

بشر صادي الدين يستنور القول بآية توفى  
فيما كتبنا وما يفسر الاله بالاول الا بلب

# المجلد

١٣١٥

بشر صادي الدين يستنور القول بآية توفى  
فيما كتبنا وما يفسر الاله بالاول الا بلب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و ه بنار ه كنار الطريق

( مصر ٣٠ المحرم ١٣٣١ هـ ق ١٩ ١٩ الشتاء الاول ١٢٩١ هـ ش ٨ يناير ١٩١٣ م )

فأبحث السنت السادسة نقشة

## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي لا يحمد على السراء والضراء سواء ، والصلاة والسلام  
على سيدنا محمد وآله وصحبه ومن والاه ، وبعد فقد جرت عادتنا ان نشير  
في فواتح سني المنار ، الى شيء من تاريخه أو تاريخ الإصلاح ، أو حال  
بهية في عالم الاسلام ، ونقول الآن على رأس السنة السادسة عشرة ان  
صوت الإصلاح الديني قد علا كل صوت في الاقطار الاسلامية التي  
بلغتها دعوته ، وهزتها صيحته ، نفقت دونه أصوات الحشوية الجامدين ،  
والدجاجلة المخرفين ، وقد خذل الله بيروت في العام الماضي أشدهم إفكاً

وتحريفنا ، فيما يسميه نظماً وتأليفاً ، نخذلته الخلاصة ، ولم تنصره العاصمة ، وعورض ما يفتره من الرؤى والأحلام ، بشيوع خبر رؤيين راها بمض الصالحين من الحجاج ، فقد حدثني الثقة المتفق على وثيقته في بيروت ، قال : لما عاد والذي من الحجاز عام حجه جاء ( الشيخ فلان ) للسلام عليه وكان يعد من أصدقائه وأقبل بلهف ودهشة ليمانه ، فصاح به والذي ياشيخ فلان — وذكر اسمه — ان النبي صلى الله عليه وسلم غير راض عنك ، فقد رأيته عند زيارته في المدينة المنورة في الرؤيا وأمرني أن أبلغك انه غير راض عنك . وأما الرؤيا الأخرى فقد رويت لي عن رجل من الحجاج أعطاه ذلك الدجال نسخاً من كتبه ليوزعها في المدينة المنورة فرأى النبي ( ص ) في نومه قبل دخول المدينة بليلة واحدة يقول له ان هذه الكتب غير مقبولة . فلما استيقظ ألقى تلك الكتب أوذفها في جانب الطريق . فثل هاتين الرؤيتين ، من دينك الحاجين الصالحين ، نقض ما يدعيه ذلك الدجال من الرؤى التي هو متهم فيها بتعظيم شأن نفسه ، والتهميد لدعوى الولاية له ولولده ، وتحقير من اتخذهم أعداء له ، لأنهم ينيرون عقول الأمة حتى لا تغتر بمثله

هذا إيماء الى مبادئ عاقبة دجال القطر السوري المجاهر بمداوة الإصلاح وأهله ، ولا تكبر شأنه بالرد عليه أو التصريح باسمه ، وقد خفت أيضاً صوت دجال ( جاوه ) وظهر جهله ، وما أبقى عليه تكريم حكومة هولندية بل نسبه وسنه ، ودجال تونس المقيم بمدود عند عقلاء بلده من المجاذيب أو المجانين ، ولو كان في تونس حرية لحزب الإصلاح ، كالحرية الشاملة لأهل الجود والفساد ، لرأى العالم الاسلامي من تونس ما لم يروه من سائر الاقطار ، وأما دجالها المتقلب في البلاد ، كتنقلبه في الآراء

( المآرج ١ م ١٦ ) قوة المصلحين على قلتهم وضعف الدجاجة على كثرتهم ٣

والافكار ، فهو يتبع مواقع الصيت والاشتهار ، ويتأيا مساقط الدرهم والدينار ، فيدور مع من يملك ذلك حيثما دار ، حتى انه أفنى بجواز بناء الكنائس للروم والبابا ، والاتفاق على ذلك من بيت المال ، فقال الخطوي ، بخل هذه القنوى ، عند زعماء جمعية الاتحاد والترقي ، واصطنعوه لكل ما يغنون من الخداع الديني . وقد خذلهم الله ولم يعتبر المسكين ، ( وأملى لهم ان كيدي متين )

هذه حال المجاهرين بمقاومة الاصلاح الديني وأهله ، لاصوت لا أحد منهم يسمع ، ولا رأي لهم يتبع ، وانما يفترون بكثرة من يصدق الخرافات ، ويسلم كل ما يعزى الى الاموات ، تقليدا للآباء والامهات ، وواتاة للاتراب واللدات ، ويحسبون هذا اتباعا لهم ، ويمدون أهله من أشياءهم ، فيفتنون بكثرتهم ، ويهونون أمر المصلحين لقتهم ، وقلة من يهتدي بهم ، ولو فكروا وقدروا ، وتدبروا واعتبروا ، لرأوا ان هذه القلة هي محل الرجاء ، وتلك الكثرة كالنشاء أو الهباء ، وانها تنفط كل يوم من أيديهم كما تنفط الابل من عقولها ، بل من جامعة الاسلام التي عرفوا اسمها وجهلوا حدها وفصلها ، فكثرة أشياع الخرافات الى قلة ، وقلة حزب المصلحين الى كثرة ، وقد فطن هرقل ملك الروم ، لهذا الامر الذي جهله المغرورون ، فسأل عن أتباع النبي (ص) أيزيدون أم ينقصون ، فلما علم أنهم على قلتهم في ازدياد ، وان من دخل فيهم لا يخرج منهم ، علم أنهم حزب الله الغالبون

ولو رجع أولئك الدجالون البصر ، وكرروا التأمل والنظر ، لرأوا أن هؤلاء العوام ، الذين لم تبلغهم حقيقة دعوة الاصلاح ، أو صدمهم عن

النظر فيها سدة القبور المعودة وتجار الولاية والصالح، هم الذين يتسللون يوماً بعد يوم مما يسمى الإسلام التقليدي، ولا يهتدون السبيل إلى حقيقة الإسلام البرهاني، فأكثرهم يفتون بالشبهات المادية، التي يشها فيهم حملة قشور العلوم المصرية، ومنهم من يشكون في الإسلام بمطاعن دعاة النصرانية، فما بال زعماء الدجل والخرافات، لا يتصدون لارد على تلك الشبهات، وأتى لهم الرد عليها وهم لا يعرفون مواردها ومصادرها، ولا يقفون على شيء من العلوم المتولدة هي منها، ولا يعيزون بين أصول الإسلام التي يجب الدفاع عنها، والخرافات والاهام المصقة بها، وإنما قصارى ما عندهم أن يقولوا للعوام أن جميع العلوم الطبيعية باطلة، وأن تعلمها كفر ومضاهية زنادقة، ويريدون أن يتلقى الناس قولهم هذا بالقبول والتسليم، كما يوجبون عليهم قبول جميع ما يقولون أنه من الدين، على أنهم يعظمون الحكام والاعنياء المتعاضدين لتلك العلوم، فهل يرضى أحد بأن يكون من هؤلاء في مكان انقلب من الامام المصنوم، ؟ كلا إننا نرى كثيراً من المتعلمين في المدارس المصرية، يسدون خرافات أمثال هؤلاء الدجالين حجة على جميع العلوم الإسلامية، فهم لذلك يصدون عنها، ويمدّون من إنباعة الوقت الفخلف في شيء منها.

يزعم هؤلاء الدجالون أن الضلال كل الضلال هو ما يدعو إليه المصلحون من مهدي الكتاب والسنة، على النحو الذي كان عليه الصدر الأول من الأمة، ونبت كل ما استحدثه الخلف، مخالفاً لما كان عليه السلف، عملاً بقوله (ص) « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » رواه الشيخان وأبو داود وابن ماجه من حديث عائشة. وقد جعلوا همهم الطعن



في دعاء هذا الإصلاح، ورميهم بحجارة الزور والبهتان، وأكبر شبهتهم أن هذا من الاجتهاد، الذي انقطع فضل الله به عن العباد، وأن كتاب الله الذي أنزله هدى للعالمين، ووصفه بالتبيان والمبين، لم يتبين معناه إلا للأفراد الأفاين، الذين وصفوا بالأئمة المجتهدين، حتى أنهم لو لم يوجدوا لما أمكن لأحد أن يكون من المسلمين، وأن سنة الرسول (ص) لا تكفي في بيان كتاب الله من دون علمهم، وأن قال الله تعالى (١٦ : ٤٤) وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم) !! فإن لم يكن قد بينه كما أمر الله، فكيف يكون قد بلغ رسالة الله؟ وهل يعمل أن يكون عجز عن ذلك وقدر عليه سواه؟ معاذ الله وحاش لله.

ألا إن هؤلاء ليسوا من أهل البصيرة والاستدلال، فنجذبهم بالحجة أو ندمهم بالبرهان، وإنما نريد بمثل هذا الكلام، أن نذكر من لهم نصيب من الاستقلال، بأن مقلدة أمثال هؤلاء المساكين، كلهم عرضة للمروق من الدين، وأنهم لو كانوا ينفارون عليهم وعلى دينهم لجعلوا همهم في وقايتهم من الكفر والاحماد، لا في وقايتهم من هدي السنة وهدى القرآن، وحصر وعنايتهم في كشف الشبهات التي تخرجهم من حظيرة الاسلام، لا في نشر الخرافات التي تحصرهم في زريبة الاوهام، ولكن يظهر أن ترك الاسلام ألبتة، أهون عليهم من ترك التقليد الاعمى الى هداية الكتاب والسنة، ولذلك نراهم يدهنون للمارقين من أصحاب المال والجاه، ويثنون عليهم بالاستسنة والاقلام، ولا تظهر غيرتهم على الدين، إلا في تضليل حماة الدين، ونحوه تعالى أن خذلهم وكبتهم، وصرف قلوب الناس عما تزور أقلامهم وتفتري أسنتهم، هذا وإن الاسلام ليشتكو اليوم من شيطان الافساد السيامي، مالا

يشكو من شيطان الإفساد الديني ، فقد غلب على مقام أولي الامر ، زعنفه من عبدة الطاغوت والشمر ، جعلوا المروء منكرًا والمنكر معروفاً ، وأرهبوا الأمة قتلاً وجبساً ومصادرةً وتخويناً ، يأكلون تراث الأمة أكلاً لما ، ويحبون المال حباً جماً ، اذا دعوتهم الى الحق ولو امنك فراراً ، وجعلوا أصحابهم في آذانهم واستشفشوا ثيابهم وأصرروا واستكبروا استكباراً ، وقد مكروا بأناس استخدموهم لغش المسلمين مكراً كبيراً ، فاتبعوا من لم يزد ماله وجهه الا خساراً ، وكان من كيدهم ومكرهم ، وعند الله عاقبة مكرهم ، أنهم وقد عجزوا عن إسكان حركة الإصلاح ، وإسكات نداء دعائه حي على الفلاح ، أرادوا إفساد أمرها ، بتوسيدها الى غير أهلها ، من المنافقين المتزلفين اليهم ، الراضين ان يكونوا آلات في أيديهم ، فنصروا هؤلاء على أبناء بجدتها ، وآباء عذرتها ، كما وسدت صروف الزمان اليهم من الامر ، ما ليسوا له بأهل ، فدنت بذلك ساعة الأمة ، وقد جاء اشراطها ولا تلبث أن تأتي بقتة ، قال الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم « اذا وسد الأمر الى غير أهله فانتظروا الساعة » رواه البخاري في صحيحه .

هذا هو السر في تناقض بعض الصحف التي ظهرت بعد ظهور الفئة الباغية ، والجمية الطاغية ، الاسلامية في الظاهر ، الاتحادية في الباطن ، إذ تمدح الاسلام وتنفر عن الاعمال التي تحييه وتطمح في القائمين بها ، وتدعو الى الجامعة الاسلامية وتلقي الشقاق بين العاملين لها ، ويزاحم أهلها المصلحين ، وهم أعوان المفسدين ، ومنهم من تخدع رؤيته ، وتقتن خلاسته ، ويفر بركاته أو تباكيه ، والمنافق يملك عينيه فيكي بها متى شاء فكم أذى الدموع لهيب مال وكم أبدى الخشوع لنيل جاه

ومنهم من لو علم المفرون بورقته، حقيقة حاله في علمه وعمله ومقيدته،  
 فلولوا منه فرارا، وأعرضوا ازورارا، واستصغروا أنفسهم استصغارا،  
 لتعظيمهم باتباع كل نافع، وعدم التزيل بين الصادق والمنافق، وستظهر  
 للجميع الحقائق، فقبل الكذب واب طال قصير، ومصير المنافقين  
 شر مصير. وانما نخشى ان لا تظهر البرة، الا بعد خراب البصرة، وأن  
 يأخذ الله المسلمين كافة، بما جتته تلك الفئة الباغية (وَأَنفَرُوا فِتْنَةً لِّأَيُّسَيِّئِ  
 الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً)

ذلك بان الامة تحتاج الى ضروب من الاصلاح يمد بعضها بعضها  
 وأصولها خمسة الديني والعلمي والاجتماعي والسياسي والمالي، وقد  
 تداعت هذه الاصول كلها في العالم الاسلامي، ولا يسهل اقلمة بعضها،  
 الا باقامة باقيها، لهذا أردنا عند ملاحتنا من الاستانة بارقة الامل في  
 الاصلاح السياسي، أن ننشي فيها عملا كبيرا من الاصلاح الديني والعلمي،  
 الذي هو أكبر عون على غيره ولا سيما الاصلاح الاجتماعي، فعلمنا أن ما  
 لاح لنا كان برقا خلبا، وسرابا بقيمة يحسبه الغلمان ماء حتى اذا جاءه لم  
 يجده شيئا، بل تبين لنا أن مثل ذلك البلاء النازل، الذي تراهي بصورة  
 الاصلاح الخلدع، كمثل ذلك العذاب الذي نزل بصورة المراض،  
 (٢٤:٤٦) فلما رأوه عارضا مستقبلا أوديتهم قالوا هذا عارض ممطرنا،  
 بل هو ما استعجلتم به ريح فيها عذاب اليم ٢٥ تدمر كل شيء بأمر ربها  
 فأصبحوا لا يرى الا مساكنهم، كذلك يجزي قوم المجرمين).

أجل ان هذا العذاب، ليمثل ذلك الانقلاب، الذي حسبنا ان وراءه  
 ما نرجو من الاصلاح، فكان بسوء تصرف ذويه عين الافساد، وقد

أبذرنا الأمة سوء عاقبته ، وخطر مغيبته ، فتماروا بالنذر : (٣.٥٤) وكذبوا  
واتبعوا أهواءهم وكل أمر مستقر (٤) ولقد جاءهم من الأنباء ما فيه  
مُزْدَجِر (٥) حكمة بالنفس فما تنفي النذر ) وقد هزم الجمع وولوا الدُبر ،  
فبأي القول والفعل بعد ذلك يُعتبر ، فإن لم يتدارك الأمر أهل البصيرة  
والنظر ، فلانجاة بعد ذلك ولا مفر ( بل الساعة موعدهم والساعة أدهى  
وأمر ) لا أريد الإشارة الى قيامة الناس كافة ، بل أريد قيامة هذه الأمة  
خاصة ، فإذا هي فقدت هذا الرمح من استقلالها ، وزال هذا الدماء  
الذي تتردد به أنفاسها ، فأي نوع تملكه بعده من أنواع إصلاحها ؟

فليس الخطر الذي نخشاه اليوم على الاسلام ، هو كيد القسدين  
لدعاة الاصلاح ، باغراء غير أهله بالدعوة اليه ، لمعارضة المضطامين بالقيام  
به ، واستئجارهم المنافقين ، وأيديهم على الصادقين ، مع عدم تمييز الاكثرين ،  
بين المحسنين والمبطلين ، ولا نحو ذلك من أعمال هؤلاء الذين طفوا في  
البلاد ، فأكثرُوا فيها الفساد ، وانما الخطر الاكبر هو إفسادهم السياسي  
الذي فتح علينا باب المسألة الشرقية ، فبدأ بمملكة طرابلس الغرب  
الأفريقية ، وثني بولايات الدولة الأوربية ، ويخشى ان يثلم بالولايات  
الاسيوية ، ولا ينقضي يومئذ ظهور صدقنا وكنهم ، ونصصنا ونعشم ،  
لأن الامر يخرج من أيدينا وأيديهم ، الى من لا يرحمنا ولا يرحمهم ، على  
ان زعماء هذه الفتنة ، ومبشلي هذه الأمة ، لاحظ لهم من الحياة الا الجاه  
والمال ، فإذا فاتهم الاول بفقد الاستقلال ، فإن لهم من الآخر ما يمتنعهم  
بسائر اللذات ، ولم يدرك هذا الخطر مقاومة أهل الاخلاص لهم ، وانزاعهم  
تلك العقائيد من أيديهم ، على انه لا يبعد أن تعود اليهم ، فتكون الكرة

الثانية ، هي الطامة القاضية ؛ ولا يدروها من بعد ، مثل ما كان من قبل ،  
وانما يرجى ان يدرأه البدار الى تقوية كل قطر من المملكة في نفسه ،  
وتوطد الدفاع عنه وإقامة العمران فيه بأهله ، وهو ما يمبرون عنه بالمداخلة المالية ،  
والادارة الامر كزية ، ثم بناء المصلحة العامة على قواعد الصديق والاخلاص ،  
فاذا لم تنفق الامة والدولة على هذا فعلت الامة والدولة السلام .

### ( الدعوة الى انتقاد المنار )

ان الامر بالمعروف والنهي عن المنكر فرض في الاحلام هو سياجه وحفاظه  
ان تعدى حدوده بين أهله ، كما ان الجهاد سياجه وحفاظه ان يمتد على غير  
أهله ، وقد قصر المسلمون في الفريضة فكان عاقبة أحمرهم ما نسمع ونرى وفذوقه ،  
فالمنار يدعو كل من يطلع عليه ويرى فيه خطأ أن يبينه لنا بالمشافة ان كان ممن  
يقاننا وثقاه ، والا فبالكتابة . والطريقة المثلى في ذلك ان يقال ان في صفحة كذا  
من جزء كذا خطأ . ويبين ذلك الخطأ وصوابه بالدليل ، من غير استطراد ولا  
تطويل ، ونحن نرجع الى الصواب ان ظهر لنا ، أو نبين ما عندنا في المسألة .  
هذه هي طريقة الامر والنهي ، والتواصي بالحق والصبر ، لا ما يذهب اليه  
أهل الأهواء الذين يجهلون ان تشيع الفاحشة في الدين آمنوا . وهو أنهم اذا رأوا  
أو سمعوا ... ولو كذبا ... أن أخاهم أخطأ في شيء أشاعوا ذلك بين الناس بالقول  
والكتابة فيدري بذلك الخطأ من يقونه دونه ، وربما كان ذلك منكرا أو شبهة على  
الدين تعلق في نفس المستمع ولا يدري كيف ينقص منها . وكثيرا ما يكونون هم  
المخطئين . ومنهم من يصدق عليهم قول الشاعر :

إن يسمعوا الخير أخفوه وإن سمعوا شرا أذاعوا وإن لم يسمعوا كذبوا

فمن ابتلي من أهل التقوى والاخلاص ، من هؤلاء الذين يؤمنون في صدورهم  
الناس يذم أو يسب أو يطعن ، من يدعي عليه انه أخطأ ، فليقل له ان هذه غيبة  
يفسق صاحبها ، لانصيحة يتبع قائلها ، فان كان فلان أخطأ فذكره بذلك وبيّنه  
فان لم يرجع فهو شيطان ، فأعرض عنه وقل سلام محمد رشيد رضا الحسيني

## فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتاونا بهذا الباب لاجابة اسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس طاعة وتشرط على السائل ان يبين اسمه واقبه ويذكره (وظيفته) وله بهد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما ذكر الاسئلة بالتدريج ظنا ورتقاء من غير السبب كعاجلة الناس الى بيان موضوعه وربما جينا غير مشترك لمثل هذا . ولن نذكر على - مثاله شهر ازا والاثنا ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

### ﴿ الجهاد أو القتال في الاسلام ﴾

( ١ س ) من صاحب الامضاء في فائات ( خراسان )

بسم الله الرحمن الرحيم

الى العلامة السعيد المراتضى ، السيد محمد رشيد رضا ، صاحب مجلة المنار الغراء بعد اهداء شكري اليه مما انعمت به من فيض دجلة تلك المجلة ، اني قرأت في مجلتكم الغراء ما يثمر بتزليل ما ورد في الجهاد من الآيات الكريمة على الجهاد الدفاعي فحسب دفعا لما أوردته الافرنج على دين الاسلام وما تقموا من تكبر سيفه وتتموه في ذات الله . وهذا وان كان له وجه وحيه بالنظر الفلسفي ، حيث ان العلة التي أوجبت الدعوة الى دين يراد به رقية الانسان الى كافة السعادات الدنيوية والأخروية ، وأخراج الناس كافة من الظلمات الى النور ، ومن الوحشية الموحشة الى المدنية المؤنسة ، ومن الشقاوة الكبرى الى السعادة العظمى ، هي التي أوجب ابرامها ، والتي أوجب ابرامها ، هي التي أوجب اعلانها ، بحيث يصالح البقاء الى قيام الساعة . والعقل السليم يفرق بين وجبات نشر دين من شأنه دفع ظلمة التوحش وطردها ، وبين ما لا يراد به الا التجاني عن الدنيا والفراغ للعبادة ولو في شعب الجبال ، ويلزم على الصانع بمثل هذا الدين اندفاع عن علوه وابقائه ، كما يلزم عليه الدفاع عن ابلاغه واسماعه ، فقتله في عالم التشريع ، كمثل النور في عالم التكوين ، وكما ان النور يطرد الظلمة بسناريقه ، فكذلك ذلك الدين طارد للوحشة بسناريقه ، فهو من بدء ظهوره ظهر دافعا وهو كذلك الى الابد هذا هو الحق الحق بالتحديق لكنه لا يلائم ظاهر معنى الدفاع ولا تقسيمهم الجهاد

الى دفاعي واجتدائي، ولا يزعج علة الخصم في لجأه وإيقاعه، ولا يوافق شواهد التاريخ وأدلة الأحكام وعناوين الفقهاء التي كلها منك بمسمع ومرأي وله تركها على ظاهرها فان تحقق معنى الدفاع بظاهره يتوقف على سبق الخصم بلزاحة وعليه فكيف يمكننا ان نقول ان الفرس والروم زاحوا عمداً وصحب الكرام، عليه وعليهم السلام، وهم في بهوجة الحباز، حق أوجب عليه وعليهم دفعهم الى حد الصين شرقاً وأفريقية غرباً . فبا عجباً من الافرنج كيف بعد احتلال بلاد الاسلام وصاب رجلاً واستعياه نساءها أو ذبح أطفالها لا ذنى فائدة اقتصادية ترجع اليهم من دون حق لهم عليه مشروعا تمدنيا بل دينياً، ولا بعد ضرب السيف بعد آتام الحجة وإيضاح الحجة ونخبير المكلف بين الاسلام ونيل سعادته الابدية في أعقابه أو قبول أدنى جزية وصون حقوقه البشرية في أنجاه مشروعا دينياً اسلامياً، مع ان ما هو عليه الآن من الترفي والتدن صدقة من صدقات الاسلام عليه بعد ما كان عليه من أخس سرانيب التوحش . أرحو من فضيتكم السامية بعد تجديد شكري اليكم بسط الكلام في هذا الموضوع بحيث ترجع علة الخصم مع موافقته لظواهر الآثار

خادم الاسلام محمد هادي اليرجندي

من قطر قاينات من بلاد خراسان

( ج ) لا يجهل أحد له نصيب ما من تاريخ الاسلام أن النبي صلى الله عليه وسلم لا أظهر دعوته الى الاسلام عداة قومه وقارموه وآذوه هو وكل من آمن به واتبعه، ولم يمضه دمه ولا دم أحد من أصحابه الا حمية عشائهم أو مواليتهم لهم بغير النسب أو الولاء وعصيتهم . وان تلك الحمية لم تمنع الايذاء بل اضطرت قريش أبا طالب عم النبي ( ص ) ان يخرج بأهل بيته مع ابن أخيه من مكة الى الشعب لاصراره على حمايته وعدم تمكنهم منه ، ثم ما زالوا يكيدون ويكفرون حتى ائتمروا بالنبي ( ص ) ليقتلوه بصفة يضع بها دمه في كل القبائل بأن يختاروا من كل قبيلة رجلاً يضربوه بسيوفهم في آن واحد ، فأطلعهم الله تعالى على كيدهم ، وأذن له بالهجرة من بلدهم ، راجع تفسير قوله تعالى ( ٨ : ٣٠ ) واذا يكر بك الذين كفروا ليثبتوك أو يقتلوك أو يخرجوك ) هاجر النبي ( ص ) من مكة الى المدينة وهاجر السابقون الاولون من أصحابه فأواهم اخوانهم الانصار الذين كانوا أسلموا في موسم الحج بمكة وبايعوا النبي ( ص ) على ان يعموه من كل معتد كائنهون ويحمون أنفسهم وأولادهم ، وبذلك صار حرباً للعرب عامة ، وأهل مكة خاصة ، أي صاروا يمدونه محاربا ويسددهم محاربين بحسب

العرف العام في ذلك الزمان ، فكان المؤمنون مع المشركين يومئذ كالعثمانيين مع الباغين اليوم ، لا يقدر أحد أن ينال من الآخر نيلا فيقتصر فيه . بل كانت العرب قبل البعثة وفي تهديها في غزو دأبهم وقال مستر ، لا يصح قبيلة من قبيلة إلا بأسها وقوتها ، أو المعاهدات التي كانت تقي بها ، فكانت كل قبيلة تتوقع القتال في كل أوان ، ومن كل قبيلة ليس بينها وبينها عهد أو حلاف ، فالحرب ( معلنة ) عرفا في كل زمان ومكان ، إلا ما كان لهم من التقاليد المتبعة في الأشهر الحرم والبلد الحرام ، ومن الدين الحلي أن أبدء بالقتال ، لا بعد من الاعتداء في مثل هذه الحال ، ومع ذلك كانت المشركون هم الذين يعتدون على النبي (ص) والمؤمنين ، ويحزبون عليهم الأحزاب ، فكان قتاله (حرا) كله دفاعا حتى ما كانت سوره هجوميا ، وكانت القاعدة الأساسية تاحرب قوله تعالى ( ٣ : ١٩٠ ) وقالوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين )

ما كان النبي (ص) يطلب بالقتال ملكا وقد رغبوا اليه في مكة أن يجمعه ملكا عليهم بشرط أن يترك دعوته ، وعرضوا عليه كل ما يقدرن عليه من مال ومتاع ، فلم يقبل ذلك وهو في حال الضعف والاحتياج ، وكان دفاعه في أكثر من الهجرة دفاع الضعف لا القوة ، إلى أن أظهره الله الظفر الأكبر بفتح مكة ، وأظهر الآيات على حرصه (ص) على حقن الدماء ، وكرهه للقتال ، رضاؤه بصالح الحديبية ، وهو في قوة ومنعة ، على ما في ذلك من الشروط الثقيلة التي كرهها يومئذ جميع الصحابة ، حتى رآى للنبي (ص) أنهم خرجوا أو كادوا يخرجون من البعثة . فالقتال الديني الحقيقي هو ما كان دفاعا عن الدعوة وأهلها ، أو حمايتها وسمايتها في نشرها وتعميمها ،

أما غير العرب فلم يتصد النبي (ص) إلا إلى قتال الروم منهم في غزوة تبوك وكان سببها أنه بلغه أن الروم قد جمعت جموعا كثيرة بالشام وقدموا مقدماهم إلى البلقاء لقتال المسلمين باغراء متهمرة العرب . ولولا ذلك لما أمر بالخروج في ذلك الوقت الذي كان المسلمون فيه في عسرة وجحاعة وقد أدركت ثمارهم فاضطروا إلى تركها والحرب شديد والشقة بعيدة ، والعدد كثير . ولهذا كانت هي الغزوة التي ظهر فيها صدق الصادقين وصدق المنافقين .

على أن نشر الدعوة في ذلك العصر كان متعذرا بغير قوة يأمن بها الدعاة على أنفسهم ، وكان حيران جزيرة العرب من الروم في الشام ومصر والفرس والعراق قد اعتدوا على بعض أهلها وأخضعوهم لسلطانهم ، فلما اجتمعت كلمة أكثر العرب في الجزيرة



بجامعة الاسلام، صار أولئك الخيران عدوا لهم، وكان العدو حربا لعدوه حيث كان، فكان لا مندوحة للمسلمين . والحال ما ذكرنا . ان يؤيدوا نشر الدعوة بما يستطيعون من قوة ، واسكنهم لا يستسلمون القوة الا عند الحاجة أو الضرورة ، فكانوا يرضون على الناس الاسلام فان أجابوا كانوا مثلهم، والا اكتفوا منهم بأخذ شئزلة قليلة تكون اكتفاء شهرهم، وتركوا لهم الحرب في أنفسهم وأموالهم ودينهم ، حتى أنهم لا يغيرونهم على النجاشة اليهم ، وان تحاكموا اليهم ساووه في ذلك بأنفسهم ، فلم يكن الشر من دين هذا الا ان تكون دعوة الحق في حيازة قوة يمكن بها إظهارها ، كما يستقدها ويدن الله بها أوليائها ، من غير اعتداء على دين أحد ولا ماله ، مادام محافظا على ذمته وعهده ، فهكذا كانت سيرة الخلفاء الراشدين في فتوحاتهم ، وأما من بعدهم من خلفاء العرب وملوك الطوائف في عهدهم ، فقد شاب فتوحاتهم لشرد دعوة الاسلام ، شائبة حب سعة الملك وعظمة السلطان، ومع هذا قال غوستاف لوبون من أكبر فلاسفة الاجتماع والعمران وعلماء التاريخ من الافرنج « ما عرف التاريخ فاتحا أعذل ولا أرحم من العرب » هذا بجمل ما نفهمه من آيات كتاب الله عز وجل ، وسيرة نبيه صلى الله عليه وسلم ، وهو مبني على قواعد العدل والرحمة ، وما شرع لاجله الدين من اصلاح الامة ، وهو في الاسلام اصلاح البشر كافة ، ولنا كفيرونا ممن يغيرون ويبدلون ، ويحرفون ويؤولون ، لدفع ما يتعرض به المعترضون ، فان ديننا ليس كسائر الاديان التي يدافع عنها أهلها كما يدافع المحامي عن موكله المبطل بتمويه باطله ، وتعميره بغير صورته ، وانما دفاعنا عن ديننا هو اظهار حقيقة ، وإزالة ما عارض من التوبة والتلبس عايه ، ونحن نعلم ان المعترضين عليه فريقان لائث هما الجاهلون بحقيقته ، والمجادون له للمصيبة الدينية ، أو المطامع السياسية ، وهؤلاء يطعنون فيها برونه من محاسنه بأشد مما يطعنون فيها يتوهمون من مساويه . وغرضهم من ذلك إضغاف أهله بإزالة تقهيم به ثم بأنفسهم . ومن ذلك طعنهم في مسألة الجهاد وهم لا يطعنون في النوراء التي تأمر باستكمال الاعداء واصطلامهم من الارض ، كما ينال ذلك في النار مراراً ومن أوضحها ما رددنا به على لورد كرومر . ولو أن المسلمين عملوا بأحكام القتال كما أمر الله ورسوله لكان سلطانهم في عالم دائم ومد لا جزر معه ، بما يدهمه من العدل والرحمة ، مع استكمال أسباب القوة . فالواجب على الدولة الاسلامية ان تكون أقوى دول الارض وان تقم دعوة الاسلام وتحميها بالقوة ، وقد يكون ذلك بالدفاع وبالهجوم ، مع مراعاة قاعدة ( ٢ : ٢٥٥ لا إكراه في الدين )

﴿ امثلة من الشيخ راتب القبايني في بروت  
لقب الامام

(س) نطلقون على المرحوم الشيخ محمد عبده لقب الامام ونرى بعض المترضين عليكم يقولون ان هذا اللقب لا يجوز اطلاقه الا على المجتهدين أصحاب المذاهب المتبعة (ج) ان هذا اللقب قد أطلقه الناس على كثير من العلماء في القرون الاخيرة حتى في هذا القرن وما قبله كما نرونه على الكتب المطبوعة في مصر من تأليف علماء الأزهر وغيرهم الذين لم يدعوا ولم يدع لهم أحد الاجتهاد ولا كانوا مظنة لدعواه . واشتهر اطلاقه على بعض العلماء في القرون الوسطى ممن لا يعدونهم من المجتهدين بل يذكرهم في طبقات المتقدين كالنضر الرازي الاشعري الشافعي فهو الذي ينصرف اليه لقب الامام اذا أطلق في كتب اصول الفقه والكلام والمنطق التي ألقت بعده . وكان تاج الدين السبكي يطاق على والده لقب الشيخ الامام كما نرونه في كتبه كجميع الجوامع وطبقات الشافعية وسبقه الرازي الى ذلك

﴿ قول الشيخ محمد عبده في الربا ﴾

(س) يزعم بعض الناس ان الشيخ محمد عبده فتح باباً للقول بجواز الربا اذا كان غير أضعاف مضاعفة

(ج) نحن ما رأيناها في الباب فدلونا عليه في كلامه وريزوا لنا الباطل منه فشره للناس ، لازالة الالتباس ، ونحن نعلم ان بعض أعداء الإصلاح يطمعن في الرجل كذبا وبهتاناً اتباعاً للهوى ، فلا تفتروا بأقوال أمثال هؤلاء الطمانين اللعازين

﴿ التصوير الحيواني ﴾

(س) لم يفتح الناس بالاستدلال على جواز تصوير الحيواني بأن المملول يدور مع الهلة وجوداً وعندما فانهم يقولون ان المسئلة لا تزال موجودة فنزغ اليكم بالتفصيل (ج) ليس عندنا تفصيل نوافيكم به وانما لا وكلاء على الناس فيما يرونه ويمتقدونه ونحن نعلم ان من الناس من هو مقتنع بأن ما شائبة للدين فيه من أمر هذه الصور والتصوير لا يمس الدين كالذي يفعله بعض جواسيس الحرب وكصور المجرمين التي تستعين بها الحكومة على معرفتهم وكالصور التي يستعان بها على تعليم الدشرخ والتاريخ الطبيعي والنبذة فان كثيراً من الحيوانات التي تروى أسماءها في كتب اللغة لا نعرف مسمياتها اذا رأيناها ما لم تكن رأينا صورها . فاذا كان الناس الذين يسميهم السائل يقولون ان غاية تحريم التصوير متحققة في هذه الامثلة جدلاً وعناداً أو رأياً واعتقاداً فهم لا يخاطبون لانهم لا يفقهون

میزان الجرح والتعديل<sup>\*</sup>

٢

( درء وهم واشتباه )

يقول بعضهم : انه مسلما روى عن ابن عباس انه قال في نجدة الخروزي :  
لولا ان أردده عن تنن يقع فيه ما كتبت اليه ولا نعمة عين : قال النووي :  
كان ابن عباس يكرهه لبدعته وهي كونه من الخوارج

والجواب انه لا يلزم من كراهة الفرد كراهة المجموع ، والا لما  
خرج لثقاتهم وعلمائهم الشيخان وغيرهما ، وهل يؤخذ الجهم بجريرة الفرد ؟  
على ان نجدة ليس من رجال الرواية عند المحدثين ، فقد ضعفه الذهبي في  
میزان الاعتدال وقال عنه : ذكر في الضعفاء للجوزجاني ، على ان الحال  
وصل اليه في قومه أن يحتفوا عليه وينزوه بالكفر كما تراه في كتاب  
الفرق للإمام أبي منصور البغدادي ، والملل والنحل للشهرستاني وغيرهما ،  
فلا نعمة عين له - كما قال ابن عباس - ولو كان يكره كل خارجي لبدعته  
لما أخرج لثباتهم أئمة السنة في الصحاح والمسانيد ، ويكفي ان الامام  
مالك رضي الله عنه عُدَّ ممن يرى رأيهم كما رواه الإمام المبرد في كامله<sup>(١)</sup>  
ومن عزالك ما يأتريه ، وأراك مصدريه ، فقد أوقفك من المسالك على

الصراط المستقيم

ومن الغريب أن يستدل بعضهم على معاداة المبدعين بأمر النبي  
صلي الله عليه وسلم بهجر الثلاثة الذين خلفوا ، ورفض تكليمهم حتى

(١) لعالم الشام الشيخ جمال الدين القاسمي

عليهم ، سمع انه لا مناسب بين دليسه والدعوى بوجده ما . لأن  
المرء في الرواة المجتهدين الثقات الذين الذين ما زلنا السلف مرهم  
لرأي رأوه ، أو ما ذهب اتبعوه ، فلي كان المخالفون كذلك ؟ وما المناسبة  
بين قوم من النبي صلى الله عليه وسلم لذنب محقق اعترفوا به حتى يذب  
عليهم . وتقوم لا يرون ما هم عليه الا طاعة وعقداً صحيحاً يدار الله به ،  
وتنال النجاة والرائحة بسببه ، فالانصاف يا اولي الابواب الانصاف ،  
و هذا ار من البر في راء التسبب والاعتساف .

غريب امر المتعصبين ، والفلاة الجافين : راحم سراعاً الى التكفير  
والتنزيل ، والتفسيق والتبديع ، وان كان عند التصديق لا اثر لشيء من ذلك  
الا مادعا اليه الله ، او جهل عليه الجمود ونسب العلم ، وجهل مشرب  
البخاري ومسلم ، واصحاب المسانيد والسنن هداة الأمة ، ولا قوة الا بالله

### ( نمرة الرفق بالمخالفين )

قال بعض علماء الاجتماع : يختلف فكر عن آخر باختلاف المنابر  
والسادة والعلو والفاقة وهذا الاختلاف طبيعي في الناس ، وما كانوا قط  
متفقين في مسائل الدين والدنيا ، ومن عادة صاحب كل فكر ان يحب  
تكميله . وان القائلين بفكره ، ويعتقد انه يعمل صاملاً ، ويسمى معروفاً .  
وبنقطة من بهالة ، ويخرج عن ضلالة ، ومن العدل ان لا يكون الاختلاف  
دائماً للتأخر ما دام صاحب الفكر يتقدم ما يدعو اليه . ولو كان على خطأ  
في تحريكه ، لان الاعتقاد في شيء اثر الاخلاص ، والخلص في فكر  
ما اذا انخلص فيه يناقش بالحق ، ليتقلب عليه بالبرهان ، لا بالظن

وانعلاظ القول وهجر الكلام ، وما نضر صاحب الفكر لو وفق بمثل  
لا يوافق على فكره ربما يهتدي الى ما يراه دسوا با . ويراه غيره خطأ ، او  
يقرب منه ، وفي ذلك من امثال الأوامر الربانية ، والفوائد الاجتماعية ،  
والا يحصى . فان اهل الوطن الواحد لا يحبون حياة طيبة الا اذا قل  
تعاذ بهم ، واتفقت على انخير كلمتهم ، وتناصفوا وتعاطفوا ، فكيف تريد  
مني ان اكون شريكك ، ولا تعاملني معاملة الكفو على قدم المساواة  
دع مخالفتك . ان كنت تحب الحق . يصرح بما يعتقد ، فاما انت  
يقنعك ، واما ان تقنعه ، ولا تعامله بالتفسير ، فما قط انتشر فكر بالعنف ،  
او تقام قوم بالطيش والرعونة . من خرج في معاملة مخالفه عن حد التي  
هي أحسن ، يخرج فيخرجه عن الأدب ويوجهه اليه . لان ذلك من  
طبع البشر مهما تثقت أخلاقهم ، وعلت في الآداب مراتبهم . وبعد فان  
اختلاف الآراء من سنن هذا السكون ، وهو من أهم العوامل في رقي  
البشر ، والأدب مع من بقول فكره باللفظ قاعدة لا يجب التخلف عنها  
في كل مجتم . والتعادي على المنازع الدينية وغيرها من شأن الجاهلين  
لا العالمين ، والمهوسين لا المعتدلين اه مع تلخيص وزيادة ،

ولا يخفى ان الاصل في هذا الباب قوله تعالى « ولا تجادلوا أهل  
الكتاب الا بالتي هي أحسن » وقوله سبحانه « وقولوا للناس حسنا »  
وقوله جل ذكره : ( يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى ان  
يكونوا خيرا منهم . ولا نساء من نساء عسى ان يكن خيرا منهن ،  
ولا تلمزوا أنفسكم ولا تنابزوا بالألقاب ، بئس الاسم الفسوق بعد الإيمان ،  
ومن يفتب فأوائلكم الظالمون ) ولا تنس ما سألنا عن السلف في تفسيرها .

( حملة الاعلام المحققين على المتفهمة المكفرين )

لما استنحل الرمي بالتكفير والتضليل لخيار العلماء في منتصف قرون  
الألف الاولى من الهجرة ضجعت عقلاء الفقهاء ، وصوبت سهام الردود  
في وجوه زاعمي ذلك ، حتى قالت الخفية (عليهم الرحمة) مامعناه : لو أمكن  
أن يكفر المرء في أمر من سمعه وسمعين رجها ، ومن وجه واحد لا يكفر  
يرجع عنهم التكفير على التكفير لخطره في الدين

ولم يشتد الرمي بالتكفير والارهاق لاجله ، والارجاف به ، في  
عصر من العصور ، بل المرء الثامن للهجرة . ومن سهر تاريخ الحافظ ابن حجر  
المسمى ( بالدرر السنية في أعيان المائة الثامنة ) أخذه من ذلك المقيم المقعد ،  
اذ يرى ان العالم الجليل الذي هو زينة عصره ، وتاج دهره ، كان لا يأمن  
على نفسه من الألف عليه . والسعاية به ، فيما يكفره ويحل دمه ، حتى  
صار يخشى على نفسه من أخذت منه السن ، واقعده الهرم ، وأفلجته  
الشيخوخة ، ولان راحم أو منصف - كما نقرأ ذلك في ترجمة علاء الدين  
العطار تلميذ الأمام نوردي ، وانه مع زمائته ، وكونه صار حلس بيته ،  
يتأبط دائما وثيقه أحد القضاة بصحة ايمانه وبرائه من كل ما يكفره ،  
واقداريت دماء محرمة ، وعديت أبرياء بالسجون والنفي والاهانات  
باسم الدين . درءت شيوخ وشبان أعواما وسنين ، حتى عجز لسان حالها  
وفالها بأعيا . انى فاطر الارض والسموات ، بكشف هذه النعم والظلمات ،  
وبيرز - بعانه يتلى لها ويستدرجها في غيها ، ولم تحسب الايام ماخبي لها  
في ضيها . الى ان اسلا أنوؤها ، وحان حصدها وافناؤها ، فأخذها الله

٣٤ الاسراف في تكفير السماء وغيرهم وسفك دمائهم (المنار ج ١ ص ١٦)

وهي ظالمة جائرة ، ودأرت على دولتها الدائرة ، وعحق الله بفضلها تلك الدولة  
المجنونة الجاهلة ، وأورثها للدولة الصالحة العاقلة ، فأمنت الناس على انفسها  
ودمائها ، وذهبت عصابة اليهود بزبدتها وغنائمها ،

سيقول بعض الناس ممن نثره القشور ، ولم تقف مداركه على لباب روح  
المصور : ان تلك الدماء انراقة ، والارواح المهذرة ، لم يحكم عليها الا بالدينة  
والشهود ، التي يمثلها مقام الحدود ، وهل بعد ذلك من ملام أو جنود ؟ يقول  
ويجهل أو يتجاهل ان التعصب يحمل على الاخذ بالظنة ، أو الايقاع بالشبهة ،  
وان المتطوعة بالشهادة قد يحملهم على اختلاقها ظن الاجر بنصرة الدين ،  
بقتل هؤلاء المساكين ، لاسيما اذا دفعوا بتشويق المتصوخين والمتهمفقرين <sup>(١)</sup> ،  
والخشوية البكائين ، احتيالا وقنصا للمغفلين ، ولقد استفيض عن كثير من  
هؤلاء الضالين المضلين ، الاغراء بقتل الداعين الى الكتاب والسنة والمجاهدين  
في الاصلاح العاملين ، على ان قاعدة المحققين هي عدم البت في أمر  
تاريخي الا بعد تعرفه من اطرافه ، ومراجعة عدة اسفار للوقوف على كنهه  
وحقيقته ، والاشراف على غثه وسمينه ، ووزنه بميزان العقول السليمة ،  
والتواعد الاجتماعية المعقولة . كما أشار اليه الامام ابن خلدون في مقدمته  
نحن لم نصمم أعمال أولئك بالظلم والجور والبغي الا لما فوض نبدأ منها  
الامام زين الدين ابن الوردي الشهير صاحب البهجة ، واللامية ، والديوان ،  
والمقامات ، فقد شفى بالحقيقة الأوام ، وأوضح عن مكر أولئك بالتمويه  
والايهام ، في مقالة بديعة أنشأها في القاضي الرباعي المالكي <sup>(٢)</sup> سماها (الخرقة

(١) المتهمفقر كالتمسك مدعي الفقراي النصوف وليس من أهله (٢) راجعها في ص ١٩٠  
من المجموعة الادبية التي طبعت في مطبعة الجوائب عام ١٣٠٠ ، مشتقة على لامية العرب  
وشرحها وشرح المتصورة الدريدية ، وديوان ابن الوردي ، وديوان الحنابل ووسائله

للخرقة ) ولا بأس بنقل جمل منها تأييداً لما قلناه ، قال رضي الله عنه :  
« أما بعد حمد الله الذي لا يحمد على المكاره سواء ، والصلاة والسلام  
على نبيه محمد الذي خاف مقام ربه وعصم من اتباع هواه ، وعلى آله  
وصحبه الذين بذل كل منهم في صون الأمة قواه ، وسامت صدورهم من  
فساد النيات وإنما لكل امرئ ما نواه ، فإن نصيحة أولى الأمر تلزم ،  
والتنبيه على صلاح العباد قبل حلول الفساد أحزم ، والمتكلم لله تعالى مأجور ،  
والظالم ممتوت مهجور ، وتحسين الكلام لدفع الضرر عن الاسلام عبادة ،  
والنثر والنظم للذب عن أهل الاسلام من باب الحسنى وزيادة ، وجرحه  
الحاكم الاعراض بالاغراض صعبة ، اذ نص الحديث النبوي ان حرمة  
المسلم أعظم من حرمة الكعبة ، ومخرق خرقة مذموم ، وطعن العلماء مسموم ،  
« وهذه رسالة » أخلصت فيها النية ، وقصدت بها النصيحة للرعاة والرعية ،  
أودعتها من جوهر فكري كل ثمين ، وناديت بها على هزيل ظلم أبناء  
جنسي مناداة اللحم السمين ، لكن جنبتها فحش القول اذ لست من أهله ،  
وخلدتها في ديوان الدهر شاهدة على المسيء بفعله ، ورجوت بها الثواب ،  
نصرة لاه ظلوم ، وغيره على حملة العلوم ، وسميتها : ( الخرقة للخرقة ) فقلت :  
اعلموا يا ولادة الأمر ، ويا ذوي الكرم الفمر ، أبقاكم الله بمصر<sup>(١)</sup> للأمة ،  
ووفقكم لدفع الأصر وبراءة الذمة . ان حلب قد نزعت للزبدية ، ووقعت  
من ولاية التاجر الرباحي في خسر وشدة ، قاض سلب المهجوع ، وسكب  
دموع . واخاف السرب ، وكدر الشرب ، بجرائته التي طمت وطمت ،  
رعائته التي عمت وغطت ، وفنته التي بلغت القراقد ، وأسهرت ألف

(١) كانت مصر في عهد المؤلف وهو القرن الثامن عاصمة دولة المماليك



راقداً ، ووقاحته التي أدهشت الالباب ، وأخافت النظف في الاصلاب ،  
فكم لطخ من زاهد ، وكم أسقط من شاهد ، وكم رعب برياء ، وكم قرب  
جرباً ، وكم سعى في تكفير سليم ، وكم عاقب بمذاب أليم ، وكم قلب ذائب ،  
بنائبة توسط بها عند النائب ، فامتنت الامراء عن الشهاعة ، وظنوا هم  
والنائب ان هذا امتثال لأمر الشرع وطاعة ،

يا حامل النائب في حكمه ان يقتل النفس التي حرمت  
محششته والله في دينه بشرائه بالتار التي أضرمت  
( الى ان قال الزين ابن الوردي ) ثم انه فسق مفتياً في الدين ، وفضح  
خطيباً على رؤوس المسلمين ، ( ثم قال ) يجب اثبات الردة والكفر ، كحب  
الدنانير الصفر ،

حاكم يصدر منه خلف كل الناس حفر  
يتمنى كفر شخص والرضا بالكفر كفر  
( ثم قال ) اذا وقع عنده عالم فقد وقع بين مخالب الاسود ، وأنياب  
الافاعي السود :

ادركوا العلم وصبونوا أهله من جهول حاد عن تحيله  
انما يعرف قدر العلم من سهرت عيناه في تحصيله  
( ثم قال ) ما أقدره على السفير ، وما أسهل عليه التسيق والتكفير ، كم  
دعى الى بابل فما ارتاح الى الباب ، وراه حيران لعدم الرقة فاذا قيل له  
فلان قد كفر طاب ، يحبس على الردة بمجرد الدعوى ، ويقوى شوكة  
على أهل التقوى ، قد ذلل الفقهاء والاختيار ، وجراً عليهم السفهاء والاختيار ،  
يحبس في الردة من شاء بغير شاهد

( لتأرجح ١٦ ) نقل الشمراني الأسراف في تكفير الملأ وغيرهم ٣٧

لا كان من قاض حكي ال فقاع جد بادر

أراح الله من تعرضه ، وصان عراض الاعراض عن تعرضه ، يقصد  
بذلك أهل الدين ، والقراء المجودين ،

جرحت الأبرياء فأت قاض على الاعراض بالأغراض ضاري  
ألم نعلم بأن الله عدل « ويسم ما جرحتم بالنهار »  
هذا بعض ما جاء في رسالة الإمام ابن الوردي التي هي أشبه بقائمة

بديمية ، وكلها حقائق صادقة ناطقة بما كان عليه تعصب قضاة ذلك الوقت  
ولا سيما المالكية منهم . ولقد كان قضاة المذاهب يحلون الأمر في التعزير

والتأديب إلى القاضي المالكي لما اشتهر في الفقه المالكي من مضاعفة  
النكال ، وشدة التأديب في باب التعزير ، إذ بسط للقاضي يده فيه بسطا

لم يوجد في مذهب غيره ، فلذا كان محبو الانتقام والتشفي ، يعمدون  
إلى حالة القضية إلى القاضي المالكي لما يعلمون ما وراء قضائه . مما فصل

بعضه الإمام ابن الوردي كما قرأت . على أن الأمر في التعصب لم يقف  
هنا للقاضي المالكي وحده ، لتعصب ضده ، وإنما كان هو الأقوى تعصبا

والأشد نصبا ، وإلا فإن مظهر ذلك العصر كان التعصب للجميع ، فقد  
حكي الشيخ الشمراني رحمه الله تعالى في مقدمة طبقاته الكبرى المسماة

بأوراق الأوار ما مثاله : « وقد أخبرني شيخنا الشيخ أمين الدين إمام جامع  
القمي بمصر المحروسة أن شخصا وقع في عبارة موهمة للتكفير ، فأفتى

علماء عصر بتكفيره ، فلما أرادوا قتله قال السلطان جقمق : هل بقي أحد  
من العلماء لم يحضر ، فقالوا نعم الشيخ جلال الدين المحلي شارح المنهاج ،

فأرسل وراءه حفضر ، فوجد الرجل في الحديد بين يدي السلطان ، فقال

الشيخ : ما لهذا ، قالوا : كفر ، فقال : ما مستند من أفتى تكفيره ، فبادر الشيخ صاحب الباقي من مشاهير الشافعية — وقال قد أفتى والذي شيخ الاسلام الشيخ سراج الدين في مثل ذلك بالتكفير ، فقال الشيخ جلال الدين رضي الله عنه : يا ولدي أريد أن تقتل رجلاً مسلماً موحداً يحب الله ورسوله بفتوى أليك ؟ حلوا عنه الحديد ، فجر دوه وأخذته الشيخ جلال الدين بيده وخرج والسلطان ينظر ، فما تجراً أحداً يتبعه رضي الله تعالى عنه وقد عد الشرابي من الاعلام الذين أكفرهم الجامدون المتعصبون ما يقرب من الثلاثين (فمنهم) القاضي عياض أتهموه بأنه يهودي للازمته بيته للتأليف نهار السبت وذكر ان المهدي قتله (ومنهم) الامام الغزالي كفره قضاة المغرب ، وأحرقوا كتبه ، (ومنهم) التاج السبكي رموه بالكفر مراراً وسبعين أربعة أشهر<sup>(١)</sup> ، وكل هذا انما كان بزعم المتعصبين بشهادات وأقضية وفتاوي ، ولكن سرعان ما فضحهم التاريخ ، وكشف عوارهم كما حكاه الشرابي وغيره ، والحمد لله الذي جعل الباطل زهوقاً وهكذا يمر . توارى تلك القرون ما لا يحصى من حوادث من أقيمت عليهم الفتن ، واتهموا بما أتهموا به ، مع ان الحدود تدرك بالشبهات ، ونعني بالحدود مانص عليه في الكتاب العزيز والسنة الفراء ، فاذا كانت في تلك المسكاة وقد شرع فيها محاولة درعها بالشبهات ، فكيف بحدود لا سند لها الا بالاجتهاد ، وليس لها أصل قاطع ، ولا نص محكم ، فلا ريب انها أولى بالدرة ، وأجدر بالدفع ، ولا يدري المرء ما الذي جعلهم على نسيان هذه الموعظة حتى عكسوا القضية ، وأصبحوا يكبرون الصغير ،

(١) ذكر السبكي بحته هذه في آخر منظومه في الفقه ، عندي الكراسة الاخيرة منها

( الميارج ١ م ١٤ ) القضاء في مصر والشام للشافعي الى عهد الملك الظاهر ٢٢٩  
ويعظمون الحقير ، ويهولون الأمور ، ويدعوت بالويل والثبور ، مما  
لا يقومون بعشره للمنكرات المجمع عليها ، والكبائر التي يجاهر بها ، فلا  
حول ولا قوة الا بالله

ولما تشددت القضاة المالكية في هذا الباب ، اصبهوا هدفاً لأولي  
الالباب ، حتى قال الامام ابن الوردي في ذاك القاضي المتقدم الرباحي :  
ان المالكية بدمشق كتبوا اليه يامفلوب ، لقد بنضت مذهب مالك الى  
القلوب ، وقطعت المذاهب الاربعة عليه بالخطا ، وزالت بهجته عند الناس  
وانكشف الغطا ، الخ . والسبب في ذلك ما ابتدعه الملك الظاهر برقوق  
من توظيف قضاة أربعة على المذاهب الاربعة مما لم يعهد قبله في دولة من  
الدول ، حتى نشأ من ذلك مانعته عليه الأعلام ، وعدوه من التفرقة في  
الاسلام ، قال الناج السبكي في طبقاته <sup>(١)</sup> في ترجمة قاضي القضاة بالديار  
المصرية تاج الدين عبد الوهاب ابن بنت الاعز الشافعي المتوفى سنة ٥٦٦  
مامثاله : وفي أيامه جدد الملك الظاهر القضاة الثلاثة في القاهرة ، ثم تبعها  
دمشق ، وكان الامر متممضا للشافعية فلا يعرف ان غيرهم سلك في الديار  
المصرية منذولها أبو زرعة محمد بن عثمان الدمشقي في سنة ٢٨٤ الى زمان  
الظاهر إلا أن يكون نائب يستنيبه بعض قضاة الشافعية في جزئية خاصة ،  
وكذا دمشق لم يلها بعد أبي زرعة المشار اليه الا شافعي غير التلاشاعوني  
التركي ، الذي وليها يوم مات وأراد أن يحدد في جامع بني أمية اماما حنفيا ،  
فأغلق أهل دمشق الجامع وعزل القاضي <sup>(٢)</sup> ( قال السبكي ) واستمر

(١) جزء (٥) صفحة ( ١٣٤ ) (٢) تأمل هذا التعميم واسترجع وحول  
أين غاب عنهم فضل سائر الأئمة المتبعين الأربعة وغيرهم وكيف نسوا ان الناس  
عيال عليهم تستمد من بركة فقهم واستنبأهم وتأهيلهم وقريتهم ؟ ما أجد قوماً =

٥٠ جمل السلطان سليم القضاء للحنفية بمصر والشام (المطابق ١٦٠٠)

جامع بني أمية في يد الشافعية -- كما كان في زمن الشافعي رضي الله عنه  
(قال) ولم يكن يلي قضاء الشام والخطابة والامامة بجامع بني أمية الا من  
يكون على مذهب الاوزاعي الى ان انتشر مذهب الشافعي ، فصار  
لا يلي ذلك الا الشافعية (ثم قال السبكي) وقد حكى ان الملك الظاهر  
رؤي في النوم فقيل : ما فعل الله بك ، قال عذبني عذاباً شديداً بجمل  
القضاة أربعة ، وقال فرقت كلمة المسلمين ، اهد ولا تخفى على ذي بصيرة  
ما حصل من تفرق السكامة ، وتعدد الامراء ، واضطراب الآراء ، وقد  
قال أبو شامة لما حكى ضم القضاة ، انه ما يعتقد ان هذا وقع قط : قال  
السبكي : وصدق فلم يبق هذا في وقت من الاوقات ، (قال) وبه حصلت  
تعصبات المذاهب ، والفتن بين الفقهاء : فانه يؤيد ما قدمناه من اتخاذ  
هذه آلة للفتن والتشفي من المخالفين ، حتى ادال الله من تلك الدولة للسلطان  
سليم خان ، فنسخ كل ذلك ، وقصر الامر على قاض حنفي واحد ، ولا ريب  
ان هذا كان من النعم الكييزة ، اذ قمت به فتن خطيرة ، وحسنت به  
شرو ووفرة ، نعم لم يزل في الامر حاجة الى الكمال ، وهو سعي اولي  
الحل والمقد بعقد مؤتمر علمي من كبار فقهاء المذاهب المعروفة ، وتأليف  
مجلة تستمد من فقه سائر الأئمة الاربعة وغيرهم مما فيه رحمة ويسر ، ومشى  
مع المصالح والمنافع ، ودفع المضار في أبواب المعاملات ، فبذلك تظهر  
محاسن الدين في الاقضية والاحكام ، ويعرف انه دين المدنية في كل زمان  
ومكان الى قيام الساعة وساعة القيام ، وان اليوم الذي يتحقق فيه هذه  
الامنية هو أسعد الايام ، والمستعان بالله ذي الجلال والاكرام اه

= يزعمون انهم تسبوا بمذهب واحد أو اتباع امام واحد ، أو ما علموا ان كلهم من  
رسول الله ﷺ ، وان الله تعالى انما تسب الناس بنبيهم الكريم ، وهدى نبيه المصوم

## نظرة في الجزء الثاني\*\*

﴿ من كتاب تاريخ آداب اللغة العربية ﴾

٢

### ( الخطأ في النقل )

قد أخطأ المؤلف في نقل عبارات المؤلفين إما بتصرفه فيها تصرفاً أفسد معناها  
وأما تحريف السكلم وأما نقلها عن نسخة تعرفه من غير تخصيص لها . فمن ذلك  
(١) قوله في ترجمة سلم الخامس « هو سلم ( ويقال سالم ) بن عمرو أحد موالي  
أبي بكر الصديق »

فالسالم الخامس هو ( سلم ) بفتح السين وسكون اللام . فمن أين جاء للمؤلف أن  
يقال في اسمه سالم أيضاً وليس سلم مجهولاً حتى يشتبه في اسمه  
منشأً هذا التحريف الذي وقع فيه المؤلف أن نسخة تاريخ ابن خلكان  
المطبوعة كتب فيها سلم بالف توهما من النسخ الأصلي أن الألف محذوفة كما تحذف  
في ( القسم والحرف ) فثبتها وطبعت النسخة على هذه الصورة خطأ وفي نسخة  
ابن خلكان هذه ذكر اسم ( سلم ) منظوماً في الشعر في قول أبي العتاهية له

تمالي الله ياسلم بن عمرو اذل الحرس اغتاق الرجال  
ونحن لا نشك أن المؤلف قرأ ترجمة ( سلم ) في الأغاني وفيها وقع اسمه منظوماً  
في غير موضع فمن ذلك قول أبي العتاهية فيه

أما الفضل لسلم وحده ليس فيه سوى سلم درك  
وله فيه وقد حبس إبراهيم الموصلي

سلم ياسلم ليس دونك سر حبس الموصلي فالعش سر  
وقول أبي محمد الزبيدي فيه

(٢) بقلم الأستاذ الشيخ أحمد عمر الاسكندري

عق سلم امه صفرا و ابا سلم على كعبه  
ومن هجاء ابي الشيمق فيه  
( يا أم سلم هذالك الله زورنا )

وقول مروان ابن ابي حفصة فيه  
اسلم بن عمرو قد تعاطيت غيبة تقصر عنها بعد طول غائكا  
وقول أشجع السلمي يرثية  
يا سلم ان أصبحت في حفرة موسدا ثوبا وأحجارا  
فرب بيت حسن قلته خلفته في الناس سيارا

فهو عند هؤلاء الشعراء المعاصرين له اسمه ( سلم ) فحسب . ويجوز عند مؤلفنا تصحيح  
ابن خلكان أن يسمى ( سالما ) أيضا فليحذر القارئ لنفسه ما يحلو

( ٢ ) ومن خطائه في النقل فسمه اسم رجل واحد على مسبين  
فذكر في ترجمة الصولي ( ص ١٧٥ ) أن له كتابا اسمه الاوراق وهو في دار  
الكتاب الخديوية، وذكر ممن ترجم به هذا الكتاب احمد بن يوسف بن صبيح فقال  
« واحمد بن يوسف وزير الامون وآله . وابن صبيح كاتب دولة بني العباس  
وتوقيعات احمد المذكور وكلامه فضلا عن اشعاره »

والحقيقة ان الثاني هو عين الاول ومن يراجع الكتاب يعرف ذلك .  
وهو احمد بن يوسف بن القاسم بن صبيح . ويتبين هذا ايضا من خلال كلام  
مؤلفنا اذ ذكر احمد ثم ابن صبيح ثم في ذكر توقيعات احمد ووسائله وشعره .  
فلو كان ابن صبيح غير احمد فما الداعي لفصل توقيعات احمد عن ترجمته

ولو فرضنا ان المؤلف يريد بان صبيح جده القاسم فذلك لم يكن كاتب دولة بني  
العباس بل كان يكتب لبني امية ولما منصور في بدء خلافته ولم تطل ايامه ، وليس هناك  
في الكتابة وانما ذكره الصولي مع من ذكره من آل احمد بن يوسف

( ٣ ) ومن خطئه في النقل بتصرفه في عبارة المؤلفين قوله في ترجمة ابن الرومي  
صفحة ( ١٥٨ )

« اشتهر بالتوليد في الشعر لانه اتي بكثير من المعاني لم يسبق اليها : ومن عجزانه  
انه لا يترك المعنى حتى يستوفيه ويمثله للقارئ تمثيلا »

ومن عبارة المؤلفين في ذلك ما قاله صاحب معاهد النصيص  
« هو ابو الحسن . . . . . صاحب النظم العجيب والتوليد الغريب يفوح على

المعاني النادرة فيستخرجها من مكانها ويبرزها في احسن قالب وكان اذا اخذ المعنى لا يزال يستقصي فيه حتى لا يدع فيه فضلة ولا بقية «  
وقال ابن خلسكان

« صاحب النظم العجيب والتوليد الغريب يفوص على المعاني النادرة فيستخرجها من مكانها ويبرزها في احسن صورة ولا يترك المعنى حتى يستوفيه الى آخره ولا يبق في بقية »

فترى ان عبارة ابن خلسكان اجود في تصوير الشاعر وعنه نقل صاحب معاهد التخصيص مع تعبير قليل

فراى مؤلفنا ان يقل عنهما بتعبير آخر ولكن تغييره شذعن مرادهما فهما يقصدان بقولهما « صاحب التوليد الغريب » انه اذا استنبط معنى من قرآن او حديث او حكمة او مثل او من كلام شاعر آخر او اخترعه اختراعا لا يزال يولد منه معاني متشاكاة بالزيادة عليه او النقص منه او بالقياس عليه فيستعمله في مدح ويقلبه في هجو ويزينه في وصف حتى لا يدع لغیره وجها ايا كان يستعمله فيه بعد . وقد فسر المؤلفان غرضهما في عبارتهما بقولهما ( يفوص على المعاني الخ )

فهم مؤلفنا من ( التوليد ) انه ( يأتي بمكان لم يسبق اليها ) مع ان ابن الرومي كثيرا ما يغير على قول غيره . وفهم من قولهما ( وكان اذا اخذ المعنى الخ ) انه يوضح المعنى ويمثله تمثيلا . وما كان عليه لو نقل عبارة المؤلفين كما فعل في اكثر مواضع الكتاب ( ٤ ) ومن تقصير المؤلف في توضيح ما ينقله ما نقله عن السيوطي ناقلا عن كتاب العين ومختصر الزبيدي احصاء المستعمل من الالفاظ العربية والمهمل منها فاستخرج المؤلف من كلام الزبيدي جدولا استنتج منه ان عدد المستعمل من الالفاظ اللغة العربية ٥٦٢٠ لفظا ، مع ان كتاب القاموس وحده ( وهو ليس الا قطرة من بحر اللغة العربية ) يشتمل على ستين الف مادة متوسط ما في كل منها من المزيد والمشارك عشرون كلمة على الاقل أي نحو مائتي الف واثني الف كلمة فكيف ولسان العرب به ثمانون الف مادة متوسط ما في كل منها ثلاثون كلمة على الاقل

والمؤلف نقل عبارة الزبيدي عن المزهري للسيوطي وهي فيه مختلة أيضا اسقط منها النسخ كلمة ( الف ) المكررة في عدد المهمل والمستعمل فصار فيها الف الالف ( أي المليون ) الفا فقط ، ويعرف هذا بمراجعة مقدمة شارح القاموس فانه نقل عبارة الزبيدي أيضا وفيها مكان الالف في بيان المهمل والمستعمل ( الف الف ) وان وحده



بها بعض تحريف أيضاً فكان جديراً بالمؤلف أن يزن العبارة بميزان عقله ويعدها إذا شاء كما عدل الأرقام التي ذكرها المزهري لتصح له عملية الجمع

(٥) ومن تحريف المؤلف بنقل عبارة المؤلفين ناقصة ما نقله في ترجمة المتنبى في قوله « حتى صار يقف بين يدي كافور وفي رجليه خفان وفي وسطه سيف ومنطقة ويركب بحاجيين من مماليك وهما بالسيوف والمناطق ، فلما رأى كافور منه سحوة بنفسه وتعالى به شمره خافه وقال « يا قوم من ادعى النبوة بعد محمد (صلم) الا يدعي الملك مع كافور فحسبكم » فانغضبه فخرج ابو الطيب من مصر »

والتأمل في هذه العبارة يجدان قول كافور « يا قوم الخ » مقتضب مما قبله بل هو تمة لسكلام محذوف ، وهو الواقع فان كافورا كان وعده بولاية بعض اعماله وطمع المتنبى في ذلك واستعجزه وعده في شمره مراراً وهو ياطله ، فمات به بعض كبار الدولة في مطاله عن ابلاغه امنيته على كثرة مدحه له وهجرته اليه ، فاضا لسيف الدولة فقال كافور « يا قوم الخ »

### ( عدم تحري الحقيقة والصواب )

اعتاد المؤلف أن ينقل الى كتبه ما يعتقد بذاته أو ما يكون ذائماً على السنة عامة القراء والوراثين ، أو يقرؤه في الكتب التي تلقي الاخبار على عواهنها ، من غير تمحيص لحقيقتها ، حرصاً على افادة القراء وانحافهم بالفرائب ، وهو اجتهد بشكر عليه لولا ما يشوه بهذه الاخبار محاسن كتبه من حيث لا يقصد . وربما يلمس له في ذلك عذر وهو تسرع في تأليف الكتب تعجيلاً لفائدتها ، وان التحري والبحث والتحقيق والتدقيق كلها تستدعي أزماناً طويلة ومراجعة لكثير من الكتب ، ومساهلة لجمهور الادباء ، وهو ما يضيق دونه وقته الثمين ، وعامة القراء برضهم ما دون ذلك والمستفيد يتوخى أربح الطريقين (ولسكن وجهة هو موليا)

ولكن الرأي الذي نراه انه ينبغي السك من تعرض لتدوين التاريخ في السياسة أو الادب ألا يكتب في رواية كتاب واحد أو كتابين وما يذبح على السنة الناس ، بل يجب عليه تحقيق الخبر وتمحيصه والاخذ بالرواية القريبة من العقل ، واللائقة بمنزلة من روي عنهم

ويوجد في هذا الكتاب كثير من الاخبار التي اغتر المؤلف بنقلها من الكتب

ولم يحصها ، فمن بعض ذلك :

( ١ ) نقله عبارة ابن خلكان التي نقلها مثل المؤلف كثير من التأملين من أن الأمين جمع بين سيويه والكسائي في مجلسة للمناظرة وان الكسائي زعم أن العرب تقول « كنت أظن الزبور أشد لهما من النحلة فإذا هو أياها » وان سيويه قال ان المثل « فإذا هو هي » وان الأمين تصب لاستدخ الكسائي وأوعز سرا الى أعرابي حكموه في المسألة أن يصوب الكسائي ويخطئ سيويه .

مع ان المسألة مشهورة في كتب الأدب والتاريخ وانحو من أن المناظرة جرت في مجلس يحيى بن خالد البرمكي وان الكسائي كان يحجز الوجهين ( أي فإذا هو هي - وإذا هو أياها ) وان اعرابا عدة معروفين بينهم واسماهم شهدوا بجواز الأمرين وان الغلبة كانت على سيويه في هذا المقام وليس في العلم كبير . وهذا ما يليق بمقام الكسائي والأمين وثقات رواة الأعراب . والقصة مبسطة بالتفصيل في معجم الأدباء لياقوت ص ١٩١ ج ٥ في ترجمة الكسائي وفي ص ٨١ ج ٦ ولم يكمل طبعه ولكن ما طبع اطلعت عليه وفيه ترجمة سيويه وفي ص ٣٦٦ من ( بقية الوعاة في طبقات النحاة ) وفي مبحث ( اذا ) من الجزء الاول من معني اللبيب لابن هشام وفي غيرها من الكتب غير المطبوعة وفي اكثرها إعراب الوجه الثاني من الوجهين اللذين يجوزهما الكسائي ، وان البصريين أنفسهم لا ينكرون صحة شهادة الأعراب الثقات وانما يطعنون فيهم بانهم من أعراب الخطئة أي انهم ليسوا فصحاء . ولولا طول هذه القصة لأوردتها من كثير من الكتب التي تخالف ابن خلكان في النقل وربما اطلع عليها المؤلف ولكنه آثر روايته إما لقرايتها أو لغرض آخر

( ٢ ) ومن الأمور التي لم يجر فيها المؤلف الحقبنة والصواب قوله في ص

١٤٦ في تعداد كتب الواقدي

« ٢ كتاب فتوح الشام : هو أشبه بالتخصص منه بالتاريخ لما حواه من التفاصيل والمبانيات لكنه مؤسس على الحقيقة . وفيه حقائق لا توجد في سواء من كتب الفتوح ، وقد طبع مرارا - الى ان قال - وطبع ايضا في مصر سنة ١٨٨٢ » وغيرها . ثم يدان ان ذكر عدة كتب له قال :

« ٧ عدة كتب في الفتوح تنسب اليه كفتح منف والجزيرة والبهقنا طبعت بمصر وغيرها . وكان له كتاب يسمى فتوح الامصار لم تقف عليه ولكن المؤرخين نقلوا عنه . واكثر كتبه محشوة بالمبانيات لا يعول عليها وفي مجلة المشرق الميمنية بمقالة انتقادية في الواقدي ومؤلفاته ( صفحة ٩٣٦ سنة ١٠ ) جنيلة الفائدة »

اقول اني لم اطلع على مجلة المشرق ولا على انتقادها ولكن الامر لا يجبهه من له اذن في التمام بتمييز كتابات المصور المختلفة او بالتاريخ ان كتب المذاهب التي تطبع في مصر من مثل نوح الشام ومصر والبهنسا وفتح خير وفتح مكة ورأس القول ونحوها هي من الكتب الموضوعة الخيالية المشتملة على بعض حقائق تاريخية والاقرب اليها وضعت هي قصة عنزة وذات الهمة وغيرها زمن الحروب الصليبية تعرض في الناس قضية الشهادة والافتداء بالسلف الصالح لانها هي نفس كتب الواقدي الحقيقية وان الذين سموها بهذه الاسماء هم جماعة الوراقين والنساخين لترويج سلمهم عند القراء كما نسب مؤلف قصة عنزة روايتها الى الاصمعي وزعم انه عمر وادرك الجاهلية وقابل شيوبا اخا عنزة . واني لا خجل ان ارى مثل مؤلفنا قد اتخذ بهذا الباطل وطوح به الامر ان قال في كتب الواقدي ابي التاريخ انها محسوة بالمبالغات لا يعول عليها . وليت شعري على من يعول في تاريخ الفتوح اذا لم يعول عليه . وهذا ابن سعد كاتب الواقدي وتلميذه نقل عنه اكثر اخبار الفتوح في كتابه الكبير ( طبقات ابن سعد ) البالغ بضعة عشر مجلداً وهو اصح كتاب في طبقات الصحابة . على ان المؤلف لو راجع عبارة بعض هذه الكتب المنعولة للواقدي وبعض الكتب الاخرى الصحيحة النسبة اليه كفتح افريقية وفتح المعجم لين بين الصحيح والموضوع . ولكن قائل الحق العجلة وخاصة العجلة في التأليف .

( ٣ ) ومن الامور التي لم يتحر فيها المؤلف الحقيقة قلها ما يقول بعض خصوم الجاحظ من الصفاتية واهل السنة من انه كان يقول : ان القرآن المنزل من قبيل الالهة . وانه يمكن ان يصير مرة رجلاً ومرة حيواناً الخ الخ والجاحظ اعقل من ان تنسب اليه هذه المقالة وهو هو من علمت ، ومذهب المعتزلة مبسوط معروف في كتب الكلام ولم يسمع عنهم هذا القول ، والجاحظ لسانهم وحجتهم والتأييد لمذهبهم وانما اخذ اعداؤه هذا من قوله في القرآن : انه مخلوق ، اي كما تخلق بقية الموجودات من انسان وحيوان وترجمة الجاحظ ذكرت في كثير من الكتب واخصها ترجمة ياقوت في معجم الادباء وهي نحو ٢٥ صفحة ولا توجد فيها هذه الفرية ولا اعرف المؤلف نقلها عن غير ثلثه مناني او عن نقل عنه .

( التناقض )

تناقض المؤلف نفسه في كثير من مواضع كتابه فمن ذلك : ( ١ ) قوله في صفحة

(١٥٩) « ويمتاز ابن الرومي بتفضيله المعنى على اللفظ كلتنبي فيطلب صحة المعنى ولا يبالي حيث وقع من هجئة اللفظ وقبحه وخشوعته (١) ومع ذلك فانك تجد في لفظه سهولة ومناة »

قرأنا هذه العبارة فتعجبنا من تناقضها ولحنا في أثنائها رقما يشير به الى الذيل من أنه أخذ هذه العبارة من العمدة لابن رشيقي ج ١ ص ٨٢ فراجعنا العمدة فاذنا فيها « ومنهم من يؤثر المعنى على اللفظ فيطلب صحته ولا يبالي الخ » ولم يذكر العبارة التي زادها مؤلفنا من عنده فوقع نفسه في التناقض كما أوقع قارئ كتابه في حيرة . (٢) ومن تناقض كلام المؤلف قوله في صفحة ١٢٣ في تعرضه لكتاب المين « ولم ينبغ نحوي ولا لغوي ولا أديب في عصر الخليل وما يليه الا استفاد من كتابه واسكن الثقات الباحثين مختلفون في حقيقة نسبته اليه وفي صحة ما جاء فيه من الروايات والاقوال . من ذلك ما رواه ابن النديم في الفهرست عن ابن دريد قال ( وقع في البصرة كتاب المين سنة ثمان وأربعين ( ومائتين ) قدم به وراق من خراسان وكان في ثمانية وأربعين جزءا فباعه بخمسين ديناراً ، وكان قد سمع بهذا الكتاب انه في خزان الطاهرية حتى قدم به هذا الوراق »

فانت ترى من هذه العبارة ان الكتاب اشتهر في عصر الخليل حيث لم ينبغ نحوي ولا لغوي ولا أديب في عصره الا استفاد منه على زعم المؤلف ، ولكن لا تكاد تفرغ من قراءة هذه الجملة حتى تقع في ان الثقات الباحثين مختلفون في نسبته للخليل وفي صحة ما فيه . فليت شعري من هم هؤلاء الثقات الباحثون؟ أم جميع النابيين من النحويين واللغويين والادباء الذين استفادوا جميعهم منه؟ أم هم غير هؤلاء النابيين؟ وبعد فحق استفاد هؤلاء النابيون ، والكتاب بشهادة ابن النديم بل بشهادة كل من كتب في تاريخ كتاب المين لم يظهر الا بعد موت الخليل بنحو سبعين سنة وذلك ما جعل العلماء يشكون فيه وأنه لو كان للخليل لذاع أمره وعرفه تلاميذه وتقلوا عنه مع أن تلاميذ الخليل مثل الأصمعي وأبي عبيدة وأبي زيد وتلاميذهم - كل أولئك لا يعرفون عن كتاب المين شيئاً ، ولكن مؤلفنا وحده يعلم أنه لم ينبغ نحوي ولا لغوي ولا أديب في عصر الخليل وبعده الا استفاد منه ولله في خلقه شؤون .

(٣) ومن تناقض المؤلف قوله في صفحة ٢٠١ « نشأ علم الجغرافية في هذا العصر ( أي العصر الثاني المباني ) بعد نقل علوم القدماء الى العربية وفي جهلتها كتاب بطليموس وعليه مهولهم في تقويم البلدان . على أن المسلمين بدءوا بوضع

الجغرافية قبل اطلاعهم على ذلك الكتاب لاسباب غير التي دعت اليونان الى وضعها  
الحلج « فان تمحلنا عذرا للمؤلف في هذا التناقض وقتلناه استعمل شبه الاستخدام  
البديعي في كلامه فيكون قد ذكر الجغرافية أولا بمعنى الجغرافية الرياضية واعادها ،  
ثانيا الجغرافية التخطيطية التي كانت تسمى علم المسالك والمعانك فلا يصح رفع التناقض  
من كلام المؤلف أيضاً لان العرب اشتغلوا بالجغرافية اليونانية قبل العصر الثاني ،  
والمأمون وعلماءه ممن صحح اغلاط بطليموس وغيره في محيط الاوض وقطارها ومقياس  
الدرجة الارضية .

(٤) ومن تناقض المؤلف وتخييره قوله في أبي العتاهية « وقد نظم في كل أبواب  
الشعر وامتاز منها بالزهد وبؤخذ من سيرة حياته أنه كان مترددا متقلبا ويغلب ذلك في  
طبائع الشعراء لانهم أهل خيال وأوهام وخصوصا الذين يستجدون بشعرهم فلم  
يتعلبون مع الاهواء ويسعون وراء النفع حينما كان . على ان تمنع أبي العتاهية عن قول  
القول بعد أن أمره به الرشيد يخالف هذه القاعدة ولكن لعل له سببا حمله على  
ذلك » !!

ما قولك أيها القارئ في هذه العمل التي لو صدقت ( لا قدر الله ) على كل  
شاعر يتكسب بالشعر كابي العتاهية لتبرمت الدنيا بكثرة المحرورين والموسوسين  
المتخبطين . على أن الله أرحم من أن يصدق زعم المؤلف في الشعراء من عباده فلم  
تر بعد أبي العتاهية من يشبهه في سودائه والحمد لله .

### ( الاختصار فيما ينبغي الاطناب فيه )

« والاطناب فيما ينبغي الاختصار أو فيما هو اجنبى من موضوع الكتاب »

من اعجب امور المؤلف انه يعلم ويعلم أن الناس تعلم انه يؤلف كتابه في آداب  
اللغة العربية لا آداب اللغة اليونانية القديمة ولا الفارسية ولا الهندية ولا السريانية  
ولا اللغات الاوربية الحاضرة، ثم تراه اذا خاض في ذكر مبحث من مباحث الآداب  
العربية او عدد نبغاء او ذكر ترجمة نابغ شاعر أو كاتب او مصنف اقتصر على ذكر  
تفص قليلة من المبحث او اقتصر على المدد القليل من مشهوري النبغاء واختصر  
تراجمهم مكتفيا بذكر ما لا يلزم الناقد الاديب وبذكر الكتب التي يراجعها من  
شاء التوسع وقد لا تريد عن كتابين معروفين لاكثر الناس لا حاجة للدلالة عليهما على

حين انه بطول في كثير من المواضع حتى ليكرر كثيرا من المباحث في غير مكانه مجرد ولعه واعجابه بل يخرج به ولعه بالشئ ان يدخل في كتابه مباحث مطولة جدا ليست من موضوع آداب اللغة العربية وتراجم اناس ليسوا من العرب ، ولا خالطوا العرب - فمن النوع الاول :

(١) اختصاره في تراجم مشهوري الشعراء واقتصاره منها على ذكر تنف جافة قلما يتعرض فيها لنقد او موازنة او تقرير حكم معتذرا عن ذلك بانه ليس من الادباء المتفرغين للدرس والنقد . قال في صفحة ٥٨ عند ذكر سبعة من شعراء العصر الاول :

« واليك تراجمهم على هذا الترتيب بما يقتضيه المقام من الايجاز والا فان كلا منهم يحتاج في بسط ترجمته الى مجلد قائم بنفسه فنترك ذلك الى من تفرغ للدرس والنقد من الادباء . »

ونحن لسلم معه انه ليس من المتفرغين للدرس والنقد من الادباء ولكن لا نسلم ان من لم يفرغ للدرس والنقد من الادباء يوثق بقبوله أو يعتد برأيه في هذا الباب أو يظن انه باختصاره أثر الاهم على المهم . وأي مقام يفرض عليه الايجاز الخالي من الحكم الادبي والكتاب ليس مذكرة مدرسية تنطبق على برنامج مدرس مختصر وانما يقصد المؤلف به أن يكون مرجعا لجمهور المتأدين من القراء الشداة لا التلاميذ الاحداث، بدليل ان (حضرته) وعد في كتابه هذا ان يختصر منه مخصصا للتلاميذ المدرسين . على ان الذي يستطيع ان يؤلف مجلدا في ترجمة شاعر لا يعجزه أن يلخص هذا المجلد في صفحة أو اثنتين بحيث يشير في كلامه الى نتيجة البحث والنقد .

(٢) ومن اختصاره أو اقتصاره أو تقصيره انه لم يترجم لاحد من كتاب الرسائل في العصر الاول ولا الثاني (اي في مدة مائتي سنة) وهما عصر البلاغة والجزالة الالائيين ، أحدهما عمرو بن مسعدة والآخر القائد طاهر بن الحسين قائم بغداد وقاتل الامين ووالي خراسان، وقد علمت انه ليس من كتاب الرسائل ولا عمل في ديوان . مع ان كتاب الرسائل في هذين العصرين لا يقل النافع منهم عن عشرين تولى اكثرهم الوزارة او ديوان الرسائل والتوقيع والحاتم كعمارة بن حمزة وابي عبيدالله ويعقوب بن داود وزيري المهدي وخالد بن برمك وابنيه الفضل وجعفر واحمد بن

يوسف وزير النعمان وابن الزيات وابراهيم الصولي والحسن بن وهب وسليمان بن وهب وسعيد بن حميد وابن مكرم واحمد بن امراثل والحسن بن مخلد وبني المنبر وآل ثوبة وآل الفرات وآل الجراح وابن مقلة وغيرهم ممن تزينت كتب الادب بيارع كتبهم ، وطلعت اهل البلاغة من خلال فصولهم ، وليسوا بالمجهولين فيجعلهم المؤلف ، ولا المدفوعين عن تقدم فيلوي عنهم غناه .

(٣) ومن تقصير المؤلف اهماله ذكر الجرمي من نحاة النصر الثاني مع ترجمته لابن ولاد وابي جعفر النحاس وغيرهما ومكان الجرمي في النحو لا يحفل .

(٤) ومن تقصير المؤلف اهماله ذكر الاوزان والقوافي التي طرأت على الشعر في جميع العصور التي ذكرها كالمواليا والدويث وابحر اولدين والشعر المزدوج والمسطط والتعريف بقائلها واكتفى بنبهة يسيرة في الموشحات في العصر الثالث

ومن النوع الثاني اي التطويل في غير موضعه بل ادخال ما ليس من موضوع الفن فيه او ما ليس من موضوع هذا الجزء الثاني الخاص بالنصر العباسي :-

(١) تخصيصه اثنتي عشرة صفحة من كتابه لموضوع اجنبي من موضوع آداب اللغة العربية بلغة وهو آداب اللغة اليونانية واطوارها وتراجم مستقلة بصور كبيرة لفلاسفة اليونان كسقراط وافلاطون وارسطو وابقراط واقليدس وارشميدس وجالينوس وآداب اللغة الفارسية واطوارها وآداب اللغة السريانية واطوارها وآداب اللغة الهندية . نقل هذه المباحث من دوائر المعارف ووضعها في كتابه تاريخ التمدن الاسلامي لاقط مناسبة ثم نقلها هنا بلا مناسبة وكان الاولى بالمؤلف ان يحفل بحالها كتاب الدولة العباسية وهم شغول البلاغة وقادة الكلام

(٢) ومن ذلك اسهاب المؤلف في شرح الادب والانشاء عند الافرنج ص ٢٧٦ مع انه ليس من غرض كتابه

(٣) وذكره بعض قصص الافرنج الخرافية ووضع صور خرافية لحروب الاسكندر المقدوني مع امم لهم ست ابد وامم لهم وجوه بهائم

(٤) ومن التطويل او من الاخلال بالنظام وضع الكلام في مبحث تأثير

القرآن الكريم في اللغة العربية في هذا الجزء وكان من حقه ان يدرج في الجزء الاول

(٥) ومن التطويل تكرار الكلام في موضعين أو ثلاثة لتفسير موجب مثل

وصف التهنك والخلعة ذكره في الشعراء ثم اعاده بعينه في الشعراء ص ٥٠

(٦) ومن التطويل في غير موضعه نقل القصة المطولة التي تحكي عن عبد الملك

( المار ج ١ م ١٦ ) استدلال زيدان بالحادثة الجزئية على أمر كلي ٥١

من أنه قال جلسائه يوما « ايكم يأتي في بحروف المعجم في بدنه وله عليّ ماشاء » وان  
سويدا ذكر من كل حرف كلمة ثم ثلاث كلمات ، وان هذه القصة وما سبقت لاجله  
... وقد بلغت نحو صفحة ... كان حقها أن توضع في حالة اللغة في بني أمية لا أن تذكر  
في علم اللغة في بني العباس

(٧) ومن ذلك ذكره حالة الفناء في الدولة الأموية ضمن مقالة الموسيقى والفناء  
في الدولة العباسية وكان من حقها أن توضع في الجزء الأول

### ( الاستدلال بحادثة جزئية على أمر كلي )

اعتاد المؤلف في كتبه أن يستتج من حادثة جزئية أمراً كلياً وهذه الحصة  
من أكثر ما يتواءم عليه النقاد وقد عمل بها في كتابه هذا غير مرة كقوله في صفحة  
٧٨ في ترجمة في سلم الخاسر

« وكثيرا ما كان يأخذ أقواله ( أي أقوال بشار ) فيسألها ويمسحها كما مسح  
هذا البيت :

من راقب الناس لم يظفر بحاجته وفاز بالعليات الفاتك اللهب  
جمله

من راقب الناس مات غما وفاز بالذلة الجصور  
فبلغ يته بشاوا فغضب وأقسم ألا يدخل عليه ولا يفده ما دام حيا فاستشفع  
إليه بكل صديق حتى رضي الخ »

فشكل من تتبع ترجمة سلم الخاسر في مظانها لا يجد من مرقته لشعر بشار غير  
هذا البيت وهو وحده سبب الغضب

وقوله في صفحة ١٦٧ في ترجمة الحافظ وذكر إصابته بالفالج ولزومه  
بالبصرة « وكان قد اشتهر وذاع صيته في العالم الاسلامي فتقاطر الناس لمشاهدته  
والسماع منه فلا يمر أديب أو عالم بالبصرة الا طلب أن يرى الجاحظ ويكلمه »

فلينفضل علينا المؤلف ويذكر لنا أديبين أو ثلاثة من هؤلاء غير ذلك الوالي  
البرمكي المعروف عن ولايته بالسند الذي جعل ذبه في أشكال الاهلياج ان جاز  
له أن يدعي أنه كان أديبا عالما

ومن هذا القبيل شيء كثير في الكتاب



### ( تقليده مستعري للفرنجة حتى في الخطأ )

لصنف واعم بنقل ما يكتبه المستعربون عن العرب وآدابهم - ولو خالف الواقع - ومن ذلك نقله نصولاً برمتها مشوبة بالخطأ من كتاب نيكلسن الانكليزي وبروكان الالمانى مثل مقالة الشعر في العصر الاول وغيرها

### ( اضطراب التبويب والتقسيم )

ان بعض مقرضي هذا الكتاب وصفه بأن أهم ما يمتاز به عن كتب المتقدمين هو حسن تبويبه وتقسيمه ، ولكني لسوء حظي لم أوفق الى سربويبه وتقسيمه لهذا الكتاب - اذ أجد ما يصاح ان يذكر في تاريخ الآداب ، وما يلزم أن يوضع في كتب آداب الفرنجة ، وضع في أدب العرب ، وما ينبغي أن يجهل في عصر ظهور الاسلام جعل في عصر بني العباس ، ومن يجب أن يترجم له في عصر معين أو في طائفة بعينها ترجم له في عصر غير عصره أو في طائفة غير طائفته الخ الخ بحيث تضطرب المباحث وتتداخل المصور وبتبس الاسر على القارئ فلا يدري خاصة كل عصر . فمن ذلك :

(١) ذكر القرآن الكريم والعلوم التي تفرعت منه وبيان تأثيره في آداب الجاهلية من الخطابة والشعر والانشاء واللغة وبيان تأثيره من الوجهة الاجتماعية والاخلاقية مع أن محل ذلك مبدأ ظهور الاسلام اذ هو وحده مبدأ هذه التغيرات

(٢) ابتداء المؤلف هذا الجزء بالكلام المسهب في العلوم الدخيلة وتراجم رجال اليونان وتأخيرها الشعر العربي والعلوم العربية والشرعية عن موضعها مع أنها هي للمباحث العربية الاولى بالتقديم - لانت الكتاب صنف في أدب اللغة العربية لا الدخيلة . ولو سلمنا ان للمؤلف سراً في تقديم الدخيلة ، فما هو السر في أنه أخرها عن الشعر العربي والعلوم العربية والشرعية في العصر الثاني والثالث ؟

(٣) اسبابه في صفحة ١١٩ و ١٢ في حالة العناية بأمر اللغة في زمن بني أمية ، وكان الالتيق أن يذكرها في الجزء الاول الخاص بآداب الجاهلية وعصر الخلفاء الراشدين وبني أمية

(٤) اسبابه في الكلام على الاغاني في عصر بني أمية في هذا الجزء الخاص ببني العباس ومن حقه ان يذكر في الجزء الاول

( ٥ ) ذكره ان استخدام الخلاف بين اتحمويين السكوفيين والبصريين حصل في العصر الثاني وما بعده من عصور الدولة العباسية . والحقيقة أن الخلاف أشد ما كان بين كوفي وبصري قد كان في العصر الاول . وأما الثاني والثالث وما بعدهما فقد هان فيها الخلاف ووجدت مذاهب مائفة من المذهبيين . فكان الاولى ذكر هذا البحث المنسب في العصر الاول

( ٦ ) ومن ذلك تأخير الكلام في نشأة علم الفرائض الى العصر الثالث مع أنه قديم دون منذ دون الفقه فكان الواجب ذكره في العصر الاول

( ٧ ) ومن ذلك ذكر عدد كثير من الشعراء والعلماء المصنفين من أهل عصرين العصر الذي يليه أو الذي قبله ويعلم ذلك من وفياهم فليتبها القاهي . ولولا أني سمعت من كثرة التعداد لا ثبت عليهم جميعا . وكثيرا ما يذكر المؤلف علماء فن مع علماء فن آخر وشعراء نوع في شعراء آخر . وإن شاء المؤلف ان تفصل له هذا الاجمال ونذكر من هم الذين طاملم بهذه المعاملة فنحن على كتب من إجابته

### ( تهافت المؤلف )

للمؤلف تهافت وولع بالشيء لا يؤبه له أو بالامر يناسب مقامه خاصة فيقحمه في كل مقام كما فعل هذا في كتابه هذا وغيره في مواضع شتى فمن أمثلة ذلك : ولعه بمسألة النشوء والارتقاء يقيس بها كل أص حتى خرج به القياس الى عكس مايراد بها فذكر في هذا الكتاب صفحة ٢٢١ ان اضطراب الخلافة الاسلامية وانحلالها الى إمارات وممالك صغيرة متنافسة متشاكسة من دواعي النشوء والارتقاء ، في حين يسمه المؤرخون من دواعي الانقراض والفناء ، كما هي النتيجة الحقيقية التي أعقبت هذا الانشعاب . فذلك حيث يقول « فلما اضطربت أحوال الخلافة في أيام المتوكل ثم نشأت الدول الجديدة في المملوك الاسلامية بالتفرع والتشعب على مقتضى ناموس الارتقاء تفرق العلماء الخ الخ »

ثم ناقض قوله هذا بقوله في العصر الثاني أي الذي كان بعد ان اضطربت الخلافة وحدث الارتقاء . على زعمه . « حدث في العصر العباسي الاول نهضة علمية عبقها في العصر الثاني فتور على أثر البحر ان السياسي الذي أخذ من نفوس رجال الدولة حتى اشتغلوا بأقسامهم عن تشييط العلم . ثم ذكر أن بعد هذا الفتور حدثت نهضة لم يبين سببها وقال : والمفاعل في هذه النهضة ناموس النشوء الطبيعي الخ » ومن مثل هذه المسألة كثير في الكتاب

### ( الملحن والأغلاط اللغوية )

لا تكاد تمر بالقارئ صفحة من الكتاب إلا مشتملة على خطأ لفظي إما في النحو أو الصرف أو اللفظ وكان يجدر بالمؤلف أن يعرض كتبه على ناقد بصير بصناعة الأعراب حافظ لمبطل اللفظ حتى لا يرد كتبه النفيسة بهذه الأغلط الشائنة وإذا كانت هذه الأغلاط تعد بالعشرات بل بالآلاف لا نرى من الواجب علينا مشحون بمجالاتنا هذه بشيء منها ولا يمكننا إلا تأخير عن اجابة حضرة المؤلف إذا أراد تصحيح كتابه مرة أخرى بتدادها له في فرصة من فراغنا ان سئمت

### ( النتيجة )

ان الكتاب على ما فيه من مواضع النقد لا يخلو من منافع في موضوعه وغير موضوعه ونشكر حضرة المؤلف على اهتمامه بخدمة العلم ونسأله مسامحة فيما كتبنا اقتداء به أو مساعدة له على هذه الخدمة لا غير وحسبنا الله ونعم الوكيل

﴿ عبر الحرب البلقانية وخطر المسألة الشرقية ﴾ \*

— ١ —

مقدمة وتوبيخ

من الناس من يكتب ليعجب الناس بما يأتي به من زخرف القول ، ومنهم من يكتب ليرضيهم بما يديده من حسن الرأي . فهذا يفترض حوادث الزمن ، وذاك يرقب سوانح السمك ، ليحل كلامهما محل القول ، ويصيب مواقع الاستحسان من القلوب ، ونسأل الله أن لا يجهلا منهم

ومن الناس من يكتب لاجل الترفع ، بإزالة باطل أو اظها حق ، أو أمر بمعروف أو نهى عن منكر ، فهو يتحول الناس بالوعظة ، ويخونهم بالكشف عن مكامن العيرة . ونرجو الله أن تكون من هؤلاء في الدنيا وأن نحشر معهم في الآخرة

تساءل بعض الناس لم كتب تلك المقالات الطوال في المؤيد حين أوقدت نار

﴿ ندرناها أولاً في المؤيد

الحرب في طرابلس الغرب وبرقة . ولم أكتب فيه شيئاً في أبان هذه الحرب ، وهي أدهى وأمر ، وأنتكى وأضر ، ولو تذكروا تلك المقالات لهدوا أنها كتبت في شأن هذه الحرب وكون تلك مقدمة لها ، أي أنها فتح لباب المسألة الشرقية وتصد من أوربة لحل هذه المسألة ، والقضاء المبرم على ما بقي للمسلمين من هذه الدولة . فلو وطأها اخواتنا المسلمون ووزنوها بمنزاتها ففكروا في مستقبلهم ، واجتمع أهل الرأي منهم في كل مكان للبحث عن مصيرهم ، ولم يرضوا أن تبقى مصالحهم العامة في أيدي بعض سفهاء الاحلام ، الذين لا يملكون هنا الا البناء في الكلام ، وتضليل العامة بالوساوس والاهام ، وكان من ضررهم ما كان . فكيف بحال أمثالهم في عاصمة الدولة وقد ملكوا مع هذا كل شيء فدمروا كل شيء

اني وايم الله لا أكتب لأجل الافادة والنفع ، وما اكتفيت في أيام هذه الحرب بما كتبت في المنار ، وأمسكت عن الكتاب في الحرائد اليومية - وأولاها بما أكتب في هذه الحال المؤيد - الا لاني أرى أن هذه مثل البلاد لا تستطيع أن تنفع الدولة الآن الا بالمال . وقد انبرى لجمه لما أمراؤها خفت لصوتهم كل صوت ، وقصر عن قولهم كل قول ، وتضاءل دون سمعهم كل سمع ، جزاهم الله أفضل الجزاء ، وحسبي من شرف مشاركتهم في ذلك ولو بالاسم انني عضو في جمعية الهلال الاحمر - فلم يبق من طرق نفع الكلام في هذه الحرب الا بيان ما فيها من العبر ، وما أدى اليها من الاسباب ، وما يلزم عن تلك المقدمات من النتائج . وهذا ما كنت أربص به أن تضع الحرب أوزارها ، لتلايقال إنه ابتسر العبرة فجاءت قبل أولها . كما قال بعض أصدقائي في مقالة نشرتها في المنار

أما وقد عقدت الهدنة ، وعين المفوضون للبحث في شروط الصلح ، وقد ثبت خيانة وفساد جمعية الاتحاد والترقي للدولة ثبوتاً رسمياً ، وعلم الخاسر والعام ، أنها هي علة حرب طرابلس وحرب البلقان ، فهدجاء الوقت الذي يرجي أن ينفع فيه القول ، وينشئ أن ينشر السكوت . وترجح المقترضى على المانع

قد كاد يكون من موانع الكتابة قلة وجود المتدبرين الذين يميز بين قول الحق ويعرفون أهله بأدلتهم وسيرتهم ، وبين أقوال المبطلين الذين يغشون الأمة ويغشونها بتأييدهم للاقوياء الذين ينتفعون منهم ، فقد كان زعماء الحزب الوطني هنا يغشون الناس بالسلطان عبد الحميد الذي باعوه ذمتهم بالرتب والنياشين والدراهم والدنانير حتى كان بعض زعمائهم يجعل الشهادتين في الاسلام ثلاثاً . فأوجب على مني

## ١٦٠ الحزب الوطني المصري وجمعية الاتحاد والترقي ( المار ج ١ م ١٦ )

يقول أشهد أن لا إله الا الله وأشهد أن محمداً رسول الله . أن يثلمت فيقول وأشهد أن السلطان عبد الحميد خليفة الله . ولولا هذا التثلم لما انتقل من لقب أفندي الى لقب بك . ومنه الى لقب باشا . وما زالت جريدة اللواء نفس المسلمين عامة والمصريين خاصة بعبد الحميد مدة حياة مؤسسها وبعد موته الى ما قيل اعلان الدستور يوم واحد اذ كتب فيها يوم الاربعاء طعن شديد في مطالب الدستور من الشبان ووجهي لهم بأنهم يريدون به هدم الدولة ، وأنباتا البرقيات باعلان الدستور يوم الجمعة فلما سقط عبد الحميد وزا على الدولة بعده أولئك الأعيان المتخرجون في ملاهي غلظه ويوغلي وسلاطيك وباريس ، وأفسدوا كثيراً من ضباط الجيش ، وجعلوا بقوتهم الدستور آلة لتفريق عناصر الدولة وذريعة لحواسنها من لوح الوجود . قام أنصار عبد الحميد هنا وفي بلاد أخرى ينصرون هؤلاء المتغلبين الآخرين ، ويفشون الأمة بهم كما كانوا يفشونها به أوأشد . وكان يصدقهم في إطرانهم كثير من الناس مع بيان جرائمهم الامم كلها لمفاسدهم ، بل مع ظهور هذه المفاسد بالفعل . الى أن أبكم الله ألسنتهم قبل ثبوت خيانة مستأجرهم للدولة ثبوتاً رسمياً ، وتسيكيل الحكومة السلطانية بهم وتمزيقها لشملهم . ولعله لو بقي لهم لسان ينطق ، وقلم يكتب وينشر ، لم ينجسوا من الاستمرار على التويه والتضليل . اذا كان أملهم بعودة الجمعية الى استبدادها باقياً ، أو امدادها لهم لا يزال متصلاً ، ويا حسرتي على شبان هذه البلاد ، الذين خدع كثير منهم هؤلاء المفتونين بالمال والشهوات ، والشهرة الباطلة ، والأوهام المضللة . نعم ان رواج التقرير والتضليل في سوق السياسة وقلة التمييز بين الحق والمبطل ، والصادق والكاذب ، قد كاد يكون مانعاً من التصدي للكتابة لولا أن الله تعالى أوجب التصحح وبيان الحق ، وحرم القنوط والباس ، وجعل الساقية للمتقين

### ﴿ مقدمات الخذلان في هذه الحروب ﴾

#### جمعية الاتحاد والترقي

انني اعرف من أمر هذه الجمعية ما لا يعرفه أحد في القطر المصري ، وقد بلوتها واختبرتها في الاستانة مدة سنة كاملة ، رأيت من زعمائها وسدنت من ألسنتهم ، ورويت عنهم بالاسانيد العالية المتصلة بهم ، هالاً يتفق مثله الا لقليل من الناس ، ثم أيدت أحداث جرائد العالم وحوادث الدهر ووقائعها ما علمته عنهم ، فأنا أروي ما تؤيده الاحاديث

## ( المآرج ١ م ١٦ ) أعمال الاتحاديين التي خذلت الدولة في الحرب ٥٧

والحوادث، واستخرج المبرة منه، ليعلم أولوا الفيرة على هذه الدولة التي لم يبق للمسلمين غيرها أين مكائنها، وما هو الخطر الذي يذورها، لعل ذلك يكون ما يستبين به أولو الرأي ما يجب لحفظ مصلحة الاسلام، المهددة بالزوال والاقراض ( والعياذ بالله )  
أبدأ بذكر أهم الوسائل التي شرع الاتحاديون فيها ولا أذكر مقصدهم الذي يتوسلون اليه بتلك الوسائل الآن، لانه لا يصدق غير العارف بحقيقة أمرهم، الا اذا أطلع على المقدمات والوسائل التي أذكروها، لانه مقصد غريب في نفسه

## ( أعمال الاتحاديين التي كانت مقدمات الخذلان في الحرب )

### ازالة قوة المسلمين غير الترك من الدولة

أول ما قرر زعماء هذه الجمعية البدء به من الاعمال، بعد ما ضوا به من جميع الاموال، بضروب من القوة والاحتياك، هو ازالة كل قوة للمسلمين في هذه الدولة حديثي غير واحد في الاساتنة من الترك وغير الترك من العثمانيين وبعض الاجانب العارفين بأمور الدولة أن من برنامج جمعية الاتحاد والترقي أن تجتمع السلاح من الارنؤوط وتضربهم ضربة شديدة، ثم تجرد جيشا آخر أو جيوشا لضرب العرب في اليمن وعسير، وعشائرهم وعشائر الدروز في حوران وجنوب بلاد الشام ثم العراق، وتجمع السلاح من الجميع، وسأذكر ما قرر في شأن طراباس بعد، وبعد هذا وذاك تجرد جيشا آخر على الاكراد تذللهم وتجمع السلاح منهم، فاذا هي جمعت السلاح، وأخذت لهيتها أولى القوة والبأس من المسلمين، يسهل عليها أن تنفذ مقصدها بلا معارض ولا منازع

قررت جمعية الاتحاد والترقي تنفيذ هذه المائدة من برنامجها ولم تفكر في عواقبه، لم تفكر في عجز الدولة عن حماية هذه البلاد اذا كانت مجردة من القوة الذاتية، ولم تفكر فيها تخسره في قتال هذه الممالك من الاموال التي تأخذها من أوربة بالربا القاحل، ومن الجنود المنظمة التي تحتاج اليها للدفاع عن الدولة وحفظ صلاطتها، ولا سيما ينشأ عن هذا القتال من الفتن، وتفرق عناصر الدولة وأنحلال روابطها بدأت الجمعية بقتال الارنؤوط وأنا زبالة استانة فبذل مبسووثو هذا الشعب جهدهم في تسليح حال الجمعية بأن يتوسلوا الى حل مسألة الارنؤوط بالنصح والسلم فلم يقبلوا. وأظهروا الاحتقار لولا المبعوثين حتى انهم صفعوا اسماعيل كمال بك الزعيم الشهير ( المآرج ١ ) ( ٨ ) ( المجلد السادس عشر )

## ١٦٨ - لانتجة لسورية وغيرها من الخطر الابالذفاع الوطني العام ( المارح ١٦٨ )

في مجلس الامة . ومن مراتب منهم أن جمعوا ماقدروا على جمعه من سلاح المسلمين ولم يسيده اليهم ، ولكنهم أعادوا السلاح الى المايسوريين لانهم نصارى ، فانظر كيف كان عاقبة أمرهم ، وكيف ظهر انه كان يجب عليهم أن يساندوا جميع مسلمي تلك البلاد ويدربوهم على الفنون العسكرية لاجل الدفاع عنها ، ويؤلفوا منهم عصابات كعصابات البشار وغيرهم . ولو فعلوا ذلك لضع الدولة في هذه الحرب ثمناً عظيماً ثم فعلوا فعلتهم في اليمن وعسير ، وفي الكرك وحوران ، فقد جردوا لقتال المسلمين في هذه البلاد زهاء مئة ألف جندي من أحسن جنود الدولة النظامية أو أحسنها على الإطلاق . قتل منهم في اليمن ألوف كثيرة وبقيت مسألة اليمن كما كانت . ولكن خربوا بلاداً كثيرة منهم ومن بلاد الكرك وحوران ولم تستفد الدولة في مقابلة هذا التخريب والخسران شيئاً . ولو أنهم لم يأرادوا من جمع السلاح من بلاد اليمن لاستولت عليها ايطالية في السنة الماضية وقتلت من فيها من المسكر ، لان الدولة ما كانت تستطيع أن ترسل اليها مداداً . ولو ظل أولئك الجنود في معسكرهم لرجحت الدولة على البلقانيين بهم والآن يتحدث الناس فيما ذكرته الجرائد الفرنسية عن سورية ومصالح دولتها فيها والظاهر أن المراد به اختبار رأي الدول في أمر استيلائهم عليها . وقد عرف بالقياس على مسألة طرابلس الغرب ومسألة البلقان أن الدولة لا تقدر على حفظ سورية الا اذا كان فيها قوة ذاتية تحشى الدول النظامية بأسها . ولا يمكن ان تأتي هذه القوة من الروماني ولا من الاناضول ، بل يجب أن تكون مؤلفة من الجند النظامي والاحتياطي الذي فيها ، ومن قبائل العرب والعشائر الوطنية والجاوذة ، وهؤلاء هم الذين يحشى الاجانب من جانبهم اذا كانوا مدربين على القتال مالا يخشونه من الجند الرسمي ، لان قتالهم يكون بالمطولة لا بالناجزة فالخسارة فيه عظيمة ، وانما هؤلاء الاجانب تجار يطلبون الربح من أقرب طرقه . وأشدهم اتقاء للقتال أعظمهم توغلاً في الاستعمار كالكثرة وفرنسة . ولعل ايطالية لا تعود الى مثل غلطها في طرابلس الغرب . بل أظن أن البشار قد تمتد على نهورها في طلب أمنيتهما على ما أتبع لها من الغنم بخاذلتا وإهمالها ، وأنها لا تعود الى مثله ظهر ضرر هذا العمل السيء الذي شرع فيه الاتحاديون ، وظهر أنه كان الواجب الحتم أن يعملوا ضده ، وأن يعملوا في كل قطر من هذه الاقطار قوة أهلية تساعد الدولة وتؤهلها للدفاع عن فطرها ، فهل يعتبر الناس بهذا ويسون الواجب من جميع الطرق ، هل يتذرعون بالاتحاديون ويندمون عليه ، هل يسكت عن الانتقام لهم ، أحجوروهم والقرورون بهم ؟

لا اتنا قرأنا في جرائد أوس أن زعمهم لا يخطلون من الاصرار على التبرجح  
بمثال الاول - ذو الحكومة الاتحادية - الارناؤوط وان ظهر ان ذلك كان مصابا  
كبيرا على مصيرهم من جهة ونسب الدولة نفسها من جهة أخرى . وهالك شاهدا عما  
فقطه احدى سنوات الاستانة عن أحد زعماء الجمعية الذين فروا في هذا الايام الى أوربة :  
كتب معا كتب جريدة اقدام التركية من سويسرة الى جريدته في الاستانة يقول  
انه قرأ في جريدة ( بسترلويده ) حديثا دار بين مكاتب هذه الجريدة ( سيووالي )  
وين ساويده بك أحد زعماء جمعية الاتحاد والترقي الذي كان ناظر المالية في أهم وزاراتها  
سأل ذلك المكاتب حاويده بك عن أسباب انكسار الجيش الألماني وخذلانه في  
البلقان فكان الجواب بعد مقدمة فيما يخص الجيش وفي مصاداته ما خلاسته :

« اتنا كنا هبنا كل شيء ، وأنفقنا على ذلك أربعين مليون ليرة في السنوات الأربع  
الاشدية . ولقد فاهر كل هذا في بحيرةنا السحلة على بلاد الارناؤوط وعاربنا تلك  
البلد . أما أسباب خذلنا العظيم فارجع الى تغلب رجال جدد لم يطلوا على الترتيبات  
التي كان العلاء كيف اعترف الزعم الاتحادى الذي كان ناظرا للمالية بأنهم  
سروا على الجيش أربعين مليون ليرة وكيف ينبغي بان تفرقة تنظيمهم للجيش وانفاقهم  
وان قد تفرقت في قتالهم لطائفة من رعية الدولة الخاصة لها . أهذه هي غاية استعداد  
الدولة لخدمتهم ؟ الجمعية الدستورية المساعدة ؟ اتعدون متهمى شوطكم أن تأخذوا  
بأولادهم وأولادها وتعملوها الذين التي تذلها للاجانب لاجل أن تقتلوا بها  
ورداؤهم . دعوها . ها ؟ ألا فليقتل المنبرون ، أو ليأتينهم العذاب وهم ينظرون »

٢

تنسيق الأحماديين عصية الشعوب الألمانية

ان الذين همون من اسم جمعية الاتحاد والترقي انها جمعية غرضها أن تجعل  
بعض الامور الشخصية - هذه سياسية اجتماعية بالمساواة بين الترك وغيرهم في الحقوق  
التي ينبغي وانما وفي اسامة كمناسب الدولة ووظائفها وان هذا هو المراد من كلمة  
( الاتحاد ) انهم انزل في الصبر ان وما يتوصل به اليه من العلوم والفنون . فلما صار  
التي بدفعها لجمعية ذاتها ، انهم كانوا يظلمون وطاعت وجاهدوا ضرابهم ظهر  
بالحسن والمظلمين من الممانيز والاجانب ان مرادهم بالاتحاد أن تدغم العرب والارناؤوط  
والترك وغيرهم في الترك وتغني لغاتهم وجنسياتهم فيكون جميع الممانيز تركا !



كنا في طليعة من كتب في هذه المسألة بيان قوائدها ونواظيرها ومفادها ،  
ووجوب تقديم دور المفسد على جيب الناصح ، ومن أوسع ما كتبناه في ذلك بياناً  
مقالة فلسفية اجتماعية عنوانها ( الجاسيات العثمانية . والاضافات التركيبية ) نشرت  
في منار رجب سنة ١٣٢٧ أي بعد الدستور بسنة واحدة ، يثا فيها باللائل والحقائق  
القوية أن نحو جنس من البشر بادغامه في جنس آخر قد يمار في هذا العصر تحاللاً ،  
وأن الدولة العثمانية لا تستطيع أن تجعل غير الترك فيها شركاء ، وأنها لو كانت تستطيع  
لعذرتها عليه سياسة لا ديناً ، لأنني وأنا مسلم أرى أن الإسلام لا حياة له إلا بحياة  
الله العزيمية . وأما حياتها بجماعتها لغة الخطاب والعلم عند أهلها . واسكن زعماء الجمعية  
المغربين الاغترار ، كانوا يرون أنفسهم قادرين على الحمل

لا يحب ولا غرابة في الأمر . فإن أولئك الزعماء إذا لم يسمعوا صريح تلك  
المقالة ولم يشعروا بها فقد كان لهم على غرارتهم مانع من نشوة الغرور بخضوع  
العثمانيين لهم ، وتقديسهم لجمعيتهم ، وإغاضتهم الدناير والدراهم عليهم ، ومن سكر  
الاعجاب ببناء الجرائد الاوربية على رجال الانقلاب العثماني - وإن كان المستحق لهذا  
الثناء هو صادق بك والعصاة الذين اتبعوه من دونه - واسكن العجب والغرابة في  
استمرار أكثر العثمانيين على الاغترار بهم بعد السنة الأولى للانقلاب ، وأعجبه وأعجبه  
ما كان من العرب الذين لم يهتم الاتحاديون بشيء اهتمامهم بمحو لغتهم وإزالة جنسيتهم ،  
أو اضافها وانهاك قواها ، ليستريحوا من إدلائهم بالكثرة والدين الذي يخبرهم منه  
على السلطة التركية ما في كتب العقائد وكتب الحديث من كون الخلافة في فريش  
والأمة منهم ، وإن لم يتازعهم العرب في جعل الخلافة فيهم ،

وكل ما يوجد من هذا القليل فيما نعلم أن بعض أصحاب الدسائس والمطامع في  
مصر كانوا يستغلون وسواس السلطان عبد الحميد فيؤمنونه أن العرب جميعاً أو جماعات  
تسمى للخلافة سعيها ، فكان بعضهم يرسل التقارير السرية الى المايين في ذلك حتى  
تجراً مصطفى كامل على الجهر بالارحاف بهذه الفتنة في لوائه ، في أول العهد باندائه ،  
وكبر الوهم فيها وعظمه بزعمه أن بعض الأمراء يساعد هؤلاء الناصحين على سعيهم .  
وقد أنكرنا على اللواه الارحاف بهذه الفتنة في الحشد الثاني من انتشار فكان انكارنا  
هذا هو السبب الأول في طعن ذلك الرجل وأخلاقه فينا ( كما أنكر المؤيد عليه ذلك مراراً )  
فلما زالت سلطة عبد الحميد ودالت الدولة لفتيان الترك الاحرار الذين كنا  
نسعى معهم سعيًا واحداً الى إزالة الاستبداد السابق فلتنا أتم استرخا من الدسائس ،

( الماريج ١٦١ ) افساد مصطفى كامل وفريد وشاوش بين العرب والترك ٦١

انني يروحها المفسدون في سوق الوساوس ، ولكن رأيت زعماء جمعية الاتحاد والترقي لم يدعوا سيئة من سيئات العهد العثماني الا وأعادوها منقحة ، فهم بعد أن أرسلوا مفتشهم وجواسيسهم الى جميع البلاد العربية حتى الحجاز فلم يروا من العرب الا الاخلاص الكامل للدولة ، ولم يشعروا في بلادهم أدنى رائحة لشيء يسمى الخلافة العربية ، وبعد أن أقرروا شريف مكة بآمن سعود ، وأمام البين بالسيد الادريجي ، وليس عند العرب قوة عربية تذكر الا ما عند هؤلاء . وبعد أن رأوا جميع كتاب العرب في مصر وسورية والعراق يتنون عليهم ويداسون عنهم ، وليس عند العرب قوة أدوية الا ما عند هؤلاء . بعد هذا كله رجحوا سعاية المفسدين على البراهين الحسية ، وأحفوا الى المرجفين بالخلافة العربية ، فتقرب شياطين العهد السابق واختلهم اليهم ، اذ رأوهم يحسبون كل صيحة عليهم ، وعاد محمد بك فريد والشيخ عبد العزيز شاووش الى مثل إرجاف سلفهما ( مصطفى كامل ) بهذه المسألة فأعادوها في جريدتهم ( العلم ) سيرتها الاولى في جريدته ( اللواء )

ولما كانت الشيخ عبد العزيز شاووش أشد غلواً وتهافتاً من مصطفى كامل لم يكتف باتهام جماعة الدعوة والارشاد بهذه التهمة بل طعن في جميع مسلمي العرب فكتب في جريدة العلم ان الدولة العلية لا يخشى عليها من الباغار ولا من الروم ولا من الارمن ولا من نصارى العرب وانما يخشى عليها من مسلمي العرب خاصة . ولاجل هذا التلو قربته جمعية الاتحاد والترقي منها ، رجسته من دعاها وأعوانها ، وأنشأت له مطبعة وجريدة يومية في الاستانة كانت تنفق عليها من مال الحكومة زهاء ٣٥٠ جنيهاً عثمانياً في كل شهر

ثم جاءت الحوادث تكذب هذا الارجاف فان الحكومة الاتحادية حاربت عرب اليمن ، ونكلت بعرب حوران والكركك ، وعرضت عرب طرابلس الغرب ليران ايطالية ، ومع هذا كله لم يزد العرب الاتملاً بالدولة وإقداماً على بذل أنفسهم وأموالهم في سبيلها . وما رأينا من الامراء الذين أرجف بهم اللواء أولاً والعلم ثانياً والهلل العثماني ثالثاً الا التهجدة المالية للدولة والمساعدة التامة لها ، وهي في أخرج مواضعها . وبعد هذا كله ترى كثيراً من الناس لا يفقهون ولا يعتبرن ، ولا يميزون بين المصلحين والمفسدين فهم ان العرب قد ظلموا على اخلاصهم للدولة ولكنهم ليسوا حجارة ولا حديد اذ فتمر عليهم هذه الكوارث ولا تؤثر في نفوسهم . ألا إنها قد أثرت شراً تأثير . وهو اني اليأس من الدولة قد دب ديبه الى قلوبهم وخصوصاً بعد حمل الجمعية مولانا

السلطان على حل مجلس المبعوثين الذي ضعفت فيه الساطة الاتحادية . وتأليفهم مجلساً جديداً بقوة الحكومة بعد الضغط على الصحف وحرية الاجتماع وغير ذلك . يشوا من عد الدولة اياهم عضواً جميعها منها كاخواتهم الترك أولاً ، ومن اصلاح الدولة ثانياً ، ومن بقاءها ثالثاً ، الا أن تزول منها مفاصد الاتحاديين وتنشأ خلقاً جديداً . ومن العجائب أن يثوسهم هذه لم تدفعهم الى القيام بمشروع ما لفظ وجودهم وحفظ سلطة الاسلام في الارض . بل ظل لسان خاطم يقول : انت بقيت الدولة لعيش معها بعر أودل كيفما اتفق لنا ، وان ماتت نموت معها ، ولا خير لنا في الحياة بعدها . وانني اذكر من شواهد اليأس الاول من هذه اليثوس ما سمعته من احد أفراد حزب الاتحاد والترقي من العرب بعد استعراض الجيش العثماني في روابي الاسفانة امام ملك البلغار سنة ١٣٢٨ وكنت حضرت هذا الاستعراض في خيمة المبعوثين فلما انتهى وأردنا الذهاب قال لي ذلك المبعوث العربي الاتحادي « متى يكون لنا جيش منظم مثل هذا ؟ » فكانت هذه الكلمة كجذوة نار وقعت في قاي اذ علمت منها ان هذا المبعوث الذي كنا نعد وجود مثله في الاتحاديين سببا لحسن الظن فيهم ، قد أداه اختباراه الصحيح لهم الى الاعتقاد بان جيش الدولة ليس جيشاً لنا . وانما هو في الغالب علينا

هنا يخطر في بال كل قارئ هذا السؤال : اذا كان هذا هو اعتقاد هذا المبعوث في الجمية فلم يقي فيها ؟ وعندي جواب هذا السؤال فاني كنت أقيته عليه قبل تلك السنة التي قال فيها كلمته الثارية فقال : اسكت انني علمت ان زعماء هذه الجمية اذا أحسوا بأن أمر الدولة أشرف على التفلت من أيديهم فأنهم يعرضونها للزوال دون ذلك . ولهذا أرى أن بقاءنا معهم خير من تركنا إياهم !

هذا بعض تأثير تهيج الاتحاديين للعصية الجنسية ومحاولتهم قريك العناصر حق العرب الذين هم أخلص المحلصين للدولة وقد ظهر صدق اخلاصهم لها بالبرهان والعيان . وناهيك بكفاحهم في طرابلس الغرب ، وبلاشهم في هذه الحرب ، وهل يخفى على بصير ما لليأس من الفوائل وسوء المواقب . وأما تأثيره في الالبانيين فقد كان ظاهراً وهو الذي أزال ساطة الجمية من الدولة . وأما تأثيره في نصارى أوربة العثمانيين من البلغار واليونانيين والصربيين فهو الذي أوقد نار هذه الحرب وكان أكبر شرها وويلها على الترك والمستتركن الذين هضم الاتحاديون حقوق جميع العناصر وقصدوا اذها ناهيهم . وما كان شعهم عن ذلك !

كان المفتونون بخداع الاتحاديين من مسلمي العرب يخطئون أهل البصرة من اخوانهم اذا طالبوا الدولة بالعناية بتعليم اللغة العربية في مدارسها ، وجعل القضاء والحكام في الولايات العربية من الممارفين بلغة أهلها ، وما كان حجتهم إلا أن قالوا انكم اذا طلبتم هذا فتحتم الباب لنصارى مقدونية لطلب مثله لانفسهم ، ظانين ان رضانا بهمضم حقوقنا يكون سببا لرضاء أولئك بطل ما نرضى به وبدونه . جاهلين أنهم لا يرضون بمثل تلك الحقوق التي يحملونها على السكوت عن طلبها ، وإن كان صلاحنا وصلاح دولتنا لا يكونان الا بها ، وانما وجهتهم انفصال ولا ياتهم من الدولة البتة ، واتصال كل شعب منها بالدولة التي هو من جنسها .

بل جهل هؤلاء المفتونون بخداع الاتحاديين انه لولا نصارى الولايات العثمانية الاوربية لنا خطر في بال أحد من رجال دولتنا واخواننا الترك فكرة الحكومة الثيائية . ولا حاجة الى شرح هذه المسألة الآن وانما موضع العبرة الذي اقتضت الحال بيانه هو ان جمعية الاتحاد والترقي جعلت الدستور خدعة هؤلاء الناس وللدول التي تنصر لهم . وأما مسلمو العثمانيين من العرب والارنؤط والاكراد فلا قيمة لهم عندها لانها تعتقد انها تدبر أمرهم بالقوة القاهرة . فكان غرورها هذا مبيجا هؤلاء النصارى وحاملا ايامهم على الحرب الحاضرة بعد ان رأوا الجمية تفرقت جميع العثمانيين من الدولة وأضعفت تقديهم بها ، وأحدثت مفاصد أخرى أضعفت قوتها المادية والمعنوية . وهو ما يننا بعضه في المقالة الاولى وسنبين بقية المهم منه في المقالات الاخرى

## ﴿ احوال مسلمي الصين ﴾

مسلمو مدينة نانكين في الصين

نانكين مدينة من كبريات المدن الصينية المشهورة بتجارها . سكان هذه المدينة زهاء مليون نسمة والمسلمون منهم مقدار مسلمي بكين ) في السكثة . ومنهم أقاس أولو ثروة طائلة وتجارة كبيرة . وهم أرقى مسلمي الصين على الإطلاق في دنياهم ، اذا أكثر الموظفين في دوائر الحكومة منهم ، وكذلك منهم أكثر المعلمين في المدارس ، ويعد المسلمون في هذه الولاية أرقى عدداً وفكراً من ساكنيها واسكن لبيد هم عن العاصمة « مدينة بكين » التي هي مركزهم الاسلامي لا يعرفون من الاسلام غير كلمة التوحيد

والسلام ، والمستيريون منهم قد عرفوا اخيراً أي بمدحصولهم على الحرية وجوب  
ترية أولادهم على روح الاسلام فأسسوا في مدينة نانكين جمعية باسم « جمعية نشر  
الاسلام والمعارف »

لهذه الجمعية مقاصد ( احدها ) بيان حقيقة الجمهورية للمسلمين والدلالة على  
طرق الاستفادة منها ، ولذلك يطبعون رسائل مختصرة في لغة الصين وينشرونها بين  
المسلمين في البلاد والقرى ويخطبون بذلك في المجمع ، وأكثر ما يهتمون به هو  
شؤون الانتخابات يجتهدون كثيراً في انتخاب نواب الولاية من الذين يحبون الاسلام  
ويسعون لخير المسلمين

( ثانياً ) افتتاح المكتاب الابتدائية والرشدية في احياء المسلمين كلها ، ونشر  
لسان العرب وبيان حقيقة الاسلام للاهالي ، وتكثير سواد المسلمين الحقيقيين  
( ثالثاً ) الاجتهاد في محو العادات والاخلاق الفاسدة المتكينة من المسلمين ،  
وافتح المكتاب الصناعية لازالة الكسل والفقر منهم . ومسامو الصين لجهلهم  
وتقصيرهم المفرط لموائدهم لا يشتغلون بما يشتغل به الوثنيون . من الصناعات فيستكشف  
أحدهم أن يكون حداداً أو خياطاً أو ساعاتياً ( مصابجا للساعات ) لأن الوثنيين  
يشتغلون بهذه الصناعات وينفرون ممن هذه صناعته من المسلمين  
فبجهلهم هذا وتقصيرهم الزائد صارت منزلتهم في التجارة والصناعة متأخرة جداً  
بالنسبة الى غيرهم وبلغوا نهاية قصوى من الفقر ، وبسبب هذه الجمعية أخذوا يتعلمون  
في المدارس الصناعية ويشتغلون ببعض الصناعات كالخياطة .

ومن مقاصد الجمعية أيضاً السعي في انتخاب العلماء لتعصب الامامة في المساجد من  
الذين يستحقونها

والخلاصة أن مقصد الجمعية السعي في ترقية المسلمين وازالة أسباب الفقر وفساد  
الاخلاق من بينهم . واتقادهم من المهانة في الدنيا والحسار في الآخرة . والجمعية  
تفتح أيضاً شعباً لها في ولايات خانمو شاتغاي . وسيجوان . وأرسلت نور الدين اقندي  
وثلاثة آخرين من زعمائها الى تلك البلاد للتشاور بينها وبين مسلميها واختيار أعضاء  
منهم للجمعية . ولها الآن أكثر من عشرة آلاف عضو في مدينة نانكين وولاياتها .  
فاذا اجتمع مسلمو الصين على هذه الكيفية من غير فتور يرجى أن يرتقوا في

( ع . أحمدى )

مدته يسيرة .

## تقریظ المطبوعات الجديدة

﴿ العلم الشامخ . في إشار الحق على الآباء والمشايع ﴾

هذا الكتاب من تصنيف أحد علماء اليمن المجتهدين « الشيخ صالح مهدي المقبلي المتوفى سنة ١١٠٨ » وكان في الاصل على مذهب الزيدية ولكنه قرأ كتب الكلام والاصول وعرف مذاهب الفرق كلها وكتب التفسير والحديث وسائر العلوم، وطلب بذلك الحق ومرضاة الله تعالى فاتمى به ذلك الى ترك المذهب، وقبول الحق الذي يقوم عليه الدليل، وقد شهد له الامام الشوكاني بالاجتهاد المطلق . وهو يشرح في هذا الكتاب أمهات المسائل التي وقع الخلاف فيها بين المذاهب الشهيرة كالاشعرية والمعتزلة وأهل السنة والشيعة الزيدية والامامية وكذا الصوفية . ويبين ما يظهر له أنه هو الحق لا يتمسب لمذهب على مذهب، وهذا هو مراده، الذي يدل عليه اسم كتابه . وقد توسع في الكلام على مسائل التحسين والتفسيح العقلين، والكسب والاختيار والجبر، وأفعال الباري تعالى وأفعال العباد، ورواية الحديث ونقدها، وأجزاء النوبة، واقتراح المسلمين والفرقة الناجية المشار اليها في الحديث، والطائفة التي تبقى ظاهرة على الحق لا يضرها من خالفها فيه . وعنده ان أهل الحق يكونون من مجموع المسلمين لامن أهل مذهب معين . وبين في هذا المقام مفاسد الخلاف بين المسلمين ومضاره . ومسألة وحدة الوجود وحقيقة حال أهلها . ولا تكاد نجد كتاباً مشهوراً تعرف منه حقيقة مذهب المعتزلة والزيدية غير هذا الكتاب، ومنه تعلم ان أكثر ما تجده في كتب الفوائد المتداولة من مذهب المعتزلة خطأ لأنه من قبل المخالفين لهم انظروا اليه بعين السخط، وتقلوه بالمعنى لا بالنص، وتصرفوا فيه كما فهموا . وبهذا ينبغي لك صدق قول العلماء ان تقل المخالف لا يستد به

كان هذا الكتاب من الاسرار والخبائات يكتمه كل من يظهر بنسخة منه اعجاباً به وخوفاً من الناس ان يشتموا عليه لانه يخالف كل مذهب من المذاهب في بعض المسائل وان لم يخرج عن مجموعها في شيء . وهو شديد الحملة على ما يعتقد بطلانه

قوي الانكار لا يتحصى التشنيع والنيز بالالفاظ المنكرة ، فهو في هذا الخلق يشبه الامام ابن حزم الذي هجر جمهور الناس كتبه في الاصول والفقه لشدة انكاره على مخالفيه من أئمة الفقهاء ، ونيزهم بنقب الجهل وما أشبهه من الالفاظ . ولولا ذلك لاشهرت كتبه وأخذ الناس بها وترك كثير منهم مذاهيهم اليها ، لأنها في الذروة العاليا ، كما شهد بذلك سلطان العلماء الشيخ عز الدين بن عبد السلام الشهير اذ سئل عن أحسن ما كتبه المسلمون في الفقه فقال « المحلى » لابن حزم « والمغني » للشيخ الموفق . وأنا أرى ان كتب ابن حزم هي أكبر وأوسع مادة استمد منها شيخنا الاسلام ابن تيمية وابن القيم . ولكنهما كانا أنزه قلدا وأشد أدبا مع الأئمة

فكتاب « العلم الشامخ » ككتاب المحلى هو من الكتب التي يستفيد منها العلماء الخواص أصحاب العقول والافهام المستقلة والصدور الواسعة ، وقد نقل عنه شيخنا الازهر العطار الشهير في حاشيته على الجلال المحلى ، فدل ذلك على ان الكتاب كان يتداوله العلماء ويتناسخونه كما كانوا يتناقلون قبل ذلك كتب ابن حزم .

وقد تصدى لطبع هذا الكتاب منذ ثلاث سنين بعض الشرفاء والفضلاء من الحجازيين والسوريين بعد أن استنسخه بعضهم من مكتبة حسين حسني أفندي الذي كان شيخ الاسلام في دار السلطنة . ولما قيل له اننا نريد طبعه ، قال ومن يتجرأ على طبعه ؟ ومن عاش معظم عمره في حجب السلطة الحميدة يحيط به جواسيسها لا يبعد منه ان يقول مثل هذا القول ، على انه رحمه الله كان من أوسع علماء الاستانة صدراً ، وأشدهم تسامحاً ، وكان مهجياً بالكتاب ضيقاً به ، ولكنه سمح بنسخه ، ولو علم بما يطبع في مصر من كتب الفرق والجدل ومن كتب دعاة النصرانية لرأى الفرق الكبير بين مصر والاستانة حتى في عهدنا الذي يسمى الدستوري

طبع الكتاب مع زوائده ( الارواح النوافخ لا يثار آثار الآباء والمشايخ ) الذي أوضح به مسائله وقصد به كلام من انكر عليه بعضها ، ووضعت له عدة هوامش فيها انتقاد على المؤلف بعضها من النسخة الاصلية يوشك أن تكون للمحقق الشوكاني . وهو مطبوع على ورق جيد وصفحاته تناهز ٨٠٠ صفحة . ولهما فهرس واسع جداً مرتب على حروف المعجم وثمن النسخة منه ٢٥ قرشاً وأجرة البريد للخارج خمسة قروش وللعطير المصري ٢٥ ملماً وهو يطلب من مكتبة المنار بشارع عبد العزيز بمصر

### ﴿ رسالة ﴾ \*

بنية الراغبين ، وفرة عين أهل البلد الأمين . فيها يتلوه بين الجوهرة السيدة زبيدة أم الأمين  
تأليف العالم الفاضل السيد عبد الله بن السيد محمد صالح الزواوي الحسيني الأدرسي .  
المدرس بالمسجد الحرام ورئيس لجنة عين زبيدة

رسالة تشتمل على ذكر أحوال عين زبيدة التي يستقي منها أهل البلد الحرام  
( مكة ) والوافدون لحج البيت العتيق مع بيان التماسيح والتزيم بما أسدته اللجنة  
المشكلة لذلك تحت رعاية صاحب السيادة والدولة أمير مكة المعظم ورئاسة مؤلف  
هذه الرسالة ثم بيان خطط البلد الأمين

وقد تبرع السيد عمر الحجاب الكتبي بطبع هذه الرسالة امانة لهذا المشروع الجليل  
الذم المقيم الفائدة ومن يطعم على هذه الرسالة يعلم أن أمانات عين زبيدة آمنة ألفت  
في طريقها وعلى وجهها ، فنشكر للمؤلف سعيه في سبيل الله وخدمة بلده الحرام

### ﴿ كفاية الطالبين . رد شبهات المبشرين ﴾

تأليف الشيخ محمد عبد السميع حفناوي مدرس اللغة العربية بالمعارس الحرة صفحاته ٩٣٣  
بقطر الاسلام والتصرانية مطبوع بمطبعة أبي الهول بالقاهرة سنة ١٣٣٠ على ورق نظيف متوسط  
ثمنه ثلاثة قروش ويطلب من مكتبة المنار بمصر

موضوع الكتاب الرد على دعاة التصرائانية وقد أبطل المؤلف به ادعاء  
التصاري كون كتبهم كتبت بالهام من الله ، وبين اختلافاتها وأغلاطها وأنهى على عقيدة  
التثليث براهين وأدلة عقلية وكذلك فعل في نفي الشريك والولد عن الله تعالى وفي ابطال  
ما يمسك به التصاري من صلب المسيح وتكلم على حقيقة القرآن ووجوه اعجازه  
وفي نبوة سيد الانبياء (ص) مستدلاً على ذلك بنصوص كتبهم التي يسمون بمجودها  
الكتاب المقدس ورد شبهات أولئك الدعاة وحتم الكتاب بمقابله بين آيات من  
القرآن الشريف وسجل من العهد العتيق والعهد الجديد

### ﴿ كتاب أمراض النساء ﴾

تأليف الدكتور نجيب بك محفوظ الطبيب بمستشفى القصر العيني الاميري صفحاته ١٧٦ بقطم  
الاسلام والتصرانية طبع بمطبعة التوفيق ويشتمل على ٤٥ شكلاً من أشكال الاعضاء والادوات  
يباع بمصرين قرشا في المكتاب الشهيرة بمصر

هذا الكتاب من الكتب العلمية السهلة الفهم التي تفيد مطالعتها الخاصة والعامة

﴿ كتب هذا التقريظ وما بعده من التقاريط شقيقنا السيد صالح عخلص رضا



٢٨٨. الفتوحات - التسييلات - حكم النبي محمد - أمالي عبد الرزاق (المنازع ١٦٨٩)

خصوصاً الذين يعلمون الجراحة بغير اللغة العربية فنشكر لمؤلفه على أجهاده وتبني  
لكتابه الانتشار ليعم نفعه

كتاب الفتوحات الإلهية . في مجمل العلوم الأزهرية

وكتاب التسييلات الإلهية في أصول المنطقية والشافعية

كلهما تأليف الشيخ أحمد بن محمد درويش القاضي الشرعي وأحد علماء الأزهر .

طبع الكتابان في القاهرة بمطبعة مقداد على ورق نظيف بقطع المنار صفحات  
الأول منها ٢٧ تكلم فيه مؤلفه في تعريف أشهر العلوم الأزهرية تعريفاً أزهرياً  
مصطلحياً وبيان موضوعاتها وفوائدها ومسائلها وصفحات الثاني ٢١٠ واسمعه يدل  
على موضوعه وبطلان من مكتبة المنار بمصر

﴿ حكم النبي محمد ﴾

لأبيلاسوف تولستوي . تعريف سليم أفندي قبون . صفحات ٧٧ بقطع تفسير النافذة مطبوع  
بمطبعة التقسيم بمصر وبطلان من مكتبة المنار وعنده قرش واحد صحيح

بحث مؤلف هذا الكتاب في حالة المسلمين الدينية في روسيا وشرح ما قاموه  
من الاضطهاد بسبب دينهم وما منحهم إياه القيصر قولاً آتاني من حرية عود  
المتصدين جيئاً إلى دينهم ومن حرية المدافعة عن الدين ونشر الجرائد باللغة المسلمين  
إلى غير ذلك ثم استطرد إلى بيان أخلاق المسلمين وتعظيم القرآن للمسيح وأمه وأفرد  
فصلاً للكلام على النبي محمد { ص } تكلم فيه عن حالة العرب قبل ظهور الإسلام  
وأورد آيات من القرآن للتحكم على الدين الإسلامي فيها التوحيد الخالص والاحكام  
العمومية وأبان ما كان للدين الإسلامي من الأثر الصالح في العالم وأورد ثلاثة من  
الاحاديث النبوية في الاحكام والحكم ومكارم الاخلاق ، وتكلم على الحجاب وبين  
مقاصد التهتك الخ ولكن فيه شيئاً من الغلط ومن التحريف المطبعي ، ولو قوبلت  
الحكم بأصلها من القرآن والاحاديث لكان أقوم قليلاً

﴿ أمالي الشيخ علي عبد الرزاق من علماء الأزهر في علم البيان ﴾

صفحاته ١٢٢ بقطع أسرار البلاغة طبع سنة ١٣٣٠ بمطبعة مقداد على ورق نظيف وباع  
بخمسة قروش في مكتبة المنار ومكتبة النيل

هذا الكتاب هو مجموعة أمالي القاهما المؤلف دروساً في الأزهر سنة ١٣٣٠ هـ

## (المنازع ١٦م) الجرح والتعديل - العلاج الجراحي - التشريح الجراحي ٦٩

ثم جمعها في كتاب على حدة بجاهت كتاباً وافياً بالفرض محسن الأسلوب سهل الفهم ولم أرَ العالم أزهري لهذا العهد كتابة محررة مختصرة مفيدة تدل على تفكير الكاتب وتوخيه الاستفادة والنائدة مثل هذا الكتاب وإن القارئ ليقرأه فيفهم فن المعاني مجرداً

### ﴿ الجرح والتعديل ﴾

رسالة من تأليف عالم الشام العامل الشيخ جمال الدين قسبي دمشقي أنتمت في المنار وجمعت في ٤٠ صفحة بقطع المنار على حدة وتمتاع قرشاً وهي خطاب من مكتبة المنار بمصر ومن مؤلفها في دمشق الشام

هذه الرسالة هي الحكمة التي نكم أفواه الحشوية ومتعصي الفرق وترجع من إلى سماحة الإسلام ببيان ما جرى عليه العلماء الاعلام مثل البخاري وغيره من اعتبار رواية الفرق التي يكفر أهلها اليوم جهة المتكلمين والحشوية . وتبين أضرار التعصب للمذاهب ميلاً مع الهوى، وتكون خير عون للمصلحين، على جمع كلمة المسلمين، والتأليف بين المختلفين

### ﴿ العلاج الجراحي ﴾

الجزء الأول منه

تأليف ولیم روز والبرت كارلس وترتيب الدكتور محمد عبد الحيد طبيب مستشفى قلوب صفحاته ١٩٥ بقطع المنار طبع سنة ١٩١٢ بمطبعة المعارف بمصر طبعاً نظيفاً على ورق جيد وهو مزين بالرسوم الملونة والاشكال التي بلغت عشرين شكلاً وخطاب من مصر بمكتبة قلوب ومن مكتبة المنار بمصر وثمنه عشرة قروش خلاصة البريد

مواد الكتاب « البكتيريولوجية { العدوى المائعة } ، الالتهاب ، فحص الدم في حالتي الصحة والمرض ، العدوى الصديدية غير النوعية ، التفرخ ، التفرينة أسلوب الكتاب يسهل حتى على القريب عن فن الجراحة وما هو الاخدمة الجديدة ضمها المغرب الى خدماته السابقة

### التشريح الجراحي

الجزء الاول منه

تأليف فردريك لوش واثر كيث وترتيب الدكتور محمد عبد الحيد أيضاً صفحاته ٢٥٢ بقطع الإسلام والنصرانية طبع في مطبعة المعارف طبعاً نظيفاً على ورق جيد مزيناً بالصور الملونة التي بلغت ٤٥ شكلاً وثمنه عشر قروش وخطاب من مصر ومن مكتبة المنار بمصر

مواد الكتاب: فروة الرأس، قبوة الجمجمة، محتويات الجمجمة، الحنجرة والحن،

الاهل ونجاويفه، الوجه، الفم والاسنان والحنك والبلعوم، العنق، وأسلوبه كاسلوب  
صاحبه بل كسائر معربات الدكتور محمد عبد الحميد الذي يفيد لفته وأتمه بما يقدمه  
حيناً بعد حين من الآثار النافعة

### ( بلوغ المرام من ادلة الاحكام )

تأليف شيخ الاسلام قاضي القضاة الحافظ شهاب الدين أبي الفضل أحمد بن حجر العسقلاني  
صنفه ٢٧٨ بقطع اثنار طبعه بمطبعة التمدن الشيخ عبد الرحمن بدر ن الكتي وشريكاه على  
ورق متوسط و٤٠٠ سبعة قروش ويطلب من مكتبة اثنار بمصر

الكتاب مجموعة احاديث مخرجة مرتبة على أبواب الفقه، وزاد فيه باب الادب  
فيجدر بكل من يروم فقه الدين من السنة ان يطلع على هذا الكتاب

### كتاب التبيان في تخطيط البلدان

#### « الجزء الاول منه »

يشمل الدروس التي ألقاها بالجامعة المصرية العالم للمؤرخ اسماعيل رأفت بك استاذ الجغرافية  
وعلم الشعوب ( جوغرافية ) بها ومدرس الجغرافية والتاريخ العام بمسرة دار العلوم صنفه  
١٩٩٠ بقطع اثنار طبع بمطبعة محمد مظهر الوراق بمصر سنة ١٣٢٩ وبه خرائط للاستعانة على  
توضيح بحثه ويباع بثمانين قرشا في مكتبة اثنار بمصر

معظم ماقرأه من كتب الجغرافية العربية انها أشبه بالنقل منها بالتأليف ولكن  
كتاب التبيان على العكس من ذلك فان مؤلفه قرأ وبحث وبحث وانظر فكتب، وانه  
لخيل الى القارئ ان المؤلف سأل خربت حجاب القارة الافريقية وأثبت مشاهداته  
في مؤلفه هذا

والكتاب يتناول قارة افريقية وقد وصفها بأوصافها الطبيعية والاقتصادية  
والسياسية والجوية وذيل الكتاب بفهرس ذكر فيه أسماء مشاهير المكتشفين  
والسباح الذين مر ذكرهم في الكتاب وكتبها بالحرف اللاتيني والحرف العربي ليرجع  
القارئ الى ما كتبه عنهم في أسفل صحائف الكتاب بسهولة

وحبذا لو أنم المؤلف كتابه على هذا النمط فان اللغة العربية في أشد الحاجة الى  
كتاب جغرافي عمومي مطول

# بَابُ الْحِكْمَةِ فِي الْأَشْيَاءِ

## الحرب البلقانية الصليبية

لقد بدا للناس من هذه الحرب ما لم يكونوا يحتسبون ، فقد كانت أقوال صحف أوروبا تدل على أن الأوربيين كالعثمانيين يظنون أن كفة الدولة العثمانية تكون هي المراجحة ، وكفة البلقانيين تكون هي المراجحة ، ولذلك صرحت الدول الكبرى بأنها متفقة على أن هذه الحرب لا تغير شيئاً من الحال الحاضرة ولا من خارطة البلقان ، فلما ظهر رجحان كفة البلقانيين رجعت عن قولها ، وصرحت بأنه ليس من العدل حرمان الدول المتحالفة من ثمرة انتصارها ( والعدل عند هؤلاء الناس لا يجوز أن يتعدى أبناء جنسهم وأهل ملتهم ودينهم ) بل تجاوزت ذلك إلى محاولة إكراه الدولة العثمانية وقهرها على أن تعطي الصليبيين ما فتحوا من بلادها وما أعيانهم فتحه كأدوية ، وقد أجمعت ذلك دول الثلاث كما ن سواه منهم من أبدى ناجزي الشرنادولة وأظهر ضلعه وتمصبه للصليبيين كدول الاتفاق الثلاثي ، ومن جامل العثمانيين بالقول بعض المجاملة كدول التحالف الثلاثي

فهمان ما ظهر من ضعف الدولة العثمانية وغلظها هو ما لم يكن يحتسبه كله أحد ولا الأوربيون الذين يعبرون عنها بالرجل المريض ويرون أنها بهذا المرض تكاد أن تكون عرضاً أو تكون من الهالكين . وهكذا شأن الناس في تقدير أحوال من ضعف بعد قوة عظيمة ، أو افتقر بعد ثروة كبيرة ، فانهم يتصورون شيئاً من ماضيه مع تصور حاضره ، ويستخرجون النتيجة من مقدمات من التاريخ الماضي زالت مع زمنها ومن مقدمات التاريخ الحاضر . وكذلك يخطئون في تاريخ حال من دخل في حياة جديدة ، استصحاباً لشيء من ماضيه يمزجونه بما عرفوا من حاضره ، حتى تأتي الحوادث والوقائع الكبيرة بما لم يكن في الحسبان ، كما رأينا في حرب الروسية واليابان ، ولمسكن العبرة في رجحان البلقان على الترك أكبر ، والتفاوت بين الفريقين فيها أعظم وما ظهر وبان ، هاجما من وراء حدود الحسبان ، شيء آخر كان كثير من

من المغرورين بمدينة هذا الزمان ، يظنون انه من وراء حدود الامكان ، وهو طغيان صليبي البلقان الظافرين ، على أبناء وطنهم المسلمين المسلمين ، واسرافهم في قتلهم وتمذيبهم ، وهناك أعراضهم وسلب أموالهم ، وانهم يقتلون النساء والأطفال ليقول عدد المسلمين في البلاد ، حتى ألجؤا بعضهم الى الخروج من الاسلام ، واتحال النصرانية حفظاً لانفسهم ، وصيانة لأعراضهم وأموالهم . وقد شهد فظائهم هذه كثير من مكاتب الصحف الاوروية من الشعوب المختلفة وبعض وكلاء الدول السياسيين ( الفناصل ) وذكرت الجرائد الاوروية والتركية كثيرا من حوادثه تقشع منها الجلود ، وثقت هولها السكود

ولم يكن عجب الناس من اقراراف البلقانيين لهذه الجرائم والجنایات ، والفواحش والمكرات ، وجعلهم ذلك باسم الصليب في سبيل المسيحية ، كجبرهم من الدول والشعوب الافرنجية في أوربة واصريكة لسكونهم عنها ، بل اقرارهم ايهم عليها ، فهل هذه هي المسيحية التي يذلون الملايين في سبيل دعوتها اليها ، وهل هذه هي الانسانية التي يتخرون بدعواها ؟

اختلفت دعاة النصرانية في مؤثرهم الذي عقده للنظر في وسائل تنصير المسلمين : هل إله المسلمين هو إله النصارى أم لا ؟ فقال قس من أكبر قسوسهم ان إله المسيحيين ، غير إله المسلمين ، لانه دين محبة ورحمة ، وإله المسلمين ليس كذلك !!

نأين هذا القس المحب الرحيم الآن ؟ لا أراه الا فرحا مسرورا مع قومه بفظائع الصليبيين في البلقان ، فانه هو وأمثاله قد اتخذوا المسيحية آلة لشهوات واللذات وسعة الملك واستعباد الأمم والشعوب ، وهم أبعد خلق الله عن دين المسيح عليه الصلاة والسلام وعن دين بواس الذي تمثله الكتب والرسائل التي يسمونها العهد الجديد أيضا وإذا كان هذا شأن رجال الدين فيهم فكيف يكون شأن رجال السياسة المتافكين الذين يتفنون في أرواحهم سموم المصيبة الدينية ويشرونهم بافساد عقائد الناس ، ويصنونهم على ذلك بالنفوذ والمال ، وإذا لقوا أحدا من أهل الملل الذين يشرونهم لدعواهم بمقتون المصيبة الدينية وأهلها ، وانهم لا يدينون بدين الا دين الانسانية العامة ، وهم بهذا الوجه الذي يلقون به المسلمين وغيرهم من أهل الملل الشرقية الخالفة أشد افسادا في الدين والاجتماع من دعاة دينهم ، فان الذين أفسد عليهم الافرنج دينهم باسم الانسانية ، أضعاف اضعاف الذين أفسدوا عليهم دينهم ودنياهم باسم المسيحية

صدق هؤلاء المنافقين تلاميذهم وصريدهم من المسلمين وغيرهم وظنوا فيهم الخير ، وتوهموا انهم بترك الدين وحل رابطة والدعوة الى رابطة أخرى يسلكون طريقهم في الترفي المادي ، ولما يروون في مهواة التدلي والافراض الا انه قد وجد فينا الحكماء العارفون وطائفا حذروا وأنذروا ، فعلت أصوات الخادعين أصواتهم فلم تعتبر بها الأمة . واتما نذكرها الآن بقبضة من مقالة التعصب احدى مقالات العروة الوثقى التي نشرناها في المنار من قبل وثقلتها بعض الصحف ، وهي منشورة أيضا في بعض الكتب .

بين الاستاذ الامام رحمه الله في أول تلك المقالة معنى النصب في اللغة والاصطلاح ومفاسد الغلو فيه ومدح الاعتدال ، وما ثبت في التاريخ من غلو الاوربيين في تعصبهم ، وابادتهم للمخالفين لهم ، وتسامح المسلمين وتساهلهم ، ثم بين غرضهم من تغير المسلمين خاصة من التعصب الديني مطلقا وان كان معتدلا لا يترتب عليه شيء من إيذاء المخالفين ، وهو أن حلوا رابطة لهم ، ويتمكنوا من إزالة سلطانهم ، وبين كون الموافقين لهم المخدوعين بسحرهم ، يخربون بيوت أنفسهم بأيديهم وأيدي أعدائهم ، ثم قال :

« هذا أسلوب من السياسة الاوربية اجادت الدول اختبارها ، وجنت ثمارها ، فأخذت به الشرفيين لتال مطامعها فيهم ، فكثير من تلك الدول نصبت الجبال في البلاد العثمانية والمصرية ، وغيرها من الممالك الاسلامية ، ولم تعد صيدا من الامراء والمنتسبين الى العلم والمدنية الجديدة ، واستعملتهم آلة في بلوغ مقاصدها من بلادهم ، وليس عجيبا من الدهريين والزنادقة ممن يتسترون بلباس الاسلام ان يميلوا مع هذه الأهواء الباطلة ، واسكننا ليجب من أن بعضا من سذج المسلمين مع بقائهم على عقائدهم ، وثباتهم في ايمانهم ، يسفكون الكلام في ذم التعصب الديني ويلهبجون في رمي المتعصبين بالخشونة والبعد عن معاداة المدنية الحاضرة ، ولا يعلم أولئك المسلمون أنهم بهذا يشقون عصاهم ويفسدون شأنهم ، ويخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي المارقين . يطلبون محو التعصب المعتدل وفي محوه محو الملة ودفعها الى أيدي الاجانب يستعبدونها مادامت الارض أرضا والسماء سماء . والله ما عجيبنا من هؤلاء وهؤلاء بأشد من العجب لأحوال الغربيين من الأمم الافرنجية الذين يفرغون وسعهم لنشر هذه الافكار بين الشرقيين ولا يتخجلون من تبسيع التعصب الديني ورمي المتعصبين بالخشونة . الافرنج أشد الناس في هذا النوع من النصب واحرصهم على القيام بدواعيه ، ومن القواعد الاساسية في

حكوماتهم السياسية الدفاع عن دعاة الدين والقائمين بنشره ومساعدتهم على نجاح أعمالهم،  
 وإذا عدت عادية مما لا يخلو عنه الاجتماع البشري على واحد من على دينهم ومذهبهم  
 في ناحية من نواحي الشرق، سمعت صياحا وعويلا وهيايات ونباتات تتلاقى أمواجها  
 في جو بلاد المدينة الغربية وينادي جميعهم : الا قد أملت ملمة ، وحدثت حادثة مهمة ،  
 فأجهوا الامر وخذوا الأبهة لتدارك الواقعة والاحتياط من وقوع مثلها حتى  
 لا تخدش الجامعة الدينية : وتراهم على اختلافهم في الاجناس ، وتباغضهم ومخافدهم  
 وتبايذهم في السياسات ، وترقب كل دولة منهم لغرة الاخرى حتى توقع بها السوء ،  
 يتقاربون ويتألفون ويتحدون في توجيه قواهم الحرية والسياسة لحماية من يشاكلهم في  
 الدين وان كان في أقصى قاصية من الارض ، ولو تقطعت بينه وبينهم الانساب الجنسية .  
 أما لو فاض طوفان الفتن وطم وجه الارض وغمر وجه البسيطة من دماء الخائفين  
 لهم في الدين والمذهب فلا يذبض فيهم عرق ولا يتنبه لهم احساس بل يتغافلون عنه  
 وبذروته وما يجرف حتى يأخذ مده الغاية من حده ويذهلون عما أودع في القطار  
 البشرية من الشفقة الانسانية والرحمة الطبيعية كأنما يعدون الخارجين عن دينهم من  
 الحيوانات السائمة والهمل الراعية . وليسوا من نوع الانسان الذي يزعم الاوربيون  
 أنهم حماة وأنصاره . وليس هذا خلافا للمثنيين منهم بل الدهريون ومن لا يستقدون  
 بالله وكتبه ورساله . يسابقون المثنيين في تمهيدهم الديني ولا يألون جهدا في تقوية  
 عصبيتهم ، وليتهم يقفون عند الحق ولا يكثر ما تجاوزوه . أما أن شأن الافرنج في  
 عسكهم بالعصبة الدينية لغريب .  
 يبلغ الرجل منهم أعلى درجة في الحرية كغلاستون واضرايه ثم لا تجد كلمة  
 تصدر عنه الا وفيها نقطة من روح بطرس الراهب ، بل لا ترى روحه الا نسخة من  
 روحه ( انظر الى كتب غلاستون وخطبه السابقة ) اه

\*

وما بدا للمسلمين من هذه الحرب ولم يكونوا يحسبون ، أن الدولة العثمانية ليست  
 بالدولة القوية التي برحى ان تحفظ نفسها من أوربة بقوة الحرية ، سواء منها البرية  
 والبحرية ، وانما بقاؤها ، بدوام تنازع الدول في اقتسامها ، وان هذا الاقتسام متفق  
 عليه في الجملة ، يختلف عليه في التفصيل ، وان مما يسكنها في نظره كالأرض الموات  
 من سبق الى شيء منه ملكه ، وأن ما يديه بمضين لها من الميل والانعطاف

أحيانا - وهو لا يمدى القول بالطين والمساعدة السلبية - فانما سببه جر المقيم العاسل كلامه اذات والقروض ويبيع الأسلحة والذخائر ، على أنهم صرن يقبضون أيديهم عن إقراضها ولو بالرأى الفاحش وينشدون في ذلك ، وأما ما كان من مساعدة بعضهم لما في أزم من المائني فسيبه تمارشهم في النفوذ والطمع في بلادها أيضا وقد ارتنوا عن هذه الدرسية الآن

عرفه خواص المسلمين هذه الحقائق في الاقطار الكبيرة ، وشعر به عوامهم في مصر ولايات السلطنة أيضا ، فأسلمهم من الغم والكآبة ما وجبت له القلوب ، وذرقت لأعين العيون ، وطفق الناس يتساءلون ، عن التبا المقيم الذي فيه عثاقون ، وهو كيت ، يكون حاله الاسلام والمسلمين ، اذا صارت هذه الدولة في عداد القارين ؟ ان أصحاب هذه الدولة يجدون ويجتهدون في هدمها منذ قرنين أو أكثر وكانت بعض الدول الأوروبية تدعهم الى الاسراع في الهدم ، وبعضها تدعوهم الى التريث فيه ، وقد اشتد الهدم على عهد عبد الحميد ولكن من وراء الحجب والامتناع ، وفي جناس النظرات ، وأما بعد سقوطه فقد صار الهدم أشد ، ولكن الهادمين يسون أنفسهم البنائين الاسراع ، وصار أمين وأظهر لانه يؤتى في ضوء النهار .

لقد كان جهل المسلمين بحقيقة حال هذه الدولة ، أكبر مصائبهم ومصائب الدولة ، ولو كانوا يعرفون كنه حالها ، منذ تبهوا لانفسهم ولها - أي من عهد انكسارها في حرب الروسية الاخيرة - لاجتهدوا في اصلاح أنفسهم وإصلاحها ، ولكنهم اغتروا وخذعوا بها ، وأمدتهم جرائد المتأففين في غرورهم ، فحبسوا ان لهم دولة قوية عزيزة تقيم شرمهم ، وتعلي كلمة دينهم ، وتدافع عنه وعظم ، وكل نهبناهم وأنذرناهم فثاروا التذر ، ولا يزال كثير منهم على غرورهم ، كما يدلنا على ذلك تجاوب اقتراحهم عليها لإدامة الحرب ، وكراهم لما جنحت اليه الوزارة الكاملية من السلم ، وعقد الهدنة لبحث في شروط الصلح ،

ان كل ما عرفناه من مساعدة العالم الاسلامي للدولة في حربها هذه هو أنهم أمدوها بإعانة لا تتجاوز نصف مليون من الجنيهات الا قليلا ، الا ان يكون هنالك إعانات خفية عنا وعن غيرنا . وليس هذا الذي يمتنع به مثل هذه الدولة الكبيرة ، ولا اظهار الفيرة عليها ، والذي يدفع عدوان الدول عنها ، بل يخشى ان يكون مغريا لدول الاستثمار بالتصجيل عابها ، فان لا أزال أعيد ما بدأت من القول بأن الدولة على خطر ، وحل المسألة الشرقية أقرب غائب ينتظر ، وادعو عفاة المسلمين خاصة الى التفكير في



المال ، وإعداد ما يستطيعون له من العدة والمال ، وما بعد بذل الجهد الا العزم والأتكال ، واني أشير الى شيء من ذلك بالإجمال :

مستقبل الاسلام والمسلمين

أهم ما هم كل مسلم في الارض أن يكون للاسلام سلطة تمام بها شريعته ، ونهجا بها دعوته ، وقد كان المسلمون لفقوا الجبل فيهم ، مضروبين بحكوماتهم ودولهم ، ولم يكن غرور التابعين للدول ذات التاريخ الكبير كالدولة العثمانية ، بأشد من غرور التابعين للدول ذات التاريخ الصغير كدوائر الدول الافريقية أو الاسيوية ، ولكن الغرور بالدولة العثمانية تجاوز بلادها الى الملايين من المسلمين الذين استولت عليهم الدول الأوروبية في الشرق والغرب . وإن هذا الغرور قد أوصل السلطة الاسلامية الى درجة الخطار ، خطر الفناء والزوال . فوجب على كل عارف مخاض أن يصرح للمسلمين بما يعرف ، وقد كنا في السنين السبعة تكفي ولكن الوقت ضاق عن السكفي ولو عرف جماهير المسلمين كنه حال دولهم وحكوماتهم من قبل الجسد العفلاء في السعي لاصلاحهم وحفظها ولكن الفوز أرجى لهم من الخيبة ، ويجب أن يبرفوا الآن ما جهلوا من قبل وإن كان الرجاء في السعي الآن أضعف ، ولكن المسلم لا يئأس ولا يقط ، ولقد كان أكبر بلاء الدولة العثمانية من بعض رجالاتها الذين يتسوا منها ، في الزمن الذي دب فيه الى مسمي الأفاق الرجاء فيها ، وما زلزل غرور المسلمين ، وأزال بقايا غرور غير الحكام من العثمانيين ، الا هذه الحرب البلقانية فاذا كانت ثمرتها أن نعرف حداثا ، ونهتدي الى رشدنا ، قد عرف كيف ندره خطر الزوال عنا ، فإن هذه الحرب تكون كما قلت من قبل أكبر نعمة علينا

ألا فليعلم من لم يكن يعلم أن وجود الدولة العثمانية في أوروبا هو سبب غرورها وفقرها ومولد الفتن فيها ، وهو الذي جعل رجال الدولة يحتقرون بلادها في آسيا وأفريقية وجميع الشعوب التي في هذه البلاد ، فكل قوة الدولة تسد في ولاياتها الأوروبية ولولاياتها الأوروبية ، ومعظم أموال الدولة تصرف فيها ، وعاقبتها للأوروبيين دون العثمانيين ، لأن أوروبا كلها نجمة على ذلك واسكن تنفذه بالتدرج . فلا ينبغي أن نأبى على ما زلزل من أملاك الدولة في أوروبا ولا نقرح بما بقي منها ، وانما ينبغي أن نوجه كل عنايتنا الى أملاكنا في آسيا ، وأن نقيم بناء الإدارة والاصلاح فيها على الطريقة التي يسمونها اللامركزية

فتعجب العناية قبل كل شيء بجعل كل من يقدر على حمل السلاح في كل قطر من  
الاقطار جنوداً مستعدين للدفاع عنه اذا حاجته العدو ، وأن يكونوا في هذا متكافلين  
متعاونين بنظام يوضع لذلك ، وأن يكون أول ما يبدأ به من ذلك الحجاز والبلاد المجاورة  
له ، وأن يكون كل ما يجمع من المال لآمنة الدولة حصاً بتحصين الحرمين الشريفين وما  
حولهما ، واعداد تلك البقاع كما للدفاع عنهما ، وبجعلها مثابة للعلوم والفنون بإقامة  
المدارس العامة في المدينة المنورة والعائفة . وأن يتولى هذا العمل بجمعية علمية اسلامية  
يختار أعضاؤها من خيار مسلمي الآفاق كلها . فذا لم يبادر عقلاء المسلمين من العرب  
والترك والهنود والفرس وغيرهم الى جمع ادل هذا المسلمين والسعي لتنفيذها فوالله  
ثم والله ليندمن وليعلمن أن اهتمامهم بآمنة والقسطنطينية لا يفي عنهم من ذلك شيئاً .  
وليسفطان تحت نير أوربة كل ساقى لهم ، حتى كتمهم وروضة نبهم صلى الله عليه وسلم ،  
فليتدبروا ويتذكروا ، (وما يتذكر الا من سبب) وسنعود الى هذا البحث ان شاء الله تعالى

### ﴿ رحلتنا الهندية — شكر علي ﴾

كنت أرى من حقوق اخواني مسلمي الهند و عمان والعراق الذين أكرهوا  
مثواي في رحاتي ، واحسنوا ضيافتي وبالفرا في مودتي ، ان أكتب الى كل واحد  
منهم كتاب شكر خاص به ، وكنت أربص فرصة فراغ أوفيهم فيها حقهم هذا . ولكن  
قد طال المهمل والزمان لم يجد علي هذه الفرصة . وذلك أن زمن الرحلة قد امتد في  
العونة فلم ابلغ القاهرة الا في النصف الثاني من شهر شوال ، فالأعمال التي كانت متأخرة  
من مدة ستة أشهر ، وما يجب من الاهتمام واصل لفتح مدرسة الدعوة والارشاد -  
وكان قد جاء موعد فتح المدارس - وما يجب من جمع الهيئة العامة بلمعة الدعوة والارشاد  
في النصف الاول من ذي القعدة ، وما عرانا من انحراف المزاج - ثم ما شغل البال  
والوقت من هذه الحرب المشؤمة - كل ذلك كان عائقاً دون منوح الفرصة المنتظرة  
لهذا رأيت أنه يجب علي في مرفق الوفاء والادب ان أستعاض عن الشكر التفصيلي  
الخاص ، بشكر إجمالي عام ، لأولئك الاعضاء كرام ، والعلماء الاعلام ، والاصراء  
الفضام ، وانني أرجو وقد وفقت لسكنا به الى قليل منهم ، ان أوفق الى مكاتبة  
سائرهم أو أكثرهم ، وانني أخص بالذكر من أذكر الآن اسماءهم  
أولهم وأولاهم بالشكر من سنية لعرب في بمبي ومن أهلها صديقي الحميم ،  
الحسن العظيم ، السكرم ابن السكرم ، الشيخ قاسم بن محمد آل ابراهيم ،

فهو الذي قام بحسن ضيافتي ، في غدوتي وروحتي ، وأعد لي سيارة كهربائية خاصة مدة اقامتي في بمبي . ثم ابنا أخيه الشيخ عبد الرحمن ابراهيم ، والشيخ يعقوب ابراهيم ، والشيخ محمد المشاري رئيس شركة البواخر العربية وعبد الله فوزان ، وسائر الجالية العربية في بمباي الذين استقبلوني على رصيفها هم وبعض كرام أهلها كالخاج سليمان عبد الواحد شريف البلد والحاج اسماعيل صوان رئيس ( انجمن اسلام ) الذي حياني على رصيف البحر بمحاذية بايقه ، ومباي محمد حاضي جان محمد شونهاني كبير طائفة الميمن وأشهر تجارهم نجدة وسروقة ، والشيخ عبد الله ميان الكهندواني من كبراء طائفة الميمن أيضا ، وهؤلاء قد أدبوا لنا ما دب حافة احتسب لها مئات من الكبراء والفضلاء ثم أشكر فضل ماي من أكابر سروات البلد بمهامة آغاخان ، وكنت أننى لو كان زعيمهم محمد سلطان ( امام الاسماعيلية ) يومئذ في بمبي فاني كنت حريصا على لقائه ، وقد سررت من اهتمام فضل ماي بأمر الجامعة الاسلامية لأنها كانت جل حديثنا في تراورنا

ومن أخصهم بالشكر والثناء السيد علي الحسن معاون البوليس في ( آكره ) الذي أحسن ضيافتي وإطلاعي على الآثار العظيمة التي فيها ، ومحمد شعيب مفتش مصلحة الآثار في آكره ودهلي

وأما أهل دهلي فأجدرهم بشائي وشكري الثواب محمد أجمل خان حافظ الملائك الطيب الشهير كبير سروات دهلي وأحد أفراد المسلمين الممتازين في الهند بالعلم والفضل وعلو الجاه ، وقد أحسن حفظه الله ضيافتي وجمعني في داره بأكبر علماء البلد ووجهائه ، وخصص لي سيارة كهربائية تيسر لي بركوها رؤية جميع الآثار القديمة في ضواحي تلك المدينة في مدة قصيرة . ولا أنسى أولئك العلماء الكرام الذين أنسنا بهم هناك وأخص بالذكر منهم (مولوي) الشيخ سيف الرحمن المدرس الاول والناظر لمدرسة ( فتح پوري ) الدينية وقد زونا مدرسته وسعدنا وأسعدنا مافتح الله به فيوا . وتكلمنا معه في اصلاح التعاليم والعناية بالأمم العربية فصادفنا منه انيسا حارينا في ذلك ، ومولوي الشيخ عبد الله الغار پوري ، ومولوي أحمد الله المبارك پوري ، وميرزا ضمير الدين أحمد اللوهاري . ولا أنسى مودة التاجر الصادق الحاج التقي عبد الغفار بن الحاج علي جان ، الذي كان يترك محل تجارته الكبير ويصاحبني في كل مكان . وقد صحبتنا معه في رؤية آثار دهلي الثواب ضمير الدين . وبالقرب من الآثار العظيم الذي هو أكبر آثار دهلي ( منارة قطب أوليا ) بلدة اسمها ( مهورولي ) عرجنا فيها على دار

الشيخ رياض الدين من كبراه أهلها وكان أعد لنا غذاء طيباً نوع فيه ألوان الاطعمة الهندية ، وكان من مظاهر السكرم الاسلامي في تلك الديار ولم أنس لأتسي زيارة مدرسة ( مظاهر العلوم ) في مدينة ( سهارنپور ) ولقاء ناظرها وأكبر مدرسيها { مولوي } الشيخ خليل أحمد الذي لم أر في علماء الهند الاعلام أشد منه انصافاً ولا أبعد عن التصصب للمشايخ ولتقاليدهم ، وما ذلك الا لاختلاصه وقوة دينه ونور بصيرته

وابداً من شكر أهل ( لاهور ) السكرام بالثناء على الأمير الجليل ، والسري الجليل ، النواب ( فتح علي خان قزلباش ) الذي أحسن ضيافتنا ، وأكرم وفادتنا ، ولا غرو فقهه في تلك المدينة القديمة مهده الكبراء والفضلاء ، وموئل السائحين والغرباء ، وأثني بالثناء على الصديقيين الفاضلين ، والرفيعين السكريمين ، ( مولوي محبوب عالم ) صاحب جريدة ( يسه اخبار ) و ( مولوي محمد انشاء الله ) صاحب جريدة ( وطن ) وكان هذان الفاضلان يتساقان لضيافتي ، ويرى كل منهما انه أولى بي : الاول لانه تكرم بزيارتي في مصر عند منصرفه من أوربة ، والثاني لما يدني وبينه من صلة المكاتبة وعنايته بنشر تفسير المنار ، ولكن النواب الجليل قال انه هو الاحق بذلك فلم يسمعهما الا الاذعان ، لانه هو البده الذي لا يختلف في تقديمه اثنان . ثم أثني الثناء الاوفى على السكاتب البليغ والخطيب المصقم ( مولوي ظفر علي خان ) صاحب جريدة ( زميندار ) الذي بالغ في الترحيب بي قبل وصولي الى الهند واقترح ان تعقد لجنة لوضع برنامج لحفاوة مسلمي الهند بي ، وكان يريد ان يحتفل بي احتفالاً عاماً يجتمع له الالوف من جميع طبقات الشعب فاعتذرت له عن ذلك ، بأني مضطر الى السفر الى ندوة العلماء لقرب موعد احتفالها العام ، ومما أذكره مع الشكر والثناء مواعاته لي في الصالح بينه وبين صديقي صاحب جريدة وطن الذي أشكر له مثل هذه المواتاة ، وكانت جرت بينهما مناظرة حادة أدت الى الحفاوة وآلمت فضلاء المسلمين في جميع البلاد الهندية حتى رغب الي كثير من كبرائهم في السمي للصالح بينهما عند زيارة لاهور . ومما أشكره لصديقي ( محبوب عالم ) شكراً خاصاً تركه لنجله السكريم مريضاً يعالج وطوافه بي على مساجد البلد ومدارسها ومساهدها الاثرية فيها وفي ضواحيها

وأما أهل ( لکنو ) فلا أستطيع ان أوثقهم حقهم من الشكر والثناء فعداستقباني الالوف منهم بحفاوة فلما يستقبل بمنازل الملوك حتى خيلت واستحييت ، وكار جوتهم ان ينحسروا في التكرم غلوا فيه وأفرطوا ، حتى انهم جروا المركبة التي وكنها

بأيديهم . وأحصى بالشكر واثاء رجال ندوة العلماء الكرام ، وفي مقدمهم رئيسهم صديقي  
العلامة الهمام شمس العلماء الشيخ شبلي الزماني ، والسيد ممتاز حسين رئيس مجلة  
المستقبلين فيها وهو الذي خصص داره لندوة لاهور فيها ، وتأنق في انفاق الضيافة ماشاء  
جميعهم بين مقتضى اسمه العربي الصميم ، وفرعه الهندي الكريم ، واحترام الساطنة أمين  
أموال الندوة ، وسائر علماء الندوة وغيرهم كالأعلام الكبير السيد ناصر حسين كبير علماء  
الشيعة . ثم عظماء البلد الذين أدبوا لنا المادب الحافلة : ( مشير حسين القدواني ) الذي  
كان كاتب السراجية الجامعة الإسلامية في لندن وأخوه ( شاهد حسين ) و ( السيد محمد  
علي حسن خان ) ابن أمير العلماء وعلامة الأمراء المرحوم السيد صديق حسن خان  
نواب بهوبال صاحب التصانيف الشهيرة - والامير الكبير النواب ( محمد علي راجا ولاية  
محمود آباد ) وهو من أعظم أمراء الهند وسرواتهم من طائفة الشيعة الإمامية ، وأركان  
النهضة الإسلامية ، فإنه يبذل المال لمدرسة العلوم السكلية في عليكده بألوف الجنيهات ،  
كما يبذل للمدارس الخاصة بأهل السنة كمدرسة ندوة العلماء ، فنسأل الله ان يكثر  
في المسلمين من أمثاله ، وكانت خاتمة الندوات الحافلة في الكنهو ندوة العالبيب الشهير  
الحكيم ( محمد عبد الولي ) حياه الله تعالى

وقد سرت من الكنهو إلى ( بنارس ) مدينة البراهمة المقدسة ومقر أقدم أصنام في الارض  
فلم أعرف من مسلميها الا مضيفنا الكريم ( محمد مخون حسن خان ) المعاون المسلم للعاهل  
الانكليزي فيها وهو افغاني الاصل فقد تفضل أحسن الله جزاءه به حسن الضيافة  
بمساعدتنا على رؤية الآثار القديمة الوثنية النابتة من ألوف السنين . كما كتبت في حديثنا  
في ضواحيها ، صرفنا من وقتنا هنالك في رؤية الآثار والاعادي . ثم لم نلأ احد  
على أن أكثر مسلمي بنارس من الصنائع والزرايع وقتلوا يومئذ بها أحد من أهل العلوم  
والآداب فيما نعلم

أبو سعيد العربي الهندي

كان هذا الرجل في ( درنة ) يتردد على أنور بك وحاشيته مثل الشيخ صالح  
التونسي وجاء مصر فاتصل بأخلاق الحزب الوطني فلحقه الفريقان بالطن في صاحب  
المنار فكتب في بعض الجرائد الهندية ينكر عليها من الإطراء وتسميته ، صاحبنا وبغني أنه ادعى في  
بعضها أنه يتكلم في شأني عن معرفته بي وهو لا يعرفني وأثار في صرتين احداهما في لجنة  
الاحلال الاحمر وثانيهما في العاريق دعوته فيها إلى ادارة المنار للتعارف والمذاكرة .  
فاذا كان قد كتب ما كتب بسوء الفهم وهو مخضف له عاقبة التناهي الذين نذبوه  
وخدعوه ( والله يغفو عنه ) وان كان مثلهم فجزاؤه على الله تعالى والعاقبة للمتقين

بإني الحكمة من إلهاء من يؤت الحكمة فقد أوتي  
خبراً كبيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج  
١٣١٥

قد روي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه  
أولئك الذين هم أولو الألباب

﴿ قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و ٥ متاراً ٥ كنفار الطريق ﴾

﴿ مصر ٢٩ صفر ١٣٣٩ هـ ١٨ الشتاء الثاني ١٢٩١ هـ ش ٦ فبراير ١٩١٣ م ﴾

## فَسْئَلُكَ الْمُبْتَغَانِ

فتنحى هذا الباب لاجابة اسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده ومهله (وطيفته) وانه يسئلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما ذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورماداً من غير السبب كعاجلة الناس الى بيان موضوعه وربما اجبتنا غير مشتركة لثقل هذا ، ولكن مقي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا غير صحيح لا نقاله

﴿ ما جعل الله لرجل من قلبين ﴾

(س ٥) من صاحب الامضاء بالاسكندرية

حضرة مولانا الاستاذ الفاضل والعلامة السكامل السيد محمد رشيد وفضالاكرم السلام عليكم ورحمة الله . مولاي نشرت إحدى الصحف ان طبيباً أمريكياً اكتشف ثلاثة مكونة من أب وأبناء له ثلاث بأن كل فرد منهم له قلبان وان كل قلب مستقل عن الآخر ويؤدي وظيفته تمام التادية ، ولما كان هذا معارضاً بقوله تعالى ( ما جعل الله لرجل من قلبين في جوفه ) أرجوكم اجلاء الحقيقة مع اظهار معنى الآية الشريفة وبيان وجه مخالفة الآية والعقل معاً لذلك ان كانت مخالفة او موافقة وهل الآية قاصرة على الرجل أو تشمل المرأة التي هي فروع وهل يؤخذ من الآية أم الخارج . آملي التكرم بالجواب خدمة للعالم والدين لازماً للفضل أهلاً

من المخلص

محمد سليمان بجريدة الاهالي

وقد أرسل السائل الفاضل مانشرته في ذلك جريدة الاهالي ( في عدد ٦٨٩ )

وهذا نصه :

المعروف للآن ان القلب يسكن الجانب الايسر من صدر الانسان وان الذين وجدت لهم قلوب في الجانب الايمن يمكن ان يسدوا على الاصابع بين مفاصل الملايين من بني آدم . ولكن أحد أطباء أمريكا اكتشف أخيراً أمر غريب الكثير من وجود القلب في الجانب الايمن . اكتشف أربعة أشخاص من أسرة واحدة لكل منهم قلبان: قلب في اليمين وقلب في اليسار وهؤلاء أربعة هم الأب وأبنائه الثلاثة

وبعد المشاهدة والامتحان عرف ان كلام من القليلين منفصل عن أخيه تماماً ويؤدي وظيفته كما لو كان وحده . رآه أن الأبناء ووثوا ذلك من أيهم . اهـ

(ج ٥) يطلق لفظ القلب اسماً لمضغة من الفؤاد معلقة بالنياط أو بمعنى الفؤاد مطلقاً ويقول بعضهم إن القلب هو المعلقة السواء في جوف هذه المضغة المنسوبة الشكل المصروفة . كأنه يريد أن هذا هو الأصل ثم جمعه بعضهم اسماً لهذه المضغة وبعضهم توسع فسمى هذه اللحمة كلها حتى شحمها وحجابها قلباً . ويطلق اسماً لما في جوف الشيء وداخله كقلب الحبة وأما لشيء مضموي وهو النفس الانسانية التي تعقل وتدرك وتفقه وتؤمن وتكفر وتنتق وتزيع وتطمئن وتلين وتقسو وتخشى وتخاف ، وقد نسبت إليه كل هذه الأفعال في القرآن . والأصل في هذا أن أسماء الأشياء المنسوبة ، مأخوذة من أسماء الأشياء الحسية وقد أطلق على الشيء الذي به يحيا الإنسان ويدرك العقليات والوجدانيات كالحب والبغض والخوف والرجاء عدة أسماء منها ( الروح ) وهو من مادة الريح فن لفظ الريح أصله روح بكسر الراء فقلبت الواو ياء لمناسبة الكسرة كواو الميزان ولذلك تجمع الريح على أرواح والميزان على موازين . والمناسبة بين الروح والريح أن كل منهما خلق خفي قوي . ومنها ( النفس ) وهو من النفس ( بفتحين ) لأن النفس دليل الحياة التي تسكون بالنفس . ومنها ( القلب واللب ) لأن لب الشيء وقلبه من الخلوقات اسمية هو مستقر حياته ومنشؤها كما يعرف ذلك في الحبوب ، وهناك مناسبة أخرى للقلب هو أن قلب الحيوان هو مظهر حياته الحيوانية ومصدرها ، والوجدانات النفسية والمواطف تأثير في القلب الحسي يشعر به الإنسان . ومهما كانت المناسبة التي كانت سبب التسمية فلفظ القلب يطلق في القرآن بمعنى النفس المدركة والروح العاقلة التي يموت الإنسان بخروجها منه . قال تعالى { وبلغت القلوب الحناجر } أي الأرواح لا هذه المضغ اللحمية التي لا تثقل من مكانها . وقال ( فتكون لهم قلوب يعقلون بها ) أي نفوس أو أرواح وليس المراد أن القلب الحسي هو آلة العقل . وقال ( نزل به الروح الامين على قلبك ) أي على نفسك الناطقة وروحك المدركة ، وليس المراد بالقلب هنا المضغة اللحمية ولا العقل لأن العقل في اللغة ضرب خاص من ضروب العلم والادراك لا يقال ان الوحي نزل عليه . ولكن قد تسمى النفس العاقلة عقلاً ، كما تسمى قلباً ، وقد يعزى الى القلب ويسند اليه ما هو من أفعال النفس أو انفعالاتها التي يكون لها أثر في القلب الحسي كقوله تعالى ( اذا ذكر الله وجات قلوبهم ) وقوله ( ليجعل الله ذلك حسرة في



قلوبهم) وقوله (ويذهب غيظ قلوبهم) وللإشترائك بين القلب المنوي وهو النفس، والقلب الحسي وهو المفضضة التي ينبعث منها الدم، أو لأن الاسم الأول مأخوذ من الثاني وإن صار مستقلاً بمعناه قال تعالى (فإنها لا تسمى الأبصار ولكن تسمى القلوب التي في الصدور) أما الجوف في قوله تعالى (ما جعل الله لرجل من قلوبين في جوفه) فقد يراد به الصدر وقد يراد به ما هو أعم منه فإن جوف الشيء باطنه كقلبه فالرأس له جوف وفيه الدماغ والقلب له جوف وفيه السويداء. فلم مما تقدم أن القلب في هذه الآية هو الروح الانساني المدرك

روى أحمد والترمذي وحسنه وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم والحاكم وصححه وغيرهم عن ابن عباس أنه قال في سبب نزول هذه الآية «قام النبي (ص) يوماً بصلي فخطر خطرة فقال المنافقون الذين يصلون معه: ألا ترى أن له قلوبين قلباً معكم وقلباً معهم. أي مع أصحابه الصادقين. وروى ابن جرير وابن أبي حاتم عن الحسن قال كان رجل من قريش يسمى ذا القلوبين كان يقول: لي نفس تأمرني ونفس تنهاني. فأزل الله فيه ما تسمعون. وروى أنه وجد من المشركين من ادعى أن له قلوبين يفهم بكل منهما أو بعقل أفضل من عقل محمد، وأنه هو أو غيره كان يدعى ذا القلوبين وإن الآية ردت هذا الزعم كما أبطلت مزاعم التبيي والظنار من ضلالات العرب. ومعنى القلب اللعيمي غير مراد على كل حال

ولو فرضنا أن المراد بالآية نفسي أن يكون للإنسان قلبان حسيان لكان الكلام صحيحاً سواء صححت رواية الجريدة أم لا، ولا تصلح أن تكون هذه الرواية نافضة لحسب الآية، لأن خبر الآية ماض وما اكتشف بعدها لا يقتضى خبرها عما قبله، بل لأن بيان أحوال الخلق إنما تبني على ما مضت به السنة العامة التي يعبرون عنها بالناموس الطبيعي والشاذ لا حكم له، ولا يعد مكذباً لمن يخبر عن السنن الكونية بما هو المعروف. فإذا قال علماء وظائف الأعضاء والتشريح أن جسد الإنسان مركب من رأس ويدين ورجلين مثلاً وأن لكل يد ورجل خمس أصابع فلا يقتض قلوبهم هذا ولادة طفل برأسين أو أكثر من يدين بست أصابع، ونحو ذلك مما يسوّه فلتات الطبيعة

وإذا أنت تدبرت السياق الذي وردت فيه الآية وفهمت المراد منها بموتسه علمت أن مسألة اكتشاف رجل له ولكل من أولاده قلبان لا يدنو من معنى الآية بوجه ما. ذلك بأن السورة افتتحت بالأمر بقوة الله والنهي عن طاعة الكافرين

والمنافقين واتباع الوحي المنزل خاصة وجاء بعد ذلك قوله تعالى ( ما جعل الله لرجل من قليلين ) فكان المراد منه ان الانسان لا يمكن أن يكون له قلبان يحجم بهما بين الضدين وهما ابتغاء رضوان الله وابتغاء مرضاة الكافرين والمنافقين بل له قلب واحد اذا صدق في التوجه الى شيء لا يمكنه أن يتوجه الى ضده بالصدق والاخلاص فيكون في وقت واحد مخلصاً لله ومخلصاً لاعداء دينه ، ومن هذا الباب قول الشاعر :

لو كان لي قلبان عشت بواحد وترك قلباً في هوائك معذب

فهل يتملق اكتشاف قلبيين لحين لرجل واحد - اذا صح - بشيء من مراد الشاعر هنا ؟ لا إلا ان كانت ادراكاته ووجداناته النفسية صارت تجمع بين الضدين في حال وزمن واحد كأن يكون مؤمناً كافراً محباً مبغضاً آمناً خائفاً من غير ترجيح بين هذه الاشياء المتقابلة وهذا محال

### ﴿ ترتيب أي الرحمن الرحيم ﴾

( س ٦ ) من صاحب الامضاء الرمزي في جبل لبنان

حضرة الفاضل العلامة السيد رشيد رضا منشى المنار الاغر

بعد السلام . أعرض انه قد نجاهل بعضهم حكم الله تعالى وآياته الحكمة ، التي أنزلت على نبينا محمد صلى الله عليه وسلم والتي أحرزت بقوله « قل لو اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً » وأخذ مأخذه من التخيير والتأويل ، والتعريف والتبديل ، مدعياً ما لم يدعه أحد قبله في العصر الخالية ، وهو ان البسطة التي هي فاتحة الكتاب ، فيها خلل يعثر عليه المنتبهون مثله من ذوي الالباب ، وهو ان البلاغة تقضي بتقديم الرحيم على الرحمن .

فأرجو من سيادتكم وارشادكم أن تبينوا هذا لمن جهل الحقيقة على صفحات مناركم النير ، كيلا يتشبهت بهذا التشبث من غلب عليه الجهل من المسلمين

ج ٢

( ج ٦ ) ان بعض المتعصبين الكارهين للشيء لا ينظرون اليه الا نظرة الكاره المتمس للمذام والمعايب فاذا وجدوا منهذا لشبهة يشوهون بها حسنه عدوها . حجة

ناهضة ، وقد استنبط بعضهم الاعتراض الذي أشاوا إليه السائل من قول أكثر المفسرين  
للمسألة أن لفظ ( الرحمن ) أبلغ وأعظم معنى من لفظ ( الرحيم ) لأنه أكثر حروفا  
والأصل أن زيادة المبنى تدل على زيادة المعنى ، وفسروا الرحمن بأنه الممجد بجلائل  
النعمة ، والرحيم بأنه الممجد بدقائقها ، وأوردوا على هذا أن الترتيب لا يكون على قاعدة  
الترقي في الكلام بالاتقال من الأدنى إلى الأعلى . وأجابوا على ذلك بأن الترتيب إنما  
يكون هو الأبلغ إذا كان اللفظان كمالاً ونحريراً يدل أحدهما على معنى الآخر وزيادة  
فإنك إذا قلت فلان نحريراً لم كان لفظ «عالم» تكراراً لا فائدة له لأن لفظ «نحويراً»  
يدل عليه . لأن النسبة بينهما هي الممجد والخصوص وذكر الاختصاص يستلزم الأعم  
ولا عكس . وكنتا الرحمن الرحيم ليستا من هذا القيل لأن الرحمن هو الممجد  
بجلائل النعمة فقط فيبدى به لأنه الأعظم . معنى والمقام مقام التناء فيقدم فيه الأبلغ  
الأدل على الفضل ، ثم جيء بلفظ الرحيم كالمتمم للمعنى ، ولئلا يحجم من يحتاج إلى  
النعمة الدقيقة عن طلبها من الله تعالى . وهذا توجيه قوي جهله أو تجاهله المعتضد  
المتعصب فقال ما قال

على أن هذا التفسير للاسمين الكريمين ليس هو التفسير الذي لا معدل عنه فقد  
اختار الأستاذ الإمام قول بعضهم أن لفظ الرحمن من قبيل الصفات المعارضة كالمعطشان  
والفضبان ولفظ الرحيم من الصفات الثابتة كالحكيم والعليم فذكر الوصف الدال على  
التأنيس بالرحمة بالفعل عند عروض الحاجة إليها بالنسبة إلى البشر لا إلى الله تعالى الذي  
لا يطرأ عليه تغيير ، ثم ذكر الوصف الدال على الثبات والدوام لفهم العربي من  
أسلوب كلامه أنه سبحانه وتعالى متصف بالرحمة بالفعل عند حاجة العباد إليها وإنما مع  
ذلك صفة ثابتة له في الأزل والأبد بصرف النظر عن تعلّقها بالعباد وهو وجه ظاهر .  
وهناك وجه آخر في حسن الترتيب وبلاغته وهو أن الرحمن هو الوصف الذي  
عد من قبيل اسم العلم واسم الذات ولذلك قال تعالى ( قل ادعوا الله أو ادعوا  
الرحمن أي ما تدعوا فله الأسماء الحسنى ) وأما الرحيم فهو الوصف الذي يراد منه  
معنى الوصفية ولذلك تعلقت به الباء في قوله ( إن الله كان بكم رحيماً ) وهذا الوجه  
ظاهر أيضاً لا شبهة تجري المتعصب على الاعتراض عليه بل هو الأظهر ، فهو إذا لم  
يجهله تجاهله تعصباً ، ومن لم يجعل الله له نورا فلا له من نور

## ﴿ رحلتنا الهندية . شكر علي ﴾

( تنمة مافي الجزء الاول )

مدرسة عليكره

ابداً من شكر مدرسة عليكره ومديري شؤونها وطلابها بذكر الشيخ الجليل ،  
والمولي النبيل ( النواب وقار الملك بهادر مولوي مشتاق حسين ) سكرتير ( عمدة )  
المدرسة وأحد زعماء مسلمي الهند ، وأركان النهضة العلمية فيها . وبالعالم الاصولي النحرير ،  
والحماسي الشهير بالقبال على شأنه ، الخبير بأهل زمانه ( آفتاب احمد خان ) رئيس مؤتمري  
التربية والتعليم في الهند ، وبالعالم العامل ، المذهب الفاضل ( مولوي محمد حبيب  
الرحمن ) رئيس الشرف للشعبة الدينية في المدرسة ، ثم بسائر العلماء الاعلام المدرسين ،  
ووجهاء البلد المقدمين ، وفي طلبتهم الدكتور محمد اشرف ، والدكتور ضياء الدين ،  
والاستاذ يوسف هردوتس الألماني استاذ الشعبة العربية في المدرسة . والسيد سليمان  
اشرف البهاري معلم الشعبة الدينية على مذهب أهل السنة ، و ( مولوي نداء حسين ) معلم  
الشعبة الدينية على مذهب الشيعة الامامية . وعبد المجيد خواجيه الحامي ، وابو الحسن  
معاون سكرتير المدرسة .

تفضل هؤلاء العلماء الاجلاء باستقبالي على محطة السكة الحديدية خارج البلد مع  
جمهور عظيم من أهل المدرسة ووجهاء البلد ، ويودعي كذلك ، وبالحناءة الفائقة  
في مدة اقامتي بينهم ، وقد بالغ النواب الجليل وقار الملك في التأنيق بضيافتي وأعد لي  
دار صديقه السري الكبير ( خان بهادر نواب محمد فرمل الله خان ) الفسيحة الفخمة ،  
ذات الحديقة الغناء ، وكان يدعو مؤانستي على الطعام كل يوم أكابر العلماء والادباء ،  
وقد استفدت من فضلاء عليكره علماً وخبرة بأحوال اخواني مسلمي الهند لم  
أجدتها عند غيرهم

ثم اشكر لناظر المدرسة الهمام ( مستر جتي ايتول بهادر ) ترحيبه بي هو  
وقرينته القاضية ودعوتها إلياي الى شرب الشاي في دارهما ، ووعد الناظر إلياي  
بالاجابة الى ما اقترحت عليه من العناية بتوسيع نطاق تعليم اللغة العربية في المدرسة ،  
واشكر مثل هذا الوعد لاستاذ الشعبة العربية ( يوسف هردوتس ) الألماني . أما  
النواب وقار الملك وعمدة المدرسة واساتذتها فان ارتياحهم لاقتراحي هذا عليهم لم  
يكن الا تذكرياً بما لا يهيب عن أذهانهم ، بل رمياً عن قوس عقيدتهم ، وقد وعدوني

بأنهم سيثبتون ناديا في المدرسة لا يكلمون فيه الا بالعربية ولأنهم أنجزوا الموعد، فاتهم أهل الوفاء والصدق . وقد ذكرني وأبهم هذا - وكان وعدا مفعولا - ما حدثني به بعض علماء المساجين في روسية وهو أنهم توسلوا الى القرن على اللغة العربية باتفاق أهل العلم وطلابه على التزام التكلم بالعربية دون سواها في مدة شهر رمضان أما النواب الجليل فقال كما قال هردوتس انه لا يتيسر لهم اتقان تعليم اللغة العربية مادامت المدرسة تابعة لنفخارة معارف ( إله آباد ) قال النواب واتا قد جمعنا المال السكافي لتحويل المدرسة الى جامعة مستقلة فتي ثم لنا ذلك فاتنا نجتهد فيها اقترحتموه علينا من اتقان تعليم الدين وتعليم العربية ثم الاجتهاد . وقد احزنني بعد عودتي ما بلغني من استقالة النواب الجليل من المدرسة ولا أدري احق ما قيل من ان المال الذي كان جمع لجعلها جامعة قد دفع لامانة الدولة العثمانية على الحرب أم لا . واذا صح فهل تصدوا لجمع غيره أم لا ؟ أما المبلغ فهو مئتا ألف جنيه انكليزي وبضعة آلاف من الجنيهات ولا يعني من شكر طلاب المدرسة النجباء واقناء عليهم الا الاجمال ، فقد قرت عيني بما رأيته من امارات النجابة والاجتهاد عليهم ، وما توسمته من شعور الاخاء الاسلامي في وجوههم ، وما قبلوا به خطبتي عليهم في الترية من الارتياح والقبول ، وقولهم انهم تقشوها في ألواح النفوس ومحفف القلوب ، ثم إن طلاب القسم العالي والاعلى منهم لم يكتفوا باظهار سرورهم واحترامهم بالقول الحسن ، والزيرة والسؤال ، وغير ذلك من شوائر الاحترام ، بل استأذنوا النواب الجليل في مأدبة حافلة للعشاء باسمهم فكانت مأدبة اكبر مأدبة اكره في بها أمراء الهند وأغنيائهم ، فان أصحاب الدعوة من الطلبة بضع مئتين ودعوا مهي اسانذة المدرسة من الوطنيين والاوربيين ووجهاء البلد . على أنهم قدروا نفقات دعوة لزهاء ألف رجل يقدم لهم أنفسهم ما يأكل الاسراء والسكراء من الطعام ، ثم اكتبوا بعد مذاكراتي ورضائي مع الاعجاب والسرور بأن يجعلوا المأدبة في الدرجة الوسطى ويجعلوا باقي ماقدروه من نفقاتها امانة لا يتام وجرحى المجاهدين في طرابلس الغرب فكان ذلك ثلث ماقدروه . وكذلك فعل العالم العامل النقي الحفي مولوي حبيب الرحمن الذي اسر بأن اسنيه صديقي المحبوب في دعوته اياي الى حفلة الشاي فيها الله هؤلاء الاخوة السكرام

مدرسة ديوبند

قد بذت في الصجالة التي كتبها عن رحلتي وأنا في العراق ما كان من سروري  
( المنار - ج ٢ ) ( ١٤ ) ( المجلد السادس عشر )

وارتياحي في مدرسة ديوبند الدينية وان الخبر لها كان خيراً من الخبر عنها ، فأشكر  
للمعلمين الاعلام ، وطلابها النجباء ، تواضعهم وكرمهم بالخفاوة بي ، والعناية باستقبالي  
وتوديعي ، اذ خرج لهما رؤساؤهم وجهودهم الى محطة السكة الحديدية بالمدينة  
عن البلد ، وفي مقدمتهم مولانا العلامة الشيخ محمود حسن رئيس المدرسين ، ومولانا  
الحافظ محمد أحمد ناظر المدرسة ، ومولانا العلامة الشيخ عبيد الله رئيس جمعية  
الانصار ، ومولانا العلامة الشيخ أنور شاه ، ومولانا العلامة الشيخ محمد حبيب الرحمن  
من كبار المدرسين . وكان من ذوقهم ولطفهم ان وضعوا على باب المدرسة قطعة  
كبيرة من النسيج ، مرسوماً عليها حديث « ان الاسلام بدأ غريباً وسيعود غريباً  
كما بدأ فطوني للغريب » وقد حيوني بالخطب والشعر حيالهم الله تعالى ، وبالغوا في  
الاعتذار عن التخصير في الضيافة بأن حالهم وحال بلدهم الصغيرة لا يمكنهم من كل  
ما يرونه لا تقام كثرة الألوان ، وضروب الاقنان ، وأقول انهم والله ما قصروا ولقد كانت  
كيفية ضيافتهم آثر عندي وأروح لثقتي من ضيافات كبار الدنيا . ومن مبالغتهم  
في ضيافتهم أنهم زودونا بأطعمة قيسية حملوها الى القطار الحديدي عند توديعنا ،  
فاكلنا منها في الطريق وأفضنا على الفقراء في بعض المحطات ، وهذا من الكرم الذي  
انفردوا به دون سائر الكرماء

واني أختم الشكر والثناء بذكر من يستحق أن يشارك أهل كل بلد زرتة هنالك  
في شكري لهم ، وهو صديقي الصفي الوفي ، السيد عبد الحق حقي الاعظمي البغدادي ،  
مدرس اللغة العربية ، في مدرسة العلوم الكلية ، فانه كان رفيقي وأنيبي ورجلاني  
في كل هاتيك البلاد ، واني ما لقيت في حياتي رفيقاً أخف روحاً وأكبر مروءة  
وأشد تواضعاً وأحسن تصرفاً من هذا الاخ الكريم ، والولي الحميم ، فانه وضع نفسه  
مني - وهو الكفو الكريم - في موضع التلميذ المجتهد من الاستاذ الحق ، والمريد  
الصادق من المسلك العارف ، والوكيل البار من الوالد ، بل الخادم الأمين ، من الخدم  
القيمين ، ثم كتب رسالة في ملخص رحلتي لقب نفسه فيها بهذه الألقاب ، وطبعها  
واشراها في البلاد ، ولولا ذلك لما أبحت لثقتي أن أذكرها ولو لأشكرها ، وأبين  
ان فضله وكالهما اللذان جعلاه على التفضل بها ، فهي أياد له ينمها علي وليس لي يد  
أضها عليه ، وانما أسأل الله أن يحسن جزاءه ، ويديم وقاه ، وأن يقر عينه بولده ،  
حق تتصل بهم سلسلة الولاء والوفاء من بعده .

( الكلام بجهة في شكر أهل عمان والعراق )

## الدولة العثمانية

﴿ تعاق مسلمي الهند وغيرهم وأما لهم فيها . ونظرة في حالها ومستقبلها ﴾

لا يظهر الاهتمام بأمر الدولة العثمانية في قطار من الاقطار الاسلامية كما يظهر في الهند ومصر ، لا تمازج به من الطرية وانتشار العلم ، وانما نرى في هذه الايام في مطبوعات الهند مالا نراه في المطبوعات العربية ولا التركية من اللجج بالخلافة ، والحواف على دولة الخلافة ، والتألم من الحرب البلقانية ، وفي النود اليها بعد الهندنة رجاء النصر للدولة العثمانية ومن موجبات الاسف أن هؤلاء المسلمين لا يعرفون حقيقة حال الدولة ولا حقيقة مصلحتها ومصلحة المسلمين المرتبطة بها ، ويترتب على هذا أنهم لا يعرفون كيف ينقذونها ولا كيف يدفعون الضرر عنها ، بل كانوا ولا يزالون ينشئون انت الانتصار والتعزيب لكل من يتولى أمر هذه الدولة في الاستانة هو الذي يقويها ويحفظ استقلالها ، ويحفظ بحفظه الاسلام ويقام شرعه ويحمى الحرمان الشريفان

على هذه القاعدة كانوا يتشيعون لاساطان عبد الحميد الخرب لبنيان الدولة من الداخل ، ثم صاروا ينتصرون لمن خلفوه من الخريين من الداخل والخارج ، وكانت جرائدهم تظهر هذا الانتصار ، وكان من تأثيرها اضعاف سعي طلاب الإصلاح من العثمانيين في مصر مدة زمن الساطان عبد الحميد ، وقد استطاع الاتحاديون أعداء عبد الحميد أن يستخدموا كثيرا ممن كان يستخدمهم كالحزب الوطني في مصر ، ولكن كان من سوءهم أن سقط هذا الحزب ولم يبق له من أثر الاسفاضة بعض الشبان الخلق تظهر في بعض الجرائد التي لا يابها لها أحد يؤبه له في مصر

ولم يستطيع المصريون والهنديون ان يفهموا الاستانة بشيء الا ما جمعه من المال الامانة على الحرب وبعثات الحلال الاحمر ، ولم يكن للحزب الوطني تأثير في جمع ثبات الالوف من الدنانير التي جمعت من مصر ، ولكن كان الدؤبد ولؤوس المؤيد يد يضاء وتأثير عظيم في ذلك وهما اللذان يتهمها الحزب الوطني بعداوة الدولة العثمانية ثم ان مسلمي الهند ومصر صاروا يبحثون في سياسة الدولة الداخلية والخارجية وانني أعتقد ان جميع الهنديين واكثر المصريين يخلصون في ذلك تدفعهم الغيرة الدينية الى هذا البحث ، ولا يمتد الا أفراد من المنتمين الى الحزب الوطني هنا فانهم مستأجرون ،

ولا تمنع الكتابة في هذا الموضوع وإن كانت عن إختصاص إذا كانت عن معرفة صحيحة بحقيقة الحال ورأي صحيح فيما تقتضيه

نشرة صحيفة رئيس من حيدر آباد

جاءتنا نسخ من هذه النشرة التي طبعت باللغة العربية لايقاف العرب في مصر والشام والاستانة « على رغائب اخوانهم المسلمين في الهند في الازمة الحاضرة » وعهد اليم الكاتب ان يقلوها الى جرائدهم العربية ويترجموها بالتركية . وقد وزعنا النسخ التي وصلت الينا ورأينا من حق الكاتب النذور أن نشير الى ما كتب في المنار ايضا وان كنا لانوافق على كل ما رناه . في النشرة مسائل مهمة نعرضها فيما يأتي (١) وصف الكاتب شدة تعلق مسلمي الهند بالدولة العثمانية وان « الدولة البريطانية تعرف هذا جيدا فاستفادت بالخلافة الاسلامية للاستفادة » وذكر من ذلك ان السلطان تيهواك بطل الاسلام في الهند كان في القرن اثنى عشر أرسل فارسية سياسية الى سدة الخلافة واسكن رجال الدولة العلية أصدروا الفرمان الشاهاني بوجوب مودته للدولة البريطانية . وان السلطان عبد المجيد أصدر فرمانا في عهد الثورة الهندية الكبرى سنة ١٨٥٧ بوجوب طاعة مسلمي الهند للدولة البريطانية كما طلب منه الانكليز . وهكذا أصدر الفرمان للامير شير علي خان امير الافغان بوجوب الاعتصام بحبل مودة الانكليز ونحن نقول لاسكاتب صدقت وزيدته أن الدولة لجهلها بقيمة منصب الخلافة لم تسئل عملا ما تستفيد به منه ، واسكن الانكليز هم الذين احيوا اسم الخلافة واستخدموه حتى في عهد سلطة الاتحاد والترقي فقد حملت الوزارة الاتحادية السلطان محمد رشاد في العام الماضي على إرسال أحد انجاله بكتاب خاص من خط يده الى تود مع ملك الانكليز في مياه نهر بور سعيد عند سفره الى الهند لاجل الاعمال بالباسه تابع الامبراطورية الهندية ، واعلان مودته له ولدولته .

ولكن ما يدرينا الآن أن اظهر المسلمين لشدة تعلقهم بالدولة العثمانية صار ينحرف الانكليز من عاقبته فلمهم هذا على الرضى بإزالة سلطانها ، وهل ينفع الدولة حثثا شدة حزن الهنود على ما أصابها ، وترك ملية العلم هناك أكل اللحم لتوفير المال لها ؟ (٢) أشار الكاتب الى أقوال ظن ان أهل هذه البلاد اظهروا عاها كيان جريده (كامريد) الدهلوية لحال المسلمين الآن ، وقول الخواجة منظر الحق (برهان لا) في محاصرة ضجت بها ارجاء الهند « ان هذه الحرب أريد بها اخراج الترك أو المسلمين من أوربة - أو حرب بين الاسلام والتعمرية » وما قله (السير حليم من محسن اقتلست



غورنر) في خطابه لجمعية كبة عليكم . ونحن نخير ان اهل البلاد العربية لم يطلعوا على ما ذكره ولكن اظن انه لم يقل عندهم شيء الا وقبل عدونا منه أو أشد ،

(٣) قال « بل الخطر ظهر جلياً لأسبحة الصفري والشام والعراق بل العرب نفسها مركز قلوب المسلمين فان نفوذ أوربة في هذه البلاد انهم أعلم به منا ولا شك انكم تعرفون كيف يزداد نفوذ ألمانيا كل يوم في العراق والافاضول » وذكر طبع هذه الدولة هناك وطبع فرنسا في سورية ( ونسي أو تناسى ان طبع انكلترا في بلاد العرب أشد وأوسع ) وان دول أوربة أنشأت تبحث في تقسيم أملاك الدولة في آسيا بعد ان فرضت منها في أوربة . ثم أشار الى ما ذهب من أملاك الدولة في القرنين الاخيرين بتدخل أوربة وانه لا فائدة في ابقاء سيادة الخلافة اسما بلا معنى

ونقول ان خواصنا أعلم من خواصهم بكل ما قال كما قال ورون ان الذنب على الدولة لا على دول أوربة فان أوربة قد وصلت الى درجة عالية في فتح الممالك وهي ما تسميه الفتح الاسلامي ومن الخلل ان تبقى الدولة العثمانية بجبايتها وهي على جهلها وظلمها وكسلها وعدم اهتمام رجالها بشيء غير سلب مال الامة لأجل التمتع به . ولو جارت الدولة تلك الدول في العلم والعمل والعدل في امتهما والنظام والقوة لنافسوا في التقرب اليها وتسابقوا الى مخالفتها ، لا تنافح من قوتها ، أو تركتها وشأنها خوفاً من شدة بأسها فهي قد تركت كل عمل نافع واتكملت على تنازع الدول عليها ، توهمها انهن لن يتفقدن عليها ، غلب ظنهما وبطل وهمها

( ٤ ) نتيجة ما تقدم والقصد من النشرة ان اخواننا مسلمي الهند يرون انه يجب ان لا ترضى الدولة باستقلال البانية ( بلاد الارنوط ) ولا بالتنازل عن شيء من مكدونية لان ذلك يسقط مقام الخلافة وهيبتها ويغري الدول بالجرى على هذه الحطة في ولايات آسيا . فيجب ان لا تقبل الدولة الصلح بحال من الاحوال ، وان لا تبالي بسيلان أضاعف ماسال من أنهار الدماء ، فالخطر على الدولة مترتب على الصلح واذا يصير الحرمان الشريفان على خطر . وقد بالغ السكاتب في التحريض على مداومة القتال ، وأتى بما أتى به من النبر والامثال . فلم انه هو وجمهور اخواننا المسلمين هناك يمتدنون ان بالعود الى الحرب تحفظ عظمة الخلافة ويصان الحرمان وتملو كلمة التوحيد ونحن هنا نرى جمهور المصريين موافقين لخواصهم الهنديين في رأيهم وشعورهم ، ومن يعلم هذا منهم يزداد استعساكا برأيه واطمئنانا به . وما هذا منهم بعجيب فلم لا يعرفون حقيقة حال الدولة وإنما العجيب ان يضرب بعض السكاتب العثمانيين بهذا

الدفء، ويردد نعمات الحرب، ويقول إما صلح شريف نحفظ به أدرنة أو نصف أدرنة  
واما موت شريف : : وذلك ان الدولة يشتت من البلقان كله الا ( أدرنة ) التي  
ثبتت على الحصار

اني ليعز علي أن تؤخذ مدينة أدرنة غنيمة باردة بترك الدولة لها صلحا كما عز علي  
اضفاف ذلك تركها على طرابلس الغرب و برفقة صلحا ، وليكنني لأفهم معنى مقتولا  
لهريض الدولة للموت في الحرب ، ولا كيف يكون هذا الموت شريفا في سبيل المحافظة  
على مدينة أدرنة كلها كما يقترح بعض الكتاب ، أو على نصفها كما تقترح وزارة  
محمود شوكت باشا الاتحادية

ان موت الدولة ليس كموت رجل واحد بهان فيارز من يمينه وان كان أقوى  
منه لينتقم منه أو يموت فلا يرى نفسه مهينا بين الناس . فان الدولة شخص مضموي وموتها  
عبارة من خروج الحكم فيها من أيدي أهلها الى أيدي الاجانب ، وأهلها الذين  
يزنون بحياتها ويشرفون ، ويدلون بموتها ويهانون ، لا يموتون بذهاب الحكم منهم  
ولا ينقضون ، فهم اذا يطلبون الوقوع فيما يحذرون .

الا إن من كتم داءه قتله ، الا اننا قد سئنا الضرر والتفكير ، الا اننا قد أصبحنا  
على شفا جرف ، وسقوطنا في هاوية العدم منتظر في كل يوم ، فلم يبق عندنا شيء  
نخاف عليه من اظهار حقيقة حالنا لمن لا يعرفنا منا ، الا ان الحقيقة المجردة من لباس  
الزور والغرور هي ان هذه الدولة قد أصبحت بجهلها وسرفها وغرورها وفقرها ، ودهاء  
أوربة وعلومها وثروتها ، لا تستطيع أن تعيش مستقلة عزيزة في عاصمتها بقوانينها وأنظمتها  
وتقاليدها ، وبرجالها الذين ربيتهم أوربة لها ، لانها تربية مذبذبة لاهي اسلامية ولا  
أوربية ، وانما تعيش في تلك العاصمة كما تريد أوربة ، فلا هي قادرة أن تحتفظ  
عاصمتها من أوربة ولا الحرمين الشريفين ولا غيرها من البلاد . ولا يمنع أوربة  
أن تنصرف فيها - - وهذه حالها - - كما تريد الاتافع الدول الكبرى واختلافهم  
ففي اتفقن على شيء أردنه كان أمراً مفعولاً

الا انني قد فطنت لهذا الامر من قبل وقتله بحثاً وتفكيراً ، ثم اقترحت على الدولة  
من بضع عشرة سنة أن تجعل الاستانة مركزاً حربياً وتجعل عاصمتها دهب شقي الشام  
فان لم يقبل متعصبو الترك فقوية ، وأن ترك هذا التفرنج كله وتؤسس لها قوة أسيوية  
حرية أهلية من العرب والترك فتجعل جميع أفراد الامة مستعدين للحرب والكفاح  
للدفاع عن بلادهم وقت الحاجة . ولكن اقتنائها بمظلة اسم القسطنطينية وموقع

القسم الميزانية، ونسبة تقسمها دولة أوروبية، وما يتبع ذلك من لذات هذه المديونة قد سال دون التفكير في هذا الاقتراح وتفسيره. وقد علمت في هذه الأيام أن بعض كبار رجال الدولة اقترح على السلطان عبد الحميد نقل العاصمة إلى الانطاكيا قبل الانقلاب الأخير به عدة سنين، وأن أحد كبار ضباط ألمانية الذين تولوا تعليم الجيش الألماني وتنظيمه قد اقترح مثل هذا الاقتراح في الزمن الأخير، وأخشى أن يصدق عليه المثل «بعد شراب البصرة» وجميع من أعرف من أهل الرأي الألمانية سيما الترك يرون أن استمرار الحرب خطر، وليس له فائدة تنقذ، وسيظهر الدواب لجميع البشر حال الدولة ومستقبلها

فاجئنا في هذه الأيام نبأ مفزع وهو أن أنور بك الضابط الأتصافي هجم على الباب العالي مع فتية من رجال جمعته الفدائيين في حال انعقاد جلسة الوزراء وقتلوا فاضل باشا ناظر البحرية والقائد العام وبعض الحاشية وأكبرها كامل باشا على الاستقالة فذهب بها أنور إلى قصر السلطان وعاد يحمل فرمان تعيين محمود شوكت باشا (١) صدراً أعظم وناظراً للبحرية. فكيف حال دولة هكذا تسقط وزارتها وهكذا تنصب ستمرح في آخر هذا الجزء أخبار هذا الانقلاب ونقول هنا أن الخطر على الدولة قد اشتد، وسواء عادت الحرب أو لم تعد، فإن الأمر يد الدول ولن تستطيع الدولة أن تعمل بتوتها شيئاً، ولكن تبذل دماء ألوف كثيرة وملايين من النقد بغير عوض ولا فائدة فترداد ضعفنا على ضعف، ويخشى أن تستتبغ فتنة أنور فتنة داخلية أكبر منها، والمنة مسجلة من الله ورسوله على موقظها، ثم ماذا؟

تتمس الآستانة في هذه الفرصة ما يمكن امتصاصه من وشل ثروة الأمة الألمانية المسكنة، وما يمكن من أموال المسلمين المتسعين بالثروة والحرية وهم أهل مصر والهند، فلا يكون ذلك كله الأكنة طاة أو قطة قليلة من الماء تقع على خزفة أو آجرة سخنة. ثم لاندوحة للدولة من الركوع بين يدي أوروبية والناس مساعدتها بالمال والحال لإدارة حركة الدولة الداخلية، ويخشى أن تمسك الدول بذلك إلى جعل مالية الدولة وإدارتها تحت مراقبتها، وذلك مقتهى ما يصبه أوروبية من إزالة هذه الدولة بالفتح السلمي.

إن ظني وظن من أعرفهم من الألمانين المحللين في زعماء جمعية الاتحاد والترقي سيء جداً. ففهم لا يستبعد أن يسلطوا الدول فوق ما تطلب من ذلك كييع الأراضي

(١) محمود شوكت باشا شركسي الأصل بشاردي المنشأ وليس فاروقياً ولا عربي التبع كمنع عقب الانقلاب، ووقعتا يومئذ في الخطأ الذي وقع فيه غيرنا. وقد أخبرني أخوه الفاضل مراد بك بأصلهم وسبب وجودهم في العراق. وكان رفيقاً لي في سفر من بغداد إلى حلب

الاميرية والاميازات وقوة التفوق وهو يسم البلاد الذي يسمونه التفتح السليبي. فلذا وانهم محمود شوكت باشا الذي نال الوزارة بمسئولتهم وحتاجهم فهي القاضية ويجب على جميع الولايات العثمانية بالفضل أو الاسم أن لا تقبل بيع شيء من بلادها بأي اسم كان فإن يبيعهم بيع شيء من بلادهم الاجانب فيطعنوا استقلالهم وعدم احترامهم بهذا البيع فكما كانت صورته ولا بالبايع مهما كانت مصلحته. وليست كل قطر ليكون مثل طرابلس القرب لا يزيد تباعد الشهابيين وسائر المسلمين عن مساعدة الدولة بالمال فلذا قد ساعدت بحسب استطاعتهم ، وانما أقول ان هذه الحرب ان عادت لا تطول ، وينبغي ان يعلم المساعدون ان يضعون أموالهم ، فيحجبها أهل الاقطار العثمانية على صلاح بلادهم ، ويحبسها سائر المسلمين بحرم دينهم وحرم نبيهم ، فان ما يتسرب الى الآستانة لا يفيد المسلمين ولا غيرها شيئاً ، وان لا يأمنوا جمعية الاتحاد والترقي على شيء من المال ، والا ندموا بعد أيام أو شهور حيث لا ينفع الندم . بذلت هذه التسيعة وأما موطن نفسي على احتمال ايذاء أشد مما آذني به الحكومة الخديوية ، وعلى احتمال تخطئة وقد ولعن من الجاهلين والمتافكين ، كما احتملت مثل ذلك قبل من أنصار عبد الحميد ولكن اذا كان حقنا في مقاومة عبد الحميد لم يظهر الا بعد جهاد عدة سنين ، فان حقنا في الازمة الحاضرة سيظهر بعد أسابيع أو شهور ، وقد كنا نبين سينات الجمعية وكسكت عن الحكومة فاذا رأينا هذه الوزارة آلة بيد الجمعية كوزارة حتى باشا فانا لاندوحة لنا عن الوقوف امامهم ، وقد اتينا الى وقت لا يمكن السكوت معه ولا انتظار ، ان الدولة على خطر لا يمكن لمعاصرة البغضائين الخروج منه ولا يرجي للاسلام خير منها ، فاذا كان محمود شوكت باشا رجلاً فليكسر جميع تلك القيود والمقار ، ويقطع جميع هاتيك الاغلال والسلاسل ، وليخرج الدولة من ذلك السجن الذي يحكم بها فيه الاوروبيون واليهود والصيونيون كما شاؤا وهو عنوان الاسلام والخلافة . ولينتهي في قلب آسية طامسة جديدة لا اسراف فيها ولا تبذير ، ولا تخففة فيها ولا غرور ، ولا مكر يهودي ، ولا كيد اتحاددي ، ولا ضغط أوروبي ، وليقم الحكومة الجديدة على أساس الامركزية ، ويجعلها شق الابلية بين الامتين العربية والتركية ، بحيث يكونان أمة واحدة قوية ، وينفذ ذلك بهمة تجمع بين العدل والاستبداد ، بعد أن ينقلب الجيش مما طرأ عليه من الفساد ، ويقتل الفئة الاوغاد . ولا يضعن الفرصة التي أضاع مثلها من قبل ، وبذلك ينفذ نفسه والدولة من الخطر ، والاندم حيث لا ينفع الندم ، ونسأل الله ان يبي هذه الأمة قرجاً ومخرجاً ، وان لا نندخر في خدمة من يعمل لا نقاذها وسما .



يذهب إلى اورشليم كل سنة في عيد الفصح كما هي عادة اليهود فزارها في السنة الأولى من بعثته وكان هو وأتباعه القليلون محقرين فيها لأن اليهود كانوا يهتقرون أهل الجليل وخصوصاً سكان ( الناصرة ) ( ١ ) فما كان أحد يبالي بهم أو يلتفت إليهم، وفي السنة الثالثة من بعثته لما زارها في المرة الأخيرة من حياته كان شأنه قد ارتفع عن ذي قبل وكثرت أتباعه فحقد عليه رؤساء اليهود الذين استاءوا من أقواله وأعماله وتعالىمه فصمموا على القتل به وانفقوا مع يهوذا الاسخريوطي على أن يدلهم على ليقتلوه عليه فذهب يهوذا معهم ودلهم عليه فانهم ما كانوا يعرفونه ( مرقس ١٤ : ٤٣ - ٤٦ ) فأمسكوه وكان ذلك ليلاً وساقوه إلى بيت رئيس الكهنة فتركه جميع تلاميذه وهربوا ( مر ١٤ : ٥٠ ) ولكن تبعه بطرس من بعيد ثم أنكر علاقته به وفر هو أيضاً هارباً ( وأما دعوى صاحب الإنجيل الرابع أن يوحنا تبعه أيضاً ( يو ١٨ : ١٥ - ١٨ ) فإظهار أنها مخترعة من راحته لمدح يوحنا كما سيأتي بيانه وإلا لذكرها الثلاثة الإنجيليون الآخرون )

ولما كان الصباح ساقوه إلى بيلاطس الذي كان يود إنقاذه منهم وسكن الظاهر من الانجيل أنه لم يفلح حكم بصلبه فأخذهم إلى السجن حتى يستعدوا للصلب ففر من السجن هارباً إما معجزة أو بغير معجزة كما فر بعض أتباعه بعده من السجن أيضاً ( راجع أع ١٢ : ٦ - ١٠ و ١٦ و ٢٥ : ٢٦ ) وذهب إلى جبل الزيتون ليختفي ( انظر مثلاً يو ٨ : ١٠ و ١٠ : ٣٩ و ١١ : ٥٣ - ٥٧ ) وهناك توفاه الله ورفعته إليه بحسبه أو بروحه فقط

هو يهوذا الاسخريوطي وهو الذي فلت عنه كتبتهم أنه انتحر يوم الصلب ( مت ٢٧ : ٣ - ٨ ) لأنهم لم يجدوه واعلم أنهم لم يعرفوا حقيقة ما حدث له ولذلك اختفت تفاصيل قصته في سفر الأعمال ( ١ : ١٨ - ٢٠ ) فمن الإنجيل متى فلهذا كان ذهبنا إلى أنه كان يشبه المسيح وهو هو الذي صلب بدلاً من المسيح

( ١ ) حشية - : دعوى ولادة المسيح في ( بيت لحم ) المذكورها علماء التلمذة في وريفة وبنو، أن الاحصاء الذي يقول لولمّا انه من صبيح أم مريم ويوسف على السفر إلى بيت لحم لا يكتبه ( لو ٢ : ١ - ٧ ) لم يحدث إلا في مدة ولاية كيرينئوس الثانية أي بعد ولادة عيسى بنحو ١٠ سنين على الأقل . وإناي من النصارى على هذا النفي رغبهم في تطابق نواب البرد وأفكارهم عن المسيح ( كما في مزمع ٥ : ٢ - ٩ ) فإن اليهود كتبوا معتقداً أن المسيح لا يمكن أن يكون من نسل داود وهو لودا في مدته التي ولد فيها ( بيت لحم ) ثم أن نسل داود كان قد انقرض قبل زمن المسكانيين ولم يقف أحد له على أثر ( راجع الصلب الثاني والاحص عشر من كتاب ريمال في حياة المسيح )

فخرج الحراس للبحث عنه. وكان يهودا اسمه قد صمم على الانتحار وخاف على ان يقتل نفسه في بعض الجبال. (متى ٢٧: ١٠-١١) فلما رأوا على ما فعل فاقبه الحراس ، وانظروا لما يفعله وبين المسيح من الله القام فراحوا وخلصوه هو وما قوا. إلى السجن (١) مشككين في خبره وروبه

(١) ماعية : فان قيل ان الذي بينهم من هذه الانجيل أن الصلب كان عقب صعود أسير يلاطس مباشرة فلم يكن ثم وقت ضروري من السجن ولا القبض على غيره كما تقول ، قلت : وهل يوتى بما في هذه الانجيل من التفاصيل المتعارضة المتناقضة في كل جزئية من جزئيات حياة المسيح كما يفهم بالتفصيل التام كثير من علماء الانجيل أنفسهم كصاحب كتاب دين الحواري (Supernatural Religion) وغيره ؟ ألا ترى أن هذه الانجيل استلقت حق في نفس يوم الصلب وساعته وفي يوم صعود المسيح إلى السماء ومكانه ؟ فقد فصلت الآية الأولى عنها على أن المسيح أكل الفصح مع تلاميذه كمادة اليهود (أي في يوم ١٤ نيسان) (راجع متى ٢٦ : ١٧ و ١٦ و ٢٦ و ٢٧ و ٢٨ و ٢٩ و ٣٠ و ٣١ و ٣٢ و ٣٣ و ٣٤ و ٣٥ و ٣٦ و ٣٧ و ٣٨ و ٣٩ و ٤٠ و ٤١ و ٤٢ و ٤٣ و ٤٤ و ٤٥ و ٤٦ و ٤٧ و ٤٨ و ٤٩ و ٥٠ و ٥١ و ٥٢ و ٥٣ و ٥٤ و ٥٥ و ٥٦ و ٥٧ و ٥٨ و ٥٩ و ٦٠ و ٦١ و ٦٢ و ٦٣ و ٦٤ و ٦٥ و ٦٦ و ٦٧ و ٦٨ و ٦٩ و ٧٠ و ٧١ و ٧٢ و ٧٣ و ٧٤ و ٧٥ و ٧٦ و ٧٧ و ٧٨ و ٧٩ و ٨٠ و ٨١ و ٨٢ و ٨٣ و ٨٤ و ٨٥ و ٨٦ و ٨٧ و ٨٨ و ٨٩ و ٩٠ و ٩١ و ٩٢ و ٩٣ و ٩٤ و ٩٥ و ٩٦ و ٩٧ و ٩٨ و ٩٩ و ١٠٠) وأن عشاءه الأخير كان في يوم الفصح المذكور ولذلك اتخذ الصاري منوصاً في آسيا الصغرى عيشاً من قديم الزمان . ثم صلب في اليوم الثاني للمسيح (أي في ١٥ نيسان) ولكن الانجيل الاخير يجعل هذا العشاء ليس في يوم الفصح بل عشاء آخر عادياً قبل الفصح كما في الاصحاح ١٢ منه (أي في يوم ١٣ نيسان) فيكون الصلب وقع في يوم ١٤ منه أي يوم عيد الفصح نفسه والذي جعل مؤلفه على هذا ذلك أنه أراد أن يجعل هذا السيد اليهودي رمزاً إلى المسيح كلفه هو خروف الفصح الذي يذبح في هذا اليوم بخلاف الانجيل الاخرى فلما نصت على أن الخروف كان ذبح قبل يوم الصلب وأكله المسيح نفسه مع تلاميذه ومن فريضة العشاء الرباني في هذا اليوم المذكور لأنه كان يوم وداعه وأعظم أعياد الشريعة الموسوية . ولكن الانجيل الرابع يتجاهل هذه الفريضة كما يفهم من الاصحاح ١٣ المذكور ويقول بعد ذلك اني محاكة للمسيح باسم يلاطس كانت وقت استعداد اليهود للفصح في الساعة السادسة وأن اليوم الثاني لهذا الاستعداد كان يوم السبت وكان عظماء عند اليهود أي لأنه أروا أيام النظم (راجع يو ١٩ : ١٤ و ١٥ و ١٦) وهو صريح في أن الصلب وقع في يوم الاستعداد الذي يذبح في مساءه خروف الفصح أي يوم ١٤ نيسان وعاد فلم يجعل المسيح هذا اليوم عيداً بحسب الانجيل الرابع ولذلك تركت كنيسة رومة وأكثرت النصارى عيد الفصح هذا واستبدلوا به عيد القيامة وقد تمت معهم وبين نصارى آسيا الصغرى . فاقعة عنيته في هذا الموضوع في آخر القرن الثاني وأضر أهل آسيا على جعل يوم عيد الفصح اليهودي (١٤ نيسان) عيداً لهم أيضاً لانهم يقولون ان هذا الذي كان مقبلاً في وسطهم وغيره من تلاميذ المسيح كانوا يحتفلون بهذا العيد كما رواه يوسيبوس في القرن الثالث عن بوليكارب تلميذ يوحنا وروى بوليكراتس (Polycrates) أسقف أفسس في آخر القرن الثاني عن يوحنا مثل هذا أيضاً . فليكن إذا اتخذ يوحنا هذا اليوم (يوم الفصح اليهودي) عيداً ثم أنه لم يذكر في انجيله . اذا صرح أنه هو السكت له . أن المسيح جعله عيداً كما قالت الانجيل الثلاثة الاخرى . بل صواب فيه فلم يسن فيه فريضة العشاء الرباني ولا أكل الفصح في هذه السنة ؟ (راجع كتاب دين الحواري من ٥٥٢ و ٥٥٣ و ٥٥٤ و ٥٥٥ و ٥٥٦ و ٥٥٧ و ٥٥٨ و ٥٥٩ و ٥٦٠ و ٥٦١ و ٥٦٢ و ٥٦٣ و ٥٦٤ و ٥٦٥ و ٥٦٦ و ٥٦٧ و ٥٦٨ و ٥٦٩ و ٥٧٠ و ٥٧١ و ٥٧٢ و ٥٧٣ و ٥٧٤ و ٥٧٥ و ٥٧٦ و ٥٧٧ و ٥٧٨ و ٥٧٩ و ٥٨٠ و ٥٨١ و ٥٨٢ و ٥٨٣ و ٥٨٤ و ٥٨٥ و ٥٨٦ و ٥٨٧ و ٥٨٨ و ٥٨٩ و ٥٩٠ و ٥٩١ و ٥٩٢ و ٥٩٣ و ٥٩٤ و ٥٩٥ و ٥٩٦ و ٥٩٧ و ٥٩٨ و ٥٩٩ و ٦٠٠) مع أن الانجيل الاخرى نصت على أن القبض

خوفاً من العقاب ولما وجدوا أن المقاومة لا تجدي نفعا ولما طرأ عليه من التوبيع المعصبي والاضطراب النفسي الشديد الذي يصيب عادة المتحررين قبل الشروع في الاتجار ، ولاعتقاده أنه يقتل نفسه يكفر عما ارتكب من الآثام العظيمة ولبس أن

عليه كان بعد أكل الفصح قبل بذلك يقال انهم متفقون ؟ وهل هذه العبارة تقبل أم لا ؟  
أما ساعة الصلب فهي أيضا مختلفة في الانجيل كما قلنا في انجيل مرقس أنه صلب في الساعة الثالثة (مر ١٥ : ٢٥) وفي انجيل يوحنا (١٩ : ١٤) أنه لم يصاب إلا بعد الساعة السادسة . فان قيل ان ما ذكره يوحنا هو بحسب اصطلاح الرومان ، قلت وكيف يجري يوحنا على هذا الاصطلاح مع أنه كتب انجيله في اسبانيا الصغرى ولا يجري على هذا الاصطلاح مرقس الذي كتب انجيله في رومة نفسها بناء على طلب الرومان منه ذلك كما رواه اسكندر لاسكندري ويوسيبوس وجيروم وغيرهم ؟ على اننا اذا راجعنا انجيل يوحنا نفسه ظهر لنا شهر عليه الدهوري فانه قال (يو ١٨ : ٢٨) انهم جاءوا يسوع من عند (قيافا) الى بيلاطس في الصباح فخرج اليهم بيلاطس لحما كنه ثم أخذ يسوع الى دار الولاية (عدد ٣٣) وناقضه مدة ثم خرج الى اليهود (٣٨) ثم أخذ يسوع وجلبه (١٩ : ١٤) واستمرأت به المسكر ثم أخرجه اليهم (١٩ : ١٤) وناقض اليهود في أسره ثم دخل الى دار الولاية (١٩ : ٩) وتكلم مع المسيح ثم أخرجه وجلس على كرسي الولاية في موضع يقال له البلاط وبالبرانية جباتا (١٩ : ١٣) وكانت الساعة السادسة (يو ١٩ : ١٤) فإذا كان المراد بهذه الساعة الساعة الرومانية اي في الصباح كما يقولون فكم كانت الساعة اذا حينما اتوا بالمسيح الى بيلاطس وقت الصباح كما قال يوحنا نفسه (يو ١٨ : ٢٨) أفلم تستغرق كل هذه الحركات والدخول والخروج بالمسيح والتكلم معه ومع اليهود زمنا ما وهل عملت كلها في لحظة واحدة في الصباح نحو الساعة السادسة ؟؟ ولم كانت الساعة اذا حينما أيقظوا بيلاطس في الصباح من نومه لها كنه ؟ ومتى أرسله الى هرودس كما يقول لوقا (٢٣ : ٧-١٩) ؟ فالجواب أن المراد بالساعة هنا الاصطلاح العبراني الذي جرى عليه مرقس وغيره لا الاصطلاح الروماني كما يزعمون . ولذلك دققوا هذه العبارة في بعض نسخهم وكتبوها الثالثة بدل السادسة (يو ١٩ : ١٤) رغم هذا الاشكال !

أما اختلافهم في يوم صعود المسيح الى السماء ومكانه قيامة ؟ ان انجيل يوحنا (٢٨ : ١٦ و ١٧) صعد بعد ظهوره لرسله من الجليل اي بعد مدة طويلة من قيامته من الموت وفي انجيل لوقا أنه صعد في يوم قيامته من مدينة اورشليم نفسها (لو ٢٤ : ٦ و ١٣ و ٢١ و ٢٩ و ٣٣ و ٣٦ و ٤٩ و ٥٠ و ٥٣)

وفي انجيل يوحنا (٢٠ : ٢٦) انه ظهر لهم بعد ثمانية ايام من قيامته اي ان الصعود لم يكن في يوم قيامته كما في انجيل لوقا . ومن العجيب انهم يقولون ان لوقا هو مؤلف سائر الاعمال ايضا وتراه في هذا لا يخفى يقول انه صعد من اورشليم بعد اربعين يوما (اع ١ : ٣-٩) وهو خلاف ما في انجيل يوحنا . ايضا انجيل متى ومرقس (مر ١٦ : ٧) اللذان جعلوا الصعود من الجليل لا من اورشليم فانظر الى مقدار اختلافهم وتضاربهم حتى في هذه المسألة الهامة !! فلي بعد ذلك فليعلم انهم لم يحولوا على كل عبارة من عبارات الانجيل في هذه المقالة ؟ !



قلته بيد غيره أمون عليه من قتل نفسه بيده - لهذه الأسباب كلها استسلم للموت استسلاماً تاماً ولم يبق فيه بذات شفة رغبة منه في تكفير ذنبه وإراحة ضميره بتحملة العذاب الذي كان سلب سيده لاجله (١) ولما جاءت ساعة الصلب أخرجوه وساروا به وهو صامت بما كنت راض بقضاء الله وقدره ونظراً لما أصابه من التعب الشديد والسهر في ليلة تسليمه للمسيح وحزنه واضطرابه لم يقو على حمل صليبه أو أنه رفض ذلك فحملوه شخص آخر يسمى سمعان القيرواني وذهبوا إلى مكان يسمى الجحجة خارج أورشليم وهناك صلبوه مع مجرمين آخرين فلم يكن هو وحده موضع تأمل الناس وأمعانهم ولم يكن أحد من تلاميذ المسيح حاضراً وقت الصلب إلا بعض نساء كن واقفات من بعيد ينظرن الصلب (مت ٢٧ : ٥٥) ولا ينبغي أن قلب الفسا - لا يمكن من الأمان والتحديد إلى المصوب في مثل هذا الموقف وكذلك بعد موقفين عنه فإذا اعتقدن أنه هو المسيح . وأما دعوى الانجيل الرابع ( ١٩ : ٢٦ ) أن مريم أم عيسى ويوحنا كانا واقفين عند الصلب فالظاهر أنها مخدوعة كالدعوى السابقة لمذبح يوحنا أيضاً إذ يبعد كل البعد ( كما قال ريتان ) أن تذكر الانجيل الثلاثة الأول أسماء نساء آخريات وتترك ذكر مريم أمه وتلميذه المصوب ( يوحنا ) - كما يسمى نفسه بذلك في أغلب المواضع - إذا صح أنه هو مؤلف الانجيل الرابع ( انظر أصحاح ١٣ : ٣ و ٢١ : ٢٠ وغير ذلك كثير ) هذا وقلة معرفة الواقفين للمسيح لأنه كان من مدينة غير مدينتهم ( راجع يوحنا ٧ ) وشدة شبه يهوذا به وعدم طروء أي شيء في ذلك الوقت يشككم فيه كل ذلك جعلهم يوقنون أن المصوب هو المسيح ، حتى إذا شاهد القريون منه

(١) حشدة - يقول النصاري أن يهوذا هذا معارود من رحمة الله أنه ندم عندما شديداً وتوب توبة نصوحة ولم يكن ذلك حق لتجر كما يقولون . ( متى ٢٧ : ٣ - ٥٠ ) وكان من ضمن الاتي عشر رجلاً الذين بشرهم عيسى بالجنة ( متى ١٩ : ٢٨ ) فلم يدر ذنبه كما غفر ذلك التلاميذ الذين ثروا وركوا المسيح ، وكما غفر ذنب بطرس الذي أنكر سيده وتبرأ منه وفيهم من لا يعرف مع أن توبته كانت قاصرة على النجاة . ثم لا يرون بطرس من الناس الذين تبرأ منهم المسيح بقوله متى ٢٢ : ٧ ( كثيرون سيوقعون لي في ذلك اليوم يارب يارب أليس باسمك تباركنا وباسمك انجينا شياطين واسمك سمعت قوات كثيرة ) فينشأ صرح لهم اني لم أعرفكم قط . انهم يروا عني بأفعلي الاتم ) ١١٢ وخصوصاً لأن المسيح قد سماه شيطاناً ( مت ١٦ : ٢٣ )

تموتنا قليلا في خلقته جلوه. يا تعبير السبعة الذي يحدث في مثل هذه الحالة ومن مثل هذا العذاب. وكم في علم الطب الشرعي من حوادث ثابتة اشبه فيها بعض الناس بغيرهم حتى كان منهم من عاشر امرأة غيره المائب بدعوى أنه هو وجازت الحياة على الزوجة ولاهل ولاقارب وأمارف وغيرهم ثم عرفت الحقيقة بعد ذلك. وأمثال هذه الحوادث مدونة في كتب هذا العلم في باب تحقيق الشخصية (Identification) فليراجعها من شاء.

ومنهم من شابه غيره حتى في آثار الجروح والعلامات الأخرى واللهجة في الكلام (راجع الفصل الأول من كتاب أصول الطب الشرعي مؤلفه جاي وفري لانكين بن).

فلا عجب إذن إذا خفيت حقيقة المصلوب عن رؤساء السكينة والعسكر وغيرهم وخصوصا لأنهم ما كانوا يعرفونه حق المعرفة ولذلك أخذوا يهودا ليندهم عليه كما سبق واشتبه عليه الأبركيا وكان المصلوب هو يهودا نفسه الذي دهم عليه فوق فجا كان دبره لسيدته (أنظر مرة ٦ : ٨ - ١٠ و ٧ : ١٥ ومن ٣٧ وأمثال ١١ : ٨ و ٢١ : ١٨)

ولما كان المساء جاء رجل يسمى يوسف فأخذ جسد المصلوب ووضع في قبر جديد قريب ودحرج عليه حجرا وكان هذا الرجل يؤمن بالمسيح ولكن سرا (يو ١٩ : ٣٨) ومن ذلك يعلم أنه لما كان يعرف المسيح معرفة جيدة تمكنه من اكتشاف الحقيقة وخصوصا بعد الموت فإن هيئة الميت تختلف قليلا عما كانت وقت الحياة لأسباب بعد عذاب الصلب. وروى الإنجيل الرابع وسعد أن رجلا آخر يدعى نيقوديموس ساعد يوسف في الدفن أيضا (١٩ : ٣٩) وقد عرف هذا الرجل عرف (يسوع) من قبل وفاته مرة واحدة في الليل (يو ٣ : ١٢ - ١٣) فمروه قليلا جدا وذات ليلا منذ ثلاثين شهرا أي في أول قبره. وفي كتب الطب الشرعي والمجلات الطبية عدة حوادث خدع فيها الأبركان ولا عجب يحدث موتى آخرين (راجع كتاب الطب الشرعي المذكور صفحة ٣٣ منه) فما بالك إذا لم يكن الشخصان الدافنان المصلوب يعرفانه حتى المعرفة كما يجب.

## ( المار ج ٢ م ١٦ ) منشأ قصة قيامة المسيح من بين الاموات ١١٩

لذلك اعتقد جمهور الناس وقتئذ أن المسيح صلب ومات ودفن فجزئ تلاميذه وأتباعه حزنا شديدا وفرحت اليهود وشتموا بهم ولو أمكن الثلاثة أحياءهم من الموت لقتلوا فذكر منهم واحد أو اثنان في إزالة هذا الفهم الذي ساق بهم وما لحقهم من اليهود من الشبهة والاعتقار والذل فوجد أن أحسن طريقة لإزالة كل ذلك ولا غائلة اليهود أن يسرق جثة المصلوب من القبر ويخفيها في مكان آخر يقال إنه قام من الاموات ولم تنفع اليهود في إعدامه إلا زمنا قليلا وهكذا فعل وأخفى الجثة فلما مضى السبت الذي لا يعمل فيه العمل لليهود جاءت مريم المجدلية إلى القبر في فجر يوم الأحد فلم تجد الجثة فدهشت وتعجبت وأسهرت إلى بطرس (ويقول الإنجيل الرابع كما هي عادته إلى يوحنا أيضا) وأخبرتهما أن الجسد قد من القبر فذهبا معها ووجدا كلاما صحيحا فقالا لا بد إنه قام من الموت وهذا القول هو أقرب تفسير يقال من تلاميذ المسيح المبعين له المؤمنين به وربما كانا هما المخبئين للجثة أو أحدهما (بطرس) ولذلك نجد في سفر الأعمال وفي الرسائل يتكلم أكثر من يوحنا عن قيامة المسيح بل أكثر من جميع التلاميذ الآخرين أما مريم المجدلية فكانت تبكي لعدم وجود الجثة وعدم معرفتها الحقيقة وكانت عصبية هستيرية (وبتميهرهم كان بها سبعة شياطين (مرقص ١٦ : ٩)) فحيل لها أنها رأت المسيح ففرحت وأسهرت وأخبرت التلاميذ (يو ٢٠ : ١٨) أنها رآته وأما النساء الأخريات اللاتي ذهبن إلى القبر فلم يرينه كما يفهم من إنجيل مرقس ولوقا ونجاة الأمر أنهن رأين القبر فارغا وبعض السكفن الأبيض باقيا فحيل لبعضهن وكلهن عصبيات أن ملكا كان واقفا في القبر وأمثال هذه التخييلات الخادعة كثيرة الحصول للناس وخصوصا للنساء عند القبور وفي وقت الظلام (يو ٢٠ : ١) وما حادثة قيام (الميتولي) من قهوه عند عامة أهل القاهرة بعيدة. ويحوز أنهن رأين رجلين من أتباع المسيح ممن لا يعرفهن وكانا هما السارقين الجثة ففرعن منهما وعشاهن حتى ظنن أنهما ملكا كانا في باب يضر (أنظر لو ٢٤ : ٤) فكثرت أحاديث هؤلاء النسوة كل منهن عما رآته ومنها نشأت قصص الإنجيل في قيامة المسيح كما

نشأت الحكايات السكثرة المتنوعة عن قيامة المتبولي في هذه الايام في مصر (١)  
ولذلك اختلفت « قصة القيامة » في الاناجيل اختلافاً عجيباً يدل على أن كل  
كاتب أخذ ما كتب عما حوله من الاشاعات والروايات المختلفة التي لم تكن وقليلة  
مرتبة ولا منظمة

ويظهر من هذه الاناجيل أن التلاميذ بعد ذلك همادوا محاطين بالوساوس

(١) جاء في العدد ٧٩٧٤ من جريدة المظفر الصادقة في يوم الخميس ١٣١ أكتوبر سنة  
١٩١٢ - ٢٠ ذي القعدة سنة ١٣٣٠ ما يأتي بالحرف الواحد :-

( ورد على محافظة العاصمة اليوم اشارة لهوية بمحدث نجدهم كبير وهياج عظيم أمام السكينة  
الجديدة التي يشهدها الزلازل اليونانيون في هذه الساعة وان أكثر المجتمعين برمودون بالبطيرة  
المساكن الاستيطانية الذين أرسلهم قسم بولاق لحفظ النظام وان بعضهم أصيب بمخارج قتلهم في  
الطال سادة هاري باشا ومعه قسم من بلوك الحمر وقسم كبير من بلوك السواري وسكانه بالكلية  
اوتر المفتش بوليس العاصمة وحضرة عبدة الرحمن القندي أحمد المفتش بالحكمة المصرية الى مكان  
المطادنة ولما رأى كثرة الجوع المائلة في ذلك المكان أمر باحضار وأبور المطايرة ثم أطلقت المياه  
منه عليهم فقتلتوا ووقوا جماعات رجالات ونساء في أماكن بيضاء وجعلوا يصيحون  
يا متبولي يا متبولي

ثم حضر الى مكان المطادنة سادة ابراهيم باشا نجيب محافظ العاصمة وعزت او علي بك وكيلها  
وشهدا الاجراءات التي اتخذها البوليس لتخفيف الحشود

وكان السبب في هذا التجمع والهباع أن بعض الموسوسين من سكان جهة المتبولي اشاع أمس  
الساعة الثامنة مساء انه رأى الشيخ المتبولي المدفون في ضريحه المعروف أمام محطة مصر قد قام  
من ضريحه ووقف على قبره ثم صار في الفناء ونزل على السكينة اليونانية التي تقدم ذكرها  
فتناقل الناس هذه الاشاعة واجتمع خلق كثير في نحو الساعة العشرة مساء أمام السكينة وجعلوا  
يصيحون سرك يا متبولي فحضر حضرة مأمور القسم وبعض المساكين وقر فوهم

ثم حدث في الساعة الثامنة من صباح اليوم أن بمسؤولاً من سكان قسم بولاق وهو  
رجل في السبعين من عمره يدعى فارس اسماعيل واصله من أسيوط وقد حضر الى مصر منذ خمسين  
سنة خرج من منزله لابساً قميصاً وملايس خضراء وأخذ يركض في الشوارع ويصيح فيها  
يا متبولي يا متبولي فاجتمع حوله خلق كثير وساروا في موكب من بولاق الى شارع السرايين  
وكانوا جميعاً يصيحون يا متبولي وباتحون يده وملايسه وما زالوا سائرين كذلك الى المسجد الزيني  
حيث دخل الرجل فقبض عليه الناس واخذوه الى السجون فقام حضرة الصاغ علي شكرى القندي  
مأمور القسم وقبض على الرجل وأحضره الى المسكنية . أما الجماهير التي كانت تسير معه فقتلتها  
السكينة اليونانية وألقى ذلك الى تلك المطاهرة التي فرقها وحال البوليس ) اهـ

ذكرنا هذه الحادثة المصححة هنا ليعلم القاري مبلغ تأثير الوهم والاشاعات الساذجة في  
عقول العامة والجهلة من الناس وخصوصاً النساء . بل قد يسلط الوهم على بعض العقلاء حتى يروا  
ما لا حقيقة له . فأقرأ بعد ذلك قصة قيامة المسيح من الموت وما حدث للنساء الاثني ذهاب الى  
قبره هذا اذا سمع أن هذه القصة ليست ملقاة من أوطان الى أخرى وانما هي الاصل كانت كما روت  
في هذه الاناجيل الحالية على أن التناقض ثابت عليهم فيها . راجع ص ٧٦ من كتاب دين الله

والأرواح من كل جانب حتى إنهم كانوا كلما لاقاهم شخص في الطريق واخذلى بهم أو أكل معهم ظنوه المسيح وأولم يكن يشبهه في شيء فلنا منهم أن هيئته تغيرت ( مر ١٦ : ١٢ وأوقا ١٦ : ٢٤ و يو ٢١ : ٤-٧ ) فكانت حالهم أشبه بحال العامة من سكان القاهرة الذين اتفوا منذ زمن قريب حول رجل سائر في الطريق في صبيحة اشاعة انتقال النبوي من قبره وكلهم يصيحون ( سرش يا متبولي ) كما نقلناه هنا عن بعض جرائد العاصمة التي ذكرت تلك الحادثة في ذلك الحين لاعتقاد الناس أنه هو المتبولي الذي قام من قبره وكانوا يسدون بالمئات ان لم يبلغوا الألوف ولا يبعد أن بعض أولئك الناس الذين لاقاهم التلاميذ كان بلغهم تلك الاشاعات عن قيادة المسيح فكانوا يصيحون من التلاميذ ويسخرون بهم ويأتون من الأتغال والحركات ما يؤهم التلاميذ أن ظنهم فيهم هو صحيح كما كان ذلك الرجل السابق ذكره يقول للناس لما رآهم اتفوا من حوله « أنا المتبولي ، أنا المتبولي »

وروى الدكتور كاربنتر في كتابه ( أصول الفسيولوجيا العقلية ) ص ٢٠٧ ان السير والتر سكوت ( Sir Walter Scott ) رأى في غرفته وهو يقرأ صديقه اللورد برون ( Lord Byron ) بعد وفاته واقفا أمام عيذه فلما ذهب اليه لم يجد شيئا سوى بعض ملابس وهي التي أحدثت هذا التخيل الكاذب ( Illusion ) وفي طريق قصر البلور ( Crystal Palace ) في سنة ١٨٦٦ خيل لكثير من الناس أن قردا يريد الفرار من النار بسلقه على قطع حديدية كانت في سقف هناك والناس وقوف يشاهدون هذا المنظر متألمين ، ثم اتضح أنه لم يكن ثم قرد مطلقا وإنما هو منظر كاذب كما حكاه الدكتور توك ( Dr. Tuke ) وذكر الدكتور هيرت ( Dr. Hibbert ) في مقال له أن جماعة كانوا في مركب فشاهدوا امامهم طينا لحم عتي وكان مات منذ بضعة أيام فلما وصلوا اليه وجدوا قطعة من خشب ملأية على سطح الماء ، وهناك أمثلة أخرى عديدة كمن يعرفها المعلمون على علوم الفسيولوجيا والسيكولوجيا ولا مرض عقلية وكان المخدوعون فيها عدة اشخاص ويدخل في هذا الباب ( باب الخيالات الكاذبة والأرواح ) دعوى القبط

في مصر منهم في ثاني يوم لعبد النير وز د اي ٢ توت من السنة القبطية « اذا نظروا الى جهة الشرق بعد طالع الشمس بقليل رأوا رأس يوحنا المعمدان كأنه في طبق والدم يسيل من جوانبه وقد اكد لي بعضهم - وهو من الصادقين عندي - أنه رأى ذلك المنظر بعيني رأسه في الافق وكثير من نسايتهم يقان انهن رأينه أيضا !! ومن ذلك أيضا ما كان يراه القدماء وخصوصا النصارى في أوروبا في القرون الوسطى وقت ظهور ذوات الأذئاب في السماء كالذي ظهر عندهم في سنة ١٥٥٦ ميلادية فانهم رأوا فيه وفي غيره سيوفا من نار وصلبان وفرسان على الخيل وغزلان وجاحم قتلى إلخ إلخ وكانوا يتشاءمون من هذه المناظر وينزعجون منها ، وقد رسم بعضهم صور ما كانوا يرونه من ذلك ونشر في كتبهم (راجع كتاب « الفلك للعاشقين » تأليف كاميل فلامريون ص ١٨٧ و ١٨٩ ) .

ورأى اليهود قبل خراب أورشليم نحو ذلك أيضا في السماء كمركات وجيوش بأسلحتها تركض بين النجوم حتى تشاموا منها كثيرا . وفي عيد الخسین لما كان السکنة داخلین لیلًا فی دار الهيکل الداخلي سمعوا صوتا كأنه صوت جمع عظیم یقول ( دعنا نذهب من هنا ) إلى غیر ذلك من الأوهام والخیالات التي وصفها « ورخهم الشهير یومیفوس فی بعض کتبه و ذکرها أيضا تاسیتوس « ورخ الرومان وهي أوهام لم تخل أمة من مثلها فی کل زمان أو مکان !! وقد تظهر أيضا مناظر عجیبة کذه فی الافق من انکسار أشعة الشمس فی طبقات الهواء ( Mirage ) راجع کتاب « الرسل » لرینان من ٤٢ فی رؤیة المسيح فی الجلیل بعد الصلب . أما دعوی الانجیل الاول ( متی ) أن حرامنا هبطوا القبر وفتحوا علیه ( ٢٧ : ٦٦ ) فهي كما قال الملامه ( ارست رینان ) اختراع یراد به الرد علی اليهود الذین ذهبوا إلى القول بسرقة الجثة حیثما أکثر النصارى من القول بالقیامة بعد المسيح بعمدة ( انظر مت ٢٨ : ١٥ ) ولذلك لم ترد قصة حراسة القبر فی الانجیل الاخری ولو كانت حقیقة لما ترکوها فی الرءال الوحید الذي أمکن لکاتب الانجیل الاول أن یتکبره لدفع ما ذهب الیه اليهود فی ذلك الزمان . وزد علی ذلك أن هذا الاصحاح ( ٢٧ ) من انجیل متی قد اشتمل علی غرائب أخرى کانت

القبور وقيام الراقدين من الموت ودخولهم المدينة ، الخ الخ ( ٢٧ : ٥١ - ٥٤ )  
وكل هذه أشياء براد بها التحويل والمبالغة ولا يخفى على عاقل مكانها من العسفة  
ولذلك رفضها المحققون من علماء أور وبا اليوم . ولو وقعت لكافيت أغرب مارأي  
الناس وتوفرت الدواعي على تقبلها فقلها كتبة الانجيل كلهم ممن اعتدلت الكنيسة  
الانجيلية ومن غيرهم ولا شتهرت فقلها المؤرخون كيو سيفوس وغيره .

ولا ندري متى قال المسيح لليهود إنه سيقوم في اليوم الثالث ؟ وماذا لم يظهر  
نفسه لهم ؟ وما فائدة هذا الجسد المادي الذي كان يحتاج للاكل والشرب بعد  
القيامة ( لو ٢٤ : ٤١ و ٤٢ ) حتى يحيى بعد الموت ويأتي إله العالمين مقيدا به إلى  
الآب ؟ نعم ورد في انجيل يوحنا أنه قال لليهود ( ٢ : ١٩ ) ( انقضوا هذا  
المبكل وفي ثلاثة أيام أقيمه ) ولكن نعت هذه الانجيل على ان اليهود لم يفهموا  
هذا القول بل ولا تلاميذ المسيح أنفسهم ( انظر لوقا ١٨ : ٣٤ و ٢٦ : ٢٢ و  
٣٥ : ٩ ومر ٩ : ٣٢ ) وقد كذب هذه العبارة متى نفسه فقال إنها شهادة زور  
( ٢٦ : ٦٠ و ٦١ ) فكيف إذا أرسل اليهود ( كما قال متى ) حراسا ليضبطوا  
انهم خوفا من ضياع الجنة ؟ وأي شيء نبيهم إلى ذلك العمل مع أن أقوال المسيح  
لم يفهمها نفس تلاميذه إذا صح أنه قال هذه العبارة أو غيرها ؟ أما قوله لليهود  
( متى ١٢ : ٤٠ ) ( لانه كما كان يونان في بطن الحوت ثلاثة أيام وثلاث ليال  
هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة أيام وثلاث ليال ) فقد قال فيه  
بعض محققهم ( مثل بالس وشار ) إنه زيادة من كاتب الانجيل للتفسير . وهي  
زيادة خطأ فانه لم يمكث إلا يوما وليثين ولذلك لم ترو هذه الزيادة في انجيل  
من الانجيل الاخرى . وقول متى ١٢ : ٤٠ ( ولا تعلى له آية إلا آية يونان  
التي ) يريد به أنه كما آمن أهل فينوى يونان ( يونس ) من غير أن يروا منه آية  
كذلك كان الواجب أن تؤمنوا بي بدون اقتراح آيات وبدون عناد ، ولذلك قال  
بعد ذلك ٤١ ( رجال فينوى سيقومون في الدين مع هذا الجيل ويدينونه لأنهم  
ناخوا عنادة يونان . وهوذا أعظم من يونان هنا ) وفي القرآن الشريف فهو ذلك أيضا  
( غلولا كانت قربة آمنت فنفخا بها جهنم إلا قوم يونس لما آمنوا كفتنا عنهم فذاب

الخرابي في الحياة الدنيا ومتناهم الى حين ) وعلى كل حال ، اذا كان نفس تلاميذه لم يفهموا ذلك الا بعد قيامته ( يو ٢٠ : ٩ ) مع أنه كان أخبرهم به أيضا على انفراد ( مت ٢٠ : ١٧ ) فكيف فهم اليهود قبلهم ؟ وكيف لم يصدق التلاميذ قيامته حينما أخبروا بها ؟ ( مر ١٦ : ١١ ) اذا صرح أن المسيح أنبأهم بها من قبل ؟ وكيف يقبل أن رؤساء الكهنة والفرسيين يذهبون الى يلاطس في يوم السبت كما قال متى ( ٢٧ : ٦٢ ) وينجلسون أنفسهم بالدخول اليه وبالعمل في السبت كضبط القبر بالحراس وختم الحجر ( مت ٢٧ : ٦٦ ) مع أنهم هم الذين لم يقبلوا الدخول الى يلاطس يوم محاكمة المسيح خوفا من أن ينجسوا أنفسهم فخرج هو اليهم كما قال يوحنا ( ١٨ : ٢٨ ) وهم الذين سألوه اكراما للسبت أن لا تبقى المصلوبون على الصليب فيه ( يو ١٩ : ٣١ ) فما هذا التناقض وما هذا الحال ؟

ونرجع الى ما كنا فيه : وقد اعتقد جمهور الناس في ذلك الوقت أن المصلوب هو المسيح وأنه قام من الموت ولما لم يجدوا يهوذا الاسخريوطي قالوا انه اقتحم بشئ نفسه وربما أنهم بعد بعض أيام وجدوا خارج اورشليم في بعض الجبال جثة مشتقة البطن من الثفن الرمي فظنوها جثته ( اع ١ : ١٨ ) ويجوز أنها كانت جثة المسيح على القول بأنه مات بعد هروبه من السجن كباقي الناس ، ولم يرفع الى الله تعالى الارفعا روحانيا ممنويا كقوله تعالى ( ولو شئنا لرفعناه بها ولكنه اخلد الى الارض ) وكقوله ( اليه يصعد الكلم الطيب ، والسل الصالح يرفعه ) وقوله ( ورفع بعضهم درجات ) وفي معنى ذلك أيضا قوله تعالى ( إني ذاهب الى « ربي سيهدين » ) وقوله ( في مقدم صدق عند ملك مقتدر ) وقوله ( بل احياء عند ربهم ) وغير ذلك كثير .

ولما كان بعض التلاميذ يستبعدون الموت على المسيح لشدة محبتهم وطمعهم له كما فعل بعض الصحابة عقب موت رسول الله ذهب بعضهم بالرأي والاجتهاد الى ابن المصلوب لا بد أن يكون غير المسيح وقالوا إنه إما يهوذا او واحد آخر وخصوصا لأنهم لم يعلموا أين ذهب يهوذا . ومن ذلك نشأت مذاهب مختلفة بين النصاري الاوائل في مسألة الصلب والقيامة كانت أساسا لفرق كثيرة ظهرت



بعدهم ذكرناها عوارا سابقة في المنار وغيره مما كتبنا . لذلك قال تعالى (وان الذين استنصروا فيه لفي شاك منه ما لهم به من علم الا اتراع الظن وما قتلوه يقينا )

فساد مذهب القائلين بالصلب لانه هو الظاهر مما تشهد اذ ذلك وصاعد على نشره القول بقبلة ودعوه بولس ومن وافقه بنظر ياتهم في الخلاص (١) والقداء

(١) ماثية : اذا صحت عقيدة النصارى في الصلب وخلص البشر به فلماذا لم يقتل المسيح نفسه أو يطلب من الامم ان يقتلوه قريبا لله بدلا من ان يوقع اليهود في هذا الاتم العظيم ؟ فسكان الله تعالى بعد ان درس هذه الوسيلة لخلص الناس من سلطة الشيطان لم يقرر ان يخلص بها الشعوب اليه المفضلين على الملايين الذين خصهم كما يقولون بالوحى والنبوة والمعجزات الانجيلية من قديم الزمان ولم يات باحد غيرهم اعنائه بهم حتى جعلهم الوسيلة الوحيدة لهداية البشر بدون الى دينه الحق !! ما كان هؤلاء الناس أولى بالصلب دون سواهم فمما اذا اوقعهم في هذا الذنب العظيم بصلبهم المسيح بدون ارادته مع انه كان يمكنه ان يقدم ابنه (هذا البرى) بدون ابتاعهم في هذا الاتم الكبير !! الا يدل ذلك لو صبح على ان الشيطان قد نجح في اهلاكهم ؟ اميب الهم وشعبه يختار وعجز هذا الاله عن تخليصهم من محاربه بعد ان فكر في ذلك مدة طويلة ثم صلب نفسه ومع ذلك لم تنجح حينئذ !! فوالله على مثل هذا الاله الضعيف الذي عليه الشيطان وجعله يندم على خلقه الانسان ويحزن ( تك ١٦ : ٦ و ٧ ) وأوقعه في الحيرة والارتباك من قبل ومن بعد الطوفان ( تك ٨ : ٢١ و ٢٢ و ١١ : ١ و ٢ و الخ ) وما اغناه عن هذا كله لولا حبه في سبك الدماء كثيرا ( قض ١١ : ٢٩ - ٤٠ ) حتى سبك دم نفسه وقاده الشيطان الى هذا الانتحار ( تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا ) وجده من قبل ذلك محررا وباعا ليس له ولغيره ( مت ٩ : ١٠ ) ولم يكف بذلك ( على حسب زعمهم ) بل اصاب وعصب عاده بالهرع وأنواع الشلل والبكم والصمم والجنون والعمه وغير ذلك من الامراض التي تسببها كتبهم الى تأثير الشيطان ولا يقدرون الا ان على تخليص الناس من شره وسخطه فسا أعظمه عندهم من من قادر حتى قرر الملايين والهم فمن منهما يحق الآخر على ما يقول سفر التكوين ( ٣ : ١٥ ) ( سحار ربك رب العزة عما يصفون )

وانما صرح ان المسيح ادعى الألوهية بين اليهود ( يو ٨ : ٥٨ و ١٠ : ٣٠ و ٣٣ ) فأى ذنب تليهم في قتله وهم لم يقتلوا شيئا سوى تنفيذ ما أمرهم الله تعالى به على لسان موسى . قال في سفر التثنية ١٧ : ١ ( اذا قام في وسطك نبي أو حالم جسد أعطاك آية أو معجزة ٢ ولوجدت دلاية أو معجزة التي كذلك منها قائلا لنذهب وراء آلهة اخرى لم تتركها وتبديها الى قوله ٥ وذلك اتني أو الحالم ذلك الحالم يقتل ) فاذا كان الله يعلم ان المسيح سيدهي الألوهية ويدهو الناس لعبادته فلماذا وضع هذا الحكم في الشريعة الموسوية ؟ ولما أنقذه اليهود اطاعة له كرههم وعصب صبرهم فلم هذا التضييل ولم هذا الظلم ؟ فتضى عقيدة النصارى ان الله تعالى عاجز بهل ولذلك ما كان يعلم المستقبل وكان كما يقول سفر التكوين ضطربا له ول (١) ليت هد بنفسه أعمال البشر ( تك ١٦ : ٥ و ٦ و ١٨ و ٢٥ ) التي أعضته وجعلته يندم ويحزن فكأنه ما كان يعلم ماذا يصير اليه أمر الانسان ولذلك ترى أنه بعد أن دبر طريقة الخلاص ومات صلبا لم يخلص من البشر الا قليل بالنسبة لعددهم وأهلكهم بسبب ذلك فضل أمة تنبئه !! (تعالى الله عما يقول الظالمون علوها كبيرا)

و بعض نصوص من العهد القديم لَوَوْهَا وأولوها بحسب أوهامهم وأفكارهم وقد  
 بناها لهم في كتاب ( دين الله ) وقد رفض بواسطتها جميع رسائله أقدم فرقهم  
 الفدية كالأيونيين ( Iubionites ) وكانوا أقرب الناس إلى العالم المسيح الحقيقية  
 وبناها في الزهد والقوى وكان عندهم السبل منى المبراني الأصلي المنفرد لأن .  
 ومن الجائز أن يوسف ونيقوديموس ( إذا صبح أنه حضر معه ) كانا يخافان  
 على الجنة من اليهود أن يمينوها أو يخلوا بها أو يتركوها للحيوانات المفترسة  
 كالمعتاد أو نحو ذلك زيادة في النكايه بالمسيح وبأتباعه وكما كان يعمل في  
 المصوبين بحسب عادة الرومان ، فظاهرا بأنهما قد أتمتا دفن الجنة ومضا .  
 فلما خفيا أنه لم يبق عند القبر أحد مطلقا خوفا من أن يطاع على ما يفعلان رجعا  
 رافلاهما إلى موضع آخر لا يراه أحد ، وتماهدا على أن لا يروح أحد بسرهما ثم  
 ذهب يوسف إلى بلدة الرامة على بعد ٤ أميال إلى الشمال من أو شليم ورجع  
 نيقوديموس إلى بيته وكلاهما كان عضوا في ( السندريم ) - مجمع اليهود - وكانا  
 يؤمنان بالمسيح ولكن سرا خوفا من اليهود ( يو ١٩ : ٣٨ و ٧٥ : ٥٠ ) وربما أنهما  
 لم يجاهرا اليهود بشيء حتى ولا بأنهما هما اللذان دفنا الجنة وخصوصا نيقوديموس ،  
 ولذلك لم تذكره الأناجيل الثلاثة الأولى وربما قال يوسف لليهود تعمية لهم « اني  
 قد انسلت الجنة وكفيتها سلتها انبري من حضر ليدفنها وتركتها ولا أعلم  
 باليقين أين وضها ولا أعرف اسمها » وخصوصا لأن كل الجموع الذين كانوا  
 حاضرين المصوب كانوا قد رجعوا إلى منازلهم كما قال لوقا ( ٤٨ : ٢٣ ) ولم يبق  
 وقت الدفن أحد يشاهدها إلا مريم المجدلية ومريم أم يوسف ( مر ١٥ : ٤٧ ) ومت  
 ( ٢٧ : ٦١ ) ولا ندرى إذا صبح ذلك كيف أرادت اليهودية إلى القبر لتخفيط الجنة  
 مع أنهما شاهدتا يوسف ونيقوديموس يحفظانها كما تقول الأناجيل ( يو ١٩ : ٣٩  
 و ٤٠ ) وقال د كيم « أحد علماء لافرنج في كتابه « يسوع الناصري » جلد ٣  
 ص ٥٢٢ « انه لا يحرم على أحد من اليهود في يوم السبت أن يقوم بالواجب نحو  
 جثة الميت كتخفيط والتكفين ونحوها » فلا بهما أحد ما الذي أخروه ولا المسوة  
 عن الذهاب إلى القبر يوم السبت وانما بما يردن منه المسيح فيه « انظر كتاب

(المنارج ٢٣: ١٦) تجاهر التلاميذ بالقول بالقيامة بعد فساد الجثة ١٢٧

دين الخوارق ص ٨٢٩ « وهل لم يكفهم الخطوط العظمى الذي اعتبره نيقوديموس  
(يو ١٩: ٢٩) حق، اشترين غيره (مر ١٦: ١) ولسكن لتفاض ١١

وبعد السبت في فجر يوم الاحد جاءت مريم المجدلية ومريم الاخرى الى  
القبر الذي كانتا شاهدا الجثة وضعت فيه اولاً (مت ٢٨: ١) فلم يجداهما فكان  
ما كان من اشاعة قيامة المصلوب من الموت . هذا اذا لم تقل انهما ضلعا عن القبر  
بسبب شدة الحزن والبكاء والتعب والظلام ، وكثيراً ما تغفل نساء مصر مثلاً  
ورجالها عن معرفة قبورهم حتى بعد التردد عليها مرة او مرتين كما هو مشاهد  
مصر وقت ذلك لم يعرف علماؤهم موضع هذا القبر باليمن الى اليوم

ولما انتشرت اشاعة القيامة كانت قاصرة على التلاميذ وأتباع المسيح فقط في  
أورشليم (لو ٢٤: ٢٣) ولم يقدروا على التجاهر بها امام اليهود في اول الامر ولذلك  
كانوا يجتمعون والابواب مغلقة لئلا يسمع كلامهم اليهود خوفا منهم كما قال يوحنا  
(٢٠: ١٩) وكانوا على هذه الحالة الى ثمانية أيام (يو ٢: ٢٦) ثم لم يجسروا على  
التجاهرة بالقدوة الى دينهم الا بعد نحو خمسين يوماً كما في سفر الاعمال (١: ٢) وفي  
هذه المدة على فرض عبور احد على الجثة لا يمكن تمييزها عن غيرها بسبب التعفن الرمي .  
ودعوى إيمان ثلاثة آلاف نفس من اليهود في يوم الخمسين يكذبها عدم وجود بيت  
للتلاميذ بدم كل هذا العدد فانهم كانوا نحو ١٢٠ رجلاً (أع ١: ١٥) واليهود  
الذين تضرعوا نحو ثلاثة آلاف (ع ٢: ٤١) ولا ندري عدد الذين لم يتضرعوا  
من اليهود الذين حضروا الاجتماع في اورشليم من كل أمة تحت قبة السماء كما قال  
سفر الاعمال (١٣: ٢٦) الذي قال ايضا ان هذا الاجتماع العظيم كان في بيت  
(٢٠: ٧) فأين هذا البيت وملك من التلاميذ وكلامهم من الجليل (اع ٢: ٧) ١١  
ومن الذي اخبر كل هذه الجماهير من جميع الامم المتنوعة بما هو حاصل في بيت  
التلاميذ الخاص من نزول روح القدس عليهم وتكلمهم بالسنة مختلفة حتى همعوا  
اليه صنفاً صنفاً ؟ وماذا لم يكتب التلاميذ الاقاجيل والرسائل بلغات العالم  
هذه التي عرفوها ليتيسر للناس قبولها بدون ترجمة ؟ وتكونت معجزة باقية  
الى الابد ؟ وماذا كان بطرس محتاجاً لترجمته مرقس إذا ؟ كما رواه باپياس

وسدقه جميع آباء الكنيسة القدماء !! ولكن نرجع الى ما كنا فيه  
 وذهب جماعة من علماء النقد في أوروبا وكثير ما هم الى أن القبر الذي وضع  
 فيه المصلوب وكان منحوتا في الصخر أصابه ما أصاب غيره من الزلازة التي حدثت  
 في ذلك الوقت وذكروا متى في انجيله ( ٢٨ : ٢ ) ففتحت بعض القبور وزالت بعض  
 الصخور وتشتقت ( راجع أيضا مت ٢٧ : ٥١ و ٥٢ ) فضاع بسبب ذلك الجسد  
 المدفون في شق من الشقوق، ثم انطبق أو انهال عليه شيء من التراب والحجارة حتى  
 انسد الشق ولم يقف احد للجثة على اثره . وكان ذلك قبيل وصول الرأتين الى  
 القبر فلما وصلتا الى هنالك ولم تجدا الجثة ورأتا آثار الزلازة أو شعرتا بشيء منها  
 فرمنا وقلتا ان ذلك بسبب نزول الملائكة وقيام المسيح من القبر ( مت ٢٨ : ٢ )  
 وقد اخذت الرعدة والخيرة منهما كل مأخذ حتى لم تقدرا على الكلام ( مر ١٦ : ٨ )  
 ولا يستغرب القارئ ما ذكره في وقت الزلازل كثيرا ما تنفتح الارض وتهلج  
 بعض اشياء ثم تنطبق عليها .

ووقوع هذه الزلازة قبيل وصول الرأتين الى القبر من المصادقات التي  
 حدثت في التاريخ أعجب منها فقد كسفت الشمس يوم مات إبراهيم بن رسول  
 الله حتى ظلت الصعابة أن ذلك معجزة للنبي ( ص ) فقال عليه السلام لم ( إن  
 الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا يخسفان لموت احد ولا لحياته ) الحديث يعني  
 ان نظام هذا الكون العظيم لا يتغير لموت أي احد في هذه الارض الصغيرة الخفيفة .  
 فيالله ما صدقه من رسول !! ولو كان كغيره من الكذابين انزعج بما قال اصحابه  
 وثبت اعتقادهم فيه .

ومن اعجب المصادقات التاريخية ان قبر ملك الفرس طعن السجل ( ايسس )  
 في فخذه فقتله استهزاء بالمصريين وإلهم وبينما هو سائر في طريقه سقط سيفه  
 على فخذه ايضا فجرحه جرحا بايعا ساقه في الخال الى الموت فظن المصريون ان  
 ذلك بسبب فعل آلهم به . فما اعجب عذل الانسان وما انزعج كثره بل الى  
 الاوهام والخرافات !!

وإذ نذكرنا ان ذلك القبر كان منحوتا في الجبل في مكان خارج اورشليم

بقرب الموضع المسمى ( بالجمجمة ) وكان مدخل مثل هذا اقبر ( او الكهف ) من الجهة السفلى كما كانت عادة الناس في ذلك الوقت في نحت القبور على ما ذكره ( ريتان ) وغيره . فمن الجائز ان الزلزلة ازلت الحجر الذي سد به هذا اقبر فدخلت بعض الحيوانات المفترسة كالسبع او الضبع ونحوها واخذت الجثة وفرت بها . وهو تمثيل آخر مقبول

وقال بعض علماء الافرنج ان من عادة اليهود ان لا يضعوا هذا الحجر على باب اقبر إلا بعد مضي ثلاثة ايام من الدفن فاذا صح ذلك فلا داعي للقول بهذه الزلزلة هنا في هذا الوجه

والخلاصة ان ضياع الجثة لادليل فيه على هذه قيامة ونصوصا لان المسيح لم يظهر لاحد من المنكرين له مع انه كان وعدمه بذلك بحسب انجيل متى ( ١٢ : ٢٩ و ٤٠ ) وفضلا عن ذلك فليس بين تلاميذه واتباعه من رآه في وقت عودة الحياة إليه وقيامه من اقبر فان ذلك كان أولى باقاع الناس واقناع تلاميذه الذين بقى بعضهم شاكا حتى بعد ظهوره لهم ( مت ٢٨ : ١٧ ونو ٢٤ : ٢٨ - ٤١ و يو ٢٠ : ٢٧ ) مع أن اتباع هذه الطريقة كان أقرب وأسهل في الاقناع واجد عن مثل الشبهات التي ذكرناها

فان قيل إن ذلك يكون ملجأ للايمان وهو ينساق الى المسكة الالهية --- قلت وهل احياء المسيح للموتى امام الناس ما كان ملجأ ولا منافيا لاحكامه الالهية وكذلك قيام اجساد القديسين الراقدين ودخولهم المدينة المقدسة على ما ذكره متى ( ٢٧ : ٥٢ و ٥٣ ) ؟ فأي فرق بين هذه الآيات البينات والمعجزات القاطعة وبين قيامته هو من الموت ؟ فكيف يجب على البشر الايمان بها وهي قابلة للشك والظن ؟ حتى من أتباعه الذين ملأوا الدنيا بكتهم المشككة في هذا القبر وعقائده !! وحتى شك فيها التلاميذ أنفسهم ( متي ٢٨ : ١٧ ) من قديم الزمان !!

( لها بقية )

## — عبر الحرب البلقانية وخطر المسألة الشرقية —

٣

### مقدمات التمهيد في هذه الحروب

#### محاربة الأتباع للدين

من المسلمات التي لا يختلف فيها عاقلان ، ولا يتسلح فيها شتران ، أن القوة المعنوية ، هي الأصل الباعث على الأعمال المادية أو العسكرية ، وأن الدين هو أعظم القوى المعنوية أثراً ، وأشدّها على المخالف خطراً ، وأن الفريقين المتحاربين إذا تساوى في جميع ما ينبغي للقتال من علم ومعرفة ، وذخيرة وعدة ، وتفاوتا في قوة الايمان بالله عز وجل والرجاء في الحياة الآخرة ، فإن أقواهما إيماناً وأعظمهم ما رجاء هو الجدير بأن يكون له الفلاح ويتيسر له النصر . وقد صرحت الجرائد الأوروبية بهذه الحقيقة في سياق البحث في أسباب رجوعان البوير على الانكليز في حرب الترانسفال ، كما يناله في المجلد الثاني من المنار .

وقد نشرنا في المجلد الاول من المنار نبذة في هذه المسألة ترميها الاستاذ الامام رحمه الله تعالى من ( وقائع بسمرق ) التي نشرها بعد موته أمين سره . ( مسيو بوش ) قال :

جلس الرئيس بسمارك على مائدة الطعام فرأى بقعة من الدهن على غطاء المائدة فقال لأصحابه « كما تنتشر هذه البقعة في النسيج شيئاً فشيئاً كذلك ينفذ الشعور باستحسان الموت في سبيل الدفاع عن الوطن في اعماق قلوب الشعب ولو لم يكن هنالك أمل في الاجر والمساكنة . ذلك لما استكن في الضمائر من بقايا الايمان . ذلك لما يشعر به كل أحد من أن واحداً مهيناً براه وهو بحالده وبجاهده ويموت وإن لم يكن قائده براه »

فقال بعض المترجمين أفتن سعادتك أن المساكر يلاحظون في أعمالهم تلك الملاحظة ؟ فأجابه الرئيس :

« ليس هذا من قبيل الملاحظات وإنما هو شعور ووجدان . هو بواحد تسبق الفكر . هو ميل في انفس وهوى فيها كأنه غريزة لها . ولو أنهم لاحظوا انفسهم واذن

الميل ، وأضلوا ذلك الوجدان . هل تعلمون أنني لأفهم كيف يمتس قوم ، وكيف يمكن لهم أن يقيموا بتأدية ما عليهم من الواجبات ، أو كيف يحملون غيرهم على أداء ما يجب عليهم ان لم يكن لهم ايمان بدين جاء به وحي سماوي . واعتقاد باله بحسب الخيرة ، وحكم ينتهي اليه الفصل في الاعمال ، في حياة بعد هذه الحياة ؟ »

بعد هذا تكلم ذلك الرجل العظيم عن نفسه فأكد القول بأنه لولا ايمانه بالسياسة الالهية وبقيته بحياة بعد الموت ومعموره بأنه يرضي الله بتقدمته للامة الالمانية وسعيه لوحدها واعلاء شأنها ، لارضى نفسه أن يكون من حزب الملكية وأن يقدم الملك لانه «و جمهوري بالطبع . والوظائف والرتب والالقب لايها لها في نظره . وانه لايجب الا الشيعة الخلوية في المزارع . ومما قاله « اسلبوني هذا الايمان تسلبوني محبي لوطني » وقته « ان لم اكن خاضعاً لاسرائيل فلم أضع نفسي تحت طاعة هذه الاسرة المالكة مع انها تتصل باصل ليس بالاعلى ولا بالانبل من الاصل الذي تتصل به عشيرتي ؟ » ومن أراد ترجمة نص قوله برسته فليرجع الى المنازع ( ص ٨٤٦ م ١ من الطبعة الثانية )

وقد قال الاستاذ في مقدمة هذه الترجمة انه ترجمه « ليطلع عليه من لم يمن بقرائة هذا الكتاب من شباننا الذين يعدون النسبة الى دينهم سبة ، والظهور بالمحافظة عليه هجرة ، وليعلموا ان الايمان بالله وبالوحي الالهي الى أنبيائه ليس نقصاً في الشكر ، ولا ضالة عن صحيح العلم ، ولا عيباً في الرئاسة ، ولا ضعفاً في السياسة »

وقال بعد ها « هذا كلام بشارك وهو يدلنا على ان هذا الرجل العظيم كان يعتقد أن عظم أعماله ، انما كانت من مظاهر ايمانه ، وان الايمان بالله والنصح بدينه باليوم الآخر هما الجناحان اللذان طار بهما الى ما لم يدركه فيه مفخرة ، ولم يكثره مكافأة » أقول بعد هذا التمهيد والمكن زعماء الاتحاديين قد غفروا وكثروا في السياسة فكان اتحادهم النهائي ، أقوى ، وأعلى وأثبت من اتحاده الالمانى !!! لانه بني على صخور الايمان ، وبنيوا على رمل الاتحاد .

لقيت في الاستشارة الدكتور ناظم بك الزعيم الاكبر للاتحاديين الذي خلف صادق بك أمير الالاي بعد ان تبرأ من الجمعية فصار هو المرخص المسئول لما سمعته بتحدث من فطين مفسدي المدرس في دار الشفقة والمدير للمرصد الفلكي الجديد في خراحي الناصية وكان يومئذ من صميم الاتحاديين ، على حين تركهم أكثر أمثاله المؤمنين ، حتى كان يشك في دينه رجل الدين ، فقال لي تعال احكم

بين وبين البسك . قلت ما خطبك كما قال ان البك يقول اننا نحن الألمان لا يمكن أن نترقى إلا اذا نبذنا الدين وراء ظهورنا وعصرنا العالم عصرنا فحقهم به حقنا وسرنا وراء فرنسا خطوة خطوة . وأما أنا فقلت له اننا يجب أن نأخذ من أوردية - لامن فراسة خاصة - الفنون الصناعية والزراعية وكل ما يحتاج اليه للترقي الصناعي في دنيانا . وأما الأمور المدنية والادبية فنرجع فيها إلى أصول ديننا ونستمد منها . فقال لا يجب أن نأخذ عن فرنسا كل شيء فان جميع ما عندنا فاسد وموجب للتدلي لا يحتاج القاري إلى القول بأن رأي فعلى أقدي هو الموافق لرأي في هذه المسألة وقلنا رأيت أحدا أوجز وأفاد في تحرير هذه المسألة الكبيرة مثل هذا الرجل ، ولكنني سلكت في أيده مسلك يان السبب في هذه الفارقة والخلاف بين المتعلمين ، وتعارف بعضهم في التفرغ وبعضهم في الجود على القديم ، وشدة الحاجة إلى المتدربين الذين يعرفون القديم والحديث ( أي كفعلى أقدي ) واتقلت من هذا إلى مشروع العلم والارشاد الذي كنت أسمى له هالك ، ويس هذا المقام بحل تفصيل القول فيه

جميع زعماء الجمعية على رأي نأخذ بك الذي ذكرناه آما ولكن قلنا بوجود غيرهم من يجبر على التصريح به مثله . وقد سمعت منه ومن غيره منهم وعلمهم غير ذلك ولولا ظهور قوة تأثير الدين لهم في الجيش يوم ٣١ مارس ( أو ١٣ أبريل ) انظر من تمسكهم والظهر بمقاومتهم ليدن أهداف ما ظهر للام . وما الذي ظهر بقابل ونسكتفي من ذلك بشيء . لما يتعلق بالجند حذراً من التطويل

كانت الصلاة في المعسكر أمراً اجبارياً يتساهل فيه الضباط المارتون والمارتون في خاصة أنفسهم ، وقد يتبدى ذلك إلى الجنود البابين لهم . فإذا جاء متدين منهم وشدد فيه لا يستطيع معارضته أحد لانه رسمي . فلما دالت الدولة للاتحاديين حملوا الصلاة أمراً اختيارياً وصاروا يعززون إلى حزمهم من الضباط عنها واشغال المعسكر عنها بآخرين أو غيره من العمل في أوقاتها ، حتى في المدرسة الحربية اهلها نفسها

أخبرني من أثق بهم في الاستانة بهذا ، وآخرون بخبر آخر أضر منه في الجيش وهو أنهم كانوا عند التنسيق العسكري يضمنون باخراج المتدينين من الجيش . وأكثر هؤلاء المتدينين من الذين ارتفعوا إلى رتب الضباط بالاسل والتمرن في الجيش في إن السلم والحرب ستين كثيرة ويسعونهم ( الأليانة ) نسبة ركية إلى ( ألي ) وكان حذرهم في اخراجهم أنهم غير منخرطين في المكاتب بسطوني فمارهم غير قانونية .



وقد أخرجوا بعض المتخرجين في المكتب الحربي بلال أخرى ، كما أبقوا بعض (الالالية) الذين ابعوا هوى الجمعية . ولو كان عدد الضباط المكتبيين كافياً لمسكر الدولة لكان لهم في اخراج من أخرجوا وجها للاعتذار وان أضر ذلك مصلحة الدولة وخسر به جيشها طائفة من الضباط ، يفضلون كثيراً من منخرجي المكتب الاحداث الاغرار ، (أي الذين لا تجربه لهم)

وقد كانت غرض الاتحاديين من تنسيق عمل الحكومة في جميع لقطاعات والمصالح أن يخرجوا منها من شاؤا ، ويبقوا من أحبوا ، ولم كل فرد من أفراد هذه الدولة أن جمعية الاتحاد والترقي هي ولاية أمره وصاحبة السلطان عليه ، فيكون طوع يدها ، ويؤدى لها ما عدا الضريبة الاولى ما فرضه قانونها على كل منتم اليها ، وهوانان في المئة من جميع دخله ( ايراده ) وقد كانت خسارة الدولة بهذا التنسيق أكثر من ثلاثة ملايين جنيه في كل سنة تمطي رواتب المعزولين والمنسقين . وما كان الذين استحدثوهم ، خيراً من الذين أخرجوهم ، ولولا هذا التنسيق لكان للدولة من المال الذي خسرت به ما يمكنها من شراء مدرعة وطراصة من المدوجة الاولى في كل سنة

ان أكثر الضباط الذين تعول عليهم الجمعية في نصرها من الملاحدين أو المراتين في دينهم ، ومنهم الذين يصرحون بالكفر بتصريح الحقوق المنتقم من الدين ، ومن ذلك ما حدثني به بعض الثغرات في الاستانة عن بعض الباشوات أنه قال : لو كان في بدني شجرة تؤمن بغلان — وذكر خاتم الرسل وسيد العرب والمسلمين صلى الله عليه وسلم — لقاتلها مع الملح الذي حولها وألقاها . ومن لم يجدوه على مثل هذا الفساد من قبل حاولوا افساده بالسياسة ، فكانوا لا يقبلون ضابطاً في الجمعية ، الا اذا دخل الماسونية ، وهذا وذلك أهم الاسباب التي حملت أمير الألاي صادق بك الشهير على محاكمة الجمعية ومقاومتها ، بعد ان عجز عن اقتلاع زعمائها بترك هذه المناسبات . وكان محمود شوكت باشا جارا باظهاره له أنه مجتهد في منع الضباط من الاشتغال بالسياسة وجهر بذلك في خطبة له في نظارة الحربية ، وخطبة أخرى في أدنه ، كنت من المعجبين بهما وبه يومئذ وأنا في الاستانة ، ثم ظهر لصادق بك أن ذلك خداع ، ثم ظهر لسائر الناس أيضاً في المريضة التي استقل بها محمود شوكت باشا من نظارة الحربية ، فانه صرح فيها بأنه بترك تنفيذ قانون منع الضباط من السياسة لحافه . أي أنه لا يمكنه تنفيذ هذا القانون وهو الذي أسس العنان لضباط حتى توغلوا في السياسة أن ينفعهم منها عند ما قامت ثورة طائفة كبيرة منهم في بلاد الانووط طالبين اسقاطه واسقاط جرمته

مثل جمعية الاتحاد والترقي في إضعاف الدين في الجيش وإخراج عدد كثير من الضباط المتدينين من صفوفه كمثل من كان له بيت برؤيه وبه فوانيل الجو فهدمه لأنه صار يراه غير لائق بمقامه ، ولكن قبل أن يفتي به بيتاً آخر على النحو الذي يجب ، فبينما هو في العراء يفكر ويقدر ويحلب بعض الحجارة لبناء بيت آخر ، عصفت الريح فأثارت السحاب فاعلمت فيه البروق ، وقصفت الرعود ، وانهمر الصيب الهتون ، فجرفه هو وما كان جلده لبناء البيت

انهم أرادوا أن يستبدلوا الوطنية العثمانية والجنسية التركية ، بما يهدمون من الرابطة الإسلامية والنزعة الدينية ، التي لولاها لم يكن الجيش العثماني ، ضارب المثل في شجاعته وبأسه وثباته في مواقف النزاع ، وبلائه في معارك القتال ، فأنشأوا أناشيد وأغاني باسم الوطن التركي ، والجيش العثماني ، ليخلقوا بها شعوراً جديداً للعنصر يقوم مقام الشعور الديني ، ولعل هذا من أقوى الجوامع التي جمعت بينهم وبين زعماء الحزب الوطني المصري فان هذا الحزب يفخر دائماً — وليس له أثر صالح في البلاد — بأنه أوجد الشعور الوطني ، وهذا الشعور هو الذي يخرج الانكليز من انططار !! ومن حسن حظ مصر أن هؤلاء المفرورين لم يتولوا أمراً من أمور البلاد ، وأما الاتحاديون فمن سوء حظنا انهم تولوا أمر المملكة ثلاث سنين أفسدوا فيها ما لم يستطع عبد الحميد مثله في ثلاثين سنة

شهد العلماء الذين أرسلتهم الحكومة نوعظ الجيش في شتائه بأنه تبين له بعد الاختيار أن أهم أسباب انكساره في هذه الحرب قد كان مما أودعه الاتحاديون في نفوسهم من أن وظيفة الجيش الدفاع عن الوطن بعد أن تركوا منها الاعتقاد بأن هذا الدفاع مشروع ديناً وأن الذي يقتل فيه شهيد له عند الله حياة خير من هذه الحياة ذات لعمري دائم ورضوان من الله اكبر

وشهد عظماء الألمان الذين يتأق الجيش العثماني عنهم قنون القتال ان أهم أسباب انكساره هي افساد الاتحاديين له بأشغاله بالسياسة . وقد ينسأ أن هاتين المنسدين متلازمان فانهم ما اجتهدوا في إضعاف الدين الا لفرطهم السياسي ، وما أدخلوا الضباط في السياسة الا للاستعانة على مقاصدهم بالقوة ، ولعلمهم بأنهم عاجزون عن الوصول اليها باقناع الامة . وقد كانوا يطئون عقب الانقلاب أنه يتسنى لهم ان يقودوا جميع علماء الاستانة وعلماء الولايات بزمام المقام والمناصب ، والرتب والرواتب ، غرورا بما كان من خضوعهم لعبد الحميد وبعض المنافقين ، الذين رأوهم مسـتعدين

مقدمتهم في كل شيء باسم الدين، ثم بدأ لهم من علماء الاستانة ما لم يكونوا يحسبون  
كانوا قد استولوا اليهم جمهور العلماء فلما خبرهم الاذكياء من هؤلاء العلماء  
بذلك هم، فلوهم وهيجروهم، وأسسوا الجمعية العلمية لوقاية الاسلام والمسلمين من  
كيدهم، وبقي يدهن لهم اكثر وظنني المشيخة الاسلامية الذين عرفوا حقيقة  
حاله، والتبس الامر على بعضهم فكانوا يحسبون الغن فيهم، لانهم لم يعرفوا أحداً  
منهم الا بعد حادثة (٣١ مارس - ١٣ ابريل) التي صاروا بعدها يحسبون للدين  
ورجاله حساباً، وتأهيك بعلماء الاستانة ونفوذهم الروحي في الشعب التركي فقد  
أخبرني محمود شوكت باشا في أول اجتماع كان لي معه ان الحكومة لا تستطيع أن  
تعمل عملاً اذا كان العلماء كارهين له أبون وحوده، قال هذا عند ما ينشأ مشروع  
الدعوة والارشاد وبين لي رأيه فيه، ومنه لا بد أن يكون بعفة لا يستنكرها العلماء،  
قلت له أنا أضيق استحيان جميع العلماء له ونتميم نفذه

بل رأيت الدكتور ناظم على صلاته في مقاصد الجمعية وما عفته عنه من العزم  
على تجريد الحكومة العثمانية من الدين يدهن علماء الاستانة ويوههم انه هو وجمعيته  
يودون خدمة الدين، فقد دعيت الى الحفلة التي كرمت الجمعية بها الحاج عمر الياباني  
ابدي أسلم وحج وزار الاستانة بعد حجة، وكانت تلك الحفلة في نادي (نور عثمانية)  
أشهر أندية الجمعية في الاستانة وكان من المدعوين بعض كبار العلماء، وخطب منهم  
محمود أسعد أفندي ناظر الدفتر الخفائي بالتركية (وخطب كاتب هذه السطور  
بالعربية) وقام الدكتور ناظم فتكلم كلاماً قال فيه ان الاسلام يحتاج الى خدمة  
عامة من العلماء وهم مقصرون لا يقومون بالواجب عليهم، واهم هذه الخدمة  
الدعوة الى الاسلام وتعميم الارشاد الاسلامي، فعندئذ قل له مصطفى أفندي أوده مشي  
مستشار شيخ الاسلام وكان جالساً بجانبني: إن القيام بهذا الواجب لم يكن متيسراً  
في زمن الاستبداد والآن اقترح رشيد أفندي مشروعاً يكفل القيام به على أكمل  
وجه ونفشار مساعدة الحكومة عليه (أو قال مساعدةكم - أي مساعدة الجمعية -  
الشك مني) وقد استبشرت حين سمعت هذه الكلمة من الدكتور ناظم لانني كنت  
أصيح انه رجل الجبد وانه ليس كثير الكذب والتفك كطلعت بك، فخشته وقلت  
له اذا كان هذا رأيكم فالمرجو منكم أن تسلكوا طلبة بك بأنجز وعدده لنا وتنفذ  
المشروع، فقال لي ما معناه ليس هذا بالوقت المناسب لهذا العمل فلا بد من انتظار  
سنة أو سنتين، فتأمل

ومما عملته الجمعية لإبطال نشر هداية الدين إصدار أوامر عامة للجميع رؤساء الإدارة في الولايات الشمالية بمنع الاجتماع في المساجد لإلقاء الخطب ونحوها وتعميرها بأن المساجد لمصلاة دون غيرها . وهذا من جهلهم بالإسلام وتأريخه فإن المساجد كانت في الصدر الأول للجميع ، مصالح المسلمين كالمشاورة في الأمور العامة والوعظ والفضاء وتوزيع الصدقات وغير ذلك

وجملة القول إن جمعية الاتحاد والترقي كانت عازمة على إزالة نفوذ السلاطنة من الأمة وكل تأثير الدين فيها إلا التأثير السياسي الذي يوافق مقاصد الجمعية تستخدمه من أرباب العدائين من عيل مع القوة والمنفعة حيث تميل كالشيخ صالح التونسي والشيخ عبد العزيز شاويش وأضرابهما . وكان زعماءها يعتقدون أنه لم يبق للدين تأثير يؤبه به . ولكنهم بعد مسألة طرابلس الغرب غيروا رأيهم وتزعموا على الجدي في الاستفادة من فكرة الجامعة الإسلامية وهو ما بينه في البذرة التالية

#### ٤

#### عبث الاتحاديين بالجامعة الإسلامية

لي كلمة في زعماء جمعية الاتحاد والترقي كادت تكون مثلاً في سورية وهي : « أن هؤلاء الاتحاديين قد توسلوا إلى مقصدهم بكل شيء إلا الحق » . ولكنهم فشلوا في كل عمل إلا جمع المال ولا سيما عقب الانقلاب فلولاً للمال لكانوا الآن في عداد الموتى وقد سلكوا طرق انفاق فهم دائماً يظهرون غير ما يملكون كما صرح لي بذلك رجل في الآستانة من أعظم أخصارهم . فنه سأني مرة : إلى أين وصلت في تشبثك ؟ ( أي مشروع الدعوة والارشاد ) قلت : وعدني طلعت بك بكذا وكذا من المساعدات ، وحقى باشا قال أنه طماننا فكر في هذا المشروع وهو يبذل الجهد في تنفيذه . فقال : أو صدقت أقوالهم ؟ إن هؤلاء ظاهريهم خير باطنيهم . وأن أكشف لك الدطاء عن هذا الأمر فأمرهاني إلى يوم كذا ... وبعد مراجعة حقي باشا ثم طلعت بك ظن أنه جاءني بالبلى اليقين وما هو إلا ان طلعت بك كذب عليه أيضاً

ثم أنهم كانوا يظهرون غير ما يملكون ، ويسرون ضد ما يملكون . لا في مشروع الذي غدوني فيه بالوعود سنة كاملة فقط بل في كل مقاصدهم . فمن أوائل مقاصدهم تزيين العناصر العثمانية وكانوا يماقبون من بحث عنصره على الاوتقاء من غيرهم بدعوى أنه يفرق عناصر الدولة . ومن مقاصدهم إزالة سلطة الدين وقوته من الدولة ولكنهم

يظهرون للمسلمين أنهم يريدون القيام بالجامعة الإسلامية . على أن سيرتهم وأعمالهم تكذب هذه الدعوى ، وحسبك أن جميع زعماء الجمعية من الماسون . وأصول الماسونية تنافي الجامعة الدينية ، وهم لا يخافون الماسونية ، إلا في المصيبة التركية ، فهم يخافون المسلمين في شيء والماسون في شيء آخر .

يقول بعض النازيين والمفرودين بزعماء هذه الجمعية من مساهي سورية وغيرها : أننا قد علمنا أمره اليانبعض رجال الجمعية ومن بعض أعمالها أنها تريد إحياء الجامعة الإسلامية . وإن هذا هو غرضها الباطن وإنما لا ذلت بالماسونية ، وأحييت كلمة الوطنية ، لأجل مخادعة الشعوب المسيحية ، والدول الأوروبية .

لا أقول أنهم يقولون هذا إلا لأنني سمعتهم قد قالوه من قبل . وأعلم أن بعض قائله مأجورون ، وبعضهم مخدوعون . وأنا أعرف سبب هذا ومنشأه . ولا أعجب من تصديق بعض أغرار المسلمين كلام هؤلاء الذين يظهرون لكل قوم بوجه ، وشاملين كل أناس بأسان . فقد خدع هؤلاء الاتحاديون قلوبهم دهاء السياسة ورجال الخبرة من اخوانهم النصارى السوريين في سورية ومصر جميعا . إذا وهوهم أن ميلهم اليهم واتحادهم بهم خير لهم من اتحادهم بأهل وطنهم من المسلمين وأن مساهي العرب يغلب عليهم التعصب الديني فلا يمكن أن يعترفوا أو يرضوا بمساواة اخوانهم في الوطن والدين . وأما الاتحاديون الترك فأنهم لا يقيمون للدين وزنا ، ويرون من المصلحة التركية ترجيح نصارى العرب ليضعف مسلموهم فلا يكون لهم مجال للمغالبة بالخلافة العربية التي هي أكبر خطر على نصارى العرب ثم تلى غيرهم لأنها تكون دينية مفضة .

وسوس دعاة الجمعية في آذان كتاب النصارى ووجهاتهم بثل هذا الكلام فصدقوه وانخدعوا به . وظاهر أثر ذلك في جرائمهم في كل مكان ، وفي مساعدتهم للاتحاديين في انتخاب المبعوثين . ولا بدع في ذلك فقد انخدع كتاب أوربة وساستها من جميع الدول بفاق هؤلاء الاتحاديين في القول والفعل . حتى أن جريدة ( الطان ) الفرنسية الشهيرة نشرت مرة لاحد مكاتيبها تفضيلا لهم على الحزب الوطني المصري بأنهم يصرحون بانتقاد دين الاسلام ولا يبالون بأمر المسلمين من غير أبناء جنسهم ( الترك ) خلافا للمصريين الذين تغلب عليهم النزعة الاسلامية فيبحثون عن مسلمي تونس والجزائر وصرا كش ويهتمون بأحوالهم

ثم باعتم ان انكشف الغلاء للاوربيين عن اتفاق زعماء الاتحاد بين وجههم وغرورهم ، فسبق الى يانه الفرنسيون والافكليز . ولم يصرح به الاثانيون كغيرهم الا بعد هذه الحرب ، فقد نقل لنا المقلم منذ أيام ان كتبنا من أولئك الزعماء يقيمون الآن في ( بروكسل ) عاصمة الباجيك وفي مقدمتهم حتي بك وطلعت بك وجاويد بك . وذكر أن جاويد بك قال لمكاتب جريدة ( فرنكفور زيتونخ ) الالمانية في سياق حديث له . ان أعمال الحكومة الالمانية هي التي كانت السبب في فشل الجيش الذي كان متأهبا أتم التأهب ومجهزاً أحسن التجهيز ولم يكن يتقصه الا حكومة منظمة ( أي اتحادية ) لتتصر به على البلقانيين كما اتصرت على الارثووط . كما قال في جوابه لمكاتب جريدة أوربية أخرى الذي بينته في المقالة الاولى . وطعن في كامل باشا فوصفه بالغرور وحب الانتقام « رمتني بدائها وانسلت »

ثم نقل المقلم بعد ذلك ان مكاتب التيمس في برلين قال تعليقا على هذا الحديث « لم تعد الدوائر السياسية في ألمانيا تعبر مايتشدق به الاتحاديون أذنا صاغية » حتي ان الذين كانوا يمجبون بجاويد بك وزملائه صاروا أشد الناس انتقاداً لهم ، واكثرهم سخرية بهم ، ويذهب أولو الرأي في ألمانيا الآن الى ان السياسة التي بها الاتحاديون في الجيش كانت السبب الاكبر في فشله وانكساره » اه

ثم تنبه نصارى سورية في مصر وفيها الى تفاقم ، وبقي أفراد منهم في البرازيل على انخداعهم ، وظل بعد هذا كله بعض مسلمي السوريين يفرون الناس بهم ، إما بأجر قليل ، وإما اتباعاً لاهم ، وكان يجب أن يجمع العرب على مقتهم ومخادتهم ، لان العرب أبغض الناس اليهم ، واني أعتقد ان أكثر الذين يتجهزون اليهم منا منافقون وطلاب مال وجاه ، وأقامهم مخدوعون مصدقون أنهم يعملون للجامعة الاسلامية ، واني أذكر مثلاً من مخادعتهم للمسلمين بهذه المسألة :

لما أملت بيروت في رمضان الماضي وأنا حائد من رحلتي الهندية زارني ليلة مع الزائرين بعض رجال الحكومة في الدار التي كنت نازلاً فيها وكان فيهم رجل من رجال القضاء ( المدلية ) من اخواتنا الترك فقل الحديث الى الجامعة الاسلامية وفوائدها للدولة وادعى ان جمعية الاتحاد والترقي ترمي الى احياء هذه الجامعة . فقلت له انما ترمي الى احياء الجامعة التركية ، وتستجر باسم الجامعة الاسلامية ، تجذب بهذا الاسم المسلمين النافلين ، وتخيف الأوروبيين المستعمرين ، واني أدري الناس بمكانها من الدين ، فقد جئت الاسنانة باذن الجمعية لاجل مشروع الدعوة والارشاد الذي

## (المارج ١٦م) آراء العلماء في مشروع الدعوة والارشاد وجمعية الاتحاد ١٣٩٩

شهد العقلاء من الاتحاديين وغيرهم أنه أقبح ما يخدم به الدين ، وكنت موعوداً من الجمعية بالمساعدة عليه ، ثم لا عرف زعماء الجمعية حقيقة المشروع وأنه خدمة حقيقية فحين قاموا به ولم ينفذوه ، لأن فاقد الشيء لا يعطيه . وكانوا يفتنون أن اسلامي سياسي فيسولي جعلني آلة سياسية ، فلما تبين لهم أن اسلامي ايمان ونية وعمل ، ظهر لهم أن شرعي يخالف مشروعهم ، وعلمي يناقض هدفهم ، وقد كان بعض علماء الاسنانة يفتنونني منهم ويقول : لا يترك منهم اظهروا الميل الى مساعدة مشروعك (وهم يقولون لتبنيك) فانهم يريدون أن يستفيدوا من اسسك وشهرتك ليظن المسلمون أنهم يريدون الخير للاسلام . وكان هؤلاء العلماء يرون أن عدم تنفيذهم للمشروع غير من تنفيذهم اياه تخادعة ورياء لأن الامور بقاصدها .

وكان هؤلاء علماء ونهائ آخرون يرون أن الرأى قنطرة الاخلاص ، وانهم اذا نفذوا المشروع يربحه المسلمون ولا يضره رياء مساعديه ، اذا فحنت نية القائمين به . وكان من رأي هؤلاء أن أكنم عن الجمعية حقيقة مرادي ، وأوهمها أنني أريد أن أربي أناساً يكونون دعاة للدين في الظاهر وسياسة الجمعية في الباطن ، وأنسب أطلب جعل تعلم الفنون في هذه المدرسة الاسلامية العامة باللغة التركية لا الرئيسية ليقبلوا المشروع . وبعض أصحاب هذا الرأي من الذين انضموا الى الجمعية ليتمكنوا بنفوذها أن يربدون من الخير لا ينقسم ولا منهم ، وليسكنني لم أقبل نصيحتهم وقلت : أنني لأجعل الباطل وسيلة الى الحق فأنا آيين لهم كل مرادي ، وأنني لا أريد ولا أقبل أن يكون المشروع آلة سياسية بل دينياً خالصاً ، لأن السياسة تفسده باختلافه الاحزاب والحكام من الداخل ، ومقاومة أوروبا له من الخارج ، ومن الجهل والغرور أن نظن أننا نستطيع أن نخدع أوروبا فإن الجاهل القاصر ، لا يستطيع أن يخدع العالم الراشد .

ذكرت شيئاً من سيرتي هذه لازائر التركي الذكي ، ثم قلت له أليس الدكتور ناظم صاحب النفوذ الاعلى في هذه الجمعية يصرح بأن الدولة لا يمكن أن ترتقي ما دامت متمسكة بالاسلام ؟ أليس جميع اخوانه الزعماء وأنصاره فيها على هذا الرأي أليسوا يرون أن فشل الاتحاد في متخرجي مكاتب العاصمة هو العون لهم على ما يريدون ؟ فسكتت برحمة منهم مع هذا تأييد الجامعة الاسلامية ؟

قال الزائر - وبالله المعجب بما قال - ان الدكتور ناظم وكثيراً من زعماء الجمعية كذلك ولكن أكثر المتبعين الى الجمعية متدينون ولعل غير المتدينين منهم

لا يريدون على ثلاثين في المئة !

قلت اني لم أكن أظن انهم يبلغون هذا الدرجة من الكثرة وهب ان المندوبين منهم تسعون في المئة والملاحدة عشرة في المئة أليست الزعامة والسلطة في يد الاقلين ؟ قال نعم ولكن هذا لا يدوم ،

ثم قلت اذا كانت جمعية الاتحاد والترقي تريد تأييد الجامعة الاسلامية فلماذا تحاول اامة اللغة العربية وتطهير التركية منها ، فهل يمكن للمعجب الاسلامي أن يتعارف وتعاون من غير أن يكون ملا لغة مشتركة ؟ وهل يمكن أن تتوجه كلها الى تعليم لغة عامة غير لغة دينها ؟

اذا كانت جمعية الاتحاد والترقي تريد تأييد الجامعة الاسلامية فلماذا نرى جرائدها ودعائها وأساتذتها في جميع مكاتب الحكومة قد جعلوا شعارهم وهجيرا هم « اللغة التركية » والقومية التركية ومحاوله تعميم اللغة التركية ، فقط ؟ أليست الامة الاسلامية أمة واحدة ملتها واحدة وأفرادها اخوة كما يؤخذ من نص القرآن المجيد . فقه سبحانه الى مال وأجناس كما يفعلون هو الهدم لا البناء للجامعة الاسلامية ؟

قال الزائر التركي الذكي وبالله العجب مما قال --- ان اللوح بالمليّة التركية والعناية باحياء العنصرية التركية ونشر اللغة التركية ، يريدون به الجامعة الاسلامية ، فان المقصود منه استيلاء مسلمي تركستان والتار الروسيين الى الدولة واتحادهم بالترك العثمانيين وبذلك تقوى الجامعة الاسلامية ، وليس المراد به البتة تقوية الترك على العرب ! !

قلت له أو يقال اني هذا ؟ هل الاسلام محصور في الترك والتار حق لا تكون الجامعة الاسلامية الا منهم ؟ أم يريدون لعمروهم ان دولة روسية هي أضعف الدول فيتميزونها عشرين مليوناً من الترك والتار يكونون به الجامعة التركية ؟ اني واقف على دسائس الجمعية في هذه المسألة ، ونشرت في ( المنار ) ترجمة مقالات لجريدة ( نوفى فريمية ) الروسية تنحى فيها باللائمة على حكومتهم في تركستان لافلتها عن المدارس التي ينشئها التار هناك زاعمة ان هؤلاء التار مرسلون من الاستانة أو موعز اليهم منها ليشعروا بفكرة الجامعة الاسلامية في تركستان ويستميلوا أهلها البسطاء الى اخوانهم الترك العثمانيين بدسائس المانية والنمسة . وقد نهجت لاشوائى التار بهذا نشر ما ذكرت بان ينزهوا سفيرهم لتشر العلم بينهم وبين سائر اخوانهم عن شوائب السياسة الاتحادية ودسائسها ، لان صفة بعضهم بأهلها تضرهم وتضر الدولة العثمانية



لأنها تفري حكومتهم بالتشديد في منهم من نشر العلم الذي يحمي المسلمين في بلادها  
وبالتصدي لعداوة الدولة العثمانية من جهة أخرى ( وكذلك كان فنهما هي التي كونت  
الاتحاد البدائي ودفسته الى هذه الحرب )

ثم قلت للزائر التركي الذي : ان ما وافقنا عليه من مناداة الاتحاديين بالملية  
التركية والقومية التركية واللغة التركية وبث ذلك في مدارس الدولة هو من أقوى  
الأدلة على ضد ما استدلت به عليه إذ جعلته عملاً للجامعة الإسلامية ، فان كانت الجمعية  
تريد الجامعة الإسلامية الصحيحة كما تقول فلماذا اهتمت بأمر مسلمي تركستان  
الذين دون وصولها اليهم خرط القناد دون مسلمي العرب في الحجاز مهد الاسلام  
ومبطل الوحي ، وفي سياحه جزيرة العرب وسائر العرب الذين لا يحيا الاسلام الا  
بحياة بلادهم ولقمتهم ، ولا يميز الا بينهم ؟ فقد قال نبي الاسلام عليه الصلاة والسلام  
( اذا ذلت العرب ذل الاسلام ) رواه أبو يعلى في مسنده بسند صحيح . ولماذا لم  
تهتم بأمر مسلمي أفريقية العثمانية فعرضت عرب طرابلس الغرب وبرقة لثيران مدافع  
إيطالية ؟ ولماذا لم تهتم بأمر أربعين مليوناً من المسلمين في جزائر جواهر والملايو  
وتمانيين مليوناً من المسلمين في الهند ؟ فهل انحصر الاسلام في الترك والتتار ؟ لو كان  
الاتحاديون يريدون خدمة الاسلام لفنذوا مشروع الدعوة والارشاد ، واجتهدوا  
في احيا اللغة العربية وعمران الحجاز وجزيرة العرب قبل كل شيء . هذا ما خطر  
في بالي من حديثنا مع ذلك الزائر وربما كان فيه زيادة ايضاح لبعض المسائل  
واحتصار في بعضها . وقد كان معنا جماعة من أدباء بيروت وطرابلس يسمعون .

فهذا مثل من أمثال مخادعة الاتحاديين لمسلمي سورية وأمثالهم وما كل من يسمع  
مثل ما سمعت يحجب بمثل ما أحببت ، وانني أرى ان زعماء الجمعية ما أيقنوا بأنه يمكنهم  
الاتفاق من الجامعة الإسلامية اذا استخدموها باسم حكومة الخلافة ونفوذها الا  
بعد حادثة طرابلس الغرب . فقد سمعت ورويت عنهم وأنا في الاستانة انهم يقولون  
لأقائده لنا من الجامعة الإسلامية فاننا اذا حاربنا روسية لا ينفعنا مسلمو بلادها  
ولا غيرهم واذا حاربنا انكلترة ( أي في مصر طبعاً ) فلا ينفعنا مسلمو الهند شيئاً .  
وكانوا هم وغيرهم من رجال الدولة يستعدون قبل حادثة طرابلس الغرب أن العرب  
فيها لا يبالون بصلتهم بالدولة وربما فضلوا ايطالية عليها تفضيلاً ، وسلموا تسليماً ، وان  
سائر المسلمين لا يشعرون بألم انفصال هذه المملكة من ممالك الدولة .

يدل على هذا ما رواه بعض فضلاء الشبانين عن رأي سفارة الدولة في باريس حين أنذرت

إيطالية الدولة ذلك الانذار واتبعته بضرب أسطولها لطرابلس فذهبت إلى السفارة  
العثمانية لتعرف رأيها وأعرض لها وأبني فقيل لي انه لا شك في أن أهلي طرابلس  
لا بأسفون ولا يأسون على زوال ساعدنا عنهم لأنهم مارأوا منا خيراً قط !! وقد تألفتهم  
إيطالية منذ سنين فهم يفضلونها علينا . بل نقلت البرقيات والصحف عن جهودهم  
باشا وكذا عن أحمد مختار باشا أنهما قالوا ان الدفاع عن طرابلس الغرب جناية لا تقا  
لا نجد طريقاً لذلك .

هيب عرب طرابلس للدفاع عن بلادهم والمحافظة على عما يدينهم، وهيب العالم الاسلامي  
لمساعدتهم ، فبدأ الجمعية الاتحاد والترقي ما لم تكن تحتسب، وأجبت أن تستفيد من  
هذه الأريحية الاسلامية . وكانت باعت طرابلس وبرقة لايطاليسه على شرط أن  
تأخذها بالفتح السلمي بعد ان تخرج منها العسكر العثماني والسلاح ، أي أن تسترد  
الاسم والملم للدولة العثمانية وتعمل في البلاد ما تشاء . ففسدت ايطالية وتصدت  
لاخذها صودة وحقيقة بالقوة القاهرة اذ خلا لها الجرب باخراج العسكر والسلاح منها .  
نأما هيب العرب للقتال، وهيب المسلمون كافة للمساعدة بالمال وقام المبعوثون المعارضون  
للجمعية يتهمون الوزارة الاتحادية بالخيانة ويطلبون محاكمة الصدر الاعظم حقي باشا  
ونافذ الحرية محمود شوكت باشا ، وفي ذلك هتك الستر ، وانكشاف السر ، ورأى  
زعما الجمعية أن الامة العثمانية يوشك أن تنور عليهم اذا لم يبرؤا أنفسهم -- لما كان  
ذلك كله أرسلت الحكومة بعض الضباط وأمدتهم بأموال الاعانة وبما يمكن من  
السلاح ، وظهر للجمعية أن في الجامعة الاسلامية حياة يمكن الاستفادة منها .

ومن الجانب أن الدكتور ناظم بك لم يقنع بما سمع وما قرأ عن استبدال عرب  
طرابلس وبرقة ، وأريحية أهل مصر والشام وغيرهم من المسلمين ، والدفاع الجميع  
إلى السعي لابقاء راية الهلال فوق تلك البلاد ، بل أرسل زميله رحيم بك إلى  
طرابلس ليحسب الحال ، فلما عاد منها كان هو الذي أقنعه بأن للجمعية الاسلامية  
وجوداً وتأثيراً حقيقياً ، فصرح الدكتور بذلك في خطبة له رأيت ترجمتها في بعض  
الجرائد السورية وأنا في البصرة عائداً من الهند ، فهممت أن أكتب اليه كتاباً  
أذكر فيه بما أعرف من آرائه وآراء رفاقه في الجمعية وأبني على ذلك بعض  
الاسئلة والحجج .

نعم ان الجمعية بعد ذلك كله أرادت الاستفادة من الجامعة الاسلامية واستثمار  
هذه القوة من وجوه ( منها ) استدراك المال من المسلمين كافة باسم الخلافة ودولة

الخلافة وحماية الاسلام — والمال هو العبود الاول للجمعية كما عرف ذلك من سيرته  
منذ الانقلاب الى اليوم — ( ومنها ) تخدير أعصاب مسلمي العرب العثمانيين حتى  
لا يطالبوا بحقوقهم في دولتهم ، ولا يمارضوا الاتحاديين بشيء من مقاصدهم ( ومنها )  
استهالة مسلمي الترك والأتار الروسين بالدسائس العنابية وسائر مسلمي المستعمرات  
الاوربية بالجرائد وبعض المصحفين الذين يستخرونهم لهذه الخدمة . ولاجل هذا  
أسسوا جريدة ( الهلال العثماني ) لما رأوا الشيخ عبد العزيز شوايش موافقاً لهم في  
كل ما يستخدمونه به . وأمدوا جريدة ( العلم ) المصرية وبعض الجرائد السورية  
بقليل من المال ووسموا للهلال وأمثاله الحرية في تحريك العصية الدينية والتبوية  
بالجامعة الاسلامية ، على تضيقهم على علماء الاستانة وسائر رجال الدين بقدر الامكان  
( ومنها ) غير ذلك مما لا يتسع هذا المقام لشرحه .

وجهة القول ان عبث الاتحاديين بالجامعة الاسلامية واستخدام مثل الشيخ  
شوايش في ذلك كان اكبر الاسباب التي زادت حتى دول الاتفاق الثلاثي عليهم ظناً  
منها أنهم ما تجرأوا على ذلك الا باغراء ألمانية والنسبة لضعفهم وعجزهم . فتصدت هذه  
الدول لتشكل بالدولة وأسست روسية الاتفاق البلقاني وأغرت دول البلقان بهذه  
الحرب وأمدنهم المال والرجال كما قيل ، ومن ورائها انكسرة وفراسة يمدونهم  
بالنفوذ ، حتى ان جرائد هذه الدول كانت أقوى عضد للبلقانيين ، فما جئنا من هذه  
الجامعة بالجامعة الاسلامية الا الزقوم واليحموم ، وهذه عاقبة اتفاق والغرور ،  
والذياد بالله عما هو أعظم من ذلك . ( نشرت في مؤيد ٢٧ محرم )

## تقريظ المطبوعات الجديدة

### رسالة عين الميزان

بقلم صاحبها محمد الحسين النجفي آل الشيخ الكبير الشيخ جعفر نقاد بها مقالة  
( ميزان الجرح والتمديد ) للشيخ جمال الدين القاسمي الدمشقي التي نشرت في المنار  
وقد نشر بعض هذه الرسالة في مجلة العرفان في آخر عدد منها صفحاتها ٢٦ بالحرف  
الصغير والقطع المثلث وقد وعد المؤلف بآتماسها بعد اطلاعه على تسمية مقالة ( ميزان  
الجرح والتمديد ) وهذه الرسالة مطبوعة بمطبعة العرفان ( في صيدا ) وثمنها قرش  
ونصف قرش صحيح وهي تطلب من مكتبة المنار بمصر

( \* ) كتب هذا التقريظ شمس السيد صالح محاسن رجا

### جريدة أمثال الشرق والغرب

تأسست في سنة ١٩٢٦ في القاهرة بمصر وتحت إشراف الأستاذ جلال الدين خورشيد  
البردي ورئيس تحريرها الأستاذ جلال الدين خورشيد. صدرت في سنة ١٩٢٦ في مصر وتحت إشراف  
جده مؤلفه من كبار الأدباء والباحثين من السابقين والمصريين ورتبه على ٢٤  
فصلاً جمع فيها من أمثال العرب والعجم والبربر والنوحية واليونان والهنود طائفة  
كبيرة والكتاب نفع لا يشبهه إلى حكم رائعة مفيدة

### في الامازون

جريدة يومية تصدر في كل قبيلة من الأسبوع ذات ثمان صفحات على شكل  
جريدة الامكار قبيلة اشرا في المدينة ٢٠ فرانكا عنوانها « سان بولو البرازيل  
مذروو البوستة عدد ١٣٥٣ » مديرها ومحررها فرانس داني

### في المنصور

جريدة يومية أسبوعية مملوكة صفوانا أربع عنوانها « إدارة جريدة المنصور  
في المطبعة الثمانية في بيروت » قيمة اشترائها جيدي ونصف في البلاد الثمانية و ١٠  
فرانكا في الخارج . صاحبها تيارها عبد الوهاب سليم اشير ومديرها المسئول محمد  
طاهر أفندي النير

### في القنبر

جريدة أسبوعية تصدر مرة كل عشرة أيام مرة صفحاتها ثمان وقيمة  
اشترائها ١٢٠ قرش في الخارج صاحبها ومحررها ناصر شاتيل أفندي عنوانها  
Al-Fajr Caixa Postal 1500 Rio de Janeiro Brazil

### في رائد السودان

جريدة يومية أدبية اخبارية اقتصادية تصدر يوم السبت من كل أسبوع باربع  
صفحات على شكل جريدة الاهرام قيمة اشترائها في مصر والسودان خمسون قرشا  
مجموعاً وفي الخارج ٣٠ فرانكا عنوانها ( مندر في البوستة عدد ٥١٥ و ٥٢ بالخرطوم )

### في السهام

جريدة تحت في كل دولة تصدر مرة في الأسبوع قيمة اشترائها ٢٠٠  
قرش في البرازيل من سنة ١٩٢٦ و ٣٥٠ قرش في الخارج عنوانها التلغرافي ( السهام  
مناس ) مديرها ومحررها منور مع اسحق بار

## الانقلاب الخطر

﴿ جمعية الاحمرين الدم والذهب ﴾

كل من يعرف من المثابرين المحاضرين ، والاجانب الخبيرين المستقلين ، يمتقدون ان جمعية الاتحاد والترقي هي « جمعية الاحمرين » الدم والذهب ، أما كونها جمعية دم ونورة فهو صفتها الرسمية . ولما سمعت وزارتهم السعيدية الشقية جمعوا مؤتمروهم العام وزعموا انهم قرروا فيه التحول عن جمعية ثورة الى حزب سياسي . وكان هذا خداعا للامة الجاهلة المسكينه كذبت ثورتهم الجديدة لقلب وزارة كامل باشا . وأما كونها جمعية ذهب ، فلا يخفى على أحد ، فقد نهبوا أموال عبد الحميد خان وصادروا أكثر أغنياء الامة وباعوا بوسنة وهرسك لنفسه . وطرابلس الغرب لايطالبه ، واتفقوا مع الجمعية الصهيونية على بيعها أراضي السلطان عبد الحميد الواسعة وعلى تهديد الاسباب لامتلاكها البلاد المقدسة لاقامة ملك اسرائيل فيها ، ولهذا قال وزيرهم حقي باشا في خطبة علنية له : ان مستقبل هذه الدولة العثمانية لليهود . وأخذت وزاراتها من ميزانية الدولة أكثر من ٤٠ مليون جنيه للحريية لم يظهر لها أثر يذكر .

لاجل هذا كله كنا نخشى ان تعود لها الكرة لامتلاك زمام الدولة فتكون هي الكرة الحاسرة ، وتقوم بذلك قيامه هذه الامة البائسة في هذه الاحوال المخرجة ، وراد هذا الخوف في قلوبنا اخراج الجمعية ابطلها أنور بك من دائرة الذي وضعته هناك وجعلت في يده جميع الاعانات الحربية لتوهم العالم الاسلامي انها هي التي تدافع عن طرابلس وبرقة — وما هي الا البائسة لها على الوجه الذي يناء من قبل . وانما أخرجه وجاءت به الى الاستانة ليعينها باسمه وشهرته الخادعة على الثورة وسفك الدم . وقد وقع ما كنا متوقع وهالك ما ورد علينا وعلى غيرنا من أهباب الحرائد المصرية من الاستانة في ذلك

رسالة الخاصة من الاستانة :

كتب اليها احد الاصدقاء من تناصرة الملك ومركز الحوادث يقول :  
« أكتب اليكم وأنا أشهد بعيني ، وأسمع بأذني ، كيف تسكون مصارع الدول ، وكيف تخطط مضاجع الائم ، وكيف يفك العلم بالهمل ، وتستولي التباهة على التحول ،

( المآرج ٢ ) ( ١٩ ) ( المجلد السادس عشر )

وكيف تنشب القوة مخالفا في الضمف فتزق أشلاءه ، وكيف يتضاءل المقصرون أمام السابقين ، ويتصاغر المذلون لصولة الماملين ، هذا وهؤلاء المتأخرون في كل شيء ، والمتقدمون إلى شفير كل هلكة ، كأنهم لا يأمنون لا يأمن له الاحياء فتراهم في غمرتهم ساهين ، وعلى ما آلهوا من الحرص والطمع عاكفين ، وعلى هذا الذماء الحقيق من السلطة متهاككين ، كأن الآلام تقع على غيرهم ، وكأن من يقصد بهذا الشر المستطير سواهم ، فكل محال بهم ، وما سيجل بمن يتصل بهم ، بل يظهر له ولا أثر ضعيف في أعمالهم وحلهم ، أو كما يقول شاعرهم التركي ( عالم فيه أول عالم ، دوران فيه أول دوران ) بل أشهد كيف يحفر الجاهل قبره بيده ، ويهدم قصره بفأسه ومولاه ، حتى لا يترك لسدر سبيلا إلى العناء ، فأقد أختلس الظالمون فرصة اشتغال العسكر في الترابط على الحدود ، واشتغال الوزارة بالجواب على خطرة الدول ، فخرجوا من ( زقاق شرف ) مع رئيس من رؤسائهم المعروفين بعدد من الزعائن لا يبلغ الساتين ، أعيتهم الحيل في جمعهم ، ومنهم قسم عظيم من جهال مهاجري طرابلس الغرب ، أتروهم بالوقوف أمام الباب العالي بطلبون معاشهم الذي مضى وقت صرفه ، ولم تمكن الوزارة من تدارك قرض لصرفه ، فوقفوا ووقف أولئك معهم بصيحات وبصخبون ، وجه رئيسهم ( أنور ) فدخل على كامل باشا ورفاقه وطلب اليهم الاستعفاء بحجة أنهم ضيعوا أمام الأعداء وأطعموهم ، وأشار اليهم بأن يمثلوا الأمة وراهم وهم الواقفون أمام الباب ، وكان ذلك بعد أن اغتيل ذلك القائد العظيم ( ناظم باشا ) وضابطان آخران ، فاضطرت الوزارة إلى الاستعفاء وخروج ( أنور ) وهو يكاد يساق الفدك غرورا ، وتوجه توالا لسفارة ألمانية حيث مكثت هذه برهة ثم صعد إلى ( سراي طوله بنجحه ) حيث أحضر السلطان معه وأشار عليه بنصب ( محمود شوكت باشا ) وإعادة الوزارة الاتحادية ، فأجابه إلى طلبه ( حلبا ) وعاد فعلن ذلك إلى ممثلي الأمة الواقفين في ساحة الباب العالي ( ؟ ) فمتهوا باسم الاتحاد والترقي ، وكان ذلك وقت الغروب أو بعده .

« ثم قبض على علي كمال وأحيط بآداة جريدة ( اقدام ) وعلى محرر ( يكي غزني ) وأحيط بآداتها ، وبنظري المالية والداخلية ، وبكثير من رجال الصهية والملكية ، وفرد كثير من عالم تقف بعد على تفصيله . وتوجه في تلك الليلة رجالان إلى إدارة « صباح » حيث كان محررها فأمروه بكتابة ما يريدون ، وهددوه أن لا يفعل بالقتل ، فخرجت « صباح » ثاني يوم تخرج هذا العمل وتقدمه وتلبسه لباس سطو ،

وأما زعمه أن تخرج من الطاعة وتنبذ طاعة حكومتها إذا عملت على غير مصالحها .  
 وإن قد أصيب في تلك المظاهرة من خسر الاتحاديين ( مصطفى نجيب ) فهلك فأخرجوا  
 جنازته في اليوم التالي بين التهليل والتكبير ، والبكاء والويل ، وألنا بن المطولة ، والمرائي  
 المدلطة ، وفي جملة من أبه عبد العزيز شاويش ، أبه بالانكليزية (١) ثم مشوا به  
 ومعه ألوف مؤلفة فيهم قسم عظيم من الحسنيين ( الشياطين ) وقسم عظيم من شيوخ  
 الطرق ، وآخر من رجال العمالية والطلبة ، والباقيون من شبان المأمورين ، ومشت  
 أمامه فرقة من المساكين ، وأخرى من النواحين يرثونه ويذكرون بلأه في سبيل  
 الوطن . وأمر بضه بنفسه إلى الموت لتخليص وطنه من الذين يريدون بيعه وتسليمه  
 للأعداء ، ويتب كون كائن المصاب بهذا الجهاد أعظم من المصاب بكل من مات في  
 ميدان الحرب ، وأعظم من الهزيمة التي أسفطت الجيش والعمانية كما من مرتبة الوجود  
 كل هذا على حين أن جنازة ناظم باشا كانت تمشي من طريق آخر وليس معها  
 سوى بعض الجنود وبعض ضباط الأجانب والمأمورين العسكريين والناس يتناجون  
 فيها بشبه ولا يحسر أحد منهم أن ينس ينبت شفة

جريت كل هذه المضحكات المبكيات ثم عادت الوزارة الجديدة لمباشرة العمل ،  
 والقيام بما ملأت به ماضيها من التحريض على الحرب وردّ مخطرة الدول ، وراجعت  
 الأساس الذي كانت الوزارة السابقة تريد بناء الجواب عليه فإذا هو عبارة عن تسليم  
 ببعض الحدود الخارجية عن منطقة أدنة وتسليم بعض الجزر ، والرجاء من الدول  
 بلا اكتشاف هذا وصرف النذر عن معالين ، فجعلت الوزارة اللاحقة تحاول تعديل جزء  
 يسير من هذا لم تجد إليه سبيلا ، ولا عيسى معينا ، فاضطرت فيما سمعنا إلى تقريره  
 بعينه وستقدم الجواب اليوم أو غداً (١)

أما صدق هذه الحركة في الجيش فلمسوه أنه صدق سي ، وأن المسكر في محتاجه  
 مدة سجون وبعضهم يريد الزحف على الاستانة لتأديب القائمين بها ، وبعضهم يطالب بدم ناظم  
 باشا ، وبعضهم فر من الجيش إلى جيش البلقان . وأما الولايات فلم يرد منها إلا التوقيع  
 لهذا العمل ورفض الاعتراف بالوزارة الجديدة فيما سمعنا ، حتى قيل إن ولاية البصرة  
 عازمة على طرد الأتراك من بلادها ، وإعلان الاستقلال ، وعلمت أن تلغرافاً ورد طالب  
 بذلك يتضمن هذا أو نحوه وأن تلغرافات وردت من بيروت والقدس بالرفض أيضاً (٢) .

(١) المدونة قدس الشهاب قسمة مدينة أدنة بينها وبين البلقان ١١

(٢) أخبار العراق ج ٢ ص ١٦٦

أما انتهى التي وردت من بعض أفضية الاناضول ونشرتها الجرائد فهي خافنة الصوت ظاهر عليها أثر التمهيع وأول ما درج منها تقارير من رئيس الخالين في أمير يعني الوزارة، ويذكر أن لديه عدداً كبيراً من عربات النقل مستعدة مقدمة الحكومة في الحرب التي تنوي استئجارها ليلطيس الوطن (?) وعلمت من ثقة أن أول عمل قررته الوزارة إعادة المجلس النيابي ودعوة المبعوثين لأنها لا تعتبر ذلك الفسخ قانونياً ولم ينشر في الجرائد بسريخ بذلك. أما تلميهاً فقد نشره والجرائد لا تذكر واحداً من هؤلاء المبعوثين باسم مبعوث سابق بل تطابق كلمة مبعوث إطلاقاً. وبالجملة فكل ما أراد ونسبته هو من آيات الانحمار والانقراض. ولا ندرى ماذا يكون شأن بلادنا وماذا يعمل زعمائها وكيف السبيل إلى النجاة : انتهى بنسبه

•

ونشر المؤيد في العدد الصادر أمس (يوم الاربعاء ٢٨ صفر سنة ١٣٣١ و ٥ فبراير سنة ١٩١٣) رسالة قال انه تلقاها عن أوثق المصادر جاء فيها ما نصه :  
 « فيما كانت الوزارة لسكاملة بجمعة في الباب العالي بعد ظهر أول أمس (أي يوم الخميس ٢٣ يناير) لحدولة في الجواب المزعم ارساله الى سفير الدول بشأن مسألة أدونة والسراذ قبل فهو اباب العالي زمرة من الاتحاديين وأتباعهم يحملون أعلام الجمعية - وكانت الساعة اثلاثة زواية - وفي مقدمة الجميع انعام أنور بك والميرالي جمال بك وهو والي بغداد السابق والبكباشي اسماعيل حقي بك وهو والي بليس السابق وعمر ناجي بك مبعوث قرق كليسا السابق وثمان (المنهم بقتل المرحوم زكي بك) ومحمدين بك صاحب جريدة سلاح ومهطاني محبيب (الذي بقي حنقه في هذه الفتنة) وبعض المتتمين للملأ الاخير الهندي والخلال الاخير المصري من المنود والمصريين (وهؤلاء انضموا الى المتظاهرين في الآخرة) وقدمه كبير من المشايخ من الاتحاديين يملأون ويكبرون « ثم دخل أنور بك ورفاقه المذكورون الى راحة الصدرة وحاولوا الوصول الى الفرقة التي يجتمع فيها الوكلاء فمارضهم ناعه بك بأمر الحذر الا انهم وتوفيق بك ياور ناظم باشا وجلال أندي الوليس المدي الذي عشي بمعية سباحة جمال أفندي شريح الاسلام. وكان هؤلاء الطياب حقيين بمنع هؤلاء الجماعة من الدخول على مجلس الوكلاء في ساعة انعقاده لانهم مأوردون هناك قانوناً وهم قاموا بوليتهم التي ينبغي أن تكون معتزلة د الجميع  
 « ولسكن أنور بك وجماعته هجموا بالقوة وقتلوا برصاص المد من المرحوم ناقد



بك ياور الصدر فأصيب في جنبه وهبوا على الحاجبين الآخرين بالمدى والخناجر التي كانوا خبأوها تحت ثيابهم ، وكان الحاجبان يدافمان عن حياتهما وعن باب مجلس الوكلاء بمسدسين كانا معهم .

أما ناظم باشا فقد أفلته انطلاق الرصاص داخل الباب العالي وعلى باب مجلس الوكلاء وكذلك فاق سائر الوزراء نفرج ناظم باشا من الباب وقبل أن يسموا كلامه أو يفهم مرادهم أطلق عليه مصطفى نجيب رصاصة - وقيل بل الذي بدأ بطلاق الرصاص عليه هو أنور بك ونسب ذلك إلى مصطفى نجيب لأنه مات فيها بعد - ثم اتهم الرصاص على ناظر الحرية من الآخرين فأصيب برصاصة في صدغه وأخرى نحت عينه اليسرى ومات فأقبلوا على جثة يعاونونها بالخناجر والمدى

« وكان الياور توفيق بك إلى ذلك الحين يطلق الرصاص في النضاء ارضيا لهؤلاء الجماعة فدعا رأى جثة وزير الحرية ملقاة على الأرض ملطخة بالدماء لم يترك عواطفه - مع ما أصابه من الجروح - فقتل مصطفى نجيب بالرصاص

» وبعد قتل ناظم باشا تحول رصاص القوم على توفيق بك وبوليس شيخ الاسلام وعلى اثنين من خدمة الباب العالي فقتلوا جميعا

« وبعد هذه المعركة دخل أنور بك وجمال بك على الصدر الأعظم وطالب منه الاول أن يستقيل فأجابه إلى ما أراد وكتب كتاب الاستقالة ورسامه إلى أنور بك فخرج هذا بها إلى جماعته الذين ينتظرونه في الخارج ( أمام الباب العالي ) وكان عددهم إلى ثلاث الساعة لم يزد على مائة شخص فبشرهم باستقالة كامل باشا وقال لهم لا تفارقوا باب الباب العالي حتى أعود اليكم من انهمر السلطاني بتعيين وزارة أخرى

وذهب إلى سراي طوله بنجه راكب أوتومبيلًا فقابل جلاله السلطان وأخذه منه الارادة اسنية في الحال بتعيين محمود شوكت باشا صدرا أعظم وطلعت بك وكيلًا لمظارة الداخلية إلى أن تتألف الوزارة الجديدة . وكان هذان ينتظران مع آخرين عند سراي طوله بنجه . ثم سحب أنور بك محمود شوكت باشا وطلعت بك وجاء بهما إلى الباب العالي فاستقباهم الواقفون هناك بالتصفيق والهتاف وتلى فرمان السلطاني على المتجمهرين . وبعد ذلك دخل محمود شوكت باشا فقال :

« اني قبأت هذا المنصب وأنا على بحر حج الوقت . . . واني واثق بالله ان يوفقني إلى خدمة الوطن »

« ثم طلب من المظاهرين أن يفرقوا فذهبوا من الباب العالي إلى حزب الحرية .

والاشلاف فهو وأخذوا أوراثة من بعدهم من كل نسله  
 « ومن الغريب في هذا الموضع أن الخوارج الذين هم الذين هم في الباب العالي أرادوا أن يمتنعوا أن يترأسوا من الدخول فاستأجرهم نور بك : أليس  
 تعرفوني ؟ قالوا بلى . قال أليس من بينكم من أتينا بلى . قال إذن فاستأجرنا في  
 الطريق فاني ما جئت الا لأبذل الوطن وعقولكم لا تدرك مثل هذه الامور ( نعم ان  
 عقولهم لا تدرك مثل هذه الامور ) واكن الذي كان يجب عليهم أن يدركوه هو اتباع  
 أوامر ضباطهم فلم يفعلوا ) وهكذا تركوا رجلا من هذه العصابة ما سبقت الإشارة اليه  
 « وعند دخول أنور بك كان منتهيا الى أنه قد استعيت الخوارج بواسطة أسلحة  
 التلغراف والتلغراف قطعهم كلها .

« وما أنبه الاتحاديون له قبل وقوع الحادث أنهم أمروا الضباط المنتسبين الى  
 جميعهم فأخذوا الاليات الحربية الى الجسر الجند الذي بين السركه جي وغالطه  
 فقطعوا الصلة بين شعري العاصمة

« وكانوا قد طبعوا من قبل منشورا يتضمنون به الى تلامه بما آتوه من شورها  
 بمواطن الاستياء من التنازل عن بعض أبنائه وأبناؤه مع أنه لو كشف الله للناس  
 عن قلوب بعضهم في هذه الايام لكانوا من هو المستاء أكثر من هو الضامن أكثر  
 ومن الذي يتخذ المواطن ذريعة لاغراضه .

« وأغرب مني الأمر أن هذا المنشور الذي وضع من قبل جاء به أن الوزارة  
 استقالت مع أنه كتب وطبع قبل « دوت كل شيء وقبلا أن يخطر على بال الوزارة  
 أن تستقيل بهذه الصورة . ولستكنها ثقة دوت دليل

« في اليوم الثاني كانت قد أنظمت جريدة اقدم وجريدة عاقد وجريدة في غزته  
 وقام أمامها من رجال البوليس وقبل ذلك أي في اليوم الثاني انتهى البعض في « علم  
 طوقاقليلان على علي كمال بك رئيس تحرير اقدم واستأجروا حتى بك بموت كومانة  
 السابق ونور الدين بك المدير الذي كان لجريدة اقدم والدكتور رضا نور بك  
 والدكتور رضا توفيق بك وغيرهم سجدوا جميعاً

« أما رشيد بك ناظر الداخلية السابق وعبد الرحمن ناظر ائمة السابق فقد  
 سجدوا في دائرة ( برنجي قول أوردو . ولا يزال البحث جدياً من المعارضين  
 « والاعتقاد سائد هنا ( أي في الآستانة ) أنه لو لم يلب قلب ناظم باشا ورشيد  
 بك لما حصل شيء من كل هذه الفتنة



برح انور بك بنغازي يطلب من جمعية الاتحاد والترقي ، فيما وصل الاستانة قابله رجاله (طبعاً) ولم يحرك له استقبال حم كى تعود ذروعه فمد ذلك وزاد في استيائه انه بعد ان وصل قصد نفوذ الحرس في قديمه الى ناظم باشا فلم يعف له ناظر الحرية بل قابله بصفة عسكرية كغيره وقتئذ عسكري وقل له مخلصته :

« أنا سرور منك لما بذله من الحسة والنشاط في بنغازي وأمر بوجود ضابط نشيط مثلك في الجيش غير اني أريدك اني لأحب أبداً مداخلته الضباط في السياسة ولا أسمح لهم بذلك فذا اقسمت لي بأنك لا تتدخل فيها أبداً اقسم لك بشرفي اتا تقدر ان تقضي العمر معاً . » « أقسم له انور بك بشرفه العسكري انه لا يتدخل في السياسة . وخرج من حضرته وفي الصدر ما فيه

كان بين عزت باشا رئيس اركان الحرب وانور بك صداقة ووداد من قبل ويظهر ان عزت باشا لا يعجل قابلاً الى ناظم باشا فمقد مع انور بك عهداً . واحذ الايمان في ملاطمة ناظم باشا واضهار الود له ومما كنا يقولانه له « اليوم لا توجد جمعيات أبداً فإتحاد ولا ائتلاف بل يوجد شرف الجيش العثماني وان شاء الله بهتمك يا باشا لنعيد هذا الشرف الى ما كان عليه » وبرهاناً على هذا نقول دعوه مرتين الى تناول الطعام في دار الرئيس سعيد باشا جامع مع رهبان الاتحاديين وتناول الطعام معهم مرة في فندق توفتان حتى غلب رضيتهم ان ناظم باشا اتفق مع الاتحاديين والتحق بهم ولقد بلغ وثوقه جداً ما كان يجب له ان يباقي فترك أمور الحبل والربط في الجيش امزت باشا وأخذ يشغل هو بأمور الدفاع وشبهها ، ولقد كانت هذه السياسة التي يستلها توطئة لدور الانقلاب

حصل برشيد بك في الاستانة في اية عيد الانقلاب بأمر من جمعية الاتحاديين من المصبرات فإراد أن يرضى عن رعايتهم ووقفهم ففهم باشا من ذلك ما شاءوا بنصف البرر وسكنوه في الجانب الثاني

ازدال هذه التوكلت الاربعة التي جبنوا بها هي من ناوور عشاق . وقد انجبره دون غير دلائل جميع ضباطه من الاتحاديين في دون روانهم شهرياً من سندوقي جمعية الاتحاد والترقي . وما سلا هذا فقد أسندو جميع الجنود التي كانت في الاستانة

الى الشكايات البعيدة . فلم يبق في ثكنات الاسنات ذاتها الا تابور واحد نصفه في الباب  
مائي والنصف الآخر مسجل معدات الاسنات : على هذا الشكل تمت مهيات المؤامرة

يوم الاثنين ١٠

أحد الاتحاديين أسباب الانقلاب بنامها . فبعد أن أتموا تهيئة الوسائل العسكرية  
التي تقدمت الاشارة اليها هبوا لاسباب الملكية أيضاً جثوا بنحو مائتي شخص من  
أنديتهم الخفيفة ووزعوه في القهوات الواقعة امام باب العالي التي ظلوا فيها الى نحو  
الساعة الثانية بعد الظهر

وكان طلعت بك يقوم بدور التفتيش بين كل ساعة وأخرى فيجيء هذه القهوات  
مضطرباً ويكلم هذا الشخص أو ذاك ويهمس لهذا وذلك كلمة في اذنه ثم يرجع ثم يعود  
الى القهوة ويقول الذين شاهدوه انه ذهب ورجع عشر مرات وهو على مثل هذا الحال  
وفي الوقت المين هب هؤلاء الناس من قهواتهم وأخذوا ينزلون عشرات عشرات  
ويقفون امام الباب العالي فلما اجتمع قدر مائة منهم قدم نور بك على جواده يحيط به  
أربعة من الخدائين وضعوا مسدساتهم تحت ستراتهم الا انها كانت ظاهرة لكبر حجمها  
وكان في هذه الاثناء قد بلغ الودارة خبير هذا التجمع فخرج ناظم باشا ليعطي  
الامر الى الجنود الموجودة بتفريق المجتمعين وقد جاء ياورة نافذ بك وأمرهم بذلك .  
وبعد دقائق قليلة قدم نور بك يحيط به جماعة فتظاهر ضباط تابور عشاق برغبتهم  
في مخالفة خطب فيهم قائلاً : أليست قائدكم ؟ اما أنا مسلم مثلكم ، اما أنا عثماني ؟ لماذا  
تضربون هؤلاء القوم دعوهم وشأنهم

دور المشايخ

وفي هذه الاثناء وقف الشيخ أحمد ماهر وشيخ آخر ( في رواية أخرى انه  
موسى كاظم ) واعتزل في الخندق والنوم وأخذوا يصيحان : أيها المسلمون استغفروا الله .  
أيها المسلمون استغفروا الله الله أكبر الله أكبر . فيجيبهما الجميع استغفر الله . استغفر الله  
( عرضهم من ذلك ) كن أنور بك بينهم وجماعته انه لا بد لهم من اطلاق النار  
لندرك . عرفه الجميع الركلاء فرادوا وجود هذه الضوضاء ( العويية ) أن ينحسروا  
دوت اطلاق النار عن الواقفين خارجاً . ثانياً أن يحرركوا المواضع الدينية  
مدن دنل أنور بك وقضايته الباب احارحي الكبير وتبعهم بمض رجل  
الاندية الامم دبة أفلوا الباب وراهم ومنعوا غيرهم من الدخول

ولما وصلوا الى الداخل وطلبوا الدخول الى غرفة مجلس الوكلاء منهمم نافذ بك باور ناظم باشا فاطلق مصطفى نجيب بك أحد ملازمي الجيش وكان بشوب مديكي النذر سلى نافذ بك فلم يرده لاول طلق فاجابه نافذ بك بأمثل فارداه وسقط الاثنان تضر جان بدمائهما فتصدي توفيق بك باور الصدر وشقيق حرم أدهم بك والي بيروت لممانعتهم فأردوه على الفور . فلما سمع ناظم باشا اضلاق النار خرج ليرى الامر فما فتح الباب حتى كان قد عاجبه أحد الفدائية برصاصتين ذهبتا بحياته حالا فوقع الى الارض يتضرع بدمه الذي ذهب عن غناته واهماله (١)

وعلى هذه الصورة وفي هذا الشكل دخل هذا الجمع مجلس الوكلاء وكان في يد أنور بك عريضة الاستقالة فقبض على المسدس بيد وبسط العريضة بالآخرى لكامل باشا قائلاً وقع على هذه العريضة حالا فالامة لا ترضى بوزارتكم . ثم أشار الى بعض رجاله بدم السباح لاحد بالخروج ولا لأحد من الخارج بالدخول جري كل ذلك والناس في الخارج يهللون ويكبرون وهم لا يعلمون ما جرى داخلا فركب أنور بك سيارة كانت معدة له وقصد السراي السلطانية وكان قد احتاط بها مئات من الناس أيضاً بحمل الامر بتعيين محمود شوكت باشا صدراً أعظم في السراي

لا يعلم الناس ما الذي جرى في السراي الا انهم يعلمون ان أنور بك دخل وخرج بالامر موقفاً عليه وقد اختلفوا كثيراً في الرواية فادع للتاريخ التحييص وعاد أنور بك بامر تعيين محمود شوكت باشا صدراً أعظم فاستلم على الفور طامت بك نظارة الداخلية

ووقف الخطباء يعددون مساوي كاهل باشا وخيائنه ويهللون عنه انه باع طرا بلس الغرب والرومي (٢) . اما الخطباء فبعض مشايخ الدين وأفراد من مهاجري الرومي شكل موظفي الدولة

قبل ان خرج أنور بك من مكانه الذي كان فيه الى الباب العالي أعطى أمراً الى أحد أئقار البوليس من الأنحاديين الى جعفر إلهامي بك مدير البوليس العام بوجوب تسليم الادارة الى عزمي بك المدير السابق فلما أخذ جعفر إلهامي بك الامر

(١) اثبتت هذه الرواية أن ناظم باشا قتل بعد قتل مصطفى نجيب الذي أراد الانحادون ان ينسبوا اليه قتله ليرؤ أنور بك من اتهامه مباشرة . على انه بسهل عليهم اصدار أمر من السلطان بالموافقة عن هذه الجنائيات وان كان لا يجوز شرعا

(٢) أما كاهل باشا فيجب الجمعية بقول امثل « رموني بدني واسكت »

قبله وودعه على رأسه وسلم الإدارة الى عزمي بك ووقف أمامه يسأله ما يريد  
فأمر البوليس بأن يقبضوا عليه ويوقفوه ففعلوا

قبل أن ينلى الأمر بصدارة محمود شوكت باشا كانت التوقيعات قد بدأت فقبض  
على أصحاب جريدة علمدار ومحرريها وعلى علي بك المحرر المعروف واسماعيل  
بك مبعوث كوماتجنه وعلى نور الدين بك مدير اقدام وغيرهم  
وفي الوقت الذي ذهب فيه أناس الى الباب العالي وآخرون الى نظارة البوليس  
ذهب فريق الى مكان المحكمة المرفية فأنهم وا ضابطها ان (الامة) في غير حاجة  
اليهم وطار دوحهم من الدار التي كانوا فيها وأخذوا مفتاحها فخرجوا لا يبدون مقاومة  
ولا يفوهون بكلمة

الحط المديوني

قلت لكم ان أنور بك ذهب الى السراي مساء يوم الخميس ورجع بالحط  
السلطاني الفاضل باسناد منصب الصدارة الى محمود شوكت باشا واليكم تعريبه  
وزيرى سفير المعالي محمود شوكت باشا

بناء على استعفاء كامل باشا ولاهية الموقع التي تستغني عن الايضاح رأينا توجيه  
مسند الصدارة الى رجل مجرب الاقتصاد ولما كان اقتداركم وكفاءتكم معلومين  
ومحربين لدينا وجهنا اليكم منصب الصدارة مع رتبة الوزارة والمشيرة السامية ونحن  
منفكرون في انتخاب ذات مسند الشيخة الاسلامية . وقد صدرت لكم الارادة  
بتشكيل الوزارة وعرضنا علينا الله يقها وفقكم الله لخير آمين بحرمة سيد المرسلين  
١٥ صفر سنة ١٣٣١ و ١٠ كانون ثاني ١٣٢٨ محمد رشاد

نشره السنية

وما كاد يستلم طلعت بك نظارة الداخلية بالوكالة حتى طير الشجرة الآتية الى  
الولايات والملاحقات واليكم تعريها

« لما كانت وزارة كامل باشا قد تجاوزت على حقوق الامة فتركت للاعداء ولاية  
أرضها كلها وزر بحر مفيد وجهت في السراي السلطانية مجلس مشورة من أعضاء  
مجلس شورى الدولة ورؤساء الموظفين دعتهم المجلس الملى - ثار الشعب وأصبح في  
الانقلاب عمام بمظاهرة أمام الباب العالي أدت الى استعفاء الوزارة فصدرت الى  
الأرادة السنية ادارة أمور نظارة الداخلية بالوكالة الى ان تعين الوزارة وبانشرت

الامر مستعينا بقوة تعالى . ولما كداسندافع بكل المزم عن حقوق السانفة المقدسة  
وفاء على احتمال رجوع الحرب نوصيكم بتشويق الاهالي بمساعدة الحكومة ماديا  
ومعنويا

المشورات الأخرى

ولقد نشرت الجمعية منشورات أخرى وزعتها على أفراد الشعب يضيق نطاق  
هذه الرسالة عن تعريبها سأعود إليها في رسالة أخرى باذن الله  
المرزوق والمصيب

ما كادت الوزارة الجديدة تصل الى مقام السلطة حتى أخذت في عزل بعض  
القواد كمحافظ موقع الاستانة وغيره ومتصرف بك أوغلي واستخلاصهم بغيرهم  
الضباط

حالة الضباط اليوم غير معلومة . في الاستانة ثلاثة أحزاب حزبه محمود شوكت  
وحزبه ناظم باشا وحزبه الخلاصكاران الذي عمل الانقلاب السابق ويقولون ان  
الخلاصكارين وجماعة ناظم باشا اتفقوا على الاتحاديين فقال الجيش المعنوية الآن  
ضعيفة جداً وانظر بزيد الخوف والقلق الى المستقبل  
عدد القتلى

يبلغ عدد القتلى المعروفين أربعة هم ناظم باشا ونافذ بك وتوفيق بك ومحمد طي  
نجيب بك . ويوجد عدد من القتلى والجرحى من أنصار الجند لم نعلم أسماءهم الى الآن  
جنازة ناظم باشا

حمل رفات ناظم باشا الى مستشفى كاخانه فبقيت فيها الى يوم الجمعة حيث خرجت  
جنازتها ودفنت في تربة السليمانية . وقد مشى في الجنازة بلوك من الجندا تراها للمحقق  
الدول العسكريين الذين خفروا الجنازة ومشى وراءها محمود شوكت وهادي باشا  
با كياً يمسح دموعه وعزت باشا وأنور بك  
مصطفى نجيب بك

خرجت جنازته من كلوب نور عثمانية الاتحادي ودفن بارادة سنية في الفانج  
الى جانب السلطان محمد الفانج وجرى له احتفال عظيم جداً  
الوزارة الجديدة واصناف رجالها (٥)

محمود شوكت باشا الصدر الأعظم وناظر الحربية --- معروف  
شيخ الاسلام محمد أسعد أفندي --- كان أميناً لغتوى وهو من أعظم رعاياهم

(٥) ذكر في الأصل أسماء الوزراء ثم أضافهم فاحتمر راسهم تعجباً



الحاج عادل بك ناظر الداخلية معروف  
 بساريا أفندي ناظر النافذة - فلاحى من الانبان كان رئيس تحرير (جون تورك)  
 ومراقباً على ما يكتب فيها من قبل الجمعية و (جون تورك) جريدة صهيونية . وقد  
 ذهب كل الفلاح من بدالدوة مع ولاية يانما والروءلى وانما بقي لانهم بحمد الله هذا الناظر  
 رفعت بك ناظر المالية - منتظر قدوم جاويد بك يوم الاثنين ليفرغ له المنصب  
 فهو وكيل مسخر  
 (شكري بك ناظر المعارف - فدائي للجندية وهو المتهم بقتل أول قتل  
 بأمرها في سرس)

البرنس سعيد حليم باشا ناظر الخارجية - معروف (١)  
 ابراهيم بك ناظر العدلية - والى الاستانة سابقاً  
 نسيم مازلياح ناظر التجارة والزراعة - مبعوث أزمير الاسرائيلى سابقاً ومفوض  
 الجمعية الصهيونية

محمد جوروك صول ناظر البحرية - من أركانهم يقال انه كان خلف عبدالله باشا  
 في قيادة الجيش

اوسقان أفندي - كان منذ ٥ سنوات كاتباً في البانكخانه (دار بيع السمك)  
 من قبل نظارة الديون العمومية براتب ١٤٠٠ غرش ثم أرسل مفتشاً مالياً الى  
 الروملى وأصبح ناظر البوستة اليوم

ففي الوزارة ٣ وكلاء من قبل الجمعية الصهيونية نسيم مازلياح وجاويد بك  
 وبساريا أفندي أما العرب فلا يوجد لهم فيها ولا رجل واحد . وهذا مقول مفهوم .  
 لانه لا يوجد عرب في البلاد العثمانية  
 في سوريا

عين علي ضيف بك والياً لحلب وعارف بك المارديني والياً لسوريا وستعلن الاحكام  
 العرفية في كل البلاد السورية وسيقال عند سفرهما انها مأموران باجراء الاصلاح  
 كي لا يلقيا مقاومة عند وصولهما وسبب سفران هو الجملة القادم في الفرنسي الى بيروت  
 ﴿ رأي المنار في هذه الكارثة ﴾

يرى القراء أن رواية رسالتنا وروايي المؤيد والاهرام يؤيد بعضها بعضاً .  
 وكتب الى المقطم من ( لندن ) ومن الاستانة ما يؤيد ذلك كما أيدته الجرائد الاوربية  
 (١) هو أمين صندوق جمعية وقد قبل هذه المذرة بعد ان أبها عن ندمي باشا وحقى باشا

في جنته ولا خلاف الا في بعض التفاصيل الجزئية كالخلاف في قاتل ناظم باشا  
وسمنا من بعض من غادروا الاستانة بعد الانقلاب ان الذي قاتل ناظم باشا هو  
( أنور ) نفسه ، وهو لم ينكث عهد العرب في ( درنه ) وبجيء الاستانة الا لحصل  
هذه المكيدة ، وكنا سمعنا من أهل الخبرة بدخائل السياسة ان الاتحاديين لا يرون  
لهم خصما قويا يمارضهم في جمل الضباط آلة سياسية ثورية بأيديهم الا ناظم باشا وصادق  
بك ( أمير الاي الذي قام بالانقلاب الاول ) وان قتل هذين الرجلين مقرر عندهم .  
وقد حاولوا قتل صادق بك عقب هذه الثورة فتواري . وكاوا يريدون قتل جميع  
خصوصهم المشهورين فلما علم سفراء الدول بزمهم هددوا وزارتهم هذه بأنهم ينزلون  
جيشا أجنبيا يتولى حفظ الأمن في العاصمة فكفوا عما كانوا شرعوا فيه

وزارة كامل باشا

أما كامل باشا وهو الرجل السياسي الحنك المنفرد بخبرته وقدرته ونزاهته وشجاعته  
فكان من رأيه أولا عدم الحرب وكان رأي الاتحاديين وجوب الحرب ثم لما وقع  
الخذلان والانكسار في الجيش واستقالت وزارة أحمد مختار باشا قبل الوزارة مروية  
منه في ذلك الوقت الحرج ، وأي حرج وخطر أكبر من انكسار الجيش ووصول  
العدو الى ضواحي العاصمة في وقت فرغت فيه الخزينة من المال وأعرضت عنها جميع  
الدول ، بل صارت تحدث بقسمة سائر بلادها . وهل كان يمكن انقاذ الدولة من  
السقوط في الهاوية في هذه الحال الا اقتراح الهدنة لأجل الصالح ، واستمالة الدول لكف  
عدوانها والتماس مساعدتها المالية والادبية بقدر الامكان . كلا ان هذا هو اقصى ما كان  
يمكن أن يناله الخاذق الماهر في السياسة ، وهو ماعني بالوصول اليه كامل باشا ، على  
انه لم يقصر في أثناء الهدنة فيما يجب من الاستعداد الحربي فهو قد فوض ذلك الى ناظم  
باشا الذي هو أعلم قواد الدولة بالفنون العسكرية وأقدرهم على العمل ، نعم ان هذه  
الوزارة قد قصرت تقصيرا داخليا صدق عليها قول خصوصها انها ضعيفة وكذب قولهم  
انها منتقمة وهو التقصير في تربية زعماء الثورات والفن والقتلة وقد لقيت جزاءها  
على ذلك والظالم سيف الله ينتقم به ثم ينتقم منه

لما بين البلقانيون مطالبهم وكان منها ( أدرنه ) وجزائر البحر الايض قاوم كامل باشا  
في ذلك وكبر أمر أدرنة وعظمه حتى جعلها كأنها حياة الدولة السورية والمغربية وسياح  
المملكة كلها ، لعلها تسلم للدولة . فلما قدمت له الدول الكبرى ذلك الانذار بوجوب  
جعلها للبلغار لم يقبل ان يستقل بذلك دون استشارة أهل الحل والعقد في العاصمة فجمع

(الجمعية المالية) في حضرة السلطان فكانت مؤامة من أفراد الاسرة المالكة ووزراء الدولة الحليين والسابقين وأعضاء مجلس الاعيان وكبار العلماء وأمرأه المسكين. وهذه هي الاستشارة الشرعية التي يوجبها الشرع الاسلامي ويبرأ بها الاتحاديون وبعدها راجع البرائم ولما قررت هذه الجمعية في العصر السلطاني ترجيح الصالح وتفويض الامر فيه الى الوزارة ولم تبال بالأصرار على أدرة في سبيل مفاضة الدول الكبرى في هذه الازمة السياسية والعسرة المالية اجتمعت وزارة كامل باشا لوضع جواب للدول تشتط فيه شروطاً تتعلق بأمن الدولة على باقي بلادها ومساعدة الدول المالية والادبية لها لتطمئ شعثها. وهذا كل ما يدخل في الامكان، ولكن عاجلها الاتحاديون بالثورة لاسقاطها بشبهة واهية كما ظهر ذلك ببيان

مخدعة الاتحاديين لامة

لا يزال الاتحاديون، وكتائبهم الاجراء والمنافقون، يوهمون الامة العثمانية بل الاسلامية، أن الاتحاديين لم يقوموا بهذه الثورة الا لاجل اعادة الحرب لاعادة شرف الجيش وإظهار قوته واستعادة أدرة (سباج الدولة والحفاظة لها من الزوال!) كذب المنافقون فن سادتهم زعماء جمعية الاحمرين ومدبري الثورات والفتن قد صرحوا في أوربة بأنهم يريدون السلم لا الحرب وصرح محمود شوكت باشا بمثل ذلك رسمياً، ولم يستطع أن يبرر الثورة التي جاءت بوزارته الا بطلب شق من مدينة (ادرنة) لسواته وإعطاء الشق الآخر للبلفار، وهو خير الشقين عمراًناً، فهل هذا هو الذي يهود به شرف الجيش ويحصد ويحفظ به المملكة من الزوال !!

ان وجود أدرة بخصوصها التي عني بها السلطان عبيد الحميد وزادها ناظم باشا تحمسيناً لم يدفع جيش البلفار عن الوصول الى صواحي الاستانة فهل يحفظ لنا نصفها الاهل بالقبور ولايات الاناضول والعراق وسورية وجزيرة العرب بعد ان ذهبت ولايات أوربة كلها من أيدينا، بجهل المفتاتين على الدولة وخيائتهم وفسادهم ??

مخدعة الاتحاديين من الثورة

قد عرف اخاص والعام أن الاتحاديين قد دروا ثورتهم، لاجل أن يستعيدوا المسألة لانفسهم. فكان من دسائسهم التعريض على الحرب قبل وقوعها والدولة غير مستعدة لها، ليجدوا من ذلك منفسداً لاستعادة السلطة، ثم ان بعض زعمائهم كطلعت بك وجاويد بث انفسهم في سلك المتطوعين ليثبوا دسائسهم في الجيش ويخذلوه وقد فعلوا، ثم لما عقدت الهدنة صاروا يظهرون المعارضة في الصالح ويهيجون

الناس لطلب ذلك ، فلما صار الامر اليهم صرحوا بأنهم يريدون الصالح والناسم دون القتل فما هو غرضهم إذن ؟ إن اعتمادنا الذي ما كنا نعلم به عنما بدأ عارفاً الا ووافقنا فيه هو انهم لم يفعلوا فعلتهم ويكيدوا مكيدتهم الا لاجل الذهب وكنت منذ شهر اصرح بتوقع ذلك وأقول انهم اذا عادوا يبيعون بلادنا ، ويسلبوننا هذه البقية التي في أيدينا بتدبير اليهود الصهيونيين الذين يدرون جميعتهم كما يريدون . وكيف ذلك ؟

طرق استنزاف المال من الدولة لانزال كثيرة ( ومنها ) الاعانات والضرائب الحربية والمالية . . . سواء سميت اختيارية أو اجبارية ( ومنها ) القرض الداخلي وهو من الضرائب ولكن تختلف الاسماء ( ومنها ) القراطين المالية يسلبون بها الذهب والفضة من البلاد فلا يبقى في أيدي الناس الا أوراق لا يمكن أن يدل أحد رغبياً واحدا بورقة منها وان كان ثمنها مئة ليرة ( ومنها ) ذخائر السلاطين وجواهرهم وقد بلغنا أنهم مدوا أيديهم اليها عند مهاجمة ايسلانية ( الدردنيل ) فوضعوها في صناديق لاجل تهريبها : وكان ما كان مما لست أذكره . فظن خيراً ولا تسأل عن الخبر

( ومنها ) بيع مزروع السلطان عبد الحميد لليهود الصهيونيين ( ومنها ) الامتيازات الزراعية والصناعية والتجارية وما فيها من السمسة وغير السمسة . ولم تكن الوزارة الجديدة تقبوا مقعدها من الباب المالي حتى أسطت شركة ألمانية امتيازاً بخط ترام واسع من الاستانة الى ( البوسفور )

ومما جاء مصداقاً لسوء ظننا في الجمعية انها جعلت في وزارتها الجديدة ثلاثة وزراء من حزب اليهود الصهيونيين وجمعت في أيديهم نظارة الدفنة ونظارة الزراعة والتجارة أي ينابيع الثروة في البلاد . وسيكون هذا مبدءاً عداوة بين اليهود والعرب ربما أدى الى سنك الدماء وتخريب كل ما يملك اليهود بهد الو سائل الاتحادية غير الشرعية

فالواجب على الامة أن تتفكر وتتدبر في الهاوية التي أمامها ، وأن تحافظ على هذا الدماء القليل الذي بقي لها من ثروتها ، وأن تعلم أن التقدين ( الذهب والفضة ) ان ذهباً من يدها فانها ستقع في مجاعة عامة ، تفضي الى ثورة عامة ، تهلك الحرث والنسل ، فلا تحذعها وعود الخدلين ، ولا زخرف كتابها المنافقين ، التي يموهونها باسم الدولة والدين ، وليعلم أهل كل ولاية انهم على خطر احتلال الاجانب لبلادهم وان ( أدونة ) ان بقيت للاتحاديين — وهي وطن زعيمهم الثوري طلعت — فانها لا تفني في الدفاع عن بلادنا شيئاً . واذا أصبحت البلاد خاوية من المال ، فلا تقدر على دفاع الرجال ، بل تقع في خزي ونكول ، وسوء مال ، لا ينفع معها احتمال ( والعياذ بالله )

بها خلت نركب ومن دون الحكمة قد أوتي  
بها كبراً وما لم يصر إلا أولو الألباب

المعاني  
١٣١٥

بها خلت نركب ومن دون الحكمة قد أوتي  
بها كبراً وما لم يصر إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى و « مناد » كمار الطريق

مصر ٣٠ ربيع الأول ١٣٣١ هـ ق ١٩ الشب الثالث ١٢٩١ هـ ث ٨ مارس ١٩١٣ م

## مَشَارِكُ الْمُنْتَشِطِينَ

فتجنا هذا الباب لاجبة اسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس طاعة ، ونشتر على السائل ان يبين اسمه واقبسه وبلده ومجته (وطيفته) وله بسند ذلك ان ير من الى اسمه بالحروف ان شاء وان لم يكر الاسئلة بالتدريج فالباور عما قدمنا من السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ووجه الجبنا غير مشترك مثل هذا ولين مفي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذ كره مرة واحدة فان لم يذ كره كان لنا عذر صحيح لافضاله

بإلهاب بالنرد والشطرنج والورق وحضور دور اللعب ، وبجاملة أهل الكتاب

(س ٧) من صاحبي الامضاء بالمطرية (في الدقهلية)

حضرة مرشد الامة ورشيدها صاحب المنار المير فضيلتو أقدم

السلام عليكم ورحمة الله . وبعد ألتس من فضيلتكم اجابتنا عن السؤال الآتي

عسى بجواب فضيلتكم تنعم الخيرة ونهتدي الى سبيل الرشاد

أسس بالمطرية (دقهلية) ناد باسم « نادي الموظفين » الغرض منه نشر الفضيلة ومدارسة

العلم وتوثيق عرى المحبة والاخاء والانسانية وأعضاء النادي المذكور تتألف من محمدين

وعيسويين وموسويين ، وأعمال النادي على مقتضى قانون قد جاء فيه ( منع الخمر والميسر

منعاً بنا ) ولكن بالنادي المذكور حجرة للهو واللعب بالنردشير ( الطاولة ) والشطرنج

والورق ( أي السكتشينة ) ترتب على وجودها بالنسبة لنادي منع بعض أعضائه المسلمين

من الحضور فيه وحرمانه من سماع ما يلقى من المحاضرات النافعة لعلهم أن هذه الالاعاب

حرام لكونها ميسر كما نص عليه الشافعي وجرى عليه أكثر أصحابه واعتمده الشيخان

وغيرهما مستدلاً على تحريمه وتعليظ العنوبة فيه بأحاديث كثيرة وأقوال شهيرة مذكورة

في كتاب ( كف الرعاع عن محرمات اللهو والسماع ) وكتب غيره ، ولما بين الممتع

عن الحضور هذا المانع الى بعض مؤسسي النادي أجابه بعدم أحقيته في الامتناع حيث

هذه الالاعاب لم تكن من الميسر في شيء ولم تكن حراماً ولا مكروهة وانها نافعة لما فيها

من ( بجاملة أهل الكتاب باللعب معهم ) وتشجيع الخواطر وتزكية الافهام وراحة

القلوب من غناء الافكار وترويح النفوس من شاق الاعمال وغير ذلك مستشهداً بأقوال

كثيرين وبعض فتاوى المرحوم الامام مفتي الديار ( قياساً ) وقد كثر الاخذ والرد

بينهما وانتهى الموضوع الى رفع الامر اليكم رجاء الجواب عما اذا كانت الالاعاب

المذكورة حراماً أو مباحة والا كل حضور الممتنع بالنادي لاعادة التفع العلمي عليه  
أو امتناعه عن الحضور مع وجود حجرات بالنادي خلاف المختصة باللعب أقدم  
حسن حسن عزام بالمطوية دقهلية

ملحوظة

غرفة الالاب مفصولة عن غرفة المائدة والمحادثة بصالة ترضها ، أمتار تقريباً  
وحضرات أعضاء النادي الاقباط يلعبون وإذا كان كل مسلم يعتمد عن ذلك فيستعمل  
الجناء طبعاً ومن جهة أخرى فان النادي تاتي به محاضرات علمية وأدبية وفنية كل ليلة  
جمعة - فاذا ابتعد المسلم خسر هذه الفوائد التي لا تحصى على فضيلتكم فأقنونا بما يقرب  
الناس ويزيل سوء التفاهم ويكون سبباً لرقينا بعد ذلك النوم الطويل أدامكم الله المخلص  
سكربت النادي

عبد الحميد حسن محبوب

( ج ) من اعتقد ان عملاً من الاعمال حرام وجب عليه تركه ألبنة الا لمصدر  
شرعي كالضرورة التي تبيح المحرم لذاته كأكل الميتة، والحاجة التي تبيح المحرم لعارض  
كروية الطبيب ما تحرم وؤيته من بدن المرأة أو الرجل ، وإذا زال العذر عاد حكم  
التحريم كما كان . وليست مباحة أهل الكتاب ولا المسلمين من الاعذار التي تبيح  
الحرمات . ومن توهم ان التهاون بأحكام الدين من أسباب الترفي فقد انقلبت  
الحقيقة في نظره الى ضدها ، بل الاسراع الى تغيير شعار الأمة وآدابها وعاداتها  
التي تعد من مقوماتها أو مشخصاتها هو الذي يحل روابطها ، ويترك نسيج وحدتها  
فلا ينبغي لما قل أن يتهاون في المحافظة على ما ذكر ، بل ينبغي مراعاة التسديد في  
ترك المادات الضارة اذا فشت في الأمة وصارت تعد من مميزاتها . فهذا أول ما يجب  
التفكر فيه والاعتبار به في هذا المقام وهو مما يغفل عنه الناس ، على ان الجملة لا تنحصر  
في اللعب بما هو محرم ولا بما هو مباح أيضاً . ثم ان في مسألة اللعب بحثين أحدهما : هل  
الالاب المذكورة في السؤال محرمة قطعاً وهي من الميسر أم لا ؟ وثانيهما : هل  
الدخول الى حجرة الخطابة من النادي لسماع شيء من العلم النافع يعد محرماً لوجود  
حجرة فيها تلعب فيها تلك الالاب عند من يرى تحريمها ؟

أما اللعب بالنرد فالجمهور على تحريمه الا ان أبا اسحق المروزي قال يكره ولا  
يحرم ، وهو محبوب محمد بن أبي موسى مرفوعاً في صحيح مسلم وسنن أبي داود وابن  
ماجه « من لعب بالنرد فقد عصى الله ورسوله » وعلاوا ذلك بأنه كالإسلام يقول فيه

على ترك الاسباب والاعتماد على الحظ والبخت فهو يضر بذلك ويفري بالكسل ،  
والانكسار على ما يجيء به القدر ، أي فيه معنى اليسر المبني على الكسب بالحظ والنصيب  
دون العمل والجهد ، وما أشد افساد هذا في الامم ؟ وما أبعد عن الاسلام الذي  
يهدي أهله الى الجهد والسعي والعمل ، ولا يمكن الفهمي من تحريم لعب الرد الا اذا  
ثبت ان سبب النهي عنه أنهم كانوا يلعبون به على مال وانه حرم لذلك وليس عندنا  
نص في ذلك ، وهو لا يكون من اليسر حقيقة الا اذا كان اللعب على مال

وأما الشطرنج فالأكثرون على أنه غير محرم ومنهم الشافعية ، قال الشافعي « انه  
لهو يشبه الباطل أكرهه ولا يتعين لي تحريمه » وقال النووي ان أكثر العلماء على تحريمه  
وانه مكروه عند الشافعي أي تنزيهاً ، واشترط لتحريمه أن يكون على عوض أو يفوت  
على اللاعب الصلاة اشتغالا به عنها . ولا يوجد حديث يحتاج به ناطق بتحريمه . وكل  
مالا نص من الشارع على تحريمه فهو مباح لذاته اذا لم يكن ضاراً واستعمل فيما يضر ،  
فان ترتب على فعل مباح حرام حرم لهذا المارض لا مطلقاً كان يترك اللاعب بالشطرنج  
ما يجب عليه لله أو لعياله مثلاً . ويدخل في ذلك اللعب بالورق فانه لا نص فيه من  
الشارع واسكن قال بحرته بعض الشافعية ، وهؤلاء قد جعلوا اللعب قاعدة فقالوا انه  
يحل منها ما فيه حساب وتفكر يشحذ الذهن كالشطرنج دون ما كان كالترد أو كان  
من العبث ، والحق انه لا يحرم الا ما كان ضاراً كما تقدم آنفاً . ولا شك في كراهة  
الانهماك في اللعب والامراف فيه . ولنا في الرد والشطرنج فتوى مطولة في المجلد السادس  
من المنار قليلاً جمعاً من شاء ( ص ٣٧٣ - ٣٧٦ )

وأما حضور الخطب والمحاضرات العلمية والادبية في النادي فلا وجه لتحريمها  
بحجة ان في النادي حجرة يامع فيها لعب محرم لان الحرمة آتاهي على اللاعب وعلى  
من يراه ولا ينكر عليه ، وكذا يباح دخول أي مكان من النادي ليس فيه منكر  
وقد يستحب اذا كان فيه فائدة كواداة الاحدقاء ومجاملتهم

﴿ احاديث تقويم ديوان الاوقاف ﴾

( ص ٨ ) من صاحب الامضاء في الاسكندرية

صاحب الفضيحة العلامة منشى المنار الاغر

ما قول سيدي الاستاذ - وهو المحقق الاوحد في فن الحديث الشريف - فيما  
تذيل به صحائف التقويم الذي يصدره ديوان عموم الاوقاف عن حساب الايام والشهور



ومواقت الصلاة الخ الخ من أجل الحكمة التي اختيرت على أنها أحاديث صحيحة من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم - وليس على كثير منها صبغة ذلك الكلام البليغ الذي عهدناه في كتب الحديث الصحيح وأمهات كتب الشريعة الإسلامية .  
وإذا صح أن متخير هذه الحكم لم يحتط في بحثه ولم يرجع في مثل هذا العمل الخطير إلى الاختصاصيين الراسخين في علم الحديث والسنة وهو أول وأحق ما يجب اتباع قول الله فيه (فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون) فما عذر علماء مصر ورجال الدين فيها؟؟ وهذه الحكم تنشر على صحائف جريدة المؤيد وتعلق عليها الشروح الضافية على أنها أحاديث صحيحة وكان يجوز أن نلتبس لهم بعض المذر لو بقيت هذه « الأحاديث » طي صحائف

التقويم بين جدران الغرف . ولكن الأمر قد شاع وذاع وكثر اللفظ فيه فهل لسيدي الأستاذ أن يتصدى للموضوع بإعاده الطويل، وقلمه البليغ، لتتجانب عنا هذه الغيوم، وتبيد تلك الغيوم،  
ان منصور

(ج) انني لم أنظر تقويم الاوقاف الا معلقا على بعض الجدر من بعيد فلم أر فيه شيئا من هذه الاحاديث ولكني رأيت بعض ذلك في المؤيد وقلت لاحد محرريه ان كثيرا منها لم يروه أحد من المحدثين عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بسند صحيح ولا حسن ولا ضعيف وبعضها مروي فيجب على شارحها تمييز الحديث من غيره منها .  
واطلاق اسم الاحاديث عليها غير جائز إذ ليس لمسلم أن يعتد بعزو أحد حديثا إلى رسول الله (ص) الا اذا عزم الى بعض أئمة المحدثين أصحاب الدواوين المعروفة في تخرج الاحاديث أو وثق بعلمه بالحديث ، سواء رأى هذا الحديث في جريدة أو كتاب أو سمعه من متكلم أو خطيب، فاما كثيرا ما نسمع من خطباء الجمعة الاحاديث الضعيفة والموضوعة والمخرقة حتى صار يضيق صدري من دخول المسجد لصلاة الجمعة قبل الخطبة الاولى أو في أثنائها فمن سمع الخطيب يعزو الى رسول الله (ص) قولاً يعلم انه موضوع يحار في أمره ، لانه اذا سكنت على هذا المتكرر يكون آثما واذا أنكر على الخطيب جهراً يخاف الفتنة على العامة . والواجب على مدير الاوقاف منع الخطباء من الحماة بهذه الدواوين المشتملة على هذه الاحاديث أو تخرج أحاديثها اذا كانت الخطب نفسها خالية من المتكررات والخرافات والباطيل وما أكثر ذلك فيها !

وفي ص ٣٧ من فتاوى ابن حجر الحديثية انه سئل عن خطيب يرقى المتبركل جمعة ويذكر أحاديث لا يبين خرجها ولا رواها - وذكر السائل بعضها . وقال في ذلك الخطيب انه مع ذلك يدعي رفعة في العلم وسهوا في الدين فما الذي يجب عليه وما الذي يلزمه

فأجاب بما حاصله أنه يجوز له أن يروي الحديث من غير أن يذكر الرواة أو المخرجين إلا إذا كان من أهل المعرفة بالحديث أو بنقلها من كتبه (قال) « وأما الاعتماد في رواية الأحاديث على مجرد رؤيتها في كتاب ليس مؤلفه من أهل الحديث أو في خطب ليس مؤلفها كذلك فلا يحل ذلك ومن فعله ضرر عليه التنزيه الشديد. وهذا حال أكثر الخطباء فانهم بمجرد رؤيتهم خطبة فيها أحاديث حفظوها ومنطبوها بها (كذا) من غير أن يعرفون أن لتلك الأحاديث أصلاً أم لا . فيجب على حكام كل بلد أن يزجروا خطباءها عن ذلك . ويجب على حكام بلد هذا الخطيب منعه من ذلك أن ارتكبه » الخ وحاصل الجواب أن ما طبع في تقويم الأوقاف من الأحاديث بعضها له أصل صحيح أو غير صحيح ، وبعضها لا أصل له بل هو حكم منشورة لبعض الحكماء والعلماء . وأنه لا ينبغي لمسلم أن يروي شيئاً منه مسمياً إياه حديثاً نبوياً إلا إذا علم ذلك بالرواية عن الثقات في علم الحديث أو برؤيته في بعض دواوين الحديث المشهورة كالصحيحين وكتب السنن ، أو مهزوا إلى هذه الكتب وأمثالها في مثل الجامع الصغير . ولعلم أنه ليس كل ما في كتب السنن وأمثالها كسند الإمام أحمد من الأحاديث يصل إلى درجة الصحيح في اصطلاحهم بل فيها الصحيح والحسن والضعيف وفيها ماعده بعض المحدثين موضوعاً فليس لمن رأى فيها أو فيها نقل عنها حديثاً لم يصرحوا بقولهم أنه صحيح أن يقول هو حديث صحيح ، وكذا ما براه في كتب الفقه والأدب والمواظ فان هذه الكتب يكثر فيها إطلاق الأحاديث بغير تخرج وكثير منها واه وموضوع لا تحمل روايته إلا التحذير منه . ومن الكتب المتداولة التي تكثر فيها الأحاديث الموضوعية والشديدة الضعف كتاب خريدة العجائب وكتاب نزهة المجالس ، بل يوجد مثل ذلك في بعض الكتب الجارية كاحياء علوم الدين للإمام الفزاري . وأكثر كتب التصوف لا يوثق بما فيه من الأحاديث . والمعدة التفرج والتفرج بالتصحيح أو التحسين . فالمتاوي يهزو الأحاديث في مسند الفردوس مثلاً ولا يشير إلى محتملها أو ضعفها فليس لك أن تصحح شيئاً منها بغير علم ، فإذا وضع بجانب الحديث (خ) أو (م) كان صحيحاً لهزوه إلى الصحيحين ، وإذا وضع بجانبه (فر) أو (حل) كان في الغالب ضعيفاً وربما كان أقل من ذلك رتبة هذا وأما قبل طبع ما تقدم رأينا المؤيد يعبر عما يغفله عن تقويم الأوقاف بلفظ الحكم والحكمة ، ولا يسميها كلها نبوة والظاهر أن الشارح لها في المؤيد صار يراجع ويميز بين الأحاديث المأثورة ، والحكم المنشورة ، فتتفرج عليه أن لا يذكر حديثاً مرفوعاً إلا مهزواً إلى مخرجه ، كما جريتنا على ذلك في النار منذ إنشائه

## — عبر الحرب البلقانية وخطر المسألة الشرقية —

٥

قد وصلنا الى الخطر قلى متى نفش أنفسنا

كتب في شهر المحرم فاتحة هذا العام أربع مقالات في هذا الموضوع، ثم شملت عن  
اتمام ما بدأت به من أسباب خذلان دولتنا في هذه الحرب حتى حدثت فتنة جمعية الاتحاد  
والترقي الأخيرة بزعامه (أنور بك) فأسقطت وزارة كامل باشا وقتلت ناظر الحربية  
(ناظم باشا) في الباب العالي ونصبت وزارة اتحادية جديدة صدرها وناظر حريتها  
(محمود شوكت باشا) فتهيجل البلقانيون على أثر ذلك بقطع الهدنة، وأعيدت الحرب جذمة  
كنت عازماً على أن أبين في سلسلة هذه المقالات جميع الأسباب التي فتحت علينا  
باب المسألة الشرقية، بحرب طرابلس الغرب فالحرب البلقانية، وأن لا أدع من تلك  
الاسباب الا مسألة واحدة أومى اليها ولا أئينها وهي عبث جمعية الاتحاد والترقي بالعرش  
السلطاني ومقام الخلافة، تكريماً لهذا المقام، واحتراماً للجالس على ذلك العرش  
فلما حدثت الثورة الاتحادية وظن الناس - ولم أظن - أن ألمانية ستؤيد الالاميدها  
الاتحاديين، والنسبة واطالبية معها ظهير، وأن دهاقين السياسة المخسكين، سيعرضون  
عمران أوربة كله للتدمير، انتصاراً لهؤلاء الاحداث الخريين - ولا رأيت أوربة قابلت  
هذه الفتنة بهدوءها المعتاد، ورأيت جماهير المسلمين لم يقدروا ضررها حق التقدير،  
ولم يفكروا في عاقبة الحرب حتى التفكير، بل ألفوا السمع الى سياسة التفرير،  
وحسبوا ان ما يرجون من النصر، يدفع عن الدولة ما كان يخشى من الخطر، - لما  
ذلك كله كما ذكرت، رأيت أن التماذي في السكوت أولى قنما ديت، الى أن قرأت  
في جرائد مساء أمس و( مؤيد ) صباح هذا اليوم ( السبت ٩ ربيع الاول ) هذه  
البرقية الرسمية الواردة من عاصمة النسبة فكانت هي الباعثة لي على العود الى الكتابة  
في ذلك الموضوع مكتمياً منه بالبحث في النتيجة والعاقبة، وهذه ترجمتها :

« نشرت الحكومة بلاغاً رسمياً أزالته به المخاوف التي تسربت الى الافكار  
بشأن مهمة (البرنس هو هنلوه) حاجب عاهل النسبة . وقد جاء في البلاغ أن البرنس  
لقي في روسية مقابلة في منتهى المودة والصدقة، وأن الاسباب القديمة التي أسفرت  
عن حصول نزاع في روسية قد زالت، وأن الشعوب البلقانية صارت الآن عنوا من

أعضاء الامرة الاوربية العربية، وستتم حكومة النخبة والمجر اهتماما خاصا بترقية هذه الشعوب واعلاء شأنها »

تفكرت في هذه البرقية مليا ، وقارنت فيها وبين ماورد قلمها من نبأ الوفاق والتواد بين اسكاترة وألمانية، وقات في نفسي ان هذا الاتفاق بين هذه الدول لا يكون في هذا الوقت الا علينا ، ولا يد أن يكونوا به قد صاروا إلأيا واحداً على الدولة الألمانية التي كان أساس سياستها الخارجية ، انه لا يقاء لها ، الا بتنازع الدول عليها ، وسواء صبح اتفاقهم النهائي علينا الآن ، أم أخروه الى أعوام ، فالنتيجة واحدة وهي انه يجب أن تكون حياتنا ذاتية لنا ، لا بتنازع الدول علينا ، وان تفكر في طريق اتفاق الدول ، وكيفية حلهم للمسألة الشرقية ، التي كانت عضلة العقد ، وأم انشاكل ، هل قسمون ما بقي بأيديهم يحتل كل منهم حصته احتلالا عسكريا لان الدولة لا تستطيع مقاومهم فتتهدى بالفتح الحربي ، أم اختاروا لها صورة من صور افتح السلمي ؟ وقد تفكرت فكان الثاني هو المرجح عندي ، فان هذه الدول العاقلة الرشيدة تأتي الاستيلاء على سائر بلاد الدولة الغالب عليها الخراب والجهل بالاحتلال العسكري لاسباب متعددة ( منها ) أن ذلك يقتضي تفقات كثيرة هم في غنى عنها ( ومنها ) أنه لا بد أن يقتضي الى ثورات وفتن داخلية في البلاد التي يظلم على أهلها البداة كانبلاذ العربية والسكردية وما يجاورها وهم في غنى عن سفك الدم الاوربي المقدس (؟) في أرض المهجبة (في عرفهم) وفي اتفاق المال على ذلك ( ومنها ) أنه يترتب على ذلك وقوع العداوات والاحقاد بين المحتلين ، وأهالي البلاد المسلمين ، فيكون ذلك مؤخراً للاستفادة من استثمارها ، ( ومنها ) ان ما تعلم فيه كل دولة منها وتعمده من منطقة نفوذها ليس بينه وبين ما تعلم فيه الاخرى حدود طبيعية يؤمن بها التنازع بين المحتلين مع ما بينهم من المناظرة والمباراة ، بل الشقاق والمعاداة ، ولا يتيسر الا ان اقامة معاقل تكافؤ بها القوى فيخشى ان تقع بينهم الحروب لاجل ذلك ، ( ومنها ) أنه لا يوجد في اكثر هذه البلاد ثكنات ، ولا قلاع ولا حصون للجيش ولا مباني تليق بالاوريين الذين يتولون الادارة والاعمال ، ولا طرق حديدية لنقل المسكر عند الحاجة ولسهولة المعيشة ، فلماذا يتمذر اتقاء خطر التنازع الذي أشرنا اليه في الوجه الذي قبل هذا ويتمذر تلافي خطر الثورات والفتن الداخلية ( ومنها ) أنه لا يوجد عندهم العدد الكافي من الرجال ، الذين يصلحون لتولى الاعمال ، ويرجى أن تصلح بهم الحال ( ومنها ) ان ذلك أشد ما يوقظ به استعداد مساهمي الارض كافة ويوجه قلوبهم الى وجوب السهمي

للاتقام ممن أزالوا ملكهم ، وهدموا سلطان دينهم ،  
 تلك هي الاسباب المانعة من الفتح الحربي ، وأما الفتح السامي وهو ادارة البلاد وحكمها  
 بواسطة أشباح من العثمانيين تحسبهم عامة الامة رجالا منها ، فلا يؤدي الى هذا المخطور  
 ياسبححسان الله ! ان ساسة أوربة ينشرون في رسائلهم وجرائدهم الآراء في  
 كيفية إزالة هذه الدولة كما أزالوا دولة مراكش ودولة ايران ولا نرى أحداً من  
 المسلمين يعتبر أو يفكر ، ولا نقول يسمى أو يعمل ، وما هو رأيهم في كيفية إزالتها ؟  
 نشر مدير مجلة العالم الاسلامي الفرنسية رسالة في أوائل العهد بهذه الحرب  
 سماها ( المسألة الشرقية ) أشار فيها الى ان أمثل الطرق في حل هذه المسألة أن تجعل  
 الدولة العثمانية تحت مراقبة الدول كما تجعل حكومة ألبانية الجديدة . وبين ان من  
 مسمات ذلك سبق الدولة الى جعل جميع مقومات حياتها في أيدي الاوربيين كمجلس  
 الديون العمومية وشركة احتكار الدخان ، والبنك العثماني ، والسكك الحديدية ،  
 والمستشارين الماليين ، والمعلمين العسكريين ، والمدارس والصناعات والملاحية . فلم  
 يبق الا تحويل نفوذ السفراء في الاستانة الى سلطة شوروية مختلطة تكون هي المشرفة  
 على حكومة العاصمة والمدير لها ، ويجعل وكلاء الدول في الولايات والمصرفيات  
 مسيطرين على الحكم فيها ، ويكون من أهم عملهم تحديد النفقات العسكرية لان العسكر  
 لا يبقى من الحاجة اليه الا حفظ الامن ( كالعسكر المصري ) وأما الخلافة فتظل محترمة  
 بصفة كونها امامة دينية فيكون السلطان محصوراً في قصره لا سلطة له ولا قوة  
 ويقول الكاتب ان هذا يتقل على أصحاب المناصب والاهالي ولكن الدولة في  
 حالة افلاس وسيمرجلها انه لا يمكن بفاؤها الا بهذه الطريقة ، وسيتهود الاهالي الخضوع  
 لسلطة وكلاء الدول كما خضعوا لرجال الانقلاب العثماني أي وهم أخلاط وأوشاب  
 لا يعرف لهم عرق راسخ في الامة كما ينه الكاتب في موضع آخر من رسالته  
 وقد قرأنا في مؤيد هذا اليوم ترجمة برقية أرسلها صاحب جريدة اقدام التركية  
 من ( فينة ) الى جريدته بالاستانة يؤيد هذا الرأي . وهي هذه :  
 « عقد مندوبو البنك الشرقي الاناني والبنك الاهلي والعثماني جلسة في باريس  
 تداولوا فيها بمسألة القرض الذي يطلبه الوزارة العثمانية وقرروا أن يقرضوا الحكومة  
 ما يكفيها لدفع رواتب الموظفين والضباط والجنود فقط  
 « وطلبوا في مقابل ذلك أن يمنح اشركة انكليزية امتيازاً في أراضي الجزيرة  
 « وأن تمنح الى اشركات فرنسية امتيازات اشياء الحدود والحدود في الاناضول

( المتأرجح ١٦ م ١٩ ) غرور المسلمين بالدولة العثمانية وحالها الحقيقية ١٩١

« وأن تمنح الى شركات ألمانية امتيازات انشاء خطوط حديدية تفرع عن الخط  
الاصلي لسكة حديد بغداد »

« وأن تصدق الحكومة على عدد امتياز احتكار الدخان في المملكة العثمانية

لشركة الرعي

« واجراء اصلاح في ميزانية نظارة الحربية »

« وأن يكون لهذه البنوك حق المراقبة على النفقات العمومية للحكومة »

« وأخيراً أن تفوض الى مصلحة الديون العمومية مسألة عقد القروض » اهـ

يفرأ المسلمون مثل هذا في الجرائد وتراهم وادعين ساكنين لا يهتمون بها ثم  
تراهم يهيجون ان ذكر أخذ أدرة أو نصف أدرة !! ويشيد بعضهم باطراء جمعية الاحمرين  
التي تجديع ما بقي من هذه الدولة لأوربة بالرهن والامتيازات !! فها هذا الجهل والغرور  
لهم ان أمتنا الاسلامية قد استحوذ عليها الجهل والغرور معا ، وصار رؤساؤها  
وكبراؤها شرارها ، فمن ذا الذي يعلمها ويهديها وشدها ؟ ان السيادة والسلطة أعلى  
وأغلى شئ في نفسها ، وقد كان لها ممالك كثيرة فكانت تزول بالتدريج وهي لاتقل  
سبب زوالها ، ولا تعتبر اللاحقة بما حل بالسابقة منها

تألفت الدولة العثمانية من عدة من هذه الممالك فكانت أكبرها وأقواها ،  
واستكنها منذ صارت القوة تبنى على أسس العلم والنظام ، صارت هي ترجم القهقري  
في كل شيء ، فهي منذ أزال السلطان محمود منها قوة الانكشارية المهيبة الى هذا  
اليوم لم تقدر ان تؤسس قوة نظامية تحفظ بها ملكها الواسع ، ولو بحيث تنجو من طمع  
الطامع ، وانما اكتفت من القوة المنظمة في الجملة بالقدر الذي يمكن العاصمة البيزنطية ،  
من تذليل جميع الشعوب العثمانية ، وحماية الضرائب والمكوس منها ، ليتجمع أهل تلك  
العاصمة ومن حولهم بها ، وكانوا يرون ان ذلك لا يدوم لهم الا بقاء الامة على جهلها ، فكان  
مصير ثروة الدولة والامة كلها الى أوربة ، ولكن المسلمين راضون لجهلهم بسوء حالهم ،  
وهم يفتشون بأن لهم دولة قوية تهمي حكامهم وخرعهم ، فهذا الجهل والغرور ، هو الذي انتهى  
بالدولة الى هذا المصير ، ولا يزال المسلمون على غرورهم ، يحثون الدولة على الحرب ،  
رجاء ان يكون لها الغلب ، فيعود اليهم التلاذ بالطمأنينة على ملائكة الاسلام ، الذي عملة  
لهم الاماني والأوهام ، وان زالت اللفة بعد شهور أو أيام

اماني من سعدى عذاب كأنما سقتنا بها سعدى على ظمأ بردا

منى ان تكن حقا تكن أحسن المنى والا فقد عشنا بها زمنا ونعدا

أيها الاخوة المخلصون في الغيرة على الملة والدولة ، إن الرائد لا يكذب أهله ،  
اعلموا ان الدولة على شفا جرف من الخطر ، وان استيلاء أوربة عليها بالفتح السلمي  
أقرب غائب ينتظر ، ومن مقدماته الفتنة الثورية التي حدثت في الآستانة وما سبقت بها  
من الفتن ، ولا منجاة للدولة ، ولا لشري القنعة ، بهصر يرحى لا سندان صمدية أدرة ، ولا  
أخذ كل تلك المدينة ، ولا بلجنة الدفاع المالية ، ولا بالإعانات والاضرائب الحربية ، وقد كنتم  
مرورين بحبس عبد الحميد وسررتم بظفره باليونان ، ثم اتفق الاتحاديون باسم هذا الجيش  
خمسين مائواً من الثبرات ، ولم يمنع البلقانيين أن يساحقوا من الدولة بضع ولايات  
تضاهي جميع مالكم ، فهل يمنع الدول الكبرى من أخذ الباقي اذا هي اتفقت على ذلك ،  
أيها الاخوة المخلصون بدولة والاسلام ، إني انا النذير المرسان ، الذي حملته  
الاخلاص في النصيح ، على تعريض عرضه للسب والشتم ، بل تعريض ماله للسلب  
وتفسيه للقتل ، اعلموا ان الدولة على خطر الزوال ، فيجب على العقلاء منكم ان  
يفكروا أولاً في طاعة سلطة الاسلام ، وحفظ حرم الله تعالى وحرم رسوله عليه  
الصلاة والسلام ، فان أدرة التي سددتم بتعظيم أصرها ، لانفي قتيلاً في الدفاع عنها ،  
وانما حفظهما بحفظ سياجتهما ، والبلاد والسواحل المحيطة بهما ، ثم أن يفكروا ثانياً  
بحفظ سائر بلاد الدولة ووقايتها من امتلاك الأجانب لها ، وحفظ استقلال الدولة فيها ،  
سمعت ان جمعية الاتحاد والترقي قد أسست في الآستانة لجنة باسم الدفاع المالي أي  
لوطفي أو الجنسي وانما كتبت الى جميع البلاد العثمانية لتطلب الاعانة المالية على ذلك ، وكتبت  
الى غير البلاد العثمانية في هذا الأمر كما كتبت في غيره . وقد كنت أول من اقترح على  
الدولة الاستعداد للدفاع الوطني العام ، واكدت وجوبه في العام الماضي بما كتبت في  
النتار ، ولكن لا على الوجه الذي تدعو اليه الجمعية الآن ، فان فائدة هذا محصورة في  
الاتحاديين يفتون به الدفاع عن أنفسهم ، وتوسيع موارد ثروتهم ، وسيظهر هذا لجميع  
الناس ، وأما هذه الحرب فتستحكم في صلاحها أوربة حكمها النافذ الذي لا مرد له  
ما كل ما يعلم وما يجب أن يعمل يجوز أن يكتب وينشر ، وانما أقول ان استبقاء  
السلطة الاسلامية وحفظ الحرمين لا يزال ممكناً ولا ينفذ الا بمال فيجب الآن على جميع  
أهل الغيرة والبصيرة من مسامي الارض أن يجمعوا المال لذلك ويحفظوه حفتنا الى ان يتبين  
لهم العمل الذي لا شك فيه بواسطة مؤتمر يعقد لذلك من أهل الغيرة والبصيرة في العالم  
الاسلامي كالامير عمر باشا طوسن من مصر والنواب وقار الملك من الهند فهذا كل ما يجب  
الآن والسلام ... ( وسنعود الى هذا البحث في الجزء الآتي ان شاء الله تعالى )

## نظريتي

﴿ في قصة صلب المسيح وقيامته من الاموات ﴾

تابع ما قبله

ولما أن نسال هنا الامثلة الآتية : -

(١) اذا كان المسيح أخبر تلاميذه بأنه بعد قيامته سيذهبهم الى الجليل وأمرهم بالذهاب الى هناك لكي يروه (مت ٢٦ : ٣٢ و ٢٨ : ١٠ ومر ١٦ : ٧) فلماذا إذاً ظهر لهم في اورشليم كما يقول لوقا ويوحنا في نفس اليوم الذي قام فيه (لو ٢٤ : ٣٦ و ٣٧ و يو ٢٠ : ١٩) ؟

(٢) ما الحكمة في إرسالهم الى الجليل يروه هناك مع أنه ظهر لهم مرارا في اورشليم (أع ١ : ٣) وما الداعي الى ذلك ؟ وهو الذي أمرهم ان لا يرحلوا اورشليم حتى يحل عليهم روح القدس (لو ٢٤ : ٤٩ و أع ١ : ٤)

(٣) هل ظهوره لهم في الجليل كان بعد ظهوره لهم في اورشليم أم قبله ؟ فان كان بعده فلماذا شكوا فيه (مت ٢٨ : ١٧) بعد أن كان اقنعهم بذلك في اورشليم (لو ٢٤ : ٣٦ - ٤٩ و يو ٢٠ : ٢٠ و ٢٧) وان كان قبله فمى ذهبوا الى الجليل اذاً مع العلم بأن الجليل يبعد عن اورشليم مسيرة ثلاثة أيام على الاقل وقد نصت الاناجيل على أنهم رأوه في اورشليم في نفس يوم قيامته من القبر فهل يعقل أنهم ذهبوا الى الجليل ورأوه هناك ثم رجعوا في نفس ذلك اليوم ؟ وان كان السبب في الشك أن هيئته كانت تتغير بعد القيامة مرارا فلماذا كان ذلك وما الحكمة في هذا التضايل واذا كانت هيئته قابلة للتغير والتبديل بعد القيامة وقبلها كما يفهم من الاناجيل (راجع متى ١٧ : ١ - ٧ ومر ٩ : ٢ - ٨ و لو ٩ : ٢٨ - ٣٦) وكان لها القدرة على الاختفاء من أعين الناس والمرور في وسطهم بدون أن يروه والافلات من أيديهم



(يو ٨ : ٥٥ و ١٠ : ٣٩ و لو ٤ : ٣٠) فكيف إذا يجزمون بأن اليهود صلبوه  
وأنهم عرفوه حقيقة وأمسكوه مع أن نفس تلاميذه كانوا يشكون فيه لكثرة تغير  
عينه وتبدلها (يو ٢١ : ٤) وهم أعرف الناس به وأقربهم إليه وأكثرت اختلافات  
به (لو ٢٤ : ١٦ و مر ١٦ : ١٢ و يو ٢٠ : ١٤) فأني غرابة إذا قلنا أن اليهود لم  
يعرفوه وأخطأوه كما أخطأه مرة مريم المجدلانية وخطئه البستاني (يو ٢٠ : ١٥)  
(٤) إذا كان المسيح ملهم في اورشليم يوم قيامته فلماذا لم يأمرهم بمسحه  
وقد ذهب إلى الجليل بدلا من أن يرسل إليهم هكذا الأمر بواسطة السماء  
(متى ٢٨ : ١٠ و مر ١٦ : ٧) ولماذا لم يذكر متى هذا الظهور ويذكر ما يقا فيه  
مما سبق بيانه ؟ ألا يدل ذلك على أنه انظر لهم في اورشليم ولا لا احتاج توضيح  
البناء بينه وبين تلاميذه ولم ترك متى ذكر ذلك وهو من الأهمية والبداهة  
الشك كما يقول الآخرون بمكان عظيم (لو ٢٤ : ٤٥ و يو ٢٠ : ٢٥) ؟

بقي علينا أن تناقش في قصة الصلب هذه من وجوه أخرى : —

(١) أن الشريعة الموسوية في مثل حالة المسيح كانت توجب الرجم  
وليس فيها صلب لأحد وهو حي وإنما يعلق المقتول على خشبة (تنزية ٢٣ : ٢١) .  
أما الشريعة الرومانية فكان الصليب فيها للعبيد واقطاع الطريق ونحوهم من  
أرباب الجرائم الدنيئة . فكيف إذا صلب المسيح وعلى أي شريعة كان ذلك ؟  
وكيف طلب اليهود صلبه وأنفذه الرومان لهم وهو ليس موجودا في شرائعهم لأنه ؟  
وكيف صلب معه ؟ لصان ؟ كى يسميهما متى ومرقس وليس في شريعة الرومان  
ولا شريعة اليهود صليب للصوم ؟ ! لذلك شك بعض العلماء حتى في أصل  
هذه القصة . ومنهم أيضا من أصر بالدلائل التاريخية المعقولة الكذب أو المبالغة  
في بعض قصص اضطهاد النصارى واستشهادهم الكثير في القرون الأولى كما  
يمكن في تواريخهم

(٢) جاء في انجيل لوقا أن المسيح قبيل القبض عليه قال لتلاميذه ٢٢ : ٣٩  
(الآن من له كبس فأأخذه ومزود كذلك . ومن ليس له فليبع ثوبه ويشترى  
سيفا ٣٨ فقالوا يارب هوذا هنا صيفان . فقال لهم يكفي ٣٩ وخرج ومضى

(المنار - ج ٣ م ١٦) أمر المسيح تلاميذه بحمل السيوف وخوفه من الموت ١٩٥

كالعادة الى جبل الزيتون وتبعه أيضا تلاميذه ٤٠ ولما صار الى المكان قال لهم  
صلوا لكي لا تدخلوا في تجربة ٤١ وانصل عنهم نحو دمة حجر وجثا على ركبتيه  
وصلى ٤٢ قائلا يا اباي ان شئت أن تجهز عني هذه الكأس. ولكن تكن لا ارادتي  
بل ارادتك ٤٣ وظهر له ملاك من السماء يقويه ٤٤ واذا كان في جهاد كان يصلي  
بأشد حاجة وصار عرقه كقطرات دم نازلة على الارض الى قوله ٤٥ فلما رأى  
الذين معه ما يكون قالوا يارب انضرب بالسيف ٥٥ وضرب واحد منهم عبدا  
رئيس الكهنة فقطع أذنه اليمنى (وعلى هذه العبارة ترد عدة مسائل : -

(أولا) إن المسيح أمر تلاميذه بشراء السيوف وحماها للدفاع عنه وأراد  
واحد منهم أن يقتل عبدا رئيس الكهنة ولكن أصابت الضربة أذنه فقطعها ولم  
ينبه المسيح عن ذلك الا بعد أن أخطأت الضربة الرجل كما يفهم من متى (٣٦ :  
٥١ و ٥٢) فكيف يتفق هذا مع قول الانجيل عنه انه أمر تلاميذه بحبة الاعداء  
(مت ٥ : ٤٤) وأنه قال (مت ٥ : ٣٩) « من لطمك على خدك الايمن فحول له  
الآخر أيضا » فلماذا لم يعمل هو نفسه بأقواله هذه وأراد تلاميذه على حمل السيوف  
للدفاع عنه ؟ أم كانت هذه الأقوال السامية في مبدأ امره كما يفهم من انجيل متى  
قبل ان يقوى فلما قوي قليلا تركها ؟ فإذا كان يفعل لو بلغ من القوة مبلغا يستطيع  
منه ان يقهر دولة الرومان ؟ وبم ينتخر المسيحيون علينا بهذا ونحن نرى ان المسيح  
مادعا الى السلم لا وقت ضعفه الشديد ؟ ولم يعييون محمدا صلى الله عليه وسلم لانه  
محارب اعداءه وقد كان حينئذ قويا شديدا ؟ أو لا يفهم من عبارة لوقا هذه ان  
المسيح هو الذي اشار عليهم بالضرب بالسيف حينئذ فانه هو الذي امرهم بشرائها  
وحماها منهم ؟ نعم انه لم يصرح بذلك حينما سأله « انضرب بالسيف ؟ » ولكن  
كان مكتوته ايمارا خفيا خوفا من اليهود ومن الدولة الرومانية لان الظاهر انه كان  
عنده أمل في النجاة منهم ولذلك اما تم صلبه على زعمهم يشي وقال « إلهي إلهي  
اماذا تركتني ؟ » (مت ٢٧ : ٤٦)

« ثانيا » اذا كان المسيح ابن الله الذي نزل من السماء للموت ليرفع خطيئة  
العالم فلماذا اراد الدفاع عن نفسه ولماذا لم يسلم نفسه لهم طائعا مختارا ؟ وما معنى

وهذه الصلاة الطويلة السريضة والالاحاح بطلب النجاة وما حكمة ذلك يا ترى وهو يعلم انه لا فائدة من هذا كله ولا يد من صلبه الذي جاء لأجله !!

«ثالثا» اذا كان عبيد الله يقدمون أنفسهم للشهادة في سبيله بكل شجاعة وكرات واقدام فكيف يمكن ان يبين ابن الله عن مساواتهم في ذلك حتى ينسبهم برفقه من قلة الخوف من الموت . وليس في الموت الا انه يهود ثانية الى ابيه فلم كره ذلك يا ترى ؟ ولم هذا الخوف الشديد كما ذكر متى ( ٢٦ : ٢٧ و ٢٨ ) ؟

«رابعاً» كيف يحتاج ابن الله المسمى من روح القدس الى «اللاك من السماء» ليقويه مع ان في ناسوته يوجد أقنومين الهيين ( الابن وروح القدس يو ١ : ٣٤ ) وهما متحدان به فهل هذا الملك عندهم أقوى من الله ؟

«خامساً» هل من العدل عند النصارى ان يفتقد الله الذنبيين ( آدم وبنيه ) ويطلب ابنه البري رغم ارادته وهو يستنيث به فلا يثب فابن عدله ورحمته ؟ واذا لم يكن عادلاً رحماً يا بيه فهل مثل هذا الاله برحم عبيده ويعدل فيهم ؟ ولم هذا الحب الكثير من إفسهم لسفك دم الابرياء من قديم الزمان ؟ راجع قصة يحتاج المثل من روح الله الذي قتل ابنه الوسيطة البريئة قربانا لله وذكر الله قصته هذه في بعض كتبه ولم يزيح أباهما ولم يحاقبه على ما فعل كأن قتلها كان مرضياً عنده تعالى ( قصص ١١ : ٢٩ - ٤٠ ) لان أباهما أصددها بعد قتلها بحرقه له فقلله سر من راحتها واليران تأكل جثتها !! فلذلك ذكر هذه القصة ولم يذكر ما يفر منها ليقنعدي الناس بفتح هذا !! ( راجع أيضاً مقالة القرايين والضحايا في كتابنا «دين الله» )

(٣) يقول انجيل يوحنا ١٩ : ٣١ ( ثم اذ كان استعداد فلحي لا تبقى الاجساد على الصليب في السبت لان يوم ذلك السبت كان عطشاً ، سأل اليهود بيلاطس أن تكسر سيوفهم ويرفدوا ٣٢ فأتى المسكر وكسر واساقي الاول والآخر المصلوب معه ٣٣ وأما يسوع فلما جاءوا اليه لم يكسر واساقيه لانهم رأوه قد مات ٣٤ لكن واحداً من المسكر طعن جنبه بحربة ولان وقت شرج دم وماء ٣٥ لان هذا كان ليتم الكتاب القائل عظم لا يكسر منه ٣٦ وأيضاً يقول كتاب

(الشارح ج ٣ ص ١٦٠) كسر سبة المصلوبين ورؤية الماء والدم بعد الموت ١٩٧

آخر سينظرون الى الذي طعنوه ) فاذا كانت هذه القصة حقيقية ووقعت لتتبع نبوات قديمة فكيف لم يشر اليها الثلاثة لانجيليون الآخرون ؟ وليس هذا فقط بل ان عبارة مرقس ( ١٥ : ٤٢-٤٦ ) تنافي هذه القصة لان يوحنا ( ١٩ : ٣٨ ) يقول ان يوسف أتى إلى بيلاطس بعد ان أمر بكسر سيقان المصلوبين وبعد ان ماتوا فأذن له بأخذ الجثة فكيف اذا تعجب بيلاطس ( حسب رواية مرقس ) من موت المسيح بسرعة حينما جاءه يوسف طابا الحسد ؟ ولماذا سأل قائد المائة قائلا ( هل انه زمان قد مات ) ( مر ١٥ : ٤٤ ) اذا كان حقيقة أصدر أمره بكسر سيقان المصلوبين ورفعهم كما قال يوحنا ؟ قبل بعد هذا الكسر يبقى موضع التساؤل ؟ ولا يخفى ان المسيح صلب بين اللصين ( يو ١٩ : ١٨ ) فكيف نخطاهم العسكري وكسروا ساقى الاول والاخر ولم يكسروا صافيه بل كسروا الثالث قبله ؟ فان قيل لانهم رأوه قد مات . قلت اذا كانوا متحققين من الموت فلماذا طعنوه أحدهم بالطرقة في جنبه ؟ وان لم يكونوا متحققين فما الذي أخرهم عن كسر ساقيه بعد صدور الامر لهم بذلك ؟ ولماذا ترددوا في إطاعة الامر حتى نخطوه الى الثالث وهل من شأن العسكري التردد والتوقف والبحث في مثل ذلك ؟ مع ان الامر صدر لهم صريحا بكسر سيقان الجميع والتعجيل موتهم ورفعهم عن الصليبان اجابة لطلاب اليهود من بيلاطس فما الذي أخرهم عن تنفيذ الامر في الحال ؟ ألا يدل ذلك على أن هذه القصة مصطنعة لتطبيق نبوات قديمة على المسيح كما هي عادة كتبة الاناجيل ؟ ( راجع كتاب دين الله ص ٣٣-٣٦ و ١٠٢ )

وكيف ينسرون مغروج الدم منه بعد الموت من الوجبة الطيبة وما هذا الماء الذي رآه يوحنا خارجا من جنبه كما يقول انجيله ( ١٩ : ٣٤ و ٣٥ ) ؟

( ٤ ) ذهب بعض علماء الافرنج الى أن المصلوب لم يموت لان مدة الصلب كانت ست ساعات على الاكثر ( راجع مرقس ١٥ : ٢٥-٣٧ ) وهي غير كافية للموت بالصلب فلو المصلوب يموت عادة من يوم الى ثلاثة أيام ولذلك تعجب بيلاطس من هذه السرعة ( مر ١٥ : ٤٤ ) وقال بسبب ذلك أوريجانوس وغيره من آباء الكنيسة القدماء أن موته كان من خوارق الماديات وأيضا فانه

لم تسمر إلا يديه فقط وربطت وجلاه ولذلك لم يترك يوحنا إلا أثر المسمير في يديه ولم يذكر وجليه (يو ٢٠ : ٢٥ و ٢٧) ولم يُرمها المسيح لتلاميذه بحسب هذا الانجيل . وأما عبارة لوقا ( ٢٤ : ٣٩ و ٤٠ ) فإنها تحتل أن المراد بها أنه أراهم يديه ورجليه ليحسوها ليعلموا أنه جسم حقيقي له لحم وعظام - كما قال - ليقنعهم أنه ليس رسماً وإنما أراهم يديه ورجليه دون سائر جسده لأنه يسهل كشفهما دون باقي الأعضاء الأخرى . على أن هذه القصة قد ردها علماء النقد الحققون ( راجع كتاب دين الخوارق في الإنكليزية صفحة ٨٣٧ و ٨٣٨ )

هذا ولم يكن ربط رجلي المصلوب عند الرومانيين وغيرهم بأقل من تسخيرهما أن لم نقل أنه كان الغالب في المصلب . وفوق ذلك فإن عظامه لم تكسر كما قال يوحنا ( ١٩ : ٣٦ ) وأما طعنه بالحربة فلم تذكرها الانجيل الأخرى وقصتها مشكوك فيها كما بينا . وإذا صحت فيجوز أن الحربة لم تنفذ إلى داخل الجسم وتكون فقط قد قطعت الجلد والشحم وبعض العضلات على أن القمل اليوناني المترجم في الانجيل بطعن ( يو ١٩ : ٣٤ ) لا يفيد أن الجرح كان غائراً كما يقول علماء هذه اللغة . ثم إن هذه الحادثة تدل على الحياة أكثر من دلالاتها على الموت فإنه لو كان المصلوب ميتاً لما سأل منه دم فسيلان الدم منه هو أحد الدلائل على أنه كان حياً فبعد أن سأل منه جزء من الدم بطل الترف كالمعتاد . والظاهر أن هذه القصة اخترعت قديماً لإثبات الموت لجاهلهم فلم العاطب إذ ذاك . فهذه الأسباب كلها قال العلماء أن المصلوب لم يموت حقيقة وإنما أغشي عليه اغشاء شديداً كما حصل لبولس بعد أن رجم . أع ١٤ : ١٩ و ٢٥ ) فلما أنزل عن الصليب ودُفِن بالكفن والكتان ( مت ٢٧ : ٥٩ ) واستراح في القبر واتعشت روحه بالأطياب الكثيرة التي وضعها له نيقوديموس ( يو ١٩ : ٤٠ ) أمكنه أن يقوم ويخرج من القبر والذي أزال الحجر عن هذا القبر هي الزلزلة التي ذكرت سابقاً أو أن مسألة الحجر هذه مختصرة لأن العادة كانت أن لا يوضع هذا الحجر إلا بعد مضي ثلاثة أيام ( راجع كتاب دين الخوارق ص ٨٣٢ ) فلما قام المصلوب ومشى قليلاً سقط ميتاً بسبب ما لحقه من العذاب وأنهم أكلوا قواه والجوع والعطش مدة طويلة وآلام الجروح وانتهابها أو تمنعها

وربما ساعد على ذلك وجود بعض امراض في اجسادهم لم تعلم آرائه أصابه  
 قهول فألقى بنفسه من مكان عال أو زلت قدمه فهوى الى غير ذلك من الاسباب  
 المحتملة المتنوعة التي تسبب الوفاة في مثل هذه الحالة ولم يعلم المكان الذي مات  
 فيه فان القبر كان خارج مدينة أورشليم في بعض جهاتها . وبسبب عدم وجود  
 البقية في القبر نشأت هذه القصص المختلفة عن القيامة

هذا شيء مما يقال في هذه المسألة وهو قليل من كثير مما يقوله علماء أوروبا  
 الآن في الدين المسيحي حتى انه لينخل للانسان انه لا ينبغي زمن طويل حتى تخرج  
 أوروبا كلها عن النصرانية وليس ذلك بعجيب عند من يعلم ان اكبر العلماء والمفكرين  
 هناك قد خرجوا الآن فعلا عن هذا الدين وثبتوه وراءهم نظريا والقوا الجهلات  
 الضخمة في اثبات بطلانه وفساد عقائده كلها كما يقولون . ولا أدري لماذا يقتصر  
 المبشرون بأوروبا وعلماء بين المسلمين مع انه قل أن يوجد بين الافرنج عالم  
 مستقل الفهم والمقل يعتقد بشيء من عقائد النصرانية فالأولى بجماعة المبشرين  
 فعل نشر دينهم خارج أوروبا ان يحصنوه في داخلها عند غارات هؤلاء العلماء  
 المحققين والالمترجعت أوروبا كلها عن المسيحية يوما ما وحينئذ لا يجديهم اقتنارهم  
 بها وبعلماء ورجال دينها نفعا

هذا واذا وجد في بعض كتابات مؤرخي الوثنيين الاقدمين ان المسيح  
 صلب كما في تاريخ تاسيتوس ( Tacitus ) المؤلف نحو سنة ١١٧ ميلادية فلا يقد  
 بقوله لوجوه : —

(١) أن يكون تاسيتوس أخذ ذلك من الاشاعات الحاصلة في ذلك الوقت  
 وجمهورها يؤيد ذلك كما قلنا ، ولو لاحظنا اعتقاد تاسيتوس للنصارى في ذلك  
 الوقت لما اعتقر بنا منه هذا القول الذي صدر منه بدون تحقيق ولا تمحيص لعدم  
 عنايته بهم فهو كأقوال نصارى أوروبا في القرون الوسطى في محمد ( ص ) ودينه  
 فقد كانت كلها مبنية على الاشاعات السكاذبة والاختلاقات

ومما يدل على صحة قولنا في تاسيتوس هذا وغيره من مؤرخي الوثنيين أنهم  
 كانوا يأخذون بالاشاعات ولا كاذيب المنتشرة حولهم ويحشرونها في توارخهم

بدون تحر ولا بحث ، أنه دون في تاريخ اليهود خرافات عديدة مضحكة خلتها حقائق ثابتة كما قالت دائرة المعارف الانكليزية ( مجلد ١٣ صفحة ٦٥٨ )  
والحق يقال ان الرومان لم يهتموا بالمسيح أدنى اهتمام لانه لم ينفذ شقة يفهم منها أنه يريد الخروج عليهم وكانت كل أعماله قاصرة على اصلاح حال أمته دينيا وأديا ولم يتبعه الا بعض فقراء اليهود وأصاغرهم فلذلك لم يلتفت اليه أحد من غير اليهود لحادثة الصلب كانت من المسائل المحلية الداخلية لهم لم يهتم بها أحد من حكام الرومان خارج اورشليم ولذلك صدر امر يلاطس فيها بدون استئذان رومية كما يفهم من جميع الاناجيل ( ١ ) والراجح عند العلماء ان يلاطس لم يبلغها رسميا للإمبراطور ( طياريوس ) في رومية ( راجع كتاب « شهود تاريخ يسوع » ص ٢٣ ) لأنها كانت من المسائل الصغيرة القاصرة على اليهود وكانوا غير خاضعين لشرائع الرومان في مسائلهم الدينية . فغاية الامر ان عيسى وهو أحدهم حكم عليه مجمع السنهدريم اليهودي بالموت . وهو لم يكن رومانيا حتى تهتم به الرومان

( ١ ) جاء في كتاب « حكايات من العهد الجديد » لمؤلفه ( حولد ) الانكليزي ص ١٢٦ ( أن رؤساء مدينة اورشليم لو كانوا اهتموا بأمر المسيح اذ ذلك لارسلوه الى رومية أو لاتفدوا فيه العقوبة وحده ) اه فاذا كانوا طاملوه معاملة اللصوص وصلبوه بينهم قبل أبلغ يلاطس أمر اللصين أيضاً الى رومية ؟ إن كان ذلك فأين ما يؤيده من تواريخ الرومان القديمة التي ذكرت حادثة الصلب لتعير النصارى وتحقيرهم كما يقولون ؟ فأى تحقير أبلغ من ذكر صلب الههم بين اللصوص اذا كانوا سمعوا به ؟ وان لم يكن يلاطس بلغ خبر اللصين الى رومية فلماذا اذا أبلغ خبر المسيح اليها مع أنه باجماع المؤرخين لم ينظر اليه بأكثر مما ينظر به الى أحاد اليهود وضعفائهم اذ لم يأت المسيح بأقل شيء يمس الرومان ودولتهم مطلقاً !!

فإن قيل اذا كانت معجزات المسيح التي ذكرها القرآن حقيقية فلماذا لم يذكرها مؤرخو اليهود والرومان فيما ثبت أنهم كتبوه من التاريخ ؟ قلت لان حل هذه المعجزات وأعظمها كان يعملها عليه السلام بعيداً عن اورشليم في بعض القرى الصغيرة أو البساتين بين تلاميذه وبعض عامة اليهود وما كان يجيب أحداً منهم عن طلبه حينما يترحمون عليه عمل المعجزات ( راجع مثلاً يو ٢ : ١٨ - ٢٠ و ٦ : ٣٠ - ٤٠ ومر ٨ : ١١ و ١٢ ولو ٢٢ : ٦٤ وغير ذلك ) فلم ير الرؤساء من اليهود والرومان آياته وإنما كانوا يسمعون عنها من عامتهم حتى أن أكبر معجزاته وهي احياء لآزر بعد دفته بأربعة أيام لم يروها بأنفسهم وإنما سمعوا عنها من آمن به لاسيما من عامة اليهود ( يو ١١ : ٤٥ - ٤٧ ) وكذلك سبرودس كان يسمع عن آياته وما رأى شيئاً منها بنفسه حتى لم يجبه المسيح عما طلب منه ( لو ٢٣ : ٨ و ٩ ) وما واه كن سيم ونو كان مؤمناً فابانك اذا كان السامع كافراً به فيذهب في تأويل ما سمع مذاهب شتى ولا يصدق -

وكان لا بد لهذا المجمع ان يحصل على تصديق الحاكم الروماني في بلادهم لكي  
يقدروا على تنفيذ ما حكم به رسميا ، نعم وكان الرومان على الجساد بالنسبة لمسائل  
اليهود الدينية الداخلية الا أنه كان لا بد من تصديقهم على مثل هذه العفو بات التي  
يريد اليهود تنفيذها في شؤونهم الدينية . شأن الامم الغريبة مع الامم المطلوبة  
كما هو مشاهد في هذا العصر . ( راجع كتاب رينان في حياة المسيح ص ١٣٤ )  
فلم يكن ثم باعث لاهتمام الرومانيين بهذه المسألة حتى اوبلغ الحكومة خبرها رسميا  
بعد وقوعها ولذلك كان مؤرخوهم يجهلون تاريخ المسيح ولم يذكره الا قليل منهم  
عرضا في كتبهم والغالب ان اهل رومة لم يسموا به الا بعد ان دخلت النصرانية  
ايطاليا وكانوا يحتقرون النصارى احتقارا شديدا ولا يهتمون بهم ولا يعرفون  
الفرق بينهم وبين اليهود ولا شيئا من اخبارهم الصحيحة ولذلك يقول تاسيتوس  
ان لليهود والنصارى إلهاً رأسه رأس سمار ، ويقول سويتونيوس المؤرخ الروماني  
« Suetonius » في أوائل القرن الثاني « ان اليهود ( يريد النصارى ) طردهم  
كلوديوس من رومة لانهم كانوا يحدثون شغباً وقللاً فيها يحرقهم عليها دائما  
« السامي او الحسن » ( Chrestus ) يريد « المسيح » اه وكان يظن ايضا  
ان المسيح عليه السلام كان مقيماً في رومية في ذلك الزمن (١) فاذا كان هؤلاء

وهؤلاء المؤرخون كانوا من خواص اليهود والرومان ولم يرو شيئا بانفسهم فما كانوا يصنفون  
مابسمعون ، ولا يشعرون ان يدونوا في نواريتهم مالا يصنفون  
أما معجزة خلق ( أي منير وترتيب ) قطعة من الطين كهيئة قلبه وصورتها طيرا باذن  
الله والكتابة في العهد فوقعنا في صفه وفي مدينة الناصرة وهي قرية في الجليل صغيرة عند  
اليهود ولم يكن فيها أحد من كبار الرجال أو مشاهير الكتاب فبذلك لم يروه أحد غير بعض أتباعه  
الجاليليين فذكرنا في الإنجيل توما والإنجيل الطويل وغيره من الإنجيل عبر القانونية عند النصارى  
الآن ونسبها الآخرون منهم لبعد زمنها ولو وقعها قبل ان يشتهر أمر عيسى بن الناس  
وأما قصة فتوح القبور وقيام كثير من أجساد الرافدين ودخولهم مدينة اورشليم وظهرهم  
لناس كما قل مني ( ٢٧ : ٥١ - ٥٤ ) فلما أكرهنا لانهم ادعوا أنها وقعت في أعظم مدن  
اليهود حيث يوجد كبار الرجال منهم ومن الرومان ومنهم من لم يروها أحد غير مني ولم يروها  
الإنجيل آخر مما كتبه ناس أيام المسيح مع انول بأنها وقعت بعد ان ذبح صليبه وكان له أتباع كثيرون

(١) لاحظ لوجه الثاني الآتي



المؤرخون الى أوائل القرن الثاني لم يعلموا إن كان المسيح وجد في رومية أو لم يوجد ولا حقيقة عقيدة اهل الكتاب في « الله » فكيف يقول النصارى على شهادتهم ؟

قيمة هذه التواريخ الوثنية عن مؤسس النصرانية عليه السلام هي كقيمة كتابات بعض مؤلفي الأفرنج في القرون الوسطى الذين كانوا يكتبون عن المسلمين انهم يعبدون « ماهوم » أو غير ذلك من الاسماء وأن له صنما عندهم من ذهب في مكة أو في اورشليم . ومنهم من زعم انه رأى هذا الصنم بعينه الخ ما اثر من خرافاتهم وهذياناتهم فكذلك كانت كتابة الوثنيين عن المسيح والمسيحيين . فهي لا قيمة لها ولا يجوز ان يعتبر شيء منها تاريخا صحيحا قائما كلها مبنية على الاشاعات والاختلاقات والاهسام والا كاذيب بدون ان يكافوا انفسهم اقل عناء في معرفة الحقيقة . ولم يكن للنصارى اذ ذاك شأن عندهم حتى يلتفتوا للبحث في تاريخهم وانهلك جهلوا حتى اسمهم واسم رئيسهم « يسوع » (١) عليه السلام فاذا قالوا انه صلب او عبده جميع النصارى من دون الله ارغبر ذلك فهي اقوال لا يهتم بها احد من المسلمين فانها صادرة عن قوم لا يفهمون من امر النصارى شيئا وربما قاسوا بعض معتقداتهم على معتقدات انفسهم ونظروا اليها بهذا المنظار وفيهوها خطأ فظنوا انها إما خرافات وخزعبلات كما قالوا في كتبهم عنهما أو انها تمجيد لعبادتهم للآلهة الرومانية قام به المنتصرون منهم أي انهم ألخوا رئيسهم وعبدوه بدل تلك الآلهة الرومانية (٢) . وما كانوا ليفهموا من النصرانية أكثر من هذا أو نحوه كما كان يظن الاوروبيون أن المسلمين يعبدون محمدا عليه السلام وجعلوا اسمه كما جهل الرومان اسم ( يسوع ) وجعلوا لنا ثلاثة آلهة أر (ثالوثا) قياسا علىثالوثهم (٣)

(١) حاشية اذا سلم أن ييلاطس أرسل عن صاب المسيح تقريرا في رومية طبع عليه تاسيتوس كما يدعون ولا يمثل أن ييلاطس لا يذكر في هذا التقرير اسمه ( يسوع ) فكيف يدعون تاسيتوس وغيره هذا الاسم كأنه ماسم به الخبر يره في هذا التقرير المزعوم !!

(٢) لما دخل الرومان وغيرهم في المسيحية جعلوا يوم الاحد ( وهو يوم عبادة الشمس أعظم آلهتهم ) العيد الاسبوعي لهم بدل ( سبت ) التوراة وجعلوا يوم ٢٥ ديسمبر ( وهو يوم ميلاد الشمس أيضا ) يوم الميلاد للمسيح عليه السلام سمووا بذلك وبغيره وثنيهم إلى النصرانية ( راجع تاريخ جولد مجلد ١ ص ٥٤ )

(٣) راجع كتاب الاسلام تعريب فتحى بك زغلول وكيل مظارة . لمقديية بمصر

(المنار ج ٢ ص ١٩٤) تحريف النصراني للكتب التاريخية والدينية وغيرها ٢٥٣

والخلاصة أن أمثال هذه التواريخ المبينة على مثل هذه الأرقام والجهل لا تزيد  
النصارى شيئاً وهي لا قيمة لها بارة فلا يصح الاحتجاج بها على المسلمين . وقد  
إذا كانت مخالفة من التعريف فكيف وما كانت منه كما في الوجه الآتي  
(٢) إن هذه العبارة المذكورة في تاريخ تاسيتوس قال فيها كبار العلماء من  
المختفين في أوروبا إنها إما أن تكون مدسوسة عليه أو معرفة بالزيادة . (راجع كتاب  
« شهود تاريخ يسوع من ٢٠-٥٠ » وكتاب « ملخص تاريخ الدين » المؤلفة من  
(Gould) (ص ٢٢ مجلد ٣) وقد بين هؤلاء العلماء دلائلهم على صحة دعواهم هذه  
ولكن بطول بنا إيرادها في مثل هذه المقالة . ولحق أن المؤلفات التي وصلتنا من  
طريق النصراني لا يوثق بها لكثرة ترددهم على تحريف جميع ما نقلوه من الكتب  
التي وصلت إلى أيديهم سواء كانت دينية أو تاريخية أو غير ذلك كما يتوقف بذلك  
علماء النقد منهم الآن فكلم من عبارة أظهر أو تحريفها أو دسها . وكمن كتب أظهوروا  
وضعبها واختلاقتها ونسبتها إلى غير كاتبها حتى لم يسلم من عملهم هذا الكتب التي  
توجد عند فخرهم من الأمم كتاريخ يوسيفوس الموجود عند اليهود أيضا وقد يتنازلك  
في كتاب « بين الله » (صفحة ٧٩ و ٨٠ منه) فهذا القرن الرابع حينما سارت دولة  
الرومان اليوم تصرفوا في كتبهم وقبلا وصلهم من كتب غيرهم بما شاءوا وشاءت  
أعراهم ولم يفتشوا حقيقيا ولا رقيقا

وقد بين العلامة أندرسن (Andersen) أن أصل عبارة تاسيتوس هذه في  
أقدم النسخ المخطوطة باليد منابر الموجود في النسخ المتأخرة في كلمة (Christianos)  
التي حرقوها إلى (Christianos) والفرق بين الكلمتين عظيم فإن الأول بمعنى  
(المسيحيين) والثانية بمعنى « المسيحيين » وكانت الكلمة الأولى (Chrestianos)  
تطلق على عبادة الآلهة المصري (Chrestus) المسمى أيضا أوزيريس (Osiris)  
وكان عبادة في رومية إذ ذاك كثيرين من عامة الرومان ومن مهاجري المصريين  
وهم الذين كان يسميهم الرومان الآخرون واضطهدوهم كثيرا لأسماء دينية  
وإيمانية ولقد كرههم لأنك المصريين واستقارهم لم لم يكنهم أن يميزوا بينهم  
وبين اليهود المصريين المهاجرين إليهم من الاسكندرية وغيرهم واضطهدوهم كلهم سواء

في الجاس والدين فلما احترقت رومية نسبوا الحريق اليهم فحل بهم ما حل من اضطهاد  
 يرون قيسر الرومان (Nero) كما فصل تاسيتوس في تاريخه فالتأخر أن بعض النصارى  
 ظن أن تاسيتوس يريد بقوله (Chrestianos) المسيحيين أي (Christianos)  
 فأضاف إلى تاريخه هذه العبارة لتفسير « أن هذا الاسم (أي (Chrestianos)  
 منسوب إلى اسم المسيح (Christ) الذي صلب بأمر الوالي يولطس في عهد  
 الامبراطور طيبايوس (Tiberius) » مع أنه نسبة إلى (Chrestus) إله المصريين  
 ولما لاحظ النصارى هذا الخطأ عرفوا اللفظ الوارد في كتابة تاسيتوس من  
 (Chrestianos) إلى (Christianos) لتصح النسبة إلى المسيح (Christ) ولذلك  
 اختلفت النسخ الحديثة عن النسخ القديمة في هذا اللفظ كما حققه أندريس على ما سبق  
 وعليه تاسيتوس لم يذكر المسيح في كتابه مطلقاً . و (Chrestus) المذكور هنا هو اسم  
 آخر لوزيريس كما تقدم وكان يطلق أيضا على رئيس كهنة هذا المعبود بل وعلى بعض  
 موالي الرومانين وهذا يفهمنا المعنى الحقيقي لقول سويتونيوس (Suetonius) السابق  
 « إن اليهود طردهم كأوديبوس (Claudius) من رومية بسبب ما يحدثونه من الفتن  
 بغير الحسن أو السامي (Chrestus) » وهو على هذا أحد رؤساء الكهنة أو شخص  
 آخر سمي بهذا الاسم . وهو تفسير معقول ولولاه لكان سويتونيوس لا يعرف  
 الفرق بين اليهود والنصارى ويؤمن أن المسيح وجد في رومية وهو خطأ بعدد جدا أن  
 يقع فيه مؤرخ مثله . فالحق أنه لم يذكر عيسى عليه السلام كما لم يذكره تاسيتوس  
 على ما بينا ولولا تحريف النصارى لكتبها لفظا ومعنى لما فهم منها غير ما قرئناه  
 ولما توهم أحد وقوع سويتونيوس في هذا الخطأ العظيم والجهل الفاضح الذي  
 ينسبونه إليه . ولما انتشرت المسيحية في رومية بقي الرومان مدة لا يفرقون بين كلمة  
 (Chrestians) و (Christians) وكلمة (Chrestus) و (Christus)  
 وظنوا أن المسيح هو معبود المصريين (Osiris) القديم . فحصل بسبب ذلك  
 هذا الخلط والخطأ حتى توهم أيضا يوستينوس (Justin) الشهيد النصراني  
 الشهير الخوف في القرن الثاني أن هناك علاقة بين اسم المسيحيين (Christians)

وكلمة ( Chreston ) أي حسن أو طيب كما في كتب جولد المذکور ( ص ١٩ من المجلد ٣ )

(٣) اذا سلم أن تاسيتوس أخذ خبر الصلب من مصدر رسمي في رومية كما يدعون فنحن لا نقول ان بيلاطس ورؤساء اليهود كانوا يعرفون الحقيقة بل نقول انهم كانوا مخدوعين بل ربما كان لسكر الذين قبضوا على يهوذا بعد فرار المسيح أيضا مخدوعين إذ يجوز انهم أخذوه الى السجن لا لجرد تخليص أنفسهم من العقاب بانها مهم أي شخص كان بل لاعتقادهم أنه هو عيسى وساعدتهم على هذا الظن شدة شبه يهوذا به وجههم بطرق تحقيق الشخصية « وهو العلم الذي توسع فيه الآن » وكذا عدم شدة مقاومة يهوذا لهم لتصميمه على قتل نفسه من قبل القبض عليه كما بينا فاذا قال لهم مرة أو مرتين حينما قبضوا عليه انه ليس هو عيسى ظنوا أنه كاذب وانه يريد الفرار منهم مرة أخرى فلم يلتفتوا الى قوله

ومما ساعد على جهل الناس حقيقة المصاوب حتى انخدعوا أن يهودس غير ملابس المسيح وألبسه لباسا أبيض لامعا استهزأ به ( لو ٢٣ : ١٠ ) ورده الى بيلاطس فوضع بيلاطس أيضا ا كليلاً من شوك فوق رأسه وألبسه ثوب أرجوان وأخرج به هكذا وحاكه أمام اليهود ( يو ١٩ : ٢ - ١٦ ) ولما حكم عليه بالصليب أخذوه العسكر الى داخل دار الولاية وألبسوه رداء قرمزيا ووضعوا كليلاً من شوك على رأسه ( مت ٢٧ : ٢٨ و ٢٩ ) وكل هذه المظاهر المختلفة تغير هيئته امام من رآه خصوصاً من لم يعرفوه معرفة جيدة وتساعد على الوقوع في الخطأ. وفي وقت الصلب جردوا المصاوب عن ثيابه كلها وبقي عرياناً ولا يخفى أن من لم يتعمد رؤية شخص وهو عريان لا يسهل عليه معرفته بعد تجريده من ملابسه « أنظر مر ١٥ : ٢٤ - ٢٧ ومتى ٢٧ : ٢٧ و ٣٥ و ٣٦ »

وكيف يعجبون من قولنا ان النساء اللاتي كن واقفات بعيداً عنه وقت الصلب لم تعرف الحقيقة ولا اللذين دفنوه وهما ما كانا يعرفانه حق المعرفة كما بينا — كيف يعجبون من ذلك ولا يعجبون من أن مريم المجدل التي كانت تعرفه حق المعرفة ومختلطة به أنهم الاختلاط لم تعرفه وقت القيامة مع انها كانت واقفة بالقرب منه

وكان يكلمها « يو ٢٠ : ١٥ » وكذلك بعض التلاميذ الآخرين ما عرفوه هم أنه كان يمشي معهم ويحادثهم ويأكل معهم « لو ٢٤ : ١٣ - ٣٤ » وكان الشك فيه ملازما لهم كلما رأوه « مت ٢٨ : ١٧ » ولو : ٢ : ٣٧ - ٤٢ « يو ٢٠ : ٢٧ » وإذا تغير شكله وما هو السبب في ذلك ؟ وإذا لم يبق على صورته الأصلية حتى يفتح تلاميذه بدل الشك فيه مرارا !! أما يكفي أنه لم يره أحد غير تلاميذه فهل بعد ذلك يشككم مرارا في نفسه بسبب تغير هيئته « مر ١٦ : ١٢ » ثم يحاول اقناعهم بصعوبة زائدة حتى بقي بعضهم شاكا في الجليل بعد أن رأوه في أورشليم. أنظر متى « ٢٨ : ١٧ »

ولا تنس أن القبض على المسيح ومحاكمته أمام مجمع اليهود ورؤسائهم كانا ليلاً ولا يخفى على أحد مبلغ طرق لاضاعة في تلك البلاد وتلك الازمنة وكان ذلك أكبر وقت قضاء المسيح أمام أولئك الرؤساء. أما محاكمته في النهار فكان وقتها قليلا جدا وكان يختلي به بيلاطس فيها مرات ( أنظر يوحنا ١٨ : ٣٣ - ١٩ : ١٦ ) فضاع بذلك أكثر هذا الوقت القصير أيضا وكان المسيح - كلما خرج أمام اليهود في وقت هذه المحاكمة - - لابسا ملابس السخرية والاستهزاء ( يو ١٩ : ٥ ) كما بينا وهي طبعا غير ملائمة للعادية ولا بد أنها تغير شكله وعليه فكل هذه الظروف تساعد على وقوع خلط والاشتباه

وما يؤيد قولنا بهروب المسيح من السجن ويقرب ذلك من عقول النصارى ما جاء في انجيل يوحنا وهو يدل على قدرته على الاختفاء والاندلات من أيدي الناس بطرق عجيبة جدا خارقة للمادة قال ٨ : ٥٩ ( فرفعوا حجارة ابرجهوه . أما يسوع فاختفى وخرج من الهيكل مجتازا في وسطهم ومضى هكذا ) أي بدون أن يروه وقال ١٠ : ٣٩ ( فطلبوا أن يمسكوه فخرج من أيديهم ) فلم لا يجوز أن يكون خرج من أيدي الحراس كما كان يخرج من أيدي اليهود على ما قال الانجيل ولم يره أحد ؟ ( راجع أيضا لوقا ٤ : ٢٩ و ٣٠ )

ومن الجائز أنهم لما لم يجدوه وخرج من أيديهم واختفى بهذه الكيفية التي ذكرتها الانجيل وتحققوا من عدم وجوده بالمدينة خاف الحراس من العقاب

وارتبكوا وخاف اليهود أن يؤمن به كثير من الناس فأخذوا أحداً غيره من اليهوديين يشبهه أولاً يشبهه باتفاقهم مع المسكر ورثا رشوهم بمال كثير حتى لا يبرحوا لاسد بالسر مطلقاً ( أنظر مت ٢٨ : ١٢ ) وصلبوا هذا الرجل خارج المدينة وأفسدوا الناس أنهم صلبوا المسيح وكان المسيح في ذلك الوقت قد ذهب إلى الجليل أو غيره هرباً منهم وخوفاً ( أنظر يو ٧ ) ومن هناك رفع إلى السماء فلم يثر عليه أحد كما رفع أخنوخ ( تك ٥ : ٢٤ ) وإيليا ( ٢ مل ٢ : ١١ : ١٧ ) وقد منح اليهود الناس من الاقتراب من المصلوب لتلايمرفوا الحقيقة. وأيضاً كان من رأيهم أن هلاك واحد عن الشعب خير من هلاك الأمة كلها على حسب زعمهم ( يو ١١ : ٥٠ ) فلا يبعد أن واحداً من رؤساء الكهنة قدم نفسه لذلك العمل كما يفعل بعض الناس الآن في زمن الحروب وغيرها. ويحتمل أيضاً أن هذا الذي أخذه كان أحد المحكوم عليهم بالاعدام كباراباس ( لو ٢٣ : ١٩ ) الذي قال علماءهم أنه كان يسمى ( يسوع ) أيضاً في أقدم تراجم المسيح فحذف النصارى هذا الاسم منها ( راجع دائرة المعارف الانكليزية مجلد ١٣ صفحة ٦٥٦ ) . ونظراً لأن هذا الرجل كان محكوماً عليه بالاعدام على ما يظهر وكان اسمه يسوع فلما صلبوه ظن أنه صلب لأجل ما حدث منه من القتل والقتلة وكلما نادوه باسمه لم يخطر على باله أنهم أقاموه مقام يسوع المسيح الذي ظنه الناس أنه هو المصلوب وبذلك تحقق قول المسيح لليهود ( يو ٧ : ٣٣ ) ( أنا معكم زماناً يسيراً بعد ثم أمضي إلى الذي أرسلني ) من طلبوني ولا تعبدوني وحيث أكون أنا لا تقدر أن تأتيوا ) واستجاب الله دعاءه برفع كأس الموت عنه ( مر ١٤ : ٣٥ — ٤٢ ) والأفكيف يقتل إن الله يرد دعاء مثله ؟ راجع أيضاً يوحنا ١٦ : ٣٢ و ٣٣

وعلى هذا الوجه يكون الذين كتبوا الانجيل اناساً لم يعرفوا حقيقة المسألة فكتبوها كما شاع في ذلك الوقت واشتهر عند أكثر الناس

وبعد الصلب جاء يوسف ونيقوديموس وهما يهوديان من أعضاء مجلس الشورى فحذا الجثة بأمر رؤساء الكهنة وأخفاها عن أتباع المسيح خوفاً من أن يعرفوا الحقيقة فتظاهروا بأنها من أتباع المسيح في السر. ( يو ١٩ : ٣٨

و ٣٩) لينتقم من دفته بأنفسهم واخذوا الجثة ووضعوها أولا في قبر ولما ذهب كل من كان واقفا من الناس تطلعا الى موضع آخر لم يطلعه احد

ولما شاعت إشاعة القيامة واعتزدها بعض الناس كانت أولا قاصرة على التلاميذ كما سبق ولم يجاهروا بها امام اليهود خوفا منهم (يو ٢٥ : ١٩ و ٢٦) وبعد نحو خمسين يوما كما في سفر الأعمال (٢ : ١ و ١٤) بدءوا يجنبون اليهود باعتقادهم هنا . ولكن في ذلك الوقت كانت جثة المصلوب قد تغيرت بجميع معالمها بسبب التعفن الرمي ولا يمكن لليهود ان يجنبوها بعد اختفاءها لها واذا احضرونها فلا يقتنعها احد ولا يمكن ان يعرفوا فكان من السبب ان يحاول احدا قناعهم بذلك (١) .

ولذلك سكنت رؤساء اليهود من مثل هذه الحجة التي تقاومهم بظهور العاجز المتعجب وظنوا ان احسن طريقة لاسكات النصارى هي استعمال القسوة والاضطهاد لامتثل هذه المناقشة التي لا ملأ تل تحتملها . وربما اشاع بعض عامة اليهود في ذلك الوقت فكرة سرقة تلاميذ المسيح الجثة من القبر لانهم لم يعرفوا الحقيقة . ولا يبعد ان ييلاطس نفسه دخلت عليه الغفلة من رؤساء الكهنة والعسكر ولم يعرف هو ايضا الحقيقة فانه كان يحب المسيح كثيرا هو وامراته (متى ٢٧ : ١٩ و ٢٤) فكان هؤلاء الرؤساء يخافون ان يؤمن به ويخسروا اذا تحقق ان المسيح اقام من ايديهم واجتاز في وسطهم بدون ان يروه كما يقول الانجيل بعد ان كان ييلاطس يسى في خلاصه منهم فلم يقدر (متى ٢٧ : ١٧ - ٢٥)

ولنا ان نستمر في هذا الوجه ونقول كما قال متى ان المسيح بعد ذلك عاد الى بعض تلاميذه لما ذهبوا الى الجليل وأخبرهم بحقيقة المسألة فبعضهم صدق كلامه وأنه هو وبقي البعض الآخر شاكا (متى ٢٨ : ١٧) متمسكا بما ذهب اليه أولا من حصول الصلب له والقيامة من القبر . أما الذين صدقوا فن شدة عيونهم

(١) حاشية : هذا اذا سمعنا صحة ما جاء في سفر الأعمال . ولكن الاظهر عندنا ان النصارى لم يجاهر بدعوى القيامة أمام المخالفين لهم ولم يدعوهم اليها علانية الا في القرن الثاني للمسيح ولأنك لم يرد في تاريخ من التواريخ القديمة لليهود أو الرومان أو غيرهم ان النصارى كانت تقول تلك العقيدة . وتدعو الناس اليها جهرا في تلك الازمنة الاولى فكيف لم تذكر التواريخ ذلك ولو على سبيل الاستهزاء والسخرية وقد كان عدد المسيحيين اذ ذاك في العالم مما يستحق الذكر كما يقولون ؟ !

ودعشتم لم يفهموا منه جميع تفصيل القصة كما لم يفهموا كلامه في أثناء حياته عن موته وقيامته على ما سبق بيانه مع أنهم لم يكونوا إذ ذك في حالة من الحيرة والدهشة كبذه ولذلك فاتهم بعض أشياء من هذه القصة فاختلّفوا في تصويرها للناس ومن ذلك نشأت فرق النصارى القديمة التي أنكرت الصلب وقالت ان المصلوب واحد آخر غير المسيح لم يتفقوا على تعيينه رقل بعضهم انه سيمان النيرواني الذي تقول الانجيل انه حمل الصلب (مت ٢٧ : ٣٢) وذلك مثل طائفة الباسيليديين « Basilidians » كما ذكره جوزج ميل الانكليزي في ترجمته للقرآن الشريف في سورة آل عمران صفحة ٣٨

فان قبل ولماذا لم يظهر المسيح نفسه لليهود حينئذ ويكذبهم في قولهم بصلبه ؟ قلت لعلة خاف منهم (يو ١ : ١٠ و ١١ و ١٢ : ٣٦) على أن هذا السؤال وارد على النصارى باولالى بأن يقال لماذا لم يظهر نفسه كما وعد المنكرين له بعد قيامته حتى يؤمنوا به وحتى لا يشك فيه نفس تلاميذه ؟ فما يقولونه في الجواب عن ذلك هو عين جوابنا نحن أيضا

هذا واذا لم يثبت أن المسيح عاد للتلاميذ وأخبرهم باخقيقة فلا غرابة في ذلك لانه كان قد لمع لهم بها من قبل حادثة الصلب قتال لهم (يو ١٦ : ٣٢) هو ذا تأتي ساعة وقد أتت الآن تتفرقون فيها كل واحد الى خاصته وتتركونني وحدي وأنا است وحدي لان الآب معي ٣٣ قد كلمتكم بهذا ليكون لكم في سلام . في العالم سيكون لكم ضيق . ولكن ثبوا أنا قد غلبت العالم وقال أيضا (يو ١٣ : ٣٣) سطلبونني وكما قلت لليهود (ص ٧ : ٢٤) حيث أذهب أنا لا تقدرّون أنتم أن تأتوا أقول لكم انتم الآن ) ولكن الناس قد نسوا ذلك أو شكوا فيه أو لم يفهموه كما لم يفهموا كثيرا من كلامه الآخر (يو ٢١ : ٢٢ و ٢٣ و ٢٤ : ١٩ - ٢٢ ولو ١٨ : ٣٤) الخ وكيف يتفق قوله ( ان الآب معي ) مع قول المصلوب (مت ٢٧ : ٤٦) إلهي إلهي لماذا تركتني ؟ فالحق ان الله ما تركه بل رفعه اليه ونجاه من ايدي اليهود (راجع ايضا كتابنا دين الله ص ١٠٥ - ١٠٣) وربما انه بعد



فواره منهم ذهب الى الهند كما كان يهرب من اورشليم مرارًا خوفًا من اليهود (أنظر مثلاً يو ١٠ : ٣٩ - ٤٢ و ١١ : ٥٣ - ٥٧) وقد بين ذلك الاستاذ صاحب المنار في تفسيره واستدل على ذلك بروايات الهند ووجود قبر لشخص جاءهم منذ التاريخ المسيحي واسمه (يوزاسف) وهو يقرب من اسم المسيح (يسوع) تهرب (يونس) « Iesous » اليوناني ومنه يسمي الانكليزي « Jesus » الخ ويقال هناك ان اسمه الاصلي (عيسى صاحب)

وعليه يكون المسيح مات هناك بعد ان عاش مدة قليلة في راحة وهناك ودفن ولم يرفع بجسمه الى السماء حيا كما يقول كثير من المسلمين والنصارى الآن ويكون المراد بالرفع في القرآن الرفع المعنوي أو الروحاني . وربما انه هناك لم يؤمن به أحد أو آمن به قليلون انقرضوا أو اندمجوا في باقي اهل الهند وتلاشت عقائدهم في عقائد أولئك . وما يؤيد القول بعدم ايمان أحد به انه لم يرسل إلا إلى بني اسرائيل ولم يدع أحدًا الى دينه سواهم (مت ١٠ : ٥ و ١٤ : ٢٤) وإلى هذه الهجرة الهندية قد اشار القرآن الشريف كما قال الاستاذ السيد صاحب المنار بقوله (وجعلنا ابن مريم وأمه آية وآتيناهما الى ربوة ذات قرار ومعين) فأما هاجرت منه ولذلك لم يقف النصارى على شيء يعتد به من تاريخها بعد حادثة الصلب باليتين وما يزيدك وفوقاً على اضطراب الاناجيل وخطأها في هذه المسألة وغيرها أكثر مما تقدم ان انجيل يوحنا (وهو متأخر عنها فلذا تمت فيها العقائد أكثر) يقول ان يحيى بن زكريا كان يعتقد ان عيسى هو حمل الله الذي يرفع الخطية عن العالم (يو ١ : ٢٩ - ٣٥) مع ان الانجيل الاخرى قالت انه وهو في السجن في آخر حياته لما سمع من تلاميذه عن اعمال المسيح ارسل اليه اثنين منهم يسألانه (هل هو المسيح المنتظر أم ينتظر غيره؟) (راجع لوقا ٧ : ١٨ - ٢٣ ومتى ١١ : ٢ - ٦) ولا ادري كيف يتفق هذا مع اختراعات انجيل يوحنا فانظر وتعجب !! ومن خطأ الاناجيل قول متى (٢٣ : ٢٣) ان السكتية والفريسيين كانوا يدفعون العشر عن النعنع والشبث والكمون مع أن مثل هذه الاشياء ما كان يدفع عنها شيء (راجع كتاب شهود تاريخ يسوع ص ٢٢٨) وقال هذا الانجيل أيضا عن المسيح

إنه قال إن اليهود قتلوا زكريا بن برخيا بن الهيكل والمذبح (مت ٢٣ : ٣٥)  
مع أن الذي قتلوه هو زكريا بن يهوياحاز كما في سفر أخبار الأيام الثاني  
(٢٤ : ٢٠ و ٢٤ : ٢٠) وأما ابن برخيا (أو باروخ) فهذا قتل بعد المسيح حينما حاصر  
الرومانيون أورشليم كما ذكره يوسيفوس في كتابه (تاريخ حرب اليهود) وهذا مما  
يصل على خط الاناجيل وخطها في حوادث تاريخ المسيح فكيف ينامن الإنسان  
إليه بواجبها أو يثق بشيء منها مع امتثالها بالفاظ والتناقض الذي يتناهى مرارا .  
وسنكتب إن شاء الله قريبا شيئا عن تاريخ هذه الاناجيل وعن بولس مؤسس  
المسيحية الحالية الحقيقي

فإن قيل : ألا ترى أن وقوع الصلب بهذه الكيفية التي شرحتها يشكك  
للناس في صدق عيسى أنه هو المسيح المنتظر فانهم كانوا يوقعون أنه يرد الملك  
إلى إسرائيل (أع ١ : ٦) ؟ قلت : إذا كان الاعتقاد بصلبه لم يشككم جميعا في ألوهيته  
فكيف إذا شككم في صفة مسيحيته ؟ وأي ضرر إذا شككم في أوهامهم  
التي كانوا يأنسوا فيها بشأن مسيحهم الذي كانوا ينتظرونه ؟ وهل نسيتم أن باب  
التأويل عند الناس في مثل هذه المسائل واسع فانهم يرجعون إلى أوهامهم فيهمودتها  
والتي نبوتهم فأولونها ؟ ولذلك تراهم أولوا صلبه بأن ذلك إنما فعله بأورادته ورغبة  
منه في خلاص البشر مع أن المسيح كان يلح في طلب النجاة من الله (متى ٢٦ :  
٢٨ - ٢٨ ولو ٢٢ : ٤١ - ٤١) وقالت أناجيلهم أنه قال (إلهي إلهي لماذا تركتني)  
وهو يدل على اليأس والتعوط من استجابة دعائه (راجع أيضا مزمو ٧٢ خصوصا  
منه ١٥ و ١٥ منه) . وأولوا قتلان جثة المصلوب بأنه قام من الموت !! وأولوا  
ملك المسيح الذي كانوا ينتظرونه بأنه سيأتي قريبا (رؤ ٢٢ : ٧ و ١٠ و ١٢ و ٢٠  
ومت ١٦ : ٢٧ و ٢٨ و ١٠ : ٢٣ ورؤيا ٣ : ١١ و ١٠ : ٨ و ١٠ : ٤ و ٧ :  
١٠ و ٢ : ٤ و ١٥ : ١٧ و ١٠ : ١٠ و ١١ : ١٥ و ١٠ : ١٢ و ١٠ : ١٢) ويرد الملك  
لم يبعثكم في الأرض الف سنة كما في سفر الرؤيا (٢٠ : ٤ و ٧) وأن يوحنا  
لا يموت حتى يجيء المسيح (يو ٢١ : ٢٢) فلما مات يوحنا ومضت القرون ولم  
يحيى رجوعوا إلى عبارته في يوحنا فوجدوها لا تفيد ما توهموه وأولوا جميع عباراته

## ٢١٢ اختلاف النبوات في هل المسيح يقهر أم ينصر (الكتاب ج ٣ ص ١٦)

الزعزعة وعبارات غيره الدالة على قرب مجيئه (حتى ما في متى ٢٤ : ٣ - ٢٩ و ٤١) وقالوا ان منكوته روحاني لا دنيوي الخ.

وقد بين علماء الافرنج في كثير من كتبهم ان اليهود لكثرة اخلاطهم بالامم الوثنية وتسلسلها عليهم ورؤية اليهود ما لهم من عز ومجد ومدنية وادبار زمن حضورهم لهم ينسب كثير من خواصهم من ان يكون مسيحيهم المنتظر سلطانا دنيويا شذوها لهم من تسلط هؤلاء الامم الاجنبية القوية وتأثروا بما عندهم واقتبسوا بعض افكارهم الوثنية في آلهتهم التي قالوا انها نزلت بارادتها الى الارض لخلاص البشر بالمضروع لهوت والصلاب وطبقوا هم أيضا هذه الافكار على مسيحيهم فقالوا انه سيكون شخصا إلهيا أو ابن الله تعالى وسيبسه لتخليص الناس بالموت والصلاب طائفا مختارا (١) كما قال الوثنيون في آلهتهم فان ميل اليهود للوثنية متأصل فيهم من قديم الزمان ولذلك كثيرا ما عبدوا آلهة الامم وكفروا بعرار ابراهيم وكانت نساء اورشليم يبكين على « تهور » إله البابليين الذي قتل لاجل خلاص البشر ثم قام من الموت أيضا (سز ٨ : ١٤) وهذا هو سبب ورود بعض ما يشبه هذه الافكار الوثنية في بعض كتب العهد القديم كما في اسماء (٥٣) وميخا (٥ : ٢ - ٩) فلما جاء عيسى اخبر مع له رؤاهو العهد الجديد بعد زمنه من الحوادث والصفات والاقوال ما يجعلهم قادرين على تطبيق أوهام اليهود القديمة عليه (راجع مثلا ج ٨ : ٢٦ - ٤٠) هذا اذا صحح ان ما في ثلاث الكتب هو حقيقة اشارة الى المسيح وصلبه وقد بع كما يزعمون على ان أكثر اليهود كانت يرى فيها خلاف ذلك و يعتقد ان المسيح لا بد ان يكون ظاهرا منصورا لا مغلوبا مقهورا كما هو صريح أكثر النبوات الواردة في شأنه في العهد القديم (راجع مثلا ميخا ٥ : ٢ و زكريا ٩ : ٩ - ١٧ وملاخي ٣ : ١ - ٥ : ٤ وأشعيا ١١ : ١ - ١٦ وأسماء ٤ : ٢ منه إذا صحح دعمهم انه في المسيح هو وما في حزقي ٣ - ٩) ولذلك كانوا يعدون الصليب اكبر عثرة في سبيل ايمانهم به كما قال بولس (١ كو ٢٣) ولكن لا يخبرين منهم اعتقدوا فيه كما اعتقد بولس وكان توهم صليبه مما لا بد اعتقادهم انه هو المسيح المنتظر لا يزعمه فلذا كان وقوع حادثة الصليب الكريمة التي ارجعها هؤلاء لما يؤيد قول فريق منهم بصحة مسيحية عيسى وبذلك قضى قول لا تخبرين ما وقع عكس ذلك

بأن نجا المسيح ولم يشكبهوا في غيره لاعتقد كونه هو المسيح كثيرون ومخالفهم ايضا  
آخرون ممن يعتقدون ويحبون تألم المسيح فلذا كان وقوع حادثة الصلب وعدلها  
على حد سواء بالنسبة لهذه المسألة . على ان من الالوجه التي سبقت ان رؤساء  
اليهود صابوا عددا واحدا غيره حينما نجا منهم فلم يكونوا مخدوعين بل كانوا هم  
الحادعين للناس . وبسبب عثمتهم هذا انقسم الناس في امر المسيح الى طوائف  
جديدة يسمونها المطامون على تاريخ الكنيسة المسيحية فمنهم من جوز الصلب والاعذاب  
على المسيح كبولس واتباعه ووافقهم على ذلك تلمود اليهود أيضا في القرن الثاني ، ومنهم  
من لم يمجزه وهم جمهور اليهود الآخرين ، الآن ومنهم من اعتقد أن المصلوب هو  
عيسى وأنه انسان او إله او كاذب ، ومنهم من قال ان المصلوب شخص آخر  
ومنهم من يرى ان نبوات التآلم والاعذاب تمت أو ستتم في المسيح المستظر ومنهم  
من يرى أنها ليست في حقه بالمرّة بل في موضوعات أخرى ، ولله في خلقه شؤون

هذا وقد أفاد وقوع الصلب بهذه الصورة التي شرحناها فوائده : - (١)

أن المسيح نجا من أذاهم ( ٢ ) أن يهوذا ( على الالوجه الاول ) وقع في الحفرة التي  
حفروا للمسيح عقابا له على خيائته (٣) عرف الناس خطاهم في الاعتقاد بأن المسيح  
لا يموت ( يو ١٢ : ٣٤ ) وبأنه يكون حاكما دنيويا يرد الملك لاسرائيل وان الله  
لم يجعله فوق نوايس الوجود كما كانوا يتوهمون ( أفسس ١ : ٢٠ و ٢١ ) (٤) عرف  
بعض طوائفهم قديما وحديثا بأنه ليس الها والالما صابا على زعمهم رغم انه ولما  
دعا الله طالبا للنجاة ولما يئس المصلوب من رحمة الله ، ولولا ذلك لكان اعتقاد  
ألوهيته عاما بين أتباعه جميعا في كل زمان ومكان ولما قال جمهورهم ان فيه جزءا اناسوتيا  
حادثا (١) ولا جرموا على اعتباره كله لاهوتا محضا لقرب عهد الالام بالوثنية وشدة  
ميلهم اليها في زمته . راجع ما يقرب من ذلك المعنى في أنجيل برنابا ( ٢٢٠ : ١٤ - ٢١ )

فان قيل ولماذا لم يرسل الله نبيا بعد موته مباشرة ليخبر الناس بحقيقة المسألة

(١) حاشية : اذا كان المصلوب هو عيسى باعتبار أنه انسان فما معنى قول النصاري بعد ذلك  
« ان الله لم يرحمته للبشر ضحى بنفسه عنهم لخلاصهم » ؟؟ من أنه باعترافهم ماضى الاله بالانسان  
يسوع الذي أكرمه على ذلك أكراما !! فأين اذاً محبته هذه الزائدة للبشر وأين محبته لآبائه  
هذا وعنده الله ؟!

هني لا يذهبوا الى ما ذهبوا اليه في أمر خلاص البشر بصلبه؟ قالت : -

( ١ ) إن هذه العقيدة وحدها بدون دعوى الألوهية له لا ضرر فيها كبيرا سوى أنها خطأ نظري عقلي . ولم يكن اعتقاد الصلب هو الحاصل لم على دعوى الألوهية له في مبدأ الأمر بل لم تصلهم حادثة الصلب نفسها وضياع الجثث على القول بها أكثر من أنه قام من الموت كما يعتمد المسلمون قيام الذي مر على القرية (قر ٢: ٢٥٩) وكانت الدعوة الأولى الى المسيحية كما في كتبهم قاصرة على (أن عيسى هو انسان وأنه هو المسيح المنتظر وأنه صلب ولكنه قام من الموت وجعله الله ربا وسيدا كما جعل موسى (خر ٢: ١) رجا عن صلب اليهود المسيح) راجع خطاب بطرس لليهود في سفر الاعمال (اع ٢: ٢٢ - ٣٦) ولا جاء يوحنا بنهم أو اخترع لهم (١) حكمة لصلب وهي تخليص البشر بعد أن فكر في ذلك مدة طويلة منها ثلاث سنين ثم رجا اهتزل فيها الناس في بلاد العرب وفي آخرها ذهب الى دمشق (غل ١: ١٧ و ١٨) ورعا واقفه بعض التلاميذ على هذه الحكمة التي أرشدهم اليها والظاهر أنهم خالفوه في غيرها من أفكاره كقوله بدم وجوب الختان وجواز أكل ما ذبح للأوثان (راجع غل ٢: ١٠ و ١١ و ١٤ و ١٥ و ١٦ و ١٧ و ١٨ و ١٩ و ٢٠ و ٢١ و ٢٢ و ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ و ٢٦ و ٢٧ و ٢٨ و ٢٩ و ٣٠ و ٣١ و ٣٢ و ٣٣ و ٣٤ و ٣٥ و ٣٦ و ٣٧ و ٣٨ و ٣٩ و ٤٠ و ٤١ و ٤٢ و ٤٣ و ٤٤ و ٤٥ و ٤٦ و ٤٧ و ٤٨ و ٤٩ و ٥٠ و ٥١ و ٥٢ و ٥٣ و ٥٤ و ٥٥ و ٥٦ و ٥٧ و ٥٨ و ٥٩ و ٦٠ و ٦١ و ٦٢ و ٦٣ و ٦٤ و ٦٥ و ٦٦ و ٦٧ و ٦٨ و ٦٩ و ٧٠ و ٧١ و ٧٢ و ٧٣ و ٧٤ و ٧٥ و ٧٦ و ٧٧ و ٧٨ و ٧٩ و ٨٠ و ٨١ و ٨٢ و ٨٣ و ٨٤ و ٨٥ و ٨٦ و ٨٧ و ٨٨ و ٨٩ و ٩٠ و ٩١ و ٩٢ و ٩٣ و ٩٤ و ٩٥ و ٩٦ و ٩٧ و ٩٨ و ٩٩ و ١٠٠) وكانت دعوتهم قاصرة على اليهود فقط كدعوة المسيح عليه

(١) حشية - إذا صح أن هذه العقائد كانت عند بعض خواص اليهود من قبل عيسى يسوع عديدة أخذت عن الوثنيين كما يقول علماء الأفرنج الآن - كان يوحنا هو فقط أعظم من أرشد عامة اليهود اليها وتوسم فيها وأثان تطبيقها على المسيح ودعا بعض الأمم الأجنبية اليها ولكنه مع ذلك ما كان يستند في عيسى الألوهية الحقيقة الكاملة بل اعترف كثيرا في رسالته أنه فقط رب (أي سيد) وخلقه الله قبل جميع الخلق (كو ١: ١٥) وأخضع الله له كل شيء وبه خلق كل شيء (١ كو ١: ٢٥) فهو عنده ليس قدما كالأله تعالى بل منه استمد وجوده وقدرته (راجع أيضا أمثال ٢٢: ٢٨ - ٣٦) وهو أقل من درجة وخاضع له (١ كو ١٥: ٢٧ و ٢٨ و ٢٩ و ٣٠) وأما مساواة عيسى بالله تعالى في كل شيء وخصوصا في الجوهر والمقام والولاية فيوحنا لم يصرح بها كما هو صريح جميع رسالته وانما هي مسألة سرت الى النصرانية بعد يوحنا من فلسفة الوثنيين في (السكفة) وفلسفة يهود الاسكندرية فيها وخصوصا (فيلو) (Philo) الذي كان معاصرا للمسيح والظاهر أنهم لم تصل الى كتب المهددين التي بقيت الى الآن خالية من كل نص صريح قاطع يدل على الألوهية الحقيقة للمسيح ومساواته للاب المتساواة التامة في كل شيء بل جميع عباراتها تنافي هذه العقيدة (راجع أيضا كتابنا «دين الله» فصل ٢ وصفيحة ٧٦ و ٧٧ و ٧٨ و ٧٩ و ٨٠ و ٨١ و ٨٢ و ٨٣ و ٨٤ و ٨٥ و ٨٦ و ٨٧ و ٨٨ و ٨٩ و ٩٠ و ٩١ و ٩٢ و ٩٣ و ٩٤ و ٩٥ و ٩٦ و ٩٧ و ٩٨ و ٩٩ و ١٠٠).

السلام نفسه (راجع كتاب دين الخوارق Supernatural Religion فصل ٣ - ٧ من الجزء الرابع)

(٢) إن اختلاف البشر أمر طبيعي أراد الله ولا بد منه ولو أرسل الله رسولا لبيان ذلك عقب المسيح مباشرة لآمن به بعض الناس وكفر به الآخرون ولا زال الخلاف من بينهم

(٣) لما كثرت الفساد في هذا العالم فاستدعى في هذا العالم وهم جميع شؤونهم الدينية والدنيوية وكثير من تلك الدنيا والآخرية وخصوصا عند النصارى أرسل الله محمدا على قوة من الرسل فبين لهم الحق من الباطل

(٤) إن النصارى يقولون إن روح القدس نزل على التلاميذ المسيح بعده وأرشدتهم إلى الحق في كل شيء، فهل زال الخلاف من بين النصارى بسبب ذلك؟ لا. اننا لا نرى أمة من الأمم تشدد اقتنائها واختلافها في كل جزئيات الدين والدنيا أكثر من النصارى وخصوصا بعد نزول هذا الروح المزعوم. فلهذا كان اقتضت الحكمة الإلهية تأخير البيان حتى اشتدت حاجة الأمم كافة واستمدت نفوس البشر لقبول الإصلاح بعد أن عم الفساد الأرض فجاء محمد على حين فتره من الرسل كما قال القرآن الشريف (١٩٠٥) بالإصلاح الذي ينشأ عنه وبيان الحق الذي يتطلبونه فلذا دخل الناس في دينه أفواجا وأفواجا وعم سلطاناه الأرض في وقت قصير لم يبعد له مثل في تاريخ البشر كما بينه الأستاذ الامام في رسالة علم التوسيع وإلى الآن ترى الناس يتقربون من الإسلام شيئا فشيئا حتى أوصلت حكماء أوروبا وعلمائوها أن يدخلوا فيه من حيث لا يشعرون وسيكون إن شاء الله هو دين الإنسانية العام في الأرض كما نزل عليه من الأمور ولا يهولك ضعف دونه الآن فإن ذلك لا يحدث شيئا في جواب ما نريد من اقتراض جميع العقائد والمفكرين من عقائدهم اقترابا كليا وحزبا حتى لا يبقوا من العقائد الإسلامية على أذهان كمثر الناس اليوم في كل مكان (المعروف باسم المصلين Rationalists) كالكتاب انتهى قصير من طائفة من العلماء من كثر وأطلس بلندة ومن هذه الكتب يتضح لك صدق قوله تعالى (منهم أيماننا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد)

## ﴿ استطواد لا بأس به ﴾

بملاحظة آثار جبل الزيتون كثيراً في هذه الأثناء حول ألباني :  
 سمي هذا الجبل بذلك لسكنته ما كان به من شجر الزيتون ولهذا الجبل شهرة عظيمة في تاريخ  
 المسيح سرفها المطالعون على الانجيل والأرجح أنه أول ما رآه عليه الوحي كان عليه السلام هناك  
 (١٠٠ م مثلاً لو ١٢: ٥ و ٩) لذلك أقيم الله تعالى به في بولس ( والثين والزيتون وطور مدينون  
 وهذا البلد الامين ) أما الثين فهو شجرة بوذا مؤسس الديانة البوذية التي تحرق كثيراً من أهلها  
 . فثيني لأن تعاليم بوذا لم تكتب في زمنه وإنما رويت كالأحاديث بالروايات الشفهية ثم كتبت بعد  
 ذلك حينما ارتقى أتباعها ، والراجح عندنا ( بل المتيقن إذا صح تفسيرنا لهذه الآية ) أنه كان نبيا  
 صادقاً وسمى ( سكياموني ) أو ( جوتاما ) وكان في أول أمره يروي إلى شجرة تين عظيمة ويحتجها  
 ول عليه الوحي وأوله الله رسولا بقاءه الشيطان ليخبره . فلما لم ينجح معه كما حدث للمسيح  
 في أول نبوته ( واجم لو ١٢: ٤ - ١٣ ) وهذه الشجرة شهرة كبيرة عند البوذيين وتسمى عندهم  
 ( الخينة المقدسة ) ( وبلغتهم أجابالا ) « Ajapala »

في هذه الآية ذكر الله تعالى أعظم أديان البشر الأربعة انوحاة منه تعالى لهدايتهم وتفهيمهم  
 في دينهم وديانهم فالنعم فيها كالتوبيخ لقوله بده ( لقد خلقنا الانسان في أحسن تقويم ) إلى آخر  
 السورة . ولا يزال أهل الأديان الأربعة هم أعظم أمم الارض وأكثرهم عدداً وأوقارهم .  
 والترتيب في ذكرها في الآية هو باعتبار درجة محبتها بالنسبة لاسوفا الأولى فبدأ تعالى بالنعم  
 بالبوذية لأنها أقل درجة في الصفة وأشد الأديان تحريفاً عن أصلها كما يبدأ الانسان بالنعم بالشيء  
 الضئيل ثم يرتقي التأكيد إلى ما هو أعلى . ثم النصرانية وهي أقل من البوذية تحريفاً ثم اليهودية وهي  
 أصعب من النصرانية ثم الإسلامية وهي أصعبها جميعاً (١) وأبشعها عن التحريف والتبديل بل إن أسوفا  
 ( الكتاب والسنة السامية المتواترة ) لم يقع فيها تحريف مطلقاً . ومن محاسن هذه الآية الشريفة  
 عدم ذلك ذكر ديني الفضل ( البوذية والمسيحية ) أولاً ثم ديني العدل ( اليهودية والإسلامية )  
 ثانياً للإشارة إلى الحكمة بتربية الفضل والمسامحة مع الناس أولاً ثم تربية الشدة والعدل  
 وكذلك بدأ الإسلام بالثين والمذموم ثم بالتسبيح والعتاب . ولا يخفى على الباحثين القادر العظيم  
 بين بوذا وعيسى وهليهما وكذلك التشابه بين موسى ومحمد ودينيهما قلداً لهم الأولين معاً  
 والإشارة إلى ذلك . وقدم البوذية على المسيحية تقدم الأولى كما تقدم الفوسوية على الهندية فلذا  
 السبب فيه . ومن محاسن الآية أيضاً الرمز والإشارة إلى دين الرحمة بأنها كفة والشمعة وإلى  
 ديني العدل بالجبل والبلدة الجبلية ( مكة ) وهي البلد الامين . ومن التناسب البديع بين أفعال  
 الآية أن الثين والزيتون نباتان كثيراً في أودية الجبال كما في جبل الزيتون بالسام وطور سيناء  
 وما مشهوران بهما . فهذه الآية فسم بأول ما بهل الوحي وأكرم أماكن التجلي الإلهي على  
 أنبياء الأربعة الذين بقيت شرائعهم الآن وأرسلهم الله لهداية الناس الذين خلقهم في أحسن تقويم  
 استدرارك . نعم كتاب صديق المسيحية ( The Truth of Christianity ) في ص  
 ٥٦٠ على أن المسيحية انتشرت قديماً في بلاد الهند . قلل . كما يساعد على القول بالهجرة  
 الهندية السابقة ٩

(١) قال العلامة أوتر دروز ( Arthur Drews ) في كتابه شهود تاريخ يسوع  
 ص ٢٩٥ : إن الإسلام هو الدين العظيم الوحيد الذي تفرق عنه بالثين أن مؤسسه كان شعباً  
 له وجود حقيقي تاريخي . أنه وقد ذكر هذه العبارة بعد أن ذكر شكك من الوجهة التاريخية في  
 سائر مؤسسي الأديان الأخرى

## خطبت

« لرأس هذه السنة الجديدة سنة ١٣٣١ هجرية »

الحمد لله الذي لم يتخذ ولداً ولم يكن له شريك في الملك ولم يكن له ولي من  
الذل وكبره تكبراً — قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء  
وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير انك على كل شيء قدير — تبارك الذي  
بيده الملك وهو على كل شيء قدير ، الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن  
عملاً وهو العزيز الففور — شهد الله أنه لا اله الا هو والملائكة وأولوا الصلح قائماً  
بالقسط لا اله الا هو العزيز الحكيم — محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار  
رحماء بينهم تراهم ركعاً سجداً يبتغون فضلاً من الله ورضواناً سيباهم في وجوهم  
من أثر السجود ذلك مثلهم في النوراة ومثلهم في الإنجيل كزراع أخرج شطاء فآزره  
فاستغاث فاستوى على سوقه يعجب الزراع ليغيظ بهم الكفار . وعد الله الذين آمنوا  
وعملوا الصالحات منهم مغفرة وأجراً عظيماً — لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة  
لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيراً — وما محمد الا رسول قد خلت  
من قبله الرسل أفإن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فلن  
يضر الله شيئا وسيجزي الله الشاكرين — والذين آمنوا وعملوا الصالحات وآمنوا بما  
نزل على محمد وهو الحق من ربهم كفر عنهم سيئاتهم وأصلح بالهم — ما كان محمد  
أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين وكان الله بكل شيء عليماً — إن  
الله وبلائكمته يهاون دلي النبي يأبى الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً — اللهم صل  
على نبيك رسول الرحمة ، وكاشف الغمة ، ونزيل النعمة ، وعلى آله وأصحابه أجمعين  
ومن اهتدي بهديهم في الاولين والآخرين ، واجعلنا منهم برحمتك يا أرحم الراحمين ،  
وسلم تسليماً كثيراً .

« ألقاها السيد عبد الحق حقي الأعظمي البغدادي الأزهرى نائب استاذ الشريعة المصرية  
في الكلية الإسلامية الكبرى في عيسكره بالهند  
وطبعت على حقتها المصرية مع ترجمتها بالوردية على نفقة الشاب النقيب المهندب الشيخ عبد  
الرحمن الكبير نجل اتقي الصالح الشيخ مقبل بن عبد الرحمن الكبير التاجر المشهور في البحرين



أما بعد يا أيها المسلمون - هذا بيان للناس وهدى وموعظة للمتقين - ولا تنهوا ولا تحزنوا وأنتم الاعلون ان كنتم مؤمنين - ان يحسبكم فرح فقد من القوم فرح مثله وتلك الايام نداولها بين الناس وليعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء والله لا يحب الظالمين - وليحسب الله الذين آمنوا ويحقق الكافرين - أم حسبكم ان تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين - ولقد كنتم تمنون الموت من قبل ان تلقوه فقد رأيتموه وأنتم تظنون - أولايرون انهم يقتلون في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون - ان هذه تذكرة فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلا

أيها المسلمون - مرت الليالي والايام ، وتعاقت الشهور والاعوام ، والاممة الإسلامية في كل موضع ومقام ، تظلم وتضام ، وتداس بالاقدام ، عند جميع الاقوام وهم ( لا يرقبون في مؤمن إلا ولا ذمة ) ولا ينظرون الى مسلم بعين انصاف أو رحمة ، وان من أشد هاتيك الاعوام الماضية ، وتلك الايام النعمة الحالية ، وهذا العام الذي طويت صحيفته من الوجود ، ومحبت أيامه ولياليه من الحافقين فلا تعود ، ( هناك ابتلي المؤمنين وذلزلوا زلزالا شديدا ) وعم الويل والشبور القريب منهم والبعد ، فقد اتايتهم التواب الملاحقة ، وصبت عليهم المصائب الساحقة ، وأملت بهم الرزايا المديدة ، ونزلت بساحتهم البلايا المبيدة ، وأحاطت بهم المهالك ، فجعلت أيامهم البيض سودا حواصل ، وها هي ذي الامة الإسلامية تردد النفس الاخيرة ، وسيتقضى عليها ( لا قدر الله ) ان لم يتداركها برحمته العزيز القدير ( ولكل أمة أجل فاذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون )

أنظروا بعيني البصر والبصيرة ، الى هذه الامة الكبيرة ، ذات العزة والسطوة ، والهمة والقوة ، والايام المشهورة والآثار المسطورة ، وبروها على وجه هذا الصرح صخران ، ككرة الصولجان ، تتقاذفها الفرسان ، وتطاردها الفتيان ، وتهاجمها في الميدان ، وهي لضفها طوع صوالجهم ، ولمجزهم تبع اواشيهم ، لا ترد ضربة ضارب ، ولا تكف يد لاعب ( وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم - ان الله لا يظلم الناس شيئا ولكن أنفسهم يظلمون )

نأملوا رحمة الله وأصلح بالكم ، في هذه الامة السكرية ، ذات الشهرة السطيفة ، والرعب والرهبة ، والفتح والغلبة ، تجدها بين الامم ، كقطيع من الغنم ، غاب عنها راعيها وقد خيمت عليها الظلم ، فانتفضت عليها ذئاب العرب المتعددة ، وشالبت تمدن

هذه الازمنة ، تشبها بالآداب والخراب ، وتزق منها الجلباب والآخاب ، وتسودها سوء الهوان والمذمار ، تنهض أوصالها وتستلب أرواحها ، تقطع عاكسها وتلكع قسطنكها ، وتجري من مهلكة الى مهلكة ، تنسب بدائها وتختطب نيجاتها ، تسترق ذنباها ، وتجري اشلاها ، سر تكتن في استباحة أمهاتها ، على حجب لامبر لها ، ودماوي أوهن من بيت العسكوت ، وانه لاوهن البيوت ، وأمتكم تستنث بالاسانية ولا السانية تثنى القوم ، وتستجهر بالثروة وقد مات أهلها من ينهم اليوم ، تناسدهم شفة الاخوة الادمية ، وتذكرهم بالحقوق المالية ، والامهات الدولية ، وهم يتصاممون عن معانيها ، وينفضون اليها رؤسهم استنزاء بها ، تخوقهم غاية هذه الدار ، وعقاب القوي الطبار ، تكل ظالم ختار ، وهم لا يرهبهم الا الحديد ، والعديد العديد ، مرت الابطال السناديد ، أولي الأيد والبطل الشديد ، ولا تخيفهم الا الجاعة المتسائلة ، والخصبة المتحدة ، والفئة المتعاضدة ، ذات القلوب المتواحدة ، والاهواء الواحدة ، وللقاصد المتائلة ، والاعمال المتواصلة ، والآراء السديدة ، والمساكني الخيدة ، والهمم السالية ، والمطالب السامية ، ولا ترجعهم الا السيوف القتارة ، والخيوش الجبرارة ، والحيل والمدعة ، والبأس والشدة ، والشهامة والنجدة ، ولا تزعمهم الا اليواخر الماخرة ، والاعلام الراخرة ، وللدافع الزعجرة ، والقذائف المدمرة ، ولا تردعهم الا الزحمة الساهرة ، والقواد الماهرة ، والذخائر الوافرة ، واليران المتنبية ، والبيوت المتأجبة ، ولا يردعهم ضحكهم أيها المسلمون الساهون اللاهون ، الا الاحتساء بتعليم القرآن ، والامثال لأوامر الرحمن ، والمبادرة الى العمل بقوله تعالى ( وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم وآخرين من دونهم لا تطونهم الله بعلومهم وما تفقوا من شيء يوف اليكم وأنتم لا تظالمون ) وآتى للإمام الجاهل الالهية الدافلة ، بمنثل هذه الصفات القاضية ، وأين منها هذه الزايا الفضلى ، والممانى الجلى ، وقد اشتغل ساداتها وكبرائها ، وأمرؤها وزعمائها ، باللقاب العاطلة ، والخصفة الباطلة ، عن اعداد القوة المرهوبة ، ونيرة العدد النطوية ، وفتح زججات اسنور ، عن تحصين الثغور ، وبشيد القصور والتناخر بالرياش واللابس ، عن تشيد القلاع والحصون والاشاء المدارس ، وينصب مواضع التثيل ، ورفع منصات السفة والباطلية عن تأسيس المعامل لبناء الأساطيل واليواخر ، وحمل الخراطيش والاسلحة والقناطر ، وبالخرافات والثرهات ، عن اقامة المصانع لبراز المصنوعات ، وبالركون الى البطالة انجهدا على موهوم الامارة ، عن تعميم الزراعة وتنشيط التجارة ، حتى تكثر الثروة

٢٤٠ . تنفال المسلمين بالآله من وسائل القوة والقوة ( المتأرجح ج ٣ م ١٦ )

وتعز القوة ، وبالتجليات الشعرية والشهوات البهيمية ، عن العلوم والفنون والمعارف  
العصرية ، ومعالجة روایات الفجر ، والمعبود ، عن توارخ الأمم ووقائع الدهور ،  
وبسير الفجار والاضرار ، عن سير القواد السكار ، والاسلاف الاخيار ، وبمقالب  
أخبار زمرة الفسق والدخارة ، عن النظار في أحوال الأمة والمملكة أو الامارة ، وبمعاينة  
بنات الانان ، ومعاينة القيد الحسان ، عن تلاوة القرآن لمعرفة أوامر الرحمن ،  
وبالانهمالك في قصص البغايا والبغاء ، عن الالتفات الى أحاديث مناجاة الانبياء ، وبالاكتفاء  
الشديد بقول الحناس الوسواس ، عن الاهتمام بقول ذي العرش المجيد « وأنزلنا  
الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس » وبالتفاني في طاعة النفس والهوى ، في كل  
ما يضرهم ولا ينفعهم ، ويفسدهم ولا يصلحهم ، وهم غافلون لاهون ، لا يحصون ولا  
يشعرون ، عن امتثال أوامر فالح الحب والثوى ، عما به يملون ويعتزون ، ولا  
يبنون ولا يحزنون ، ويحترمون ويهابون ، ولا يهانون ولا يظلمون ، يبيتون لياهم سببها  
واسكن في المراقص والحانات ، وركها واسكن على مناضل الخمر والمضيات ، وخضعا  
واسكن لاصوات المضيات ، ووسواس حلي الرافعات ، ويقضون نهارهم في سردهم  
نائمين ، لا يبههم من أمر الدنيا والدين ، لا تناول المساحيق وابتلاع المالحين ( ربنا  
غابت علينا شفتونا وكنا قوما ضالين — ربنا ظلمنا أنفسنا وإن لم تنصر لنا وترحمنا  
لنكونن من الخاسرين — ربنا إنا أطعنا ساداتنا وكبرائنا فأضلونا السبيلا — ربنا هؤلأه  
أضلونا — ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك أنت  
الوهاب ) فهل والحال هذه يفرح ذو شعور باهتمام عام واقتناع عام ، أو تنشط نفس  
مسلم غيور الى السرور بتجدد الشهور والايام ، وهل يستند بنام ، أو يهنا بطعام ، من  
يشاهد حال هذه الأمة ، التي تراكت عليها الخطوب المدهمة ، ويرى غفلة وعاهة عن  
الواجبات الجمة ، وتقاعدتهم عن الامور المهمة ، ألا يلقى بذي الاحساس أن يبكي بدل  
الدمع دما ، ألا يجرد به أن يلبس حدادا على هذه الأمة نوبا أقيما ، ألا يجب على كل  
مسلم أن يقبل على رب العالمين ، ويتضرع اليه بقلب خاشع حزين ، ولسان صادق  
مبين ، قائلا في كل وقت وحين ( لا اله الا أنت سبحانك اني كنت من الظالمين )  
ألا يجب على المسلمين أن يسارعوا الى النوبة من كل باب ، ويقاموا عن المعاصي التي  
جلبت عليهم أنواع الهلاك والخراب ، وينيبوا الى الرؤف الرحيم ، ويستغفروه قائلين  
( ربنا لا تضلنا قلة للقوم الظالمين — ربنا لا نجعلنا قلة للذين كفروا واغفر لنا ربنا  
انك أنت العزيز الحكيم ) ألا يجب عليهم أن يجددوا الأيمان ، ويعتقوا بوعده وعهده

الواحد الديان ، فعملوا بتعليم القرآن ، وابتعدوا بهدي أكل وأشرف بني الإنسان ،  
 ويقتدوا به صلى الله عليه وسلم ، وبأصحابه أصحاب العزم والحزم ، وبقبلوا على إصلاح  
 الحال ، بتطهير النفوس والعقول من النقي والضلال ، والزبح في الأقوال والأفعال ،  
 والانحراف عن الجادة المثلى في النيات والأعمال ، فيبادروا إلى تدارك ما فات حاملين  
 مجدين ، وعلى ربه متوكلين ، وإليه لاجئين ، وله خاضعين ، ومنه مؤملين ، وبمحبه  
 متحصنين ، متضرعين إليه ومبتلين ، وله قوة ولهزم ومددته وسعته طالبين ، قائلين  
 ( ربنا اغفر لنا ذنوبنا واسرافنا في أمرنا وثبت أقدامنا وانصرنا على القوم الكافرين -  
 ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا ، ربنا ولا تحمل علينا إصراً كما حملته على الذين  
 من قبلنا ، ربنا ولا تحمنا ما لا طاقة لنا به ، واغفر لنا ، وارحمنا ،  
 أنت مولانا فانصرنا على القوم الكافرين )

فاليقظة اليقظة أيها النائمون ، والانتباه الانتباه أيها الغافلون ، والعمل العمل أيها  
 اللامعصرون ، والوجل الوجل أيها المفرطون ، والحذر الحذر أيها المتكاسلون ، قبل حلول  
 القضاء المبرم ، ووقوع البلاء الحتم ، من القوي الجبار ، المنتقم القهار . على من عصي ونجى  
 وعرف الحق ثم أنكر . وزاغ بعد الهداية ، ولم يعظ بما مضى في البداية ، ولا تأسر  
 في العاقبة والنهاية ( وكأين من قرية عتت عن أمر ربها ورسله خاسينها حساباً شديداً  
 وعذيباً عذاباً نكراً \* فذاقت وبال أمرها وكان عاقبة أمرها خسراً \* ولئن أخترنا  
 عنهم العذاب إلى أمة معدودة ليقولن ما يجسسه إلا يوم يأتيهم ليس مصروفاً عنهم وحاق  
 بهم ما كانوا به يستهزؤن ) فالفرار الفرار ، من موجبات العذاب الذكر والحساب  
 الشديد ، والبدار البدار إلى امثال أوامر الرب المجيد ، التفصال لما يريد ( ألم يأن  
 للذين آمنوا أن تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ولا يكونوا كالذين أوتوا  
 الكتاب من قبل فمات عليهم الأمد فقست قلوبهم وكثير منهم فاسقون - ألم يأتيهم نبياً  
 الذين من قبلهم قوم نوح وعاد وثمود وقوم إبراهيم وأصحاب مدين والمؤتفكات أنهم  
 أرسلهم بالبينات فما كان الله ليظلمهم وإن كانوا أنفسهم يظلمون - أم حسبكم أن تركوا  
 ولا يعلم الله الذين جاهدوا منكم ولم يتخذوا من دون الله ولا رسوله ولا المؤمنين  
 وليجة والله خير بما تعملون )

أيها المسلمون - جربتم المصيان فجربوا الطاعة . وعلمتم الباطل فاعملوا للحق  
 من هذه الساعة . وفقم مرارة الإفراط والتفريط والاضاعة ، فذوقوا  
 حلاوة القصد والعدل والنبات والاستقامة فانها أريج بضاعة . وسعي الخزي والمنار

ونعسكم بالموصلات الى النار . وغضب الجبار . فاسموا للعز والشرف والفخار . ونعسكوا  
بلمدخلات في رضوان الله وجنته دار القرار . قاله الله في أنفسكم أيها المسلمون .  
والثوبة مقبولة والرحمة مبسوطة والطريق مهدي لا يخيب فيه السالكون . والسرعة  
السرعة يا خير الامم . قبل أن يؤخذ بالسكظم . وتندموا فلا ينقمكم الندم . واذكروا  
قوله تعالى - يا مبادي الدين اسرفوا على أنفسكم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يفر  
الذنوب جميعاً انه هو الغفور الرحيم - وأنبوا الى ربكم واسألوا له من قبل أن يأتيكم  
العذاب ثم لا تنصرون - واتبوا أحسن ما أنزل اليكم من ربكم من قبل أن يأتيكم  
العذاب بهتة وأنتم لا تشعرون - يا أيها الذين آمنوا اذكروا نعمة الله عليكم اذ هم قوم  
أن يسلطوا اليكم أيديهم فكف أيديهم عنكم واتقوا الله وعلى الله فليتوكل المؤمنون -  
واذكروا نعمة الله عليكم وميثاقه الذي واثقكم به اذ قلتم سمعنا وأطعنا واتقوا الله  
ان الله عليم بذات الصدور - واذكروا اذ كنتم قليلاً فكثركم وانظروا كيف كان  
عاقبة المفسدين - يا أيها الذين آمنوا اذكروا نعمة الله عليكم اذ جاءكم جنود فأرسلنا  
عليهم ريحاً وجنوداً لم تروها وكان الله بما تعملون بصيراً . اذ جاءكم من فوقكم ومن  
أسفلكم منكم واذ زاجت الابصار وبنست القلوب الحناجر وتظنون بالله الظنونا - واذكروا  
اذا أنتم قليل مستضعفون في الارض تخافون أن يخطفكم الناس فأولكم وأيديكم بهمة  
ورزقكم من الطيبات لعلكم تشكرون - فاذكروا آلاء الله لعلكم تفلحون

## الفهم والتفاهم

كما نود أن لا يأتي الزمان شاهداً بليغاً بصفة ما كنا نقول ونصف من مضار  
الابتعاد عن الفهم والتفاهم ، أما وقد أتى الزمان بهذه الشهادة التي سمعناها كل أذن  
فنحن غير ضالين باعادة التذكير على الحياة التي يرجى شي منها لقومنا في الأيام  
الآتية تكون في تقويم أحسن ، وشكل أمتن .

عهدنا القوم يقولون نحن نؤمن أن الباري عز وجل قد أكرمنا بهداية عظيمة  
ولكننا لا نفهمها إلا بواسطة فلان وفلان ولعدد الذين هم أئمة ومقدون لهم رأيانهم  
متباغضين أشد التباغض ، ومتنافرين أشد التنافر وما ذلك إلا لان فهم الامام فلان  
قد خالف فهم الامام فلان وانكل منهم امام معلوم . وأعظم هذا الاقتراق قد وقع

بين الذين يسمون الشيعة وبين الذين يسمون السنة ، ولم يتم ويتبرع ذلك بين هاتين الفئتين الكبيرتين إلا بسبب عدم التفاهم ولم يفهمهم عن التفاهم الا قول كل واحد من كل فريق منهم « نحن لا نفهم » فاستأدى اليوم من بعد أن رأوا ما نزل بسببهم أبقى باب الفهم والتفاهم مسدوداً فيما بينهم ، أم يتشاءمون بذلك السد ويرجون ما ترجوه الأمم الفاضلة من فوائد الفهم والتفاهم

لعمري استأدى أدري أيقتون مصرين على سد ذلك الباب وإن أصبح البيت خراباً أم يلهمهم الله معرفة أن الفهم والتفاهم ليسا بمحالين كما ظنوا ؟ وكذلك ليست أدري ماهي الفوائد التي يتفكرونها من ذلك السد بعد أن أدى الاقتراق والابتعاد عن الفهم إلى ما صار إليه هؤلاء المفترون الذين يقولون نحن أهل ملة واحدة وما أدراك ما صار إليه هؤلاء أجمعون ؟ أنهم صاروا إلى أسوأ ما تسير إليه الأمم

نحن لا قصد بهذا تقريباً ، ولا نريد به إلى وقعة ، غفرانك اللهم أن علق شيء من هذا بديناً ، أو مرّ بمخاطرتنا ، كلا بل ليس قصدنا إلا التذكير وما نحن بناسين بوقته الحمد . ما للناس من النذر في ذلك الموقف الذي وقفوه قروناً متطاولة ، لعني به موقف الاقضاء بالآباء والجدود فيما تعلقوا به من تقديس فروع بعض المتقدمين والتبرؤ من فروعهم أنفسهم فإن استعداد أكثر الناس أخذ بهم إلى مثل هذا أي والله إنما قصد التذكير لا التوبيخ ، ولكي نزيد هذا تذكيراً نصف منها كيف تخلص التقليد إلى أكثر النفوس ، وكيف يخلص منه بعضها . فقرأه أيها الأخ وأنت ذاكر من ربك عز وجل نخرج منه إلى ثمرة عافية الفهم إن شاء الله تعالى

\*\*\*

كان الناس أمة واحدة في أوائل أمرهم فما لبثوا أن أتت عليهم المفرقات فأصبحوا أمماً في الأوطار والأفكار ، كما صاروا أمماً في الأوطان والديار ، وأعظم ما طرأ عليهم من المفرقات هو الفضل الذي يوجد في علوم بعضهم على علوم الآخرين ولو شاء الله تعالى أن يكونوا جماعة واحدة فحسب لظهورهم على نحو ما فطر سائر أنواع الحيوان من تساوي أفراد كل نوع منها في المداك تقريباً ، أما وقد جعل القاطن عز وجل بين أفراد النوع الإنساني هذا التباين العظيم في الإدراك والاطاعة فأنما فهم حينئذ أنه سبحانه قد قضى أن لا يكون الناس أمة واحدة فكانوا على ما تراهم عليه أمماً وجماعات ولله سبحانه الحكمة البالغة ، على أنه قد اختلف بسببه تطلق لهم مع أسباب التفريق أسباب الجمع ، وكما جعل في تفاوت الإدراك شيئاً من الضرر قد

جبل فيه ذرواً من النع ، فمن كانت شهوته من فلاسفة الانسانية أن يكون البشر على عقل واحد فاقام يتيسر له ذلك باعدام كل من يخالف في مساره شيء من الفضل على مدارك غيره ، أما الذين عاقدتهم الله تعالى من تلك الشهوة فأولئك يعلمون أن هذا النوع لم يتوقف أوصله بتفرعه الى أمم معدودة محدودة معدودة كلاً بل بسقت بذلك دونه وعظم أسلها وازدادت قوتها واصبحت بحيث لا يضيق بها أن تبدل بعض نرونها نعم ، نعم قد خلق الفطر سبحانه أسباب الجوع كما خلق أسباب الشرب ومن جهة أسباب الاثنين معاً فذلك الاقتداء الذي جهده غريزة في البشر عامسة شديدة الالتصاق ، فيها توجيه هذه الغريزة بمنى المسلمين من الأبناء والبنات ، على ما عليه مشيت الملايين من الآباء والأمهات ، ويظنون على ذلك عسوراً كثيرة من غير ما نصير ولا تبدل الا قليلاً لا يكاد يعد مقراً لشمس هذا الجمع العظيم ، وهكذا يكون شأن سائر الجموع والامم كما هو مشاهد ، وما خص به العقل الانساني الذي جعله الله جواً ولم يوزعه على الأفراد بالسوية نرى أنه مهما وقف الاقتداء بالملايين من بني آدم عند الحد الذي وقف فيه آباؤهم يقوم أحياناً فرد من بين تلك الملايين تقف فيه جذوة من ذلك المشرق المثلّي وتدفعه الى الناس ما هو أحسن مما وقتت عنده أمته وحينئذ يجدهم مسرّضين له فان نجحوا أخذوا جذوته ، وإن نجح دخل بأمته في خلق جديد ، أو خرج منها بأمة جديدة في الوجود ، وانما لا يدح الاقتداء من حيث هو مطلقاً لانه قد يوقف الامم وقفة واحدة ، ولا يذم مطلقاً لانه به تكون أمم وفيه تنقل في أطوارها ، وأنت تراه تارة صديق التواضع اذ لولاه لما وجدوا تاباً ومُظاهراً ، ولولاه لما ظهرت مقاديرهم عند مقارعة الأجيال لهم ، وطوراً تراه عدوهم اذ لولاه لما وجدوا تلك الدنابات الهائلة في سبيل الإصلاح ولاجل هذا ترى الذين ينقلون الى الامور من جهة واحدة منهم من بحسب فيه كل تفاوت ومنهم من يحال كل المضار به . أما الذين يعضون ، نظراً في الأشياء ويسلم نظريتهم من شوائب الهوى الخاص فأولئك يعرفون انقسام أكثر الأشياء الى أجزاء أو جهات بعضها نافع وبعضها ضار ويعرفون المقادير والحدود التي فيها يعضون كل شيء . ويذكرون له حده . فإذا مر هؤلاء باقتداء ضار ذكروا بالعتى وقالوا ان الانسان لا يلقى به الجود ، وإذا مرّوا باقتداء نافع ذكروا بالفضل الذي جرت سنة الفاضل أن ينفع به بعض الأعداء ونفروا من الجحود ، ألا ترى القرآن المجيد كيف يقص من مناقب الأنبياء لاكرم رساله محمد صلى الله عليه وسلم ثم يقول

له « أولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده » أولا تراه كيف عاب على الذين صدقهم اقتداؤهم بأبائهم عن الايمان بفضل الله تعالى الذي خص به الانبياء عليهم السلام وكيف هز عقولهم هزة قوية بقوله « أو لو كان آبؤهم لا يقولون شيئا ولا يهتدون »

هنا وإذا كان المقتدى الأعظم في الأمة الإسلامية هو ذلك الوحي الذي نزل على محمد الأمين صلى الله تعالى عليه وسلم كان من شأن الذين يتخذون مقتدين آخرين سواء أن يكون ضرر اقتدائهم ذلك أكثر من نفعه لأن المذهب يذهب ويذهب رجل من الذين يقال لهم أئمة السنة إن قال إن مقتدي رجل من علماء السلف الأبرار، يجد تجاهه عناقاً من الذين يقال لهم الشيعة يقول له إن مقتدي أيضاً رجل من علماء السلف الأبرار، ولا يستطيع الذي يسمي نفسه سنياً مثلاً أن يقول إن الامام جعفرأ أو الامام زيدأ رضي الله تعالى عنهما ليسا من علماء السلف الأبرار، وإنما قصاواه أن يقول إن هؤلاء الذين يقال لهم الشيعة ليسوا في الحقيقة على مذهب جعفر أو زيد وهذا لا يلتفت اليه الجعفري أو الزيدي وليس هو من المأطرة القانونية في شيء .

ومن أعجب ما في مضار هذا الافتراق الذي جاء به هذا التقليد أنك أصبحت ترى جميع أقطاب الأمة وكبار علمائها سرنوا بسببه على اليأس من الصلح بين حائقي الشيتين الكبيرتين في الأمة حتى كأن هذا الأمر أي الصلح بينهما ليس مما يعني الأمة وليت شعري كيف يتيسر الصلح ما دام باب التفاهم مسدوداً ، وكيف يفتح باب التفاهم ما دام الجماهير جيلاً خلف جيل لا تجول أفكارهم في مسألة من المسائل ولا يقولون فيها بقول من الأقوال الا قول رجل من أولئك الرجال القليلين الذين اتخذوهم مقتدين ، هذا على تسليمهم بأن فلاناً وفلاناً الذين ينسبونهم لم يحصلوا في قلوبهم تلك الإخلاص وعلى تسليمهم أن الحق ليس في ظنونهم تلك على وجه اليقين والجزم والتممين ، فإلى متى يا قوم هذا ومتى تأذنون بفتح باب الفهم والتفاهم ؟

عبد الحميد الزهراوي

حاشية للكاتب - اني اشرت بحبر هذه المقالة على أثر اطلاعي على كتاب ( الدر الشاخ ) الذي نشر في هذه الايام واني رأيت أن مطالعته تفيد كثيراً في ترجمة مطالبه عما ألفه من التقليد والضار الذي يحول بينه وبين الفهم والتفاهم ويحوش عليه الاخاء الذي يوجهه الدين فمن أحب أن يزال خطأ من العلم الصحيح فليسر به سرور تدبر واستقلال



بيان حزب اللامركزية الادارية العثماني<sup>(٥)</sup>

ان غرض الامم الذي رُمي اليه في هذا الوجود انما هو الحياة : الحياة الاجتماعية والحياة السياسية . أي أن يكون لها وجود اجتماعي وراق ، ووجود سياسي ثابت . ومن الضروري أن تسعى الامة لكلا الوجودين في منهجهما القويم الموصل الى الغاية ونعني بهما جميعاً ولا تقصر مجهوداتها على بلوغ غاية أحدهما دون الآخر ، فمثلاً يكون مثلاً كمثل من علم بركاز من الذهب في مكان فاسرع اليه بكل ما تيسر اليه قوته وجهده فلما بلغه لم يجد معه أداة لاستخراج ذلك الركاز فرجع القهقري من حيث جاء واهي القوى خائب الامل والرجاء

فالقوانين الاجتماعية مهما كانت راقية قل أن تضمن الحياة لامة انما لم تكن قائمة على أساس متين هو القوانين السياسية . ومهما غنت الحكومة بتنظيم قوانين الحياة الاجتماعية للامة وأكثر من مشروعات الاصلاح في المملكة في التعليم والاقتصاد والادارة والقضاء ونحو ذلك فانها لا تخرج في هذا كله عن معنى البوصاية على عجزه عليه لا يملك التصرف بشؤون حياته الخصوصية ليثبت لنفسه وجوداً صحيحاً بين الناس ويعمل لسعادته جهد العامل المجد .

ولذا أصبح لهذا العهد شكل الحكومات التي تقوم به الحياة السياسية لكل أمة هم جميع الامم وصار من المسلم بالبداية ان وجود الامة السياسي والاجتماعي بين مجاميع الانسان الحية متوقف على شكل الحكومة فكما كانت مشاركة الشعب للحكومات أكثر ، كان ذلك لدوام وجوده ضمن .

لهذا السبب تكاد تكون سائر الحكومات التي للامم المستقلة اليوم دستورية شعبية لاشان فيها لسلطة الافراد بل الشان لامة الامة ومشاركتها للحكومة في كل جليل وحقيق من الشؤون العامة ، الا أنها تتفاوت في ذلك منازل ودرجات وتختلف في الشكل اختلافاً روعياً فيه الاجتهاد والنظر الى حالة الشعوب الاجتماعية والعرقية والقابلية والاستعداد .

ومما ثبت بالتجارب لهذا العهد ان أفضل شكل من أشكال الحكومات هو الدستوري ، وأفضل أشكال الدستوري هو اللامركزية خصوصاً في الممالك التي

(٥) تألف في مصر حزب سياسي بهذا الاسم وهذا بيان الذي نشرته لجنة العليا مقدمة لبرنامجها السياسي وتلوه البرنامج

تعددت فيها الفروق والمذاهب والافاق ، واحتفت الموائد والتقاليد والاختلاف . فكان من المتصور ان تساس بقانون واحد لم تراعى فيه تلك الاحوال ، ولم ينظر منه في الحاجة والزمان والمكان

ثبتت ذلك بالتجارب كما ثبت ان اللامركزية هي افضل مرب لافراد الامة على الاستقلال الذاتي الذي هو خير وسيلة لترقي الامة ، لانها أي اللامركزية تأتي بطبيعتها ان تكون تبعه اناكم مقصورة على افراد قليلين تصدر عنهم القوة والعمل الى كل ناحية من انحاء المملكة فيكونوا كالحرك في آلة كبيرة جدا اذا اصابه عطب أو ضعف تسطت أجزاء سائر الآلة من العمل دون ان يكون لاي جزء من هذه الاجزاء قوة ذاتية يعمل بها بنفسه ودون ان يكون مسؤولا عن نتيجة وقوفه عن العمل .

ومن البديهي ان الشعب غير المسؤول عن أي خطأ يصدر عن حكومته لا يشعر كل فرد منه بالبعة فلا يتم نتائج خطأ الحكومة الا بعد الوقوع فيه . ذلك لانه يسير بارادة غيره ، لاسططة له حق ولا على نفسه ، لانها محكوم عليها أن تسير في السبيل الذي يريد غيره وان خالف رغبته ومصالحته وهواه

فاللامركزية توزع التبعة على افراد الامة بمقدار ما تعطيه لهم من السيادة على مصالح الوطن ، وبسبب ذلك تنزع عنهم ثوب الحياة الاتكالية الخلق المفقوت - حياة الاعتماد على غير النفس ، وتوسع امام كل فرد مجال العمل الواسع في جهاد الحياة ، وتحمده تشعب بلوغ غايات المدنية والترقي وال عمران من اقرب سبيل وفي وقت قصير ، والعكس بالعكس .

منه ما نراه لهذا العهد من الفرق بين السلطنة العثمانية التي تحكم بالتركزية وبين سويسرا التي تحكم باللامركزية . ففي هذه يرى من آثار العمران والمدنية والحياة العالية الصحيحة والوافق الشامل لكل العناصر التي تقطن هذه المملكة الصغيرة مثلا يرى من حق في كثير من الممالك المتقدمة الراقية بفضل توزيع السلطة على أقسامها الثلاثة المنتهية واطلاق حرية التعليم لكل عنصر من العناصر الثلاثة المؤلفة للامة السويسرية بلسانه وبما يوافق رغباته واطلاق حرية العمل لكل ولاية منها فيما ينمي عمراتها ويرقي سكانها على الوجه الذي يناسب مركزهم الاقتصادي والاجتماعي بحيث صار يضرب المثل بتوفي هذه البلاد الجميلة وتوفي أهلها البالغين متبني ما يريد قوم من السادة والرعاة .

أما السلطنة العثمانية التي تحكم بالتركزية فعلى تقيض ذلك اذ نرى الممارف فيها

منطقة والعمران قبلها في بعض جهاتها مفقوداً في بعض آخر ، ووسائل الترقى الصحيح معدومة البتة ، لان حياة الانكسار على المركز في كل شيء مستحوزة على الشعوب العثمانية كافة ، والمركز مقيد لكل ولاية بقيود تمنعها عن الحركة فهو الاصلاح المطلوب إلا يبطئ وبما لا يوافق الحال والحاجة في الطالب

والتمالك على ذلك قوانين التعليم مثلاً فانها على نفسها وعدم وقتها بالحاجة تنجم ان يكون التعليم في عدة آثار بغير لسان أهلها وعلى برنامج واحد غير مراعى فيه حاجة كل ولاية واستعداد أهلها ، ثم ان المركز لا يعطي المال اللازم للتعليم لكل ولاية الا بقدر محدود هو دون الحاجة فينشأ عن هذا وذلك نقص في التعليم وضعف في العلم وتضييق على الراغبين فيه فتم الجهالة وتحرم البلاد من المعارف العالية التي هي أهم أسباب الترقى والحياة والسؤدد في كل أمة من الأمم الحية المتمدنة لهذا العهد

وعلى هذا فقس سائر الاعمال النافعة التي يتوفر بها العمران في الولايات العثمانية فانها لتوقف صدورها على المركز بطيئة ضعيفة بل تكاد بعض الولايات تحرم منها البتة زد على ذلك اننا نرى هذه الحكومة المركزية قد أعجزها تنافي أطراف المملكة واختلاف لغات وأجناس ومشارب أهلها عن أن تنفذ قوانينها في كل ولاياتها فان كثيراً من الاقطار العثمانية ليس فيها للدولة ديوان اداري ولا محكمة ولا مدرسة ولا نكنة ولا قاعة ولا حصن ، ومنها مالا يؤخذ منه الجنود ، فبعض هذه الاقطار عالة في حمايته من المغيرين عليه على الولايات الأخرى ، عملاً بمبدأ الانكسار المحقوت ، واعتماداً على المركز . ولذا نرى هذه الحكومة المركزية لا تقدر على الدفاع عن أكثر البلاد العثمانية اذا هاجمها عدو أجنبي كما ظهر ذلك في مسألة طرابلس الغرب ومثلها كثير ، ناهيك بتوالي الفتن والثورات في أنحاء السلطنة وعجزها عن اخذها وبالأحرى عجزها عن تلافيها قبل ظهورها بما يمنع حدوثها أو امتدادها حتى ان اقطاراً من الاقطار وهو اليمن لا يزال مع الدولة في حرب مستمرة منذ دخل أول عثماني فيه الى عهد قريب وقد ظهر للبيان ان المملكة كلها عرضة لخطر الزوال بهذه الحكومة المركزية مهددة بفقد الاستقلال الذي يفديه كل عثماني بأعز شيء لديه وهو النفس ويسمى كل شعب تظله راية الهلال بقاءه ليعتق عزيزاً في وطنه أميناً من تسلط المغيرين عليه . اذا فهم هذا فقد علمنا ان المركزية أصبحت في مثل هذا العصر عسر الشاوع الشديد في ميدان الحياة لا تصلح لترقي الأمة العثمانية المرغوب ، ولا تضمن لها الحياة السياسية والاجتماعية ولا البقاء لاسيما اذا أضفنا الى هذا حاجة الشعوب العثمانية الى

الراحة من الغوائل السياسية والفن الداخلية ، التي توالى على الدولة في المهددين عهد الحكومة المطلقة وعهد الحكومة الدستورية ، وأصبحت بسببها الدولة بقاتلة الحرب البلقانية ، وانهكك أعز ولاياتها عن جسم السلطنة العثمانية ، بفساد سياسة المركزية ، وسياسة مزيج العناصر التي ذهب اليها فريق من المهوسين بالسيادة فجروا على المملكة من المصائب مالا يحتاج الى برهان ، بعد الذي حدث وكان .

ولكي تأمن الأمة العثمانية على حياتها السياسية في المستقبل وعلى سلامة الدولة من غوائل الفتن والمشاكل الداخلية والصدمات الخارجية التي يسببها عدم وضاه العناصر العثمانية والتفافها باخلاص حول النقطة الجامعة وهي العرش العثماني الرفيع الذي أصبح وجود الأمة السياسي لازال وجوده مرتبطاً به - لكي تأمن الأمة على ذلك صار من المحتمل على كل عثماني صادق الوطنية النظر في الاسباب التي تناسك بها أعضاء هذا الجسم الذي تمسك بقوتها الجذب والدفع بين المركز والاطراف ودخله الوهن والضعف المؤديان الى الانحلال . وهذا مادعا فريقا من العثمانيين الى تأليف حزب اللامركزية الادارية بعد البحث والتروي الكثيرين فيها يضمن سلامة هذه المملكة وتضام كلة شعوبها واتحادهم على العمل الاقبح لعمران البلاد وسعادتها وقوة الدولة وبقائها .

فهذا الحزب يعرض على أنظار جمهور العثمانيين من اخوانه في الجامعة والوطنية برنامجه ليكون موضع النظر والبحث من سائر العثمانيين وهو يرجو أن يجد منهم أنصارا كثيرين وأموالا غيورين على تنفيذ قواعد اللامركزية الادارية في الاقطار العثمانية والله الموفق والمعين .

### ﴿ برنامج حزب اللامركزية الادارية العثمانية ﴾

( المادة الاولى ) الدولة العلية العثمانية دولة دستورية نيابية . وكل ولاية من ولاياتها تعد جزءاً من السلطنة لا ينفك عنها بحال من الاحوال وانما تبني ادارة هذه الولايات على أساس اللامركزية الادارية والسلطان الاعظم هو الذي يعين الوالي وقاضي القضاة

( المادة الثانية ) قاضي القضاة يعين القضاة الشرعيين والوالي يعين سائر الموظفين بعد اختيار مجلس الادارة لهم ( وفقاً للمادة السابعة ) ولا يجوز عزل موظف الا بمحکم

مجلس تأديب . ومن عزل لا يجوز استغنامه ولا يعطى مماش منزولية  
( المادة الثالثة ) يوضع نظام خاص لترقية عمال الحكومة وتأديبهم وتساعدتهم

وما يتعلق بذلك

( المادة الرابعة ) يكون في مركز كل ولاية مجلس عمومي ومجلس اداري  
ومجلس معارف ومجلس أوقاف

( المادة الخامسة ) جميع قرارات المجلس العمومي تكون نافذة

( المادة السادسة ) من حقوق المجلس العمومي للولاية المراقبة على حكومتها  
والنظر في جميع شؤون الادارة المحلية من تقرير ميزانية الولاية وأموال الأمن العام  
والمعارف والثافة والأوقاف والبلدية وتقرير ميزانها فيها وسن النظمات لها . وأما  
ما كان من أمور الثافة يتعلق من بعض الوجوه بالامور العسكرية أو السياسة الخارجية  
كسكك الحديد فيرفعه بعد ابداء رأيه فيه الى العاصمة

( المادة السابعة ) من حقوق مجلس ادارة الولاية وضع ميزانياتها وانتخاب  
جميع موظفيها

( المادة الثامنة ) من حقوق مجلس معارف الولاية وضع برنامج التعليم والنظر  
في جميع شؤونها ووضع ميزانية خاصة لها يراعي فيها حصة المعارف التي تضاف على  
الاعشار والويركو وما يقرره المجلس العمومي من الضرائب لها وما لها من  
الاملاك والأوقاف

( المادة التاسعة ) من حقوق مجلس أوقاف الولاية وضع ميزانية خاصة لها  
والنظر في جميع شؤونها فسا كان منها له شروط يجب مراعاتها يكون العمل فيها بحسب  
شروطه وما كانت منها غير ذلك يصرف فاضل ريسه على اقامة الشاكر ثم على  
التعليم الاسلامي

( المادة العاشرة ) جميع أعضاء هذه المجالس تكون بالانتخاب الا مجلس  
الادارة فان نصف أعضائه ينتخبهم الشعب والنصف الآخر من رؤساء المصالح

( المادة الحادية عشرة ) تعدل طريقة الانتخاب لهذه المجالس وللمجلس المبعوثين  
وللمجالس البلدية بحيث تكون حرة وتمثلة لجميع عناصر الشعب

( المادة الثانية عشرة ) ما جرى عليه العرف في بعض البلاد والأقاليم التي لا تنفذ  
فيها قوانين الحكومة وأحكامها يبقى على ما كان عليه الآن . وبراى في تسيير الادارة  
في كل بلاد رضاه أهلها به

( المادة الثالثة عشرة ) ينظر الخوفا في قانون تعديل الأراضي على الوجه الذي يعني الثروة العامة وفي تحضير التنبؤات البدوية لأجل تنمية الثروة وترقية الأمة ( المادة الرابعة عشرة ) يكون في كل ولاية لعتان رسميتان التركية والتمه الحدية ( المادة الخامسة عشرة ) يجب تسميع التلميم في كل ولاية بلنة أهلا ( المادة السادسة عشرة ) أهل كل ولاية يؤدون الخدمة العسكرية في ولايتهم ويكون مسكرها على قدم الاستعداد للدفاع عنها زمن السلم وأما سوق الجنود في زمن الحرب فهو موقوف بنظاره . رتبة وحيث يجب على المجلس العمومي أن يتخذ الوسائل للدفاع عن الولاية

## حديث كامل باشا

### ﴿ مع مؤسس المؤيد ﴾

تأتي السيد علي يوسف مؤسس المؤيد حديثا سياسيا عن كامل باشا في حالة الدولة في وزارته الاخيرة وما بعدها فتشرها في مؤيد هذا اليوم ( سلخ ربيع الأول ) فرأينا أن نقل معظمه لأنه في معنى الرسمي القطني . والعنوانات لمؤسس المؤيد قال: تشرفت بمقابلة شيخ السياسة العثمانية أول أمس بأوتيل سيراهايس . وهذه نسخة الحديث :

### (١) هل هناك غرامة حرية

س - مولاي ، ان الاخبار التي يحملها اليها الشركات البرقية عن الصلح سيئة جدا فقد كانت المشكلة في السابق منهصرة في مسألة ترك أدرنة لحكومات البلقان وزراها الآن قد انتقلت الى طور آخر وصارت تظهر لنا أمور جديدة مثل مسألة الغرامة الحرية فما هي بآرى هذه الاحوال ؟

ج - ماذا أقول ياسيدي . الحكم بان غلب . أمّا من جهة الغرامة الحرية فأنني أظنه أن الدول العظمى التي تعرف حالتها المالية لا توافق البلقانيين الأوروبيين على مطالبهم من هذه الجهة ، لان اجابتهن البلقانيين الى هذا الطلب يؤدي الى انحطاط الثقة المالية في الدولة فتسقط بذلك أسعار سندات الديون العثمانية التي كل حاملها من الاوربيين فيلحقهم من وراء ذلك ضرر عظيم ، وبديهي ان الدول العظمى لا توسط

لفائدة البلقانيين فيها فيه ضرر الاوربيين . وأنا أعتقد أن هذه الدول تلاحظ أن أقساط هذه القرامة اذا دفعت للبلقانيين عاماً بعد عام ستستهلك كل فائدة تأتي من وراء ما وعدت به دول أوروبا من المساعدات المادية والادوية للاطمئنان على مستقبلنا وحينئذ لا يبقى لنا ما نفقه على عمار بلادنا واصلاحها فتكون مساعدات الدول التي وعد بها من قبيل المساعدة للبلقانيين لا لنا . وعلى كل حال فان حاجتنا الى الصلح

مرة كالشمس في واحة النهار

(٢) ماهو الباطل في ذلك الانقلاب

س - اذا كان هذا مبلغ حاجتنا الى عقد الصلح بأي فائدة كانت جمعية الاتحاد والترقي تؤمل أن تحصل عليها من وراء الثورة التي أنارتها ضد الصالح ؟  
ج - الغاية الاولى لجمعية الاتحاد والترقي من ذلك هو التربع في دست السلطة . أما فائدة أو ضرر استمرار الحرب فتلك مسألة ثانوية في نظر الجمعية . ولو كان هنالك أقل عمل في الفوز والفائدة لسكانت وزارتنا تستمر في الحرب الى النهاية

ولعمري ان حسابنا لم يخطئ قطعا . وكيف كان يجوز لنا ترجيح الاستمرار في الحرب والتقارير العسكرية التي كانت تعرض من قواد الجيش على مجلس الوكلاء بواسطة وكيل جلالة السلطان في القيادة العامة كانت - مع التصريح باستعداد الضباط والجنود للموت في سبيل الوطن - خالية من كلمة واحدة تشف عن الامل في النجاح ، بل القواد يصرحون على العكس بترجيح جانب الصالح على الاستمرار في الحرب . واذا كانت وزارتنا قد خدعت في فهم حقيقة ما فذلك في شيء واحد هو تقدير شكري باشا للمؤن وكما تمكنني لتقاوم حماية أدونة الاعداء المحاصرين لها ، فانه حدد الوقت الذي سيضطره فيه نقاد الارزاق لتسليم أدونة بأنفسهم مما ظهر بعد ذلك (١) . ولو كنا علمنا هذه الحقيقة كما هي لا نجلبنا بالوفاقية على اقتراح الدول العظمى ، ولسكانت وزارتنا صححت اعتقادهن في هذا الباب ولطلبت منهن أن يدشن تصديلا جديداً على اقتراحهن

(٣) أدونة قطب وحي المخبرات

س - هل لكم يا مولاي أن تفضلوا ببيان الحوادث التي تعد ثمة لهذه الحرب صوتاً للحقيقة أن يتناولها التاريخ على غير وجهها ؟

(١) المنار : يرجح كامل باشا ان سبب فطاط شكري باشا في تقديره هو انه أخير الحكومة اولاً بما عنده ثم ظهر له مخازن للمؤنة والذخيرة لم يكن رآها ولا علم بها فان أدونة قد حصلت من عهد السلطان عبد الحميد . وجاء في بعض الجرائد انه وصل اليها ذخائر مهربية بمساعدة النمسة

(المبار - ج ٣ م ١٦) مذكرة كامل باشا في الصلح ومنها استقلال أدونة ٢٢٢

ج - أجل ، ان هذا الامر مهم جدا في الحقيقة . معلوم أن أدونة لم يكن في الامكان اتخاذها من « صارها بالقوة العسكرية » . وكانت الدول العظمى ترى أنه قد قضى على هذه المدينة بالسقوط لئلا أرزاقها ولذلك أرسلت إلينا مذكرة اجماعية تصح لنا فيها بالرجوع « حازمة » أن ترك أدونة للمتحالين وأن نقوض أمر الجزر لانصافها أما مجلس الوكلاء فقد رأى بعد التفكير في كل الطرق أنه لا مندوحة عن قبول طريق الصلح حيث لم يكن ثمة تدبير آخر . وقبل يوم واحد من حدوث تلك الجناية عقد في السراي السلطانية مجلس عمومي صدق على ضرورة الصلح بعد أن اطلع على حقيقة موقفنا . ومع ذلك فإنه لما كان لأدونة شأن عند عموم الاهالي و من المنتظر أن تركها للاعداء مسلحا يستلزم هياج الافكار والخواطر ، ولا يخفى أن العامة التي لا تطلع على حقائق الاحوال عن قرب وبما تهبج على الحكومة - لذلك لم تقدم هيئة الوزارة على تحمل هذه المسؤولية وقررت أن توضع لأدونة هذه الحذورات في جوابها . وبما أن السير ادوارد غراي ناظر خارجية انكلترا كان قد اقترح على مندوبي الباب العالي أن تكون أدونة في منطقة على الحياد وأن تكون مغطاة من الرسوم الجمركية فمحتمل قد وافقنا على جعل أدونة على الحياد وعلى اعفائها من رسوم الجمر ولسكتنا اشتراطا أن تبقى تابعة للدولة العلية فرفض مندوبو البلاط قبول ذلك وأحيلت المسألة على مؤتمر السفراء فلم تنتج مذاكرات المؤتمر شيئا .

(٤) جواب الباب العالي يومئذ على مذكرة الدول

ثم قال فخامته : ولما أردنا أن نجيب على مذكرة الدول قررنا أن نوافق على جعل أدونة بلداً اسلامياً كما كانت وأن تكون هي وضواحيها مستقلة وعلى الحياد بشرط أن لا نطالبها الدول الباقية بسد ذلك بشيء جديد . أما حاكم أدونة فعلينا أن يكون مسلحاً مهما كانت جنسيته وأن تنتخبه الدول الموقعة على معاهدة برلين ( والدولة العلية إحدى هذه الدول بالطبع ) وحيث أن الباب العالي مستعد لتجريد أدونة من حاميتها وذخائرها الحربية . وانما رجحنا هذا الحل لما كنا لاحظناه من الحاذير من وراء استمرار الحرب وقد تركنا للدول العظمى أمر تعيين حدود الاراضي التي ستبغ المتحالين

أما مسألة الجزر فقد قلنا في الجواب عنها اننا واثقون من انصاف الدول العظمى



وأما ترى لزوم إبقاء هذه الجزر تابعة للدولة العلية لقربها من سواحل الانضول الثمانية . وحيث أن بلاغ الدول كان يحتوي على وعود منها معاونة الدولة مادياً ومهنياً لرفي وعمران الممالك الثمانية وزيادة ثروتها فقد قرر مجلس الوكلاء أن يذكر في جوابه على مذكرة الدول كيف هو يتلقى تلك الوعود الحسنة التي تعرض علينا خصائراً : ثم استخلصنا أيضاً أن يدرج في ذلك الجواب أننا نعتمد كل الاعتماد على الدول العظمى في أن ترفع — بعد زوال الروم أبلي تقريباً من يدنا — كل القيود التي قيدتنا بها المعاهدات القديمة التي كانت أضربت في تركيا أوروبا. وأن يسمح للدولة بإطلاق الحرية في معاملاتها الاقتصادية وفقاً لما هو جار بين الدول العظمى نفسها

(٥) لم يبلغ الجواب روسيا

على هذا الخط حررت صيغة جواب الباب العالي باللغة الفرنسية على أن يبلغ في مساء ذلك اليوم (٢٣ يناير) إلى سفراء الدول

(٦) هجوم جماعة الاتحاد والترقي على الباب العالي

وبينا كان مجلس الوكلاء يمعن النظر في ترجمة مسودة الجواب هجمت شرذمة قليلة اختلالية من جمعية الاتحاد والترقي بصورة وحشية على الباب العالي وحاولت أن تدخل غرفة مجلس الوكلاء فبادرهم ناظم باشا لجنهم ويسكن جاشهم فقتلوه في الحال واضطر حينئذ بقية الوكلاء أن يدخلوا غرفة أخرى ينتظرون فيها ماذا يكون. أما أنا فقد لبثت في غرفة الصدارة ومعى «حضرة فؤاد بك باشا كاتب الماين الذي جاءني حاملاً بعض ارادات ملوكانية وعلت حينئذ أن الثائرين ملأوا الباب العالي اعتداء وأنهم قتلوا أيضاً ستة من الياوروية والحجاب الذين قاموا بواجب المحافظة على الوكلاء والدفاع عنهم وعلت كذلك أن اثنين من الثائرين قد قتلوا في هذه الحادثة. وفي خلال هذه الفاجعة قفل فؤاد بك راجعاً من حيث أتى . ثم دخل على شرذمة من الضباط لأعرفهم ومعهم أشخاص آخرون بألبسة ملكية فتقرب مني جسور منهم وقال : « ان الخواطر خارج الباب العالي متوقعة نهجاً عظيماً »

وطلب مني أن أكتب استقالتي فتحققت وقتئذ أن جميع تلك العمال الجبائية إنما كانت وسيلة فقط ليحصل الاتحاديون على أزمة السلطة . وأنهم لا قصد لهم في الثأر من أحد

(٧) استقالة فخامته

وقد خطر ببالى أنني لو ترددت في أمر الاستقالة لتجراً الثائرون على الإيحاء بي حتى يتسنى لهم انحلال مقام الصدارة . فبناء على اصرار الضباط استقلت وكتبت

عريضة للحضرة السنية الملوكانية التست فيها بلا تردد اعفائي من منصب الصدارة ولم يمتنع ساعة الا وجاءني رئيس قرياء الحضرة السلطانية مبالغاً عن لسان مولانا السلطان الاعظم كدوره من هذه الواقعة وراحياً أن لا أترك الباب العالي خلواً من الحكمة وبما تظهر نتيجة الحال . فامشالا الامر جلالتة وانتظروا للتأجيل بقيت على كرسي الصدارة منتظراً .

وفي خيال ذلك كان يدخل ويخرج أناس كثيرون ومنهم طلعت بك وأنور بك ثم عمر ناجي بك مبعوث قوق كليسا سابقاً للمسعود من أركان الجلمية فتقرب هذا مني قائلاً : « مولاي ان شاء الله أنتم تفسون الدولة في هذا المقام كثيراً . ونحن جميعاً محتاجون اليكم . وسنكون مطيعين لاوامركم . » وقد أود بهذا الكلام مداهني فقلت له : « لا حاجة لي بالصدارة فقد سمعت طالع الدولة وحسبي ما مضى » وبهذه الكلمة صرفته عني

(٨) الاعيب أنور بك

ثم جاءني أنور بك متظاهراً بحيرة واندعاش وقال : « انني كنت في تمرين العسكر وفي أثناء الطريق أخبرت بالواقعة » هذا ما قاله لي في حين أنه كان قد تواتر ساعتئذ في الباب العالي أنه من جملة الذين قتلوا ناظم باشا وبعد ساعة من الزمان اجتمع علي شيخ الاسلام وآخرون من الوكلاء واحداً بعد آخر

(٩) أمين الصدر الجديد

وعقب ذلك نصب محمود شوكت باشا مدرا أعظم وجاء الى الباب العالي مع شيخ الاسلام الجديد . وبعد أن تلى الخط السلطاني على رأس السلم جاء محمود شوكت باشا الى الغرفة العمومية مستقبلاً بزيارات المهنيين ثم شرع في الترتيبات اللازمة وبعد نصف الليل اجتمع بي خلفي في غرفة أخرى فتفاوضنا هنيهة في الأحوال الحاضرة . وعلى هذه الصورة بحيث هنما من الليل وكثرة الازدحام لم يمكن إبقاء مدافئ الغرف مع شدة البرد وكثرة الأمطار . وظلت حيث التفتي هناك ولذلك لم أتمكن من مغادرة الباب العالي الا بعد الساعة الثالثة بعد نصف الليل فأثر البرد ليشتد في جسدي حتى أصابني حمى ارتفعت درجتها الى ٣٩ (درجة) وقد زارني سفراء الدول العظمى في منزلي فشكرت مساهمهم واعتذرت لهم بالواسطة عن قبولهم . وبعد معالجة دامت عشرة أيام عادت الي عمتي فاستأجرني الأطباء بتبديل الهواء . وفي

الحقيقة كانت قد تعبت للازدي الباب العالي ليل نهار مدة ثلاثة أشهر تقريباً - أي منذ شبت الحرب - فكنت مستمرّاً طوال هذه المدة على الاشتغال بهام الأمور قائمك الحال جسمي ولذا كنت وافقت رأي الأطباء ورجعت الى القطر المصري على إحدى بواخر الشركة الخديوية

(١٠) دخول سعيد باشا في الوزارة الجديدة

أما محمود شوكت باشا فإنه في اليوم الثاني من صدارته شكل وزارته . ولما جاء سعيد باشا مبرولاً ومباركاً له فوزه انتخبة محمود شوكت باشا رئيساً لشؤون الدولة وباشر العمل بوظائفه

(١١) سقوط الوزارة الجديدة في الشرك

ومن الاتفاقات الثرية أن الوزارة الجديدة كانت تحسب أن الوزارة السابقة قد أبلت جوابها الى الدول موافقة على مطالب من مذعنة لشروط الصلح كما طلبتها الدول . ولكن لما رأت الوزارة الجديدة أوراق مجلس الوكلاء علمت أن كل ذلك لم يكن . وأن اللأحة الجوابية لم تعط . وأنه لم يكن ثمة مندوحة لسلامة الدولة غير طريق الصلح فاقطعت في يدعا وبعد مناوضة دامت يومين رأت أن تقسم مدينة أدرنة الى شطرين بينهما نهر مريج اعتبرته حداً قاصلاً . فالشطر الذي فيه الطوابي والاستحكامات أرادت أن تعطيه للبغار والشطر الثاني طلبت أن يبقى للدولة العلية . ثم طلبوا في مبعث التعويضات إنشاء اليهود القديمة ومكاتب البريد الأجنبية الى غير ذلك من الشروط مظهرين بذلك ميالهم الى الصلح .

(١٢) كيف عادت الحرب

فلما علم هذا في لوندرة اتبع البغار - على ما جاء في الصحف - خطة أخرى فقالوا لا سبيل لهذا كره مع هيئة تورية اذ يعد ذلك ذلاً لهم - أي البغار - وأصرروا القائد الأول للجيش البغاري باستئناف الحرب وفقاً لما قرر في صوفيا . وعليه اضطر العسكر النماني للمقاومة

على هذا استمر الحرب الذي كان قد قطع ( كذا ) في اليوم الرابع عشر من شهر كانون الاول ( ٢٧ ديسمبر سنة ١٩١٢ ) فاستشهد في هذه المدة ألوف ومئات ألوف من شدة القر وفتحت أبواب جديدة للتفقات فصرف حتى الآن بضعة ملايين من الجنيهات واشتدت الازمة المالية حتى وصلت غايتها وظل المأمورون والمستخدمون والمردودون الى المعاش والأعمال والائتم بل جميع المحتاجين بغير معاش فأصبح هؤلاء المساكين على شفا جرف الهلاك

١٣٠٠ المدة في لقاء العسكر

وقد يمت أعلام أميرية بأعمال بخمسة ، ثم أعطي زيد وعمر - خلافا لكل قانون ولكل قاعدة - كثيراً من الامتيازات ولم يكن مع هذا كله سد الرق فهذا أيا الاستاذ نتيجة ما حياه الاتحاديون بوضع أيديهم على أزمة الحكومة بسائق ملهم فيها . ولا أدري ماذا يكون مبعري الحال في المستقبل مع فقد الأمن . على أن العناصر العثمانية أخذت تنقبه الى اتهاج المتأرجح التي تأمن بها على مستقبلها . أما الأمم ذات العلاقات الاقتصادية والتجارية ببلادنا فهي لا تألو جهداً المذهب عن منافستها . والله أعلم أن يحسن العاقبة اه المراد من الحديث وله في المؤيد تعة في مشروعية الحكومة الحاضرة وعدم رغبة كامل باشا في العود الى الوزارة

### اللامركزية الادارية ، حياة البلاد العثمانية

سببت الحكومة المركزية العثمانية عدة قرون بالحكم المطلق وخمس سنين بالحكم الدستوري الثياري فلم تفلح ، وكانت خمس سنين منها دستورية ، أسرع الى التخریب من خمس مئة سنة استبدادية ، فظهر لكل ذي بصيرة ان هذه المملكة المؤلفة من أقسام متناثرة الارحاء ، مختلفة العناصر في اللغات والعادات ، والتقاليد والاخلاق ، لا يمكن ان يحسن ادارتها الداخلية أفراد من عنصر واحد من عناصرها يتربون وينشأون في عاصمتها من علوم الافرنج وانماهم وقوانينهم ما يريدون الاستعانة به على ادارتها مع جهلهم بلغاتها وسائر شؤونها ، ويجعلون جميع مصالحها مرتبطة بالعاصمة البعيدة عن أكثرها ، والتي يجهل لغتها ( التركية ) السواد الاعظم من أهلها ، بحيث اذا أراد رجل عربي ان يفتح مكتباً أهلياً في ذروة جبل من الجبل لا يبيح له نظامها فتحة الا اذا كتب الى العاصمة باللغة التركية يستأذن بذلك وجاءه الاذن ولن يحية الا اذا كان يعلم بالتركية ولن يجد من يعلم بها ، واذا هدم مكاتب الحكومة في ابد أرسلتها لا يجوز بناؤه ولا ترميمه الا بعد استئذان العاصمة وورود الاذن ، وان رد اذا اهتموا به الا بعد عدة شهور وإلا فمدة سنين

أكبر ما استفاده العثمانيون من اعلان الدستور جواز ابداء آرائهم في حكومتهم ومصالحهم ، وقد صرح بعضهم في السنة الاولى للدستور بأنه لا يستقيم أمر هذه المملكة الا بالادارة اللامركزية ، ولكن الجمهور صبروا على حكم المركز مع اشتداد وطأته بضلوا الاتحاديين واسمراهم فيه ، فرأوا من بوادر نتيجته ان الاتحاديين وجبوا قوة الدولة

كلها لقتال عناصرها وتذليلهم فشكلوا بالارتباط وعرب البين والعسير والكرنك وحووران، وأضاعوا طرابلس الغرب فالولايات الاوربية المانية كلها، واضطروا الى الاعتراف باستقلال امام البين في بلاده وعرضوا مثل ذلك على السيد الادويسي في صير، فكانت كل حدثت حادثة من هذه الحوادث يقنع كثيرون من اهل البصرة والرأي بان عدم المركزية خير وأبقى لهذه الدولة فان لم تبادر اليه اضيحت اضياعاً لا، وانحلت انفصالاً وقد كان أكبر الشبهات التي يناطح بها المنتعون بالتركزية العامة وأشياءهم ان اللامركزية تمزق الدولة فيسهل على الاجانب ابتلاعها، واسكن اهل المعرفة والحجة قد ينو الخفافق للجمهور فلم يعد بهدي بهذه المفاصلة مع المنتمين بلادة السلطة المركزية وعظمتها وأموالها الا منافق متعلق لهم ليشاركهم في بعض ما يتمنون به، أو جاهل غملاج يتابع كل أحد على رأيه.

تكشف هذه الشبهة بكلمة واحدة وهي: ان المطلوب هو اللامركزية الادارية، وهو لا يدخل له في السياسة الخارجية ولا في الحربية، وحفظ البلاد من استيلاء الاجانب عليها اما يكون بالقوة الحربية أو الوسائط السياسية، ولا يلزم ان أحداً ينازع العاصمة فيها. على ان مسألة طرابلس الغرب وحرب البلقان قد أثبتا لكل ذي عقل وفهم أن حكومة الاستانة لا تقدر أن تصد أية دولة من الدول الكبرى عن امتلاك ما تطمح فيه من بلادها، فعمل من لم يكن يعلم أن بقاء ما بقي للدولة منوط أمره بالدول الكبرى ان شاءت أن تقسمه بينها فعلت، وان شاءت أن تتركه فطفت، والثاني هو المرجح عندنا الآن لما يبنه في موضع آخر من هذا الجزء، ولا دخل فيه لشكل ادارة الولايات ألبتة. بل قول إن جمل ما بقي تحت نفوذهم بالوسائل المالية أو السياسية وهو الخطر المنتظر لا يتم لمن بسهولة الا مع بقاء الحكومة المركزية اذ يكفي إرضاء ائمين أو ثلاثة أصحاب النفوذ في مجلس الوكلاء لاخذ كل ما تريده أوربة من الامتيازات والاراضي المانية، ودرهم موارد الدولة، ولا يسهل هذا مع اللامركزية لانه يتوقف على اقناع مجالس الولايات ثم العاصمة. فالخطر كل الخطر على البلاد إنما هو من الحكومة المركزية ولا سيما اذا كانت البطلطة بيد جمعية الاتحاد والترقي

﴿حزب اللامركزية، ولجان الإصلاح السورية﴾

نشرنا في هذا الجزء بيان هذا الحزب وبرنامجه السياسي، وهو مؤلف من طائفة من أولي البصيرة والرأي وحملة الاقلام من الممانيين المقيمين في مصر. وقد

نألفت في سورية عدة لجان للتشاور في طلب الإصلاح على أصول اللامركزية الادارية وان لم يذكر هذا الاسم فيها ، وكانت حكومة العاصمة على عهد وزارة كامل باشا راضية من هذه الحركة ومؤيدة لها . وكان أمثل تلك اللجان لجنة بيروت فانها اعطت انتخاباً قانونياً فكانت مؤلفة ٨٦ عضواً من خواص الطوائف كلها وسندسراً لأعضائها في الجزء الآتي

والذي يسر في مجموع هذه المطالب وهذه الحركة المباركة ان شاء الله هو انها صادرة عن الشعور بالحاجة اليها المشترك بين المسلمين وغيرهم . وانها كانت أنفصل معجلى من مجالي الاتفاق والالفة بين الجميع ، وقد ظهر ذلك في بيروت بعينه لم يسبق لها نظير ، ولا أستثنى ما كان عقب اعلان الدستور فان تلك نشوة عارضة لا يستند بثباتها ولا يوثق بدوامه .

وقد توهم بعض الناس أن هذه الحركة كانت تخربض أفراد من الاذكياء يمكن استمالتهم بالنائب والوظائف والوعود فانعرت بذلك جمعية الأتحماد والترقي ووجهت همتها الى استمالة هؤلاء الافراد أو استمالة من تظن ان تركهم اطلب الإصلاح يتبعه ترك غيرهم ، وسدري الجمعية انها مخطئة وان كل من تستطيع استمالته يستقل من نظر اخواته فلا يبقى له عندهم قيمة ولا تأثير ، كما ظهر مثل ذلك لعبد الحميد الذي اتبع هذه السياسة من قبل

وكتب اليها والى اناس آخرين ان الجمعية تريد إرسال وفد الى سورية لأجل التفريق بين طلاب الإصلاح وإيقاع الشقاق بين المسلمين والنصارى . وربما تستعين على ذلك ببعض جرائد المنافقين التي تمدها بنائها وتقودها ، فان الجمعية على عداوتها لكل ما يفيد الاسلام صارت تستخدم اسم الاسلام لتأييد تقودها ، والمرجو من عقلاء اخواننا السوريين طاعة وأصحاب الجرائد الرشيدة منهم خاصة ، أن يكونوا إلباً واحداً على من يسعى للتفريق بينهم بقول أو عمل ، وان يهذروا من كل جريدة عرفت بالانحياز للاتحاديين أو تنشأ لترويج مبادئهم ، واذا ظهرت لهم جريدة عربية في الاسنانة فليكونوا منها على حذر ، ولا سيما اذا استخدم لها قلم شيطان التفريق السفيف المشهور

وقد جاء في بعض جرائد أمريكة ان لعزت باشا العابد بدا في هذه الحركة وانني أحزم على علم بأنه لم يكن له ولا لغيره من المقيمين في خارج البلاد السورية والمصرية يد في ذلك ولا رأي البتة ، ويتبع ذلك أنه ليس لأحد منهم نفوذ ولا تأثير في ذلك

## ﴿ تمليك الشخص المعنوي في الدولة المالية ﴾

جاء في البرقيات العامة من الاستانة انه قد صدرت الارادة السنية بجواز تمليك الشخص المعنوي . قال المؤيد في تعليقه على هذه البرقية « وكان السلطان السابق متسماً كل الامتناع من أن يدخل هذا فتلاً كان لا يجوز لشركة عثمانية أو أجنبية أن تمتلكه وإذا كان لابد من هذا فكان التملك باسم رئيس الشركة والملوك لا ينبغي للشركة ذاتها في سجلات الحكومة فكانت الشركات تأبى أن تأخذ ملكاً باسمها ورؤسائها مرفوعاً من أعمال الملوك عنهم الى الحكومة حتى توفوا ولا وارت لهم  
« وكان هذا المانع حتى لا تصبح الشركات مستعمرات أجنبية ذات ملك واسم في البلاد ينتمي أمرها الى مثل ما انتهت اليه الشركات الانكليزية في الهند أو الهولندية في اترينغال أو البلجيكية في الكونغو

« أما الآن فقد أُجيز تملك الشخص المعنوي ويحتمل أن لا يكون هذا الشخص المعنوي مقيداً بقيد العثمانية لانه اذا لم يكن كذلك أمكن لثل شركة سكة حديد الاناضول الألمانية مثلاً أن تملك الاراضي الواسعة حولها فتصبح مستعمرات ألمانية ومثل ذلك يقال في الشركات الانكليزية والفرنساوية في بغداد والبصرة وسوريا وفي الشركات التي تنشأ من كل دولة أخرى

« ولهذا هرع الى الاستانة منذ أسبوعين مليون كثيرون كانوا يتالعون الى اراض واسعة في البلاد العثمانية ولا يستطيعون شراءها بواسطة الشركات لانهم رأوا الفرصة سانحة لهم . وبعض هؤلاء يؤملون ان جمعية الاتحاد والترقي تأخذ أملاكاً واسعة باسم شخصها المعنوي وتبيعها لهم سريعاً بشمن موافق

« ولكننا مع هذا كله نؤمل أن نرى في نهج الارادة السنية ما يقيد الشخص المعنوي بقيد العثمانية حتى يزول الخطر الذي كان يخشاه السلطان عبد الحميد « (المنار)  
هذا الخطر يدل على ما أثبتنا من مقاصد الاتحاديين المالية من قبل . وهو أخوف ما نخافه من سياستهم المالية . فنسأل الله السلامة

## ﴿ يجب اصلاح الاعلاد الآتية في الجزئين الاول والثاني ﴾

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٨٩	١٠	الى يحتم	أن يحتم
٩٥	١	أويأتي أمر ربك	أو يأتي ربك
١٠٠	٤	السواء	السوداء
١٠٢	١٥	لو اجتمعت	لأن اجتمعت

بني الحقيقه من بيتاء ومن يوت الحقيقه فقد أوتي  
خيرا كبيرا وما يلصكر إلا أولوا الألباب

الحج  
١٣١٥

هجر عبادي الذين يستهون بالقول فليسوف أحسنه  
أولئك الذين هدامهم الله وآذوا نكهم أولوا الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوى و ٥ مناوا ٥ كفار الطريق

مصر ٢٩ ربيع الآخر ١٣٣١ ق ١٨ الربيع الأول ١٣٩١ ش ٧ ابريل ١٩١٣ م





ماروت عن قبيص وعن أصحابه وإن لم يكن قول الصمطاني برأيه حجة شرعية عندهم  
ومن أشهر آيات صدق أئمة المحدثين أصحاب الجرح والتعديل ويان على الحديث  
أنهم لم يكتبوا شيئاً مما روي، ولم يحكموا مناهيهم وآراءهم أو أهواءهم في ذلك، بل  
انفروا في الرواية نظر المؤرخ المادل، فما ظهر لهم قوة سند منها صححه أو حسنه  
وما كان غير ذلك ضفروه أو كذبوه، ولم فصلهم صحة المتن على تصحيح الرواية،  
ولا مجرد كون المتن موثقاً بالظن والتقد، على الحكم على سنده بالوضع، بل فصلوا  
بين قد التوثيق وقد الاستناد، فلهذا أناس ويذاك آخرون، ويقتل من جميع بينهما  
لجمعوا لنا كل ما روي وقيل فينا، سواء كان لنا أو علينا، فأما المنسرون فمنهم من  
لاهم له إلا نقل ما رآه في كتب من قبله من غير بحث ولا نقد، ولا يميز بين ما يصح  
وما لا يصح لاجل نقده ويان الحق، ومن هذا الباب قلهم لما روي من عيان. ومن  
كان هم النقل فقط لا يخطر بباله ما يثيره قلبه في قوس القارئ ولا يحفل بذلك

### اختلاج الاعضاء

(س ١٠) ومنه : ذكر الخوارزمي في كتاب ( مفيد العلوم ومبيد الهموم ) باباً  
لاختلاج الاعضاء جميعها وقال بأنه إذا اختلج عضو كذا يحصل من الخبر كذا وإذا  
اختلج عضو كذا يحصل من الشر كذا وهكذا إلى آخر الاعضاء ما بين كثير وشر  
فهل لهذا الاختلاج من حكم وأصل وإذا قيل بأنه لا أصل له نقول قد وجدنا غالب  
ما ذكره الخوارزمي في باب الاختلاج عند التجارب جميعاً فهل ذلك من الأسباب  
العادية أم كيف ؟ أفيدونا

(ج) مسألة اختلاج الاعضاء وكونها سبباً للخير والشر ليست دينية ولا عقلية وأما  
التجربة فلا يثبت بها مثل هذا إلا بالاستقراء المطرد وأنتم تفنون ذلك بقولكم أنكم  
وجدتم غالب ما ذكره الخوارزمي في باب الاختلاج صحيحاً، وهذا اثبات لعدم صحة  
مقابل الغالب. ولا يكفي في الاستقراء تجربة واحد إذ يتفق أن يحدث له بعد الاختلاج  
ما لا يحدث لغيره، وما يدرككم لعل غيركم رأى أكثر ما يقوله أهل هذا الزعم أو كله  
غير صحيح. ها أنا ذا رأيت في صفري أرجوزة في دلالة اختلاج أعضاء البدن علق  
بذهني آيات منها طالما خطرت في بالي عند الاختلاج فظهر لي كذب الناظم منها

وجفته الأعلى يرى ما يؤثر وفي شاله بسكاه يكثر

وجفته الأسفل صحة الجسد وفي شاله بسكاه لا يحد

على ان رؤية ما يؤثر أو ابتكاه بعد الاختلاج قد يكون كثيراً أوقع نادراً ولا حلة  
فيه وبين الاختلاج بسببية ولا علية . وصفوة القول في الجواب ان هذه المسألة وهمية  
ومن ظهر له صدق شيء مما قيل كان واحداً ، وكثيراً ما يؤثر الاعتقاد في الانسان تأثيراً  
يكون سبباً في حدوث ما يستقده . فإذا اعتقد عقب اختلاج جفنه الايسر انه لا بد أن  
يحدث له ما يكره لا يثبت أن يبكي مما لا يبكي لولا وهمه هذا . وكثيراً ما يرى الانسان  
أمراً حدث عقب أمر فيتوهم أنه سبب له وما هو في الحقيقة بسبب طبيعي ، ومن  
لما التهاؤم والتخيل ، ولذلك جعل علماء المنطق القضية الشرطية قسمين حقيقية  
واتفاقية فالحقيقية ما كان فيها المقدم سبباً وعلة لتالي مثل : ان كانت الشمس مائلة  
فالتأثر موجود . والاتفاقية مثل قولهم : ان كان الانسان تاملاً فالحمار تاهق . ومن  
البدعي أن تعلق الانسان ليس سبباً لتوق الحمار . فليحكم أن تدبروا ذلك

### ﴿ استحلال حكم المخالف للشرع والمانع من الحكم بالشرع ﴾

(س ١١ و ١٢) ومنه : ما حكم المستحل لحكم المخالف للشرع المنزل وذلك كما حكم  
بصر الأهلية وهل من مانع من رجوع جميع تحاكم الحكومات الإسلامية للحكم بالشرعية  
الحقيقية واقامة الحدود خصوصاً الحكومة المصرية وإذا لم تتمكن الحكومة المصرية مثلاً  
من اقامة الحدود وغيرها من الاحكام الشرعية المعطاة لاسباب ظاهرية أو وهمية أفلا  
يمكنها وهي حكومة اسلامية رسمياً أن تتبع ولو أربعة أمور فقط وأن تنكس قضاياها  
في قوانينها من إيجاب الى سلب لأنها من أكبر أمهات فساد الاحوال وضياع الاموال  
في هذا القطر الاسلامي ألا وهي ( الزنا والربا والخمر والقمار )

(ج) الاحكام الشرعية منها ما هو قطعي الثبوت والدلالة كالحديد الثابتة بنص  
القرآن وفي معناها كل ما هو مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة فمن استحل حراماً  
من هذا النوع كان كافراً ، ولا يذنب بجهل به الا من كان قريب عهد بالاسلام أو نشأ  
ببيدا عن المسلمين منفرداً عنهم . وما كان غير قطعي لا يكفر مستحله الا  
إذا ثبت عنده وكان غير متأول في استحلاله وانما يكفر جاحد هذا النوع بخو  
استحلال حرامه لانه يكون مكذباً للشرع واداه ، فمن استحل حكم المحكمة  
المخالف للشرع المنزل أي في القرآن يكفر اذا كانت الآية التي خالفها الحكم قطعية  
الدلالة أي نصاً لا يحتمل التأويل ، ومثله ما اذا كانت دلالتها ظنية وكان المستحل  
يمتد ان ذلك هو المراد منها ، وأما اذا اعتقد ان ما خالفه الحكم من ظاهرها ليس

هو المراد منها فلا يكفر ، فالكفر ينافي بتكذيب القرآن أو استحلال مخالفته ، فمن خالف غير مكذب ولا مستحل ولو لا ترجع ضده أنه حكم الله من غير قطع كان عاصيا يجب عليه التوبة والسمل الصالح الذي يرجي أن يكون كفارة لذنبه ، فإن أصر بمنى أن يخطئ به خطيئته ويرين عصيانه على قلبه فيكون من الخطئين ، وأما مخالفة الناس أو الخاك لا راء التقهات الاجتهادية فالأمر فيه أهون والمرة باعتقاد المخالف فإن كان يعتقد أنه من شرح الله كان عاصيا

وأما مسألة الحكم بالشرع فأمعة الذين الزيدية لا يحكمون إلا بقعه الزيدية وأهل نجد لا يحكمون إلا بقعه الحنابلة. ولكن ترك الحكم بالشرع في الجنائيات وبعض القضايا المدنية طرأ على البلاد الإسلامية التي قلدت المدنية الأوروبية وأما يسأل السائل عنها ، وإذا أردنا أن تبسرح جواب هذا السؤال شرحا تاما لا يتم لنا ذلك إلا بتأليف كتاب يكون من أبوابه باب استبداد ملوك المسلمين وأمرائهم بالأحكام وأسباب ذلك - وباب خضوع الأمة لأحكامهم وأسبابه التي سهلت عليها قبول أحكامهم المخالفة للشرع - وباب فقه المسلمين وما خذه ، وكون الفقيه ضد سلف المسلمين هو المجتهد وأسباب ترك الاجتهاد ومقتضاه فقد الفقهاء العارفين بأحكام الشرع معرفة صحيحة أي بالليل ، وسبب امتلاء كتب الفقه بالخلاف والاضطراب في تصحيح الأقوال المتقولة عن أئمة الفقهاء ، وسبب جعل أقوالهم أصولا للدين يستبسط منها المقلدون الذين ليسوا أهلا للاستنباط ، وسبب ما فيها من التشديد وسوء التأليف والتقييد التفلي والمضوي وغير ذلك من الأمور التي جعلت فهم واستخراج الحكم الصحيح منها عمرا - وباب ما حدث للناس من شؤون المخاص والاجتماع والفنون والاحوال والصادات والعرف التي ترتبت عليها قضايا كثيرة لانص عليها في أصل الشريعة ولا تقبل الأمة ولا حكوماتها أن يكون فيها مجتهدون يضعون لها أحكاما تنفق مع الأصول المقررة - وباب تغلب الأفرنج على المسلمين واستيلائهم على أكثر بلادهم استيلاء رسميا تاما ووضعتهم الباقي تحت نفوذهم واضطرارهم حكمه الى الخضوع لهم فيما يريدونه منهم - ثم ضعف العلم والدين في الحاكمين والحكومين واقتناهم بتقليد الأفرنج في قوانينهم واستخراج الجواب من مجموع تلك الأبواب

فإذا تأمل السائل غاوين هذه الأبواب ولمع بعض ما يدخل فيها من المسائل علم ان ترك الحكم بالشريعة له أسباب كثيرة أهمها الأكبر على الملوك والأمراء والعلماء ، وسببها الأكبر جهل الأمة وتركها لحقوقها بش رؤساء الدين والدنيا لها ليتسنى لهم استخدامها واستغلالها فتي أرادت الأمة أن تحكم بشريعتها التي تؤمن بها حكمت بها

دون غيرها لان ارادة الامة لا ترد . ولكن متى تريد ؟ ان من لا وجود له لا حياته ، ومن لا حياة له لا ارادة له ، فالمسلمون الآن ليسوا أمة قطالهم بالاعمال الارادية التي هي من شأن الامة الحية ، وانما هم أفراد متفرقون « نحبهم جميعاً وقلوبهم شتى » لهذا كنا نقول منذ انشأنا المثار : ان الواجب قبل كل شيء هو تكوين الامة .

بل أقول ان حكم عصاكم البلاد الاسلامية بالمقالب على الزنا والسكر والقمار وامثالها من الحكم بالرأى لا يتوقف على حجم كفة الامة الاسلامية ومطالبها بذلك بل على انك والخال بل يمكن ما هو دون ذلك ، أما في البلاد الضعيفة فلو طلب ذلك اكثر البعثين لكان كانوا نافذا ولكن كان اكثر البعثين ممن لا يرى ذلك والذنب على الامة التي تنتخب من لا تتق بدينه . وأما في مصر فلو انتدب علماء مصر للمطالبة بذلك يتعهم السواد الاعظم من المسلمين ولا يبقى للحكومة مندوحة من اجابتهم متى قاموا يطالبونها مع علمهم في كل مكان ، ولكن النفوس مانت فلا يجبراً أجدر على طاب شيء باسم الدين . لم ان الحكومة المصرية لا تقدر على منع الاجانب من بيع الخمر وشرائها ولا بنائها الاجانب من فتح مواخير الزنا ولا مصارفهم من الدين بالرأى ولا الحكمة المختلطة من الحكم به ، ومن ذا الذي يطالبها بذلك وهي تقصر في تنفيذ مواد القانون المصري التي وضعت لتعديده في أمر الفسق والقمار لان الكثيرين من رجال القانون يحبون الساهل في ذلك ، بل الامر اعظم من ذلك . وكأن السائل لا يعرف من أمر بلاده عينا ، والا فبؤاله على غير ظاهره

وانا اراد العبرة بمسألة من المسائل المتعلقة بصعوبة الفقه الاسلامي وجهود التقليد الذين اشرنا اليهما فليقرأ الرسالة الآتية وتليقنا عليها . ولو كان ممن يقرأ المثار من أول صدوره لما احتاج الى السؤال عن مثل هذا من مسألة من المسائل التي يتوقف عليها فهم جواب هذا السؤال بالتفصيل الا قد كتبنا فيها مرارا ، ولكن الناس اتخذوا رؤساء جهالا فاسدين فسار السواد الاعظم من المسلمين في حيرة بين ألوف من دعاة الفتنة باسم المدنية أو الوطنية أو التقاليد الخرافية ، وما عساه يوجد من داع الى الهدى ينقر الناس عنه المضلون بالكذب والبهتان ، ويبارضونه باغراء بعض المنافقين يمثل دعوته كالذين اتخذوا مسجد الضمراء ، فالنتيجة لهذه المقدمات انه لا طمع في الحكم بالشريعة الا بتكوين أمة اسلامية تعصب لنفسها حكومة اسلامية ، وكما يذنا الوسيلة لهذا التكوين وجاهدنا الذين لا يزالون عزقون شمل المسلمين ويحاولون تكوين أمة منهم جامعتها الوطن أو لغة غير لغة الاسلام ، كاحداث الوطنية بمصر والاتحاديين في المملكة العثمانية

﴿ اذن سلطاني عن فتوى شيخ الاسلام بالحكم بغير المذهب الحنفي ﴾

أو

او امر مهمة في إصلاح القضاء الشرعي (\*)

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

لا يخفى أن محاسن الشريعة الحميدة بسرها وسماحتها وسميها مع المصالح في كل شؤونها ، ولذا كان من أوائل أصولها ودعائم قواعدها ان لا ضرر ولا ضرار ، واتساع الامر اذا ضاق ، ورفع الحرج والعسر ، وهو ذلك من قوانينها المقررة ، ونواياها المحررة ، فاليسر ورفع العسر لازم من لوازمها وخاصة من خصائصها ، كما ان من مزاياها وفرة المآخذ لاحكامها ، وتوسع المدارك لفروعها ، فقد فتح بفضل ذلك أبواب لخارج لولاها لضائق الصدور

وقد رحم الله سبحانه - وله الحمد - هذه الامة بكثرة مجتهديها وانتشار فقهها ، اتبعها وتلقي ذلك خلفاً عن سابق حق سهل الارتفاع بعلومهم وفروع أصولهم ، والاستمداد من مدوناتهم وقناوينهم ، وحق أصبح أسلوب التفريع في كتب الفقه والقناوي خير رائد اتبعه الحكم والقضاء وتوليد الفروع من الأصول ، وتعرف الاشياء والنظائر

أقول كتب الفقه وأعني بها كتب حاشية الائمة المجتهدين وأصحابهم وأتباعهم وضواياهم عليهم فهي التي تبجل فيها يسر الدين ورحمته وكاد أن لا تقع تأزلة الا ويجد المنقب لهم كلاماً في أمرها ، هذا اذا نظر الى التوازل من الوجهة الفقهية وأما اذا نظر إليها من الوجهة الاصولية فلا ريب ان آيات الاحكام المنزلة ، وأحاديثها الصحيحة والخسنة كافية وافية كلها بمطوقها ومفهوما ، عامة لكل ما جدد ومجدد

من هنا كان الخلاف رحمة أي اختلاف المآخذ وتوسع وجوه المدارك وتعدد مناحي المصالح ، اذ بذلك صار يتسنى تعرف الأقوى فالأقوى من الأقوال ، والمصالح فالاصالح من الاقضية لمراعاة الاحوال ، وارتفع الحرج من التحريج على الافكار

(\*) نشر هذه الرسالة بهذا العنوان في مجلة المقبس الشهيرة سديتنا علامة الدمام الشيخ جمال الدين الفاسي غزيل مصر الآلة ، ودعنا اليها ان ننشرها في المنظر لزيادة الفائدة

واستبان الحق بالقول ، ولم يبق الا تطبيق العلم على العمل  
ومن المعلوم ان كثيراً من مسائل القضاء الشرعية كسألة فسخ عقد من يهين  
غيبه منقطعة إنما يمشي القضاء بها على بعض المذاهب دون بعض ، فكيف من القضية  
لا يقدر القضاء بها الا ان على مذهب النائب الشرعي الحنفى لا يحصر قضائه في مذهبه  
الذي أنيب الحكم به ؟ وأما على غير مذهبه فيمكن القضاء بها الا ان أمر تنفيذ القضاء  
بها موقوف على توسيع الاذن للنائب الحنفى بأن يولي القضاء لمن يقضي بذلك النازلة  
على مذهبه ممن يراه أهلاً للقضاء والحكم ، فإذا قضى هذا فقد النائب الاصل قضاءه  
فينفذ حيثنذ .

وأما الوقائع لهذه القضية التي سهل العمل بها الآن وكان مغلقاً دونها ابواب  
التنفيذ فلا تخصي أيضاً فيعلم الناس ان من الرجال من يغيب عن زوجته غيبة يقطع  
بها خبره أو يكون لامال له حاضر يتفق عليها منه أو يسر بتفقيها المروفة فيغير من  
وجهها ويتنذر الاتفاق عليها حيثنذ لفقد مال له تلاش به أو تراش ، فكيف اخرج  
لهذه البائسة بقي على هذه الحالة التي سكرات الموت أهون منها أم ترجع الى ماضي  
ان يكون لها في الشرع الانور فرج ومخرج ؟ ... لا جرم ان لها فرجاً ومخرجاً  
والدين ليس بالجاني وان ضاق بها مذهب فقد يتسع لها مذاهب ، وأقوال الأئمة اشتملت  
على كثير مما فيه سعة ورحمة

انا لأحصي مذاكراتي مع قضاء دمشق وسواها لحل هذه المعضلة ، وإزاحة  
هذه المشكة ، بل كثيراً ما قامت بها مبعوثي سورية وغيرها ممن رغبتم اليهم في اقتراح  
توسيع المجلة بأبواب آخر لاسيما في بابي النكاح والوقف ، بل كنت مرة في ذلك شقيق  
أحد السدور النظام لما قدم دمشق ، كل ذلك لما يحمله قلبي من هم تلك النازلة وما يشغل  
فكري من الذي من تلمس المخرج لها .

ما اتفق اني تمولت في ضواحي دمشق وسرا كز قضيتها الا وشكالي بنياد  
نوايا ومن نزلت بهم هذه المسألة ضيق صدورهم بهسابها ، فكيف يشكو آل الزوجة غيبة  
الزوج في بلاد اميركا مثلاً واقطاع خبره وطول مدة غيبته واهله اقامة وكيل عنه  
يتفق على زوجته أو فقدان مال له يتفق منه عليها وعدم صبرها على ذلك لاسيما مع  
قلة ذات يدها وفقر آلهما ؟ .

أحضروا لي مرة امرأة بهذه الحالة معلقة وذكروا أنه صار لزوجها ضع سنين في

## ٢٩٩ اذن السلطان والقنوى بالحكم بمذهب الشافعي ( المارح ٤٨٦ )

أميركا ولا كتاب منه ولا خبر، ولا حوالة بحاله ولا صلة بحاله ولا أهل له ولا وكيل، وأخذوا يكون على نضوب ماء حسنها، وقرب الزهادة فيها، ووكن مهرها، ووجودها بين أربابها كالسفة، لا مزوجة ولا مطلقة، وتخرج مراودة الفراق، وهم يوم تسيل الدم من المآقي، وانهم كانوا كما اتعجبوا وجهاً لحل عقبتها لا يجردون، وكان يستدركهم التواب بأن فسح هذا التكاح سدت فوه الأبواب، حتى يصدر الأمر من المشيخة الإسلامية بالعمل على فسحه، وإبطاله ونسخه

أما الآن فقل للتواب والقضاة في عامة المراكز والجهات قد صدر الأمر من مقام المشيخة الجليلة مؤيداً بالأرادة السنية بالقيام بفسخ هذا التكاح. واليك ما أذنت به المشيخة الإسلامية الجليلة لعام ١٢٩٣ وأرسلت أمرها بذلك للولايات ليحفظ في سجلات محاكمها الشرعية معرباً عن الأصل بالتركية (١) :

عدد ( فـرو ) ٢٩٩

ورد من قبل علماء لواء السليمانية (كتاب يستفتون فيه) عما إذا كان الحكم المالي الخاص بأن تقاضي الخنفي أن يأمر وفقاً للمذهب الشافعي بفسخ عقد من يقيمون غية منقطعة وتزوج زوجاتهم من غيرهم والمرسل (٢) سنة ١٢٧٢ جواباً على ما ورد من متصرفية الموصل لا يزال إلى اليوم مستمراً أم لا ؟ ويرجون في كتابهم بعد الآن تسين نواب ملين بالذهبين لينظر في القضاوي الواقعة وتفصل على للمذهب الشافعي فيها إذا كان الطرفان شافعيين أو على للمذهب الخنفي فيما إذا كان الشخصان خنفيين أو أحدهما فقط خنياً ياعتان كثيرين من أهالي السليمانية وكر كوك وقرى سنجار وأويل شافسيون كما أن ولاية بغداد وأهل المغرب يذهبون بالمذهب المالكي وكذلك معظم أهل نجد حنابلة وقد حول كتابهم واستفتاؤهم إلى دار القنوى ( وأجيب عنه ) بأنه لما كان القضاة للكرام في زماننا مأمورين بأن يحكموا على المذهب الخنفي وانهم ممنوعون من تنفيذ حكم خلاف مذهبهم وإن قضاء قاض على خلاف رأيه فيها هو مجتهد فيه لا ينفذ على القول الملقى به كان جعل النائب مأذوناً له بأن يحكم بأقوال بقية المذاهب مخالفاً للقول الملقى به ومؤيداً لتشويش أمور البلاد . غير أن السكتب الفقيه المعتبرة صرحت بأنه يصبح شرعاً تهويض ذلك إلى رجل شافعي ليحكم فيها على المذهب الشافعي لذلك وجب في المسائل المختلف فيها كالطلاق والتكاح إذا كان

(١) المار : أي مترجماً بالتركية عن الأصل الذي هو بالتركية (٢) المرسل صفة للحكم مسطرة وضم منه أن أهل الموصل كانوا استأذنوا من المشيخة الإسلامية أن يحكم بينهم بمذهب الشافعي فأذنت لهم



للتدعيان شافيين ان يتخبط المقتضى القاضي أو من كان أعلم وأفقه علماء البصرة وكان معروفاً بالعدل وموصوفاً بالدين والاستقامة وينفرض اليه ويطلب منه الحكم ثم يقوم بتنفيذ القاضي الحنفى وان جرى على هذا الوجه أيضاً في المالكي والحنبلي . ولا كان يفهم من مآل مذكرة (٢) انه يجب على القضاة الشرعيين المقيمين في تلك الأقاليم ان يستصلوا في ذلك اذناً من قبل مستجمع الشرف ومأمور الخلافة وكان ذلك أوفق للمصلحة فقد استؤذن من حضرة ظل الله في الأرض ان تحري المسائل المذكورة بموجب الفتوى المقدمة فصدرت ارادته التي من شأنها الاساية آذنة بذلك . وقد سطرنا لكم هذا الرقيم لتهتموا به الان بأن تملوا بمنطوقه الجليل عندكم .

في ١٠ صفر سنة ١٢٩٣ وفي ٢٣ شباط ١٢٩١ شيخ الاسلام

حسن قومي

واليك صورة الفتويين الجليلتين من جانب المشيخة الاسلامية لهذا العهد تميزاً للفتوى المتقدمة ارسلنا لقضاء المدينة المنورة غيب مراسلاته ما بذلك :

عدد « نوسرو » ٤٧

جواب الرسالة البرقية المؤرخة في ٢٥ نيسان سنة ١٣٢٨ :

يفهم من مؤدى التحريات القديمة المتضمنة فسخ النكاح والمؤرخة في ١٠ صفر سنة ٩٣ وذات العدد التاسع والتسعين بعد المائتين ان للقاضي الحنفى الحق شرعاً ان يعطي اذناً للأشخاص المسطرين ضمنها بأن يحكموا وفقاً للمذاهب الاخرى ، وقد بادر بإشعار الكيفية الى جانب فضيلتكم مع نص دار الفتوى في ٩ جمادى الاخرى سنة ١٣٣٠ وفي ٣٠ مايس سنة ١٣٢٨

شيخ الاسلام عبد الرحمن اسيمب

عدد « نوسرو » ٩١

لا كان اشهر بحجرات جوابية مؤرخة في ٩ جمادى الاخرى سنة ١٣٣٠ وذات العدد السابع والاربعين بأن للقاضي الحنفى الحق شرعاً ان يعطي اذناً للأشخاص المسطرين ضمنها بأن يحكموا وفقاً للمذاهب الاخرى كما يفهم من مؤدى التحريات القديمة المتضمنة فسخ النكاح والمؤرخة في ١٠ صفر سنة ١٢٩٣ وذات العدد التاسع والتسعين بعد المائتين أو مل لكم ذلك مطوياً مع رسالة برفية مقدمة بأمر السيد محمد تحتوي بعض الجمل في ذلك الباب . في ٢٩ رمضان سنة ١٣٣٠ وفي ٢٩

شيخ الاسلام محمد جمال الدين

آقستون سنة ٣٢٨

## ٢٦٧ فسخ نكاح المسر بالنفقة والنفاء المتطاع (الدار - ج ١٦٨)

وإذا كان من يتدبر هذه الفتاوى الجلية يعلم أنه إذا عمل بها قضاتنا ونوابنا حينئذ من الحاجة إليها فإنها تزاحم آصار وغرم لاسيما في بعض مسائل الزوجية التي لا يفتي بها على مذهب الحنفية ، ويسهل الحكم بها على المذاهب الأخر ومن الصور التي يفسخ بها النكاح على غير مذهب الحنفية أضرار الزوج بالنفقة أو إقطاع خبره ولا مال له ففي صورتين لما فسخ النكاح ففي التنازع وحواشي (من كتب الشافعية) أن من أصر بأقل نفقة أو كسوة أو مسكن ولم يصبر فله الفسخ إن ثبت أضراره ضد قاض بإقراره أو يئنه وكذا إذا أقطع خبره ولا مال له حاضرا فلها الفسخ كما في كتاب النفقات . وفي الأقناع وشرحه (من كتب الخطابة) أنه متى نذر الاتفاق على الزوجة بأن لم يكن الزوج مال ولا نفقة ولا عرض ولا عقار فلها الفسخ لنذر الاتفاق عليها من ماله كمال الأضرار . وفي بداية المجتهد للإمام ابن رشد (من أئمة المالكية) أمثاله : وأما الأضرار بالنفقة فقال مالك والشافعي وأحمد وأبو ثور وأبو عبيد وجماعة يفرق بينهما .

وكذلك يعتبر ضد الخطابة الشروط التي تحصل عند العقد وهي ما يقتضيه العقد أو تنص به المرأة فكله لازم للزوج بمعنى ثبوت الخيار لها بعده وقد قال أمير المؤمنين عمر بن الخطاب «مقاطع الحقوق عند الشروط» وتفاصيل الفروع في المطولات . لهذا كان من الواجب الحتم على نواب المراكز والأولية والاقضية أن يحتفظوا بهذه الأوامر الشرعية والفتاوى الجلية في باب الزوجية وليقتصدوها في سجلاتهم وليحافظوا عليها وليحفظوها كما كانت ، وليقوموا بها في كل دعوى أقيمت على هذه الحال ، ولينفذوا حكمها بما أمر به مشايخ الإسلام والأعلام ، بتفويض ذلك إلى من يفتي بها ثم ينفذون الحكم في الحال ، ويرحموا من تزلزلهم هذه التازلة من البائسات ، وليؤثروا بما عهد إليهم من ذلك لاسيما وقد صدرت به الإرادة السنية التي طاعتها في الحق من الواجبات ، ومن خالف من القضاة بعد وضوح الحجة ، فقد قامت عليه الحجة ، والله حسيبه ، وعليه حسابه . آمين

## (الدار)

إن حل الشيعة الإسلامية لهذا الشكل بهذه الصورة حسن يحصل به المقصود ويكفي الخروج من الحرج ، وبه تفك قيود الحاكم الشرعية في الفطر المصري وأكثر أمه شافية فالسكة ، بل يجوز لمن يسمون حنفية تباعا لا أنهم أن يطلبوا الحكم

(العدد ١٢٩) القاضي المجتهد والقاضي المتقيد الاحكام في المحاكم الشرعية ٢٦٩

بما سبب الشافعي أو غيره فيها أنا احنا جبراً الى ذلك في مثل الواقعة التي أشار اليها تأشير هذه  
بالاواسر وفي غيرها من الوقائع، والشايع لا مذهب له الا مذهب مفتيه بالحكم برفع الخلاف  
وكان يمكن ان يجعل الشيخ الاسلام حسن فهمي افندي وغيره المشكلة بغير ما عليها به  
ولكنه أراد انفسه من الاذن قضاء التركة الحنفية بالحكم بمذهب الشافعي أو غيره  
ليعلم بهذه المذاهب ولا يتطرب أسس القضاء بتوسيع مجال الاحكام فيه ويتنازع  
أهواء القضاء ان اذن لهم بالحكم بما يرونه الا يصح من هذه المذاهب في كل واقعة ،  
ولا يمكن جعل الاذن خاصاً بمسألة أو مسألتين كمنع السكاح ، ولا تحب حكومة  
الاشيعة ان تولي على كل بلاد قضاء من أهل المذهب الذي عليه جميع أهلها أو  
أكثرهم لأن من سياستها جذب الناس الى مذهب الدولة — أراد الشيخ القاضي  
من ذلك وتبديل أسس القضاء بالحكم بالمذهب الحنفي وعدم تنفيذ غيره فلهذا أولاً  
جهوله ، وإن قضاء قاض على خلاف رأيها هو مجتهد فيه لا ينفذ على القول الثاني  
به « فكان هذا تعليلاً في غير محله لان القاضي المجتهد غير موجود عندهم فان كان  
موجوداً وجب أن يولي على أن يحكم بإجتهاده وحينئذ لا ينفذ ما يحكم به على خلاف  
رأيه وإن وافق المذهب الحنفي ، فالحق انه لا فرق في القضاء المقتدين الذين ليس لهم  
رأي في المسائل بين حنفي وشافعي ومسألة التنفيذ تابعة للسلطة فكل من عينه السلطان  
القادر على التنفيذ ينفذ حكمه مهما كان المذهب الذي أحس به بالحكم به ، وليست المسألة تبعية  
قد كان الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده رحمه الله تعالى طاف من المحاكم  
الشرعية منتقياً لها باذن الحكومة عقب توليته افتاء الديار المصرية وكتب تقريراً  
ضافاً في طريقة اصلاحها اقترح فيه عدم عصر القضاء في الحنفية توسعة على الامة ،  
واقترح أيضاً أن توالى لجنة من العلماء لاستخراج كتاب في أحكام المعاملات الشرعية  
يتعلق على مصالح الناس في هذا العصر ولا سيما الاحكام التي هي من خصائص المحاكم  
الشرعية ، ونحن لا يصحح المقام الذي تكلم فيه نذكر عبارة ، ثم ما أبدتها به في  
مبدئنا لذلك التقرير عند طبعه ، أما عبارة فهذا نصها :

### ﴿ الاحكام ﴾

« ما عليه العمل من أقوال العلماء في الاحكام الشرعية المذكور في الكتب مخلوطة  
بالخلاف والبحث وطرق الترجيح ومن رقت اليه واقعة شرعية قد يصعب عليه  
الحكم فيها الا بعد مراجعته بعض المؤلفات الطويلة وربما احتاج الى مراجعة عدة

منها في أبواب مختلفة وكثير من الفضاة لا طاقة لهم باستخراج الأحكام من هذه المطولات وفي الحق إن ذلك غير ميسور إلا بالتبذل عن جميع نوابه القضاء اللهم إلا بعد إصلاح طريقة تعليم الفقه في الجامعات الأزهر وأشباهها إلى ما كان عليه السلف الصالح وذلك أمر بعيد المثال الآن. نعم يجب أن يكون القاضي مقتدرا على البحث والرجوع في المشكلات أما في كل حكم فذلك من السهر فكان وقد كثر الخطأ في أحكام الأوقاف والطلاق والمهور والوصايا ونحو ذلك لهذا السبب

وتمناه توجد شؤون المسلمين تنفي الضرورة بالنظر فيها ويان الأحكام التي ترفع الضرر وتقر المدل ولا تخالف الشرح بل هي من قواعده كالحكم الثابت والمفقود الذي ترك مالا وهل يمكن إقامة وصي بمقام له ويحفظ ماله ويدفع المصوم منه وتنفذ الأحكام عليه بالنيابة عنه ؟ وهي من المسائل الخلافية في المذاهب والأوقاف فيها كثيرة ورجال المحاكم فيها مضطربون ، وكالزوجة يتركها زوجها بلا عتق أو يهرب منها البينة الطويلة وتقطع أخباره أو يكون معروف المقر ولا أمل في الوصول إليه لو حكم عليه بالنفقة ، أو كان من المحكوم عليهم بالاشغال الشاقة أو السجن لعدد طويلة وتختص على نفسها الفتنة أو لا تجد ما تنفق منه ولا من تستدين منه على حساب الزوج ، ومثلها التي يكون زوجها حاضرا ولكنه لا يتفق عليها وهي مضطرة لما تنفق منه ، وكذلك التي يضارها زوجها في الشرع فجميع ذلك مما عنت به البلوى وكثرت فيه الشكاوى من جميع أنحاء البلاد ، وكثير من النساء يهن أنفسهن اعتناء أو اضطرارا لقوت لآلهن لم يجدن السبيل إلى دفع الضرورة أو التخلص من الفتنة في المحاكم الشرعية على حالتها التي هي عليها الآن . أليس من الواجب أن تخرج إلى الشريعة الإسلامية المطهرة لتجد فيها الوسيلة إلى وقاية الأعراض والأنفس مع أن المحافظة عليهما من أهم مقاصد الدين الإسلامي والشريعة السليمة ولا لعدم في لغوها وسيلة إلى أهم ما جاءت له

« كل ذلك يجب أن يوضع بين يدي لجنة من العلماء يستخرجوا من الأحكام الشرعية ما فيه شفاء لعل الأمة في جميع أبواب المسائل خصوصا مالا يمكن النظر فيه لغير المحاكم الشرعية من الأحوال الشخصية والأوقاف ويكون ما يستخرجونه كتابا شاملا لكل ما عسى إليه الحاجة في تلك الأبواب ويضم إلى ما يتخلص في أبواب المرافعات الشرعية ويصدر الأمر بأن يكون عمل القضاة عليه قائما أغرض عليهم أمر راجعوا فيه من يكون في وظيفة افتاء الحفانية أو الديار المصرية وعليه أن ينظر فيه نفسه أو مع لجنة العلماء على حسب الحاجة اهـ

(المدار) يعلم القارئ ان هذا الاقتراح لم يقبل ولم تحصل به الحكومة المصرية على ثقة الحامية اليه لاقامة العدل هناك بل لحفظ الدين ايضا ، وكان من سبب ذلك وجود غاشي مصر الذي يجيء من الاستانة وتخصيه بوجود آثار الفتناء والظلم وعدم اهتمامهم ، ولولا أنهم اجتمعوا وألقوا الكتاب الذي اقترع به الاستاذ الامام وطلبوا الحكومة بتفيذه لكانت . فهذا الجلود والاهمال من العلماء قد كان أكبر أسباب اقباس الحكومتين العثمانية والمصرية للقوانين الأوروبية ، واتسع الشريعة الأوروبية بمصر أكثر من الاستانة لان نفوذ العلماء فيها أضعف ، وعسايتهم بدوون الحكومة أقل

وعما جعل عقبة في طريق تنفيذ الاقتراح اتفق زعمهم أن الحكم لا يجوز ألا ينفذ إلا بمذهب السلطان مع ان السلطان أمر قضاء البلاد العثمانية بانابة من يحكم بمير مذهب هذه الحاجة وتنفيذ ما يحكمون به ، وانني عند طبع التقرير سنة ١٣١٧ وشره كتبت له مقدمة بحثت فيها في هذه المسألة بحثا قفيا أزلت فيها الشبهة ، ومهدت السبيل لاصطلاح بلجيكية السمعة ، فقلت في بيان الامر الثالث من الامور الاصلاحية التي اشتغل عليها التقرير وأعدت نشرها هنا آتيا ما نسه :

(الاسي الثالث) ان تولف لجنة من العلماء لاستخراج كتاب في أحكام المساملات الشرعية يطبق على مصالح الناس في هذا العصر لانها الاحكام التي هي من خصائص الحكم الشرعية يكون سهل العبارة لا خلاف فيه كما عملت الدولة العلية في مجلة الاحكام العدلية . ولا يكون هذا الكتاب واقيا بالقرآن واقيا للمصالح الا اذا أخذت الاحكام من جميع المذاهب الاسلامية المعبرة ليكون اختلافهم وحدة الأمة . ولا يازم من هذا التفرق الذي يقول الجمهور بطلانه كما لا يخفى (\*) . وقد أشير في صفحتي ٣٨ و ٤٠ من التقرير الى عدم التنفيذ بالمذهب الحنفي وتوهم بعض الناس ان هذا يمس حقوق مولانا الحنابلة وان الاحكام بغير مذهب الحنفية لا تصح ولا تنفذ طنا ونحيب منه بأمور

(١) جاء في كتاب الاحكام السلطانية مانعه « فلو شرط المولى وهو حنفي أو شافعي على من ولاء القضاء ان لا يحكم الا بمذهب الشافعي أو أبي حنيفة فهذا على من يري أنه مما ان شرط ذلك عموما في جميع الاحكام فهذا شرط باطل سواء كان موافقا لمذهب المولى أم خالفا له ، وأما مجلة الولاية فان لم يجهل شرطا فيها وأخرجه

(٢) ثبت في ساروات المصالح والملك فنشر تولم بطلان المطابق وكون مذهب الحنفية ملحق من ثلث مذاهب

مخرج الأمر أو مخرج النهي وقال قد قلنا ذلك القضاء فاحكم بذهب الشافعي رحمه الله على وجه الأمر أو لا تحكم بذهب أبي حنيفة على وجه النهي كانت الولاية عجيبة والشرط فاسداً سواء تضمن أمراً أو نهياً ويجوز أن يحكم بما أداه إليه اجتباؤه سواء وافق شرط أو خالفه ويكون اشتراط المولى ثلاث قدساً فيه أن عمره أنه اشتراط مالا يجوز ولا يكون قدحاً أن جهل ، لكن لا يصح مع الجهل أن يكون مولى لا والياً ، فإن أخرج ذلك مخرج الشرط في عقد الولاية فقال قد قلنا ذلك النساء على أن لا تحكم فيه إلا بذهب الشافعي أو بقول أبي حنيفة كانت الولاية باطلة لأنه عقد على شرط فاسد وقال أهل العراق تصح الولاية ويحل الشرط « اه المراد منه

( ٢ ) لا يستدل من مذهب الحنفية إلا في الأحكام التي لا تطبق على مصلحة الناس في هذا العصر إذا حكم فيها بذهبهم وهذه حالة ضرورة أو حاجة تنزل منزلة الضرورة وبهذا الاعتبار تكون من مذهبهم لأن الحكم الذي تمس إليه الحاجة أو يضطر إليه يصير متفقاً عليه

( ٣ ) أن مذهب الحنفية واسع مذهب جداً بمعنى أن فيه كثيراً من الأقوال في كل مسألة حتى قال كثير من فقهاء أنه لا يوجد قول لمجتهد في مسألة إلا وهو موجود في مذهبنا لأحد أئمتنا أو مشايخنا ولو ضيقنا ومن المقرر عندهم أيضاً أن القول الضعيف يغوى بأمر الامام بالسمل به وقد ألفت لجنة من العلماء مجلة الأحكام العدلية وأخذوا فيها ببعض الأحكام التي لا تصح في مذهب الامام أبي حنيفة رحمه الله تعالى ولكنها صحت في مذهب غيره وقالوا إنها وافقت أقوالاً ضيفة لعلماء الحنفية فتوالت بأمر السلطان ووجب الحكم بها . وإذا ألف علماء الأزهر الكتاب الذي اقترحه فضيلة مفتي الديار المصرية في هذا التقرير ولم يجدوا الوجهين اللذين قبل هذا كافرين لجواز الحكم بموجبه فيمكن طلب صدور الأمر به من السلطان أو نائبه إذا كان له هذا الحق ولا يمكن أن مولانا السلطان عبد الحميد أو سمو عزيز مصر الحالي يتوقعان في أمر رأى أكابر علماء الأزهر أن به صيانة مصالح المسلمين وحفظ حقوقهم اه

وأقول الآن أنه كان يمكنني بيان حل آخر لهذا الاشكال يصح شرعاً لا سياسة فركنه اتقاء فتن السياسة . وأما الحل الذي جرت عليه المشيخة الاسلامية وأذن به السلطان فتفيذه في مصر أسهل من تفيذه في سائر البلاد العثمانية لكثرة علماء الشافعية والمالكية هنا فإلى حق هذا التواني والاحمال الذي ينقر الناس من الشرع لظنهم أنه هو آلة التضييق عليهم وإحياء فتنهم بالحكومة والمسيطرين عليها ؟

لو أنب علماء الأزهر اللجنة التي اقترحوا الأستاذ الامام ووضعت الكتاب الذي  
أشار به وملت الحكومة المصرية من شيخ الاسلام في الآستانة فتوى بالمثل ثم  
أقر السلطان الذي يبر عنه بالارادة السلطانية لكان هذا أرحم ما يرضى للاجابة  
وانجرتة المباليين الى الاصلاح من علماء باب المشيئة في الآستانة وغيرهم على اسم ذلك  
جوت بيني وبين شيخ الاسلام موسى كاظم اقصي مذاكرة في مار عندما كنت  
في الآستانة سنة ١٢١٨ تأسب ما فطن فيه ، فقد اخبرني أنهم يشتغلون بوضع كتاب في  
الجنائات وغيرها لأجل محاكم البين ( وكان البانيون مصرحوا بأنهم لا يقبلون الا الحكم  
بالشرع دون القوانين ) قال شيخ الاسلام لكن لابد من إنشاء محكمة قهارية -  
وأحسب انه قال في الجديدة وفي قضاء - لأن هناك بعض اليهود وهم لا يرضون  
بحكم الشرع لأنه لا يجوز شهادتهم . فقلت له اذا التزم مذهب الحنفية فيها فتصونه من  
الاحكام المدنية والشخصية والجزائية فان كثيرا من المسلمين لا يسهل عليهم قبولها  
فتأخرون ، واما اذا اقتبستم من جميع كتب الشرع ولم تأخذوا كتب مذهب واحد فانه يسهل  
عليكم وضع كتاب موافق لمصلحة الناس لا يشكو منه مسلم ولا غير مسلم وشهادة غير  
المسلم تحدون لها حلا مرضيا في بعض الكتب المتبعة ، وانا زعيم بأنه ما من مشكلة  
الا ويوجد لها حل لكل العقال بهذا الشرط . فقال الشيخ وأنا أعتقد هذا ولكن  
من يستطيع اقناع مشايخ ( الفتوى خاتمة ) به ؟ الخ ولنا ان نقول ان من لم تقم الاقوال  
والاحاديث فتقه الاحوال والحوادث وفقم آفته

السيرة في هذه الحادثة

اولا مطالبة الجمهور من أهل السليمانية والموصل للحكومة الآستانة بإذكري في  
فتوى شيخ الاسلام من الحكم بذهب الشافعي الذين يتبعون اليه لما خرجت تلك  
الفتوى والارادة السلطانية بالحكم بها ، وكنت سمعت من والدي رحمه الله تعالى ان  
السلطان ولي على أهل السليمانية قاضيا مخافيا لانهم كتبوا اليه أنهم لا يقبلون قاضيا يحكم  
بغير مذهبهم الذي يدينون الله به . ولا أدري أكان ذلك هل ظاهره كما بلغه أم هو  
تخبر اسدود الارادة بفتوى شيخ الاسلام حسن فهي اقصي كما هو شأن الناس في  
تخبر الا - بار عند ما يتقاربها من قطر الى قطر ؟

وكيفما كانت الحال فالهجرة التي يجب أن يفهمها عامة المسلمين من هذه الواقعة  
هي ان الجمهور اذا عرف كيف يطالب الحكومة بالاصلاح فانها لا تجد لها مندوحة

من اجابته اى عليه . وان استمرار الحكم والبقاء على شئ واحد اصرارهم على الجلود عليه باسم الشرع أو السياسة ليس برهانا قاطعا على كونه حقا لا مرده له ولا مصروف عنه . وان يكن تقوم العامة للخدمة كما يمكن العكس . وان تكن آفة العامة الجبل فهي لا تدري ماذا يجب ان تطلب من اصلاح أسرها ، وآفة الخاصة فساد الاخلاق هو الذي يحول بينها وبين العمل بما تعلم من اصلاح أمر الأمة

الى الله اشكو من حادتها وخافتها بجيها ، وعلاج هذا المرض أو الاسراض يتكلم فيه الناس ، فيخطئون الخطأ بالصواب ، ويتر من معرفته معرفة تفصيلية تامة ويعرف كيفية تنفيذه ، وهذا السارف الذي يتر عليه ان يشرح معرفته في قلب غيره ، لأن مسائل العلوم الاجتماعية يدعيها جميع الناس وقل ان يعرف حقيقة ما منهم أحد يقولون التليم ، ويقولون التربية ، ويقولون الجرائد والمجلات ، ويقولون الاحزاب والجمعيات ، وأكثرهم لا يعرف حق ذلك من بطله ، فمتى ترى تسادأ كبرا دخل على الأمة من قبل هذه الاشياء ، فالهبة بروح التربية والتماع والصفاء والاحزاب والجمعيات لا بصورها وأشكالها ، وهذه الروح لا تكون صالحة مصلحة الا اذا كان القاعون بهذه الاشياء صالحين مصلحين ، قبل من السهل ان تعرف الأمة من عساه يوجد فيها من هؤلاء الرجال فتشكل أمر الإصلاح اليهم ؟ اني ذلك وعواصها جاهلون ، وخواصها يخافون من كل مصلح على جاههم الذي يستغلون به جهل العامة ، فينفرون وينفرون منه ، ويهرون عنه ويشقون عنه ،

ليس هذا الموضع بالذي يسع الامتلاء في هذا البحث . والمفرد بوجه التركيب الذي يحسبه عاما لا يفيد ايجاز ولا إطناب . وانما تريد ان تذكر المتعدد للفهم والاعتبار بأن دون ما يشتهون من حكومة لهم تحكم بينهم يترجمهم عقبات أمتهم على اقدمهم جهود المتدينين ، وأهونها جهود المتمردين ، لأن هؤلاء لا يزالون هم الأقلين ، واذا دام هذا الجلود فسكونون الاكثرين ، ويهم سلطان ما يتسبغ به الشرع من القوانين ، ويقع ذلك انحلال عقدة الدين ، فأما الوسيلة لحياة الاسلام وحفظ شريعته فهي واحدة لا تبدل فيها ، ولا يمكن الجمع بين الدين اطلق والمدنية الصحيحة بدونها ، الا وهي المبادرة الى تربية طائفة عظيمة من شباب نابتة المسلمين ، ليكثروا دعة ومرشدين ، يشعرون بهذه الامة ، ويخرجون بها من هذه الغصة ، وهذا هو الذي تحاوله جماعة الدعوة والارشاد ، فلي من كان على رأسها ان يتعاهدها بالامانة والانداد ( فستذكرون ما أقول لكم واصروا أمرت الى الله بصبر بالعباد )



## لائحة الاصلاح لولاية بيروت

وهي اللائحة التي صدقت عليها وقررت السمي في اقرارها

« الجمعية العمومية الاصلاحية في بيروت »

المؤلفة من ستة ومائتين عضواً منتخبين انتخاباً قانونياً من قبل المجالس المالية والرؤساء الروحانيين  
كبار الطوائف في بيروت ليمثلوا طوائفهم وينوبوا عنها في تقرير الاصلاح اللازم لولايتهم .  
وقد تم التصديق لهذه اللائحة وتنويص انذاتها الى لجنة الجمعية العمومية في الجلسة العامة الثالثة  
المنعقدة في دار المجلس البلدي في يوم الجمعة الواقع في ٢٣ صفر سنة ١٣٣١ و ٣١ كانون الثاني  
سنة ١٩١٢.

مادة أساسية - الحكومة العثمانية حكومة دستورية نيابية

## ( الادارة )

المادة الاولى - تقسم ادارة الولاية الى قسمين : القسم الاول هو المشتمل على  
الاعمال المتعلقة بكيان السلطنة وشؤونها الاساسية وهي المسائل الخارجية والعسكرية  
والجوارك والبوستان والتفريف وسن القوانين ووضع المسكوس .

والقسم الثاني هو المشتمل على الاعمال المحلية المتعلقة بشؤون الولاية الداخلية الخاصة  
بشكل ما يتعلق بالقسم الاول منوط بقريره واجراؤه بالحكومة المركزية  
وكل ما يتعلق بالقسم الثاني منوط بقريره بمجلس الولاية العمومي

( الوالي - حقوقه ووظائفه )

المادة الثانية - للوالي صفتان قانونيتان : الاولى تمثيل الحكومة المركزية وهذه  
الصفة يتولى اجراء جميع الاعمال المتعلقة بالقسم الاول طبقاً لقرارات الحكومة المركزية  
والثانية تمثيل حكومة الولاية التي يرأسها وهذه الصفة يتولى تنفيذ جميع الاعمال  
المتعلقة بالقسم الثاني طبقاً لقرارات المجلس العمومي . أما حقوق الوالي ووظائفه فهي :  
أولاً - تنفيذ قرارات المجلس العمومي . ثانياً - الاعتراض على قرارات المجلس  
العمومي على الشروط الآتية ياتيها في باب « الوالي والمجلس العمومي » ثالثاً - الاطلاع  
على لوائح المشاريع التي تعدها « لجنة المجلس العمومي » لابتداء ملحوظاته عليها قبل  
تقديمها الى المجلس . رابعاً - تعيين المصروفين والقائمين والمديرين بمصرفي أملاكهم

على الحكومة المركزية وفقاً لنظام يشهده المجلس العمومي . خامساً - تعيين الطلاب المنحدرين الذين تعرض عليهم لجنة الامتحان أسماهم لأجل التوظيف . سادساً - دعوة المجلس العمومي في الميادين المعلن لأجتماعه . ويمكن دعوته لأجتماع فوق العادة بمصادقة لجنة المجلس أو « مجلس المستشارين »

( المجلس العمومي - حقوقه ووظائفه )

المادة الثالثة - يؤلف في الولاية مجلس عمومي من ثلاثين عضواً ينتخب منهم من المسلمين والنصف الآخر من غير المسلمين لمدة أربع سنوات وهم ينتخبون منهم رئيساً لهم بالاقتراع السري . ( أما سائر الانتخابات العمومية فتبنى على قاعدة التمثيل النسبي العددي في دوائر الانتخابات )

أما حقوق المجلس العمومي ووظائفه فهي : أولاً - تقرير جميع أعمال الولاية الداخلية والمذاكرة في ما يعرض عليه من قبل الوالي أو لجنة المجلس أو عشرة من أعضائه . ثانياً - وضع الانظمة الداخلية بشرط أن لا تعس شؤون السلطة الاساسية . ثالثاً - عقد القروض التي لا تتجاوز قيمتها لنصف الواردات المخصصة بالولاية . أما القروض التي تتجاوز هذا المبلغ فيلزم لها مصادقة الحكومة المركزية . رابعاً - اعطاء رخص لتأليف شركات مساهمة ( آونيم ) عثمانية للمشاريع العمومية النافعة للتجارة والصناعة والزراعة وسائر الشؤون العمرانية داخل الولاية على شرط أن لا تتضمن امتيازاً . أما المشاريع التي تتضمن امتيازاً فيجب مصادقة الحكومة المركزية عليها . ونحول هذه الشركات الشخصية المعنوية بمعنى أن يكون لها حق التملك . خامساً - تقرير الضمان الكسورية على المكوس المقررة . سادساً - تقرير رواتب موظفي ومستشاري الدوائر التي هي بإدارة حكومة الولاية . سابعاً - حق استيفاض الوالي وطلب عزله . لا يتدخل المجلس العمومي في الشؤون السياسية العامة مطلقاً

( الوالي والمجلس العمومي )

المادة الرابعة - قرارات المجلس العمومي نافذة ما لم يعترض عليها الوالي بمصادقة مجلس المستشارين خلال أسبوع من تاريخ تبليغه اليها فيعيد المجلس النظر في قراره وإذا أصر عليه بأكثرية ثلثي الاصوات يكتسب القرار الصفة القانونية القطعية وعلى الوالي تنفيذه

( لجنة المجلس العمومي )

المادة الخامسة - ينتخب المجلس العمومي بالاقتراع السري لجنة من أعضائه واحد

منهم من كل لواء واثنان من مراكز الولاية لمدة سنة واحدة فاجتمع بأمانة مستشار المجلس العمومي

أما وظائف اللجنة فهي : أولاً - مراقبة تنفيذ قرارات المجلس . ثانياً - دروس المشار اليها اللازمة للولاية واعداد لوائحها . ثالثاً - تعيين سبندسين اختصاصيين للامتحانة بهم في أعمالها . رابعاً - حق الاعتراض على المتقدمين الذين تقدم اليها « لجنة الامتحان » اسماؤهم قبل عرضها على الوالي . خامساً - دعوة المجلس العمومي لاجتماع فوق العادة باتفاق ثلثي اعضائها ومصادقة مستشار المجلس

( الموظفون - تعيينهم وعزلهم )

المادة السادسة - الوالي وحاكم الشرع في مركز الولاية والدفتردار وباشمدير الرسومات وباشمدير البوسطة والتأخراف وقومندان الجندرية ومضابطا تعيينهم بالحكومة المركزية على شرط معرفتهم اللغة العربية معرفة تامة ، ويستثنى من هذا الشرط والي الولاية لمدة خمس سنوات من تاريخ وضع مواد هذه اللائحة موضع الاجراء أما بقية الموظفين فينبغي ان يكونوا من أهالي البلاد ويجري تعيينهم على الوجه الآتي بيانه :

تعيين الموظفين

يتعين طالبو الوظيفة أمام لجنة مؤلفة من مستشار ورئيس الدائرة التي يطلبون الحصول فيها فتقدم لجنة الامتحان اسمي المتأخرين منهم الى لجنة المجلس العمومي وبعد مصادقتها يرشحان على الوالي فيعين احدهما . ولدى تعيينه يبلغ الوالي اسمه للخطارة المنسوب اليها فيسجلها محافظة على حقوق ترقية وتقاعدته . وأما رؤساء البلدية فيعينون وفقاً لنظام يضمه المجلس العمومي

عزل الموظفين

الموظفون المعينون من قبل الولاية عدا رؤساء البلدية تكلف بدفع بناء على طلب المستشار ورئيس الدائرة للمنسوبين اليها مائة . وأما رؤساء البلدية فتكلف بدفع بناء على طلب المستشار ومصادقة مجلس المستشارين . وقرار كفا اليد في كلا الحالتين ينفذه الوالي . والموظف المكفوف يده الحق بمراجعة الوالي في خلال سبعة أيام من تاريخ تبليغه ذلك اذا كان موظفاً في مركز الولاية وخمسة عشر يوماً اذا كان خارج المركز . فيجبل الوالي دعواه الى مجلس المستشارين ليحكم في

وجوب عزل أو مدمه . والموظف الذي يحكم مجلس المستشارين عزله لا يجوز استخدامه في دوائر الحكومة ولا يعطى معاش معزولة . اما محاكمة الموزول جزائياً فتجري في المحاكم المدنية بمذكرة خاصة من المستشار الى المدعي العمومي .

واما موظفو الحكومة المركزية فتكف يداهم بطلب المستشار ومصادقة الوالي الذي يطلب عزلهم بعد حكم مجلس المستشارين عليهم من النظارة المتسوين اليها وينبغي ان يعين خلفهم في مدة ثلاثين يوماً

واما المفتشون والمستشارون فيكون عزلهم بطلب الوالي من مجلس المستشارين وبحكم صادر من هذا المجلس

واما الوالي فيكون عزله بناء على قرار المجلس العمومي بأكثرية ثلثي مجموع أعضائه فتعين الحكومة المركزية خلفه في مدة أربعين يوماً  
( المستشارون والمفتشون )

المادة السابعة - تعيين الحكومة المركزية مستشارين من الاجانب على شرط معرفتهم إحدى اللغات الثلاث العربية أو التركية أو الفرنسية وذلك للدوائر الآتية في مركز الولاية وهي الجندرية والمالية ( وتلحق بها غرفة التجارة ) والوسطية والتفريف والجرك . وتعين أيضاً مفتشاً أجنبياً طاماً لكل لواء من الولاية يتحول حق تفتيش أية دائرة كانت في اللواء ويكون مرجعه مستشار مركز الولاية الداخلية تلك المسألة المراجع فيها ضمن دائرة اختصاصه

ويعين المجلس العمومي من الدول التي ترضاها الحكومة المركزية مستشارين للدوائر الآتية : وهي مجلس الولاية العمومي والمدلية والنافعة والمطارف والبلدية والبوليس . ويلبس هؤلاء المستشارون الشعار الثماني في أوقات العمل . اما مدة الاستشارة والتفتيش خمس عشرة سنة ويمكن تجديدها  
( مالية الولاية )

المادة الثامنة - واردات الولاية على نوعين : أسدها يعود برمتها الى مركز السلطة وهو حاصلات الجمارك والوسطية والتفريف والبدلات العسكرية . والآخر وهو عدا مذكر من الواردات يعود برمتها الى الولاية  
( رواتب الموظفين )

المادة التاسعة - ينظم المجلس العمومي ميزانية الولاية السنوية فيدخل فيها رواتب جميع الموظفين والمستشارين عدا موظفي ومفتشاري الجمارك والبوستة والتفريف

## ( الاراضي المحولة )

المادة العاشرة - تسلم الاراضي المحولة والاملاك الاميرية الساخلة ضمن الولاية الى المجلس العمومي وتكون برمتها ملكا للولاية ( الاوقاف )

المادة الحادية عشرة - لاعلاقة للإدارة ولا للمجلس العمومي في الاوقاف بل يسلم كل وقف الى مجلس الامة المنسوب اليها لاستخدامه بموجب قانونها ( بناء عليه جميع اوقاف المسلمين في الولاية تسلم الى مجلس ملتهم أسوة بباقي الطوائف ) ( البلديات )

المادة الثانية عشرة - البلديات مستقلة بجميع أعمالها . ولها الحق بوضع الرسوم البلدية بمصادقة المجلس العمومي دون مراجعة الحكومة المركزية ( مجلس المستشارين )

المادة الثالثة عشرة - يؤلف مجلس يسمى مجلس المستشارين ويكون أعضاؤه رئيس المجلس العمومي ( أو من ينيبه عنه من أعضاء لجنة المجلس ) وجميع مستشاري الدوائر في مركز الولاية

أما وظائف هذا المجلس فهي : أولاً - تفسير مواد النظم الذي تضعه الحكومة المركزية ( بناء على هذه اللائحة ) كدستور حكومة الولاية ومجلسها العمومي . ثانياً - تفسير القرارات والانظمة التي يضعها المجلس العمومي : ثالثاً - النظر والحكم في وجوب عزل الموظفين أو عدمه . رابعاً - النظر والحكم بناء على طلب الوالي أو أحد المستشارين في كل خلاف في الرأي يقع بين أحد المستشارين والمجلس العمومي أو إحدى لجانه أو أية دائرة كانت ويكون حكمه مبرماً ويرأس هذا المجلس والي الولاية وينوب عنه في غيابه رئيس المجلس العمومي أو مستشار هذا المجلس ( اللغة المحلية )

المادة الرابعة عشرة - ان اللغة العربية تعتبر اللغة الرسمية في جميع المعاملات داخل الولاية . وتعتبر أيضاً لغة رسمية كاللغة التركية في مجلسي النواب والاعيان ( الخدمة العسكرية )

المادة الخامسة عشرة - تخفض الخدمة العسكرية الى سنتين وتقتضي الخدمة أيام السلم في الولاية . وتنزل قيمة البدل التقدي للنظامية الى ثلاثين ليرة عثمانية وللرديف والاحتياط الى عشرين ليرة ( الجمعية العمومية الاصلاحية في بيروت )

( المار ) لأنني أشكر لأخواني أهل بيروت هذا العمل الإصلاحى الذى أقيم على أساس الاتفاق بين مسلمين ونصاراهم ، وإن بذل الأولون فى استمالة الآخرين ما لم يبدله غيرهم من الناس وهو أنهم رضوا أن تكون قلة النصارى فى الولاية مساوية لسكرترة المسلمين فى الاشتراك بإدارة حكومتهم ، فهذا برهان عملي قاطع على تساهل من يعدون أشد المسلمين عصبية فى سووية . وقد صدق والله الحمد حسن ظنى فى أهل بيروت إذ فضلتهم على جميع أهل بلادنا فيما كتبته عنها عند زيارتي لها بعد إعلان الدستور وإذا كنا نعد هؤلاء المسلمين من المزية سماحهم ببعض حقوقهم لآبناء وطنهم ولشكر الجميع الوحدة الوطنية والاتفاق فاقا نعد على الجميع سماحهم بأقدس حقوقهم للمستشارين من الأجانب فقد منحوهم من الحقوق ما لا يطلب من مثاهم وما هو خطر عظيم على مستقبل البلاد ، ولم يحملوا لأنفسهم عليهم سلطة تبيع لهم مؤاخذتهم إذا اخطأوا وساقبتهم إذا أذنبوا ، على أن مؤاخذه الضعيف للقوي باطل والقانون تكاد تكون معذرة فكيف إذا كان القوي صاحب سلطة مطلقة لا توجب عليه للضعيف حفا ولا تعرض عليه مؤاخذه ؟ وأنني أشير إلى أهم ما أنكرته من حقوق هؤلاء المستشارين فى الأمانة لملأ أخواتنا يتدبرون ذلك فيتمحرون لأحتهم تقيدها يتقون به الخطر ويقطعون ألسنة المعارضين والمقاومون لهم اتباعا لاهواء السياسة المركزية الضعيفة ، ويقعون الخالفين لهم بحسن النية ، لئلا يكون هؤلاء من حزب المقاومين بالهوى فتقوى بهم مقارنتهم فإن لحسن النية تأثيرا وإن كان صاحبه غملا ، والحكومة بين الفريقين ترجع ما تراه أولى لها . وبيرون انتقادي لما أنكرته فى موضع آخر من هذا الجزء وكنت أود لو جروا على طريقة حزب اللا مركزية بمصر فلم يقيدها أنفسهم بهذه القيود الثقيلة فى مسألة المستشارين من الأجانب ولكن يظهر أن المقترحين لتلك المواد لم يصادفوا من الخالفين لهم فيها من محص المسألة وقدو على الاتباع ، ولم يري أن ذلك ليس بالأمر اليسير ، والصواب أن يكون طلاب الإصلاح كافة على رأي واحد فى القواعد الاجمالية التى تطلب من الحكومة المركزية ، لأن الفرق ضعف والاجتماع قوة ، وحزب اللا مركزية الإدارية فى مصر لم يتعرض فى برنامجها لتفصيل لأن الاتفاق عليه معذر فمضى أن يكون هو الجامع للجميع

أنا أقر بأنه لولا وجودي بمصر ووقوفى على دقائق السياسة والإدارة فيها لما كان هذا القليل الذى أعرفه من تاريخها وتاريخ تونس كافيا للحكم فى هذه المسألة التى مرخت لأخواتنا أهل بيروت فكان رأيهم فيها محتاجا لزيادة المراجعة والتفحص

## نظرة

﴿ في كتب العهد الجديد وفي عقائد النصرانية ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ قل هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد ﴾  
( وهد ) فقد كتبت هذه المقالة - وهي بحث تاريخي عقلي في العهد الجديد  
وفي عقائد النصرانية - تكميلاً للبحث السابق في ( مسألة الصلب والفداء ) وأيمان  
الله أن يوفق بها الفاعلين ، ويرتدي بها الضالين ، وما توفيقه إلا بالله عليه توكلت  
وهو رب العرش العظيم ، فأقول وبه تعالى وحده أستعين ، إنه حسبي ونعم الوكيل .  
اتفقت شهادة علماء النصارى الأقدمين على أن متى لم يكتب إنجيله اليوناني  
الحالي ، وإنما الذي فيه - كما سيتضح لك - هو أنه جمع بعض أهوال المسيح عليه  
السلام باللغة العبرية . وأقدم شهادة وصلت إلى النصارى في هذا الموضوع هي شهادة  
( باپياس ) ( Papias ) أسقف هيرا بوليس الذي استشهد في سنة ١٦٤ أو ١٦٧  
ميلادية فإنه كتب في منتصف القرن الثاني كتاباً ضخماً في خمسة مجلدات فقد ولم  
يبق منه سوى جمل قليلة نقلها عنه أوسابيوس ( Eusebius ) وإيريناوس  
( Irenaeus ) فمن هذه الجمل التي نقلها أوسابيوس ( مات سنة ٣٤٠ م ) قوله « أن  
متى كتب مجموعة من الجمل ( Logia ) باللغة العبرية » يعني بعض كلمات المسيح  
باللغة الآرامية « وقد ترجمها كل بحسب طاقته » اه ومع أن أوسابيوس المؤرخ  
وغيره وصفوا باپياس هذا بسخافة العقل وضمف الإدراك فإنه لا يوجد عند النصارى  
شهادة لمكتبهم أقدم وأعظم من شهادته هذه على صحتها فهي مندهم الوحيد  
من عصر المسيح إلى منتصف القرن الثاني

وفي سنة ١٨٠ ميلادية ذكر إيريناوس الذي مات سنة ٢٠٢ م أن متى كتب  
« إنجيلاً » باللغة العبرية ( أو الآرامية ) ولا ندرى لماذا فقدت كتابات متى العبرية  
ومن ترجمها ومتى ترجمت ؟ وإذا لاحظنا أن الأصل الذي كتبه متى كان عبارة عن

بعض عبارات للمسيح وكلماته (Logia) كما هو صريح شهادة (باپياس) المذكورة  
ظهر لنا أن واحداً مجهول الاسم أخذ هذه المجموعة وترجمها وهدبها وربتها وأضاف  
إليها ما شاء من الحوادث وغيرها لربط الجمل بعضها ببعض حتى صارت هي الأنجيل  
اليوناني الذي سمي باسم (متى) فيما بعد . فهل يمثل هذا الأنجيل يمكننا أن نتق  
ونحن لا نعلم من ترجمه ؟ ومن الذي توسع فيه ؟ وهل الترجمة صحيحة أم معرّفة ؟  
وهل الزيادات التاريخية التي فيه صادقة أم كاذبة ؟ وأين هو الأصل الذي ترجمه  
هذا المترجم ؟ واعلم أنه لم ير واحد من قدامائهم أن متى كتب أنجيلاً يونانياً كما  
يدعون الآن بلا برهان

فهذا هو حال أنجيلهم الأول ومنه يعلم أن أول من نسب على أن متى كتب  
وأنجيلاً عبرانياً هو إيريناوس سنة ١٨٠ ميلادية أي في أواخر القرن الثاني ولا  
نعلم إن كان الأنجيل اليوناني الحالي مترجماً عن هذا الذي ذكره إيريناوس أم لا ؟  
أما مرقس فإنه جمع بعض أخبار المسيح وأقواله غير مرتبة كما هي الآن على  
ما صرح به باپياس المذكور . وعليه فيدّ أخرى رتب هذا الأنجيل وزادت فيه  
ثم زيد فيه شيئاً فشيئاً حتى صار كما هو الآن . ومن أحدث الزيادات فيه العبارات  
المذكورة في آخره (١٦: ٩-٢٠) ولذلك لم توجد في بعض نسخهم القديمة التي  
عثرُوا عليها لأن زيادتها إذ ذاك لم تم جميع النسخ ولكنها عمتها فيما بعد كما هو  
الحال الآن وهذه العبارات المشار إليها تتضمن ظهور المسيح لتلاميذه ودموعه العالم  
كأنصرانية ورفضه إلى السماء ودهوى إعطاء المؤمنين بالمسيح القسوة على غوارق  
العادات والمعبودات (عدد ١٧ و ١٨) وهي دهوى يردّها الحس والبيان وسبأني  
البحث فيها

هذا وقد كتب مرقس ما كتب بعد موت بطرس وبولس كما صرح  
بذلك إيريناوس (Irenaeus) فلم يطلع أداً بطرس على ما كتبه مرقس بالرواية  
عنه . ومرقس لم يجتمع بالمسيح ولم يره قط . فأني ثقة لنا يمثل هذا الأنجيل ؟ وهو لم  
يذكر إلا في أواخر القرن الثاني كأنجيل متى . وأما ما ذكره باپياس في متعصب  
هذا القرن فمن مجموعة أخرى من أقوال المسيح وأخباره غير مرتبة بحسب زمن



(التأريخ ١٦ م ١٦) إنجيل لوقا وإنجيل يوحنا . الكلمة والفلسفات القديمة ٢٨٣

وقوعها بخلاف هذا الإنجيل فانه مرتب

وأما لوقا فانه أيضا ليس تلميذا للمسيح ولم يره وكذلك يواس أستاذه (١) ولا يوجد دليل على أنه كتب إنجيله بالوحي بل الظاهر من مقدمته أنه كتبه بالاجتهاد (١٠: ١ - ٣) ولم يذكر أيضا هذا الإنجيل صريحاً في القرن الأول والثاني إلى سنة ١٨٠ ميلادية وقد اعترف مؤلفه أنه وجد قبله أناجيل أخرى كثيرة وهو يسل على تأخر زمنه وأما إنجيل يوحنا فلم يذكره أحد أيضاً إلا في أواخر القرن الثاني وفيه من الأقوال والآراء ما لم يروه أحد غيره . مثال ذلك دعواه أن المسيح قال  $\alpha : \alpha$  ( قبل أن يكون إبراهيم أنا كائن ) ولا تدري لماذا لم تذكر أمثال هذه العبارة في الأناجيل الثلاثة الأخرى ؟ فهل كان العالم غير مستعد لهذه التعاليم قبل مكتابة إنجيل يوحنا كما يزعمون ؟ مع أن بحث الناس في « الكلمة » ( Logos ) بدأ قبل المسيح بقرون عديدة فكان الفيلسوف اليوناني زينو ( Zeno ) أستاذاً الرواقين من سنة ٣٤٠ - ٢٦٠ قبل الميلاد يستند أن « الكلمة » هي الشيء القابل في الكون والمخاطبة له والكائن فيه ، وكان الناس في زمن المسيح كثيري البحث في مثل هذه المسألة وغيرها ، شديدي الشغف بأمثال هذه الفلسفات اليونانية اليهودية التي نشأت عنها بعض العقائد المسيحية . ولعلك تجد بحثاً طويلاً في هذه المسألة في كتابات ( فيلو ) ( Philo ) الفيلسوف اليهودي الإسكندري الذي كان مباصراً للمسيح وفي الترجوم السكنداني وأيضا في كتاب الحكمة ( Wisdom ) المنسوب لسليمان عليه السلام . فلماذا إذا لم يذكر بحث « الكلمة » إلا في مؤلفات يوحنا دون سائر التلاميذ الآخرين مع أن البحث فيها كان شاغلا لأذهان الناس قبل المسيح وفي زمنه وبعده ؟ فإن كان المسيح حقيقة قال تلك الجملة السابقة أو نحوها فلماذا تركها الأناجيليون الآخرون ولماذا لم يرشدكم روح القدس بعد حلوله عليهم إلى جميع الحق أو أحده ليدونوه كما دونه يوحنا ؟ أم كان الخوف من اليهود هو الذي منعهم من ذلك كما يزعمون ؟ ولماذا لم يمنع هذا الخوف القصارى الأولين من المجاهرة بعقائدهم حتى نالهم من الاضطهاد والأذى والقتل

(١) هذا إذا صح أن كاتب الإنجيل هو لوقا تلميذ بولس ( فل ٢٤ ) لا واحداً آخر غيره

ما نالهم على ما يقولون ؟ فكيف يمنع الخوف « الرسل » من بيان الحق للناس ولا يمنع من هم أقل منهم من المباهرة به في كل مكان وزمان !!

وهناك مسائل أخرى كثيرة مذكورة في هذا الانجيل الرابع ذكرنا بعضها سابقا في مقالة المصطب ولا أثر لها في الثلاثة الأولى كدعواه أن يوحنا ذهب مع بطرس الى دار رئيس الكهنة وقت محاكمة المسيح ودفعونه ويسدنه قبل بئرس ثم استنذانه له ( ١٨ : ١٥ و ١٦ ) وأنه دون سائر التلاميذ كان واقفا عند الصليب مع مريم أم عيسى ( ١٩ : ٢٦ ) وذهابه مع بطرس الى القبر بعد قيامة المسيح منه ( ٢٠ : ٢ و ٣ ) وتسميته نفسه في أغلب الاوقات بالتلميذ الذي يحب يسوع ( ٢١ : ٢٠ و ٢٣ : ٢٦ ) إلى غير ذلك مما لم يرد في الانجيل الاخرى وهي كلها مسائل موضوعية من مؤلف هذا الانجيل للباقة في مدح يوحنا وتفضيله وتفضله عن باقي التلاميذ ولذلك لم يروها انجيل من الانجيل الاخرى وهي من الالهية بمكان عظيم لو صحت

وبما يلاحظه الانسان أن يوحنا يتكلم في رسالته بصيغة التكلم وأما في هذا الانجيل فيتكلم دائما عن نفسه بصيغة الغيبة . وورد في آخر هذا الانجيل ٢١ : ٢٤ هذه العبارة ( هذا هو التلميذ الذي يشهد بهذا وكتب هذا . ونعلم أن شهادته حق ) وهي تشعر بأن بعض أتباع يوحنا في أفسس أشكروا ما كتبه يوحنا وتوسموا فيه ومنه أنكروا هذا الانجيل ونسبوه اليه وعظموه فيه كثيرا واخترعوا له من الحوادث ما لم يذكره غيرهم ثم قالوا ( ونعلم أن شهادته حق ) ولذلك ترى هذا الانجيل أصبح عبارة في اللغة اليونانية من سفر الرؤيا لمهارة كاتبه فيها . ومن غرائب استدلال النصارى على أن لبطرس يدا في تأليف إنجيل مرقس أنه خال من مدح بطرس ( مع أنه قد خص بطرس بالذكر في أعظم المقامات ( مر ١٦ : ٧ ) وهو انجيل مختصر وترك تفصيل كثير من المسائل . وفي مقابلة هذا القص والاختصار لم يذكر تفاصيل أخرى من الخالية عن المدح تكون مكتسبة من معلومات بطرس . ومع ذلك فإذا صح استدلال النصارى هذا في بطرس فكيف ساغ ليوحنا مدح نفسه كل هذا المدح حتى خص نفسه بحب المسيح أكثر من كل أحد صواه

وذكر نفسه من الحوادث ما لم يروه أحد غيره .  
 فالحق أن هذا الإنجيل هو من وضع بعض أتباع يوحنا المتأخرين في أفسس  
 كما قلنا ولذلك نجد أن بوليكارب ( Polycarp ) تلميذ يوحنا الخبيص لم يشر  
 إلى هذا الإنجيل بكلمة واحدة مع أنه ذكر كثيرا من العبارات عن المسيح توجد  
 في الإنجيل الأخرى وكذلك باپياس ( Papias ) لم يذكره . وإن كان  
 يوستينوس ( Justin ) الشهيد المتوفى نحو سنة ١٦٦ ميلادية يقول إن صفر  
 الرؤيا هو ليوحنا لكنه لم يذكر أن يوحنا كتب هذا الإنجيل مطلقا وهو ينقل كل  
 ما يكتبه من حياة المسيح عن الكتاب المسيحي ( Memoirs of the Apostles )  
 «مذكرات الرسل» تاركا ذكر جميع هذه الإنجيل الحالية . وما في كتاباته عن حياة  
 المسيح يختلف كثيرا في بعض المسائل عما في إنجيل يوحنا . فلو كانت هذه الإنجيل معروفة  
 في زمنه لنقل عنها ونصوصا إنجيل يوحنا فانه يناسب آراءه ومع ذلك لم يشر إليه  
 بكلمة واحدة . وفي هذه «المذكرات» أشياء لا توجد في الإنجيل الحالية أو تناقضها  
 وقد صورت الإنجيل الثلاثة الأول المسيح بأنه ما كان يعلم أن يهوذا  
 الاسخريوطي يسيئه ( متى ٢٨: ١٩ ولو ٣٠: ٢٢ ) إلا في آخر حياته وأنه ما كان  
 يعلم متى تقوم القيامة (١) ( مر ١٣: ٣٢ ) وأنه كان حزينا جدا ويستغيث بالله مرارا  
 لينجيه من الصلب ( مت ٢٦: ٣٨ - ٤٤ ومر ١٤: ٣٤ - ٤١ ) حتى صار يتعصب عرقا  
 من كثرة الإلحاح في الدماء فنزل عليه ملك من السماء ليقويه ( لو ٢٢: ٤٣ و ٤٤ )  
 وأما الإنجيل الرابع فصوره بأنه كان من أول الامر يعلم أن يهوذا سيخونه ( يو  
 ٦: ٧٠ و ٧١ ) وأنه يعلم كل شيء ( ٦: ٦ و ٢٥: ٢ و ١٦: ٣٠ ) وأنه ما كان حزينا

(١) حاشية : إذا كان المسيح بمقتضى هذه العبارة لا يعلم متى تقوم الساعة باعترافه هذا فكيف يكون هو ديان الخلائق يوم القيامة؟ ونحوه فيها ( إن الابن لا يعلمها ) نس على أنه ليس باله .  
 فان قيل : لله يريك ( الإنسان يسوع ) فأت وليم لم يصر بذلك ليكون قوله خاليا من اللبس والاضليل ؟ وإذا كان أقنوم الابن متجسدا بناسوته فكيف لم يعلم الناسوت ما يعلمه الإلهوت والا  
 فما معنى هذا الاتحاد ؟

وجاء أيضاً في إنجيل يوحنا أن المسيح لما أشار عليه اخوته بالذهاب إلى أورشليم لأجل العيد  
 قال لهم ( يو ٧ : ٨ ) ( أنا لست أصعد معكم إلى هذا العيد ) وأكن لما مضى اخوته إلى العيد مضى  
 هو أيضا بعدهم متخفيا ( يو ٧ : ١٠ ) فعبارة هذه لهم أما أنها كذب ونقض ولذلك ذهب بعدها  
 متخفيا وأما أنه ما كان يعلم أنه سيذهب إلى العيد ( أي جهل وتردد ) وكلاما مما يجب أن يتردده  
 تعالى عنه وإن كان قالها باعتبار الناسوت ( وهو الجواب الذي صدعوا آذاننا به ) لله : وكيف لم يهده

لأجل الصلب (اصحاح ١٤-١٧) غير أنه اضطرب قليلاً (يو ١٧: ٢٧) وأنه أسلم نفسه للهود ملائمة مختاراً (يو ١٨: ١) حتى كانوا يسقطون على الأرض من تحت حيطته (١٨: ١-١١) وقد ترك أيضاً هذا الإنجيل ذكر تجارب الشيطان له (١) وصيامه أربعين يوماً و ليلة لله تعالى (مت ١٩: ١٤) وصلواته الكثيرة (لوقا ٩: ٢٢) و ١٨: ٩ و ١٩: ١٦ و ٢٣: ١٤ ومت ٢٣: ١٤) وصراخه وقت الصلب من الألم (مت ٢٧: ٤٦) وكذلك ترك قصة شجرة الزيتون (٢) (مت ٢١: ١٨-٢٢ ومر ١١: ١٢-١٤)

= اللاهوت المتعدد به إلى البت في عمل صغير كمنا وتركه يدي كل هذا التردد والجليل وما فائدة اللاهوت له إذا وفي أي شيء أفادته؟ ولم أنهد به الله وهو لم يسلب منه بل تركه ولذلك قال (الهي الهي لماذا تركني) ؟ ولم تصدق هذا الناسوت الناجم الجاهل من اللاهوت ولم تعرفوا بينهما ؟ فاني قبل ولما ذكر يوحنا هذه القصة وهي متافية لمبدء في كتابة تاريخ المسيح كما تدعي ؟ قلت له لم يدرك ما تؤدي إليه أو ربما أنه كان يستحسن مثل هذا التفضيل ويعجب بحيلة المسيح هذه ونحن نحن من أهله ويرى أن ذلك مهارة عالية وما أدى إليها كذاب مذموم ولا مسويغ له مطلقاً ولا يصح صدوره من ابن الله ! !

(١) قصة تجارب الشيطان هذه للمسيح تشبه قصة لخدمة اليهود في (يوذا) شيئا بعد أن يكون منشأ الصداقة والاتفاق لا القياس والنسب عليها . وما يمتاز به قصة الانجيل قولها (مت ٤: ٨ ولو ٤: ٥) أن الشيطان (بعد أن أخذه إلى اورشليم كما في حق (عدد ٨٥) ) أو قبل ذلك كما في لوقا (عدد ٩٥) ) أرى المسيح للعالم كله من جبل عال جدا فكيف يمكن ذلك والأرض كروية ؟ وابن هذا الجبل الذي يرى منه العالم كله ؟ فالقول أن كتابة الانجيل كبراني أهل زمنهم كانوا يتوهمون أن العالم عبارة عن القلعة المندودة التي عرفوها إذ ذاك من الأرض (راجع أيضاً لوقا ١١: ٢٥) وملوكها الرومان ولا تنبأ بعض المصاري إلى ذلك المثلط حذفوا من انجيل لوقا قوله (في عدد ٥) « إلى جبل عال » فلم يوجد في بعض النسخ القديمة وربما كان هذا الانجيل عند المبرزين له أكثر استمالة من غيره أو كان تداوله قليلا عند غيرهم فلما أقدموا على تحريره في ذلك دون انجيل متى . ولا تؤدي كيف تجاسر الشيطان على مثل هذا العمل مع الله حتى صار يحمله من مكان إلى مكان ملائمة به في افواه ومعتقداته مرات ويصده بأسماء جميع تلك المنكورة إذا هو سبحانه له ! ! فهل نسي الشيطان أن هذا الذي يجربه هو الذي أعطاه كل هذه السلطة (لو ١: ٣٤) وأنه هو خالق السموات والأرضين ؟ ورب العالمين ؟ فكيف نسي الشيطان ذلك ؟ وما الحكمة في رضوخهم للشيطان إلى هذا الحد ؟ ونجربه عليه في كل ذلك ! (راجع أيضاً ص ١٠٩ و ١١٠ من رسالة الصلب والنعاء)

« ٢٥ » قد ناقض مرقس متى في وقت ملاحظة التلاميذ يمس هذه الشجرة ، لعلمه متى ( في الحال ) ١٩: ٢٦ و ٢٠: ١١ (صباح اليوم التالي) ٢٠: ١١ فيجوز أن الشجرة كانت مريضة من قبل وأخذت في الذبول ونتم ذلك أو كما بعد مضي ٢٤ ساعة ( مت عدد ١٨ ) وهو عدد ٢٠ ) فبين لهم أينما يسها جلياً . فكان الواجب أن يذكر يوحنا ( وهو كما يقولون السكندر لنقص الانجيل التي قبله ) هذه القصة من جديد لرفع تناقضها ويلاق أن كان فيها شيء من الاعجاز أم لا ولكن كيف يفعل ذلك وقائدها لا تذكر في جانب ما تجلبه عليه من الفهم العظيم كما بين في المتن

لأنها تؤدي الى نسبة الجوع والجهل والظلم والعجز للمسيح حيث انه لم يعرف ان كان بالشجرة تين أم لا مع أنه لم يكن رقت التين كما ذكر مرقس (١١ : ١٣) ثم انه ظلمها وظلم صاحبها أو كل من كان ينتفع بها عن السابلة بدعائه عليها حتى يسقطه وكان الاولى به أن يوجد التين فيها في غير وقته بقدرته فان ذلك يكون أفيد وأحكم وأدل على القدرة أو يشفيها ان كان عدم ثمرها لمرضها . لذلك ترك يوحنا هذه القصة كما ترك « كل » أمثالها خوفاً مما تؤدي اليه !! فكل ذلك يدل على أن هذا الانجيل كتب في زمن كان فيه الناس قد تنالوا في المسيح ورفعوه لدرجة تقرب من درجة الاب ( الله ) (١) فهو مظهر من مظاهر ترقبهم في هذه العقيدة تدريجاً

(١) حاشية مع ذلك ترى أن انجيل يوحنا لا يزال ينص على أن الابن أقل من الاب وذلك يقول عن لسان الابن ( عيسى ) ٥ : ٣٠ ( أنا لا أقدر أن أعمل من نفسي شيئاً كما أسمي أدين ودينوتي عادلة لاني لأطلب مشيئة بل مشيئة الاب الذي أرسلني ) وقال ٥ : ٢٢ ( لان الاب لا يدين أحداً بل قد أعطى كل البيوتة لابن ) وقال ٨ : ٢٨ ( ولست أفسد شيئاً من نفسي بل أنكم بهذا كما علم في أبي ) وقال ١٤ : ٢٤ ( والكلام الذي تسمونه ليس لي بل للاب الذي أرسلني ) وقال ١٤ : ٢٨ ( لان أبي أعظم مني ) وقال ١٢ : ٤٩ ( لاني لم أنكم من نفسي لكن الاب الذي أرسلني هو أعطاني وصية ماذا أقول وبماذا أنكم ) وهي كلها نصوص صريحة على عدم مساواته تماماً لله تعالى ، وأن الله تعالى هو الذي أعطاه القدرة على كل شيء والكلام والبر والبيوتة ، وأنه أعظم منه ، وأن المسيح إنما يسل مشيئته تعالى وأن الله هو الله أيضاً كما هو الله للناس يوحنا ١٧ : ٢٠ أما قول هذا الانجيل ١ : ٩ ( والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله ) فهو صريح في أن الكلمة هي الله وإنما صارت لها للعالم كما صار موسى لها اقربون على ما يقول سفر الخروج ( ٥ : ٧ ) راجع أيضاً قول بطرس في سفر الاعمال بعد قول روح القدس عليهم ( ان الله جعل يسوع رباً ومسيحاً ) ( أم ٢ : ٣٦ ) فلفظ ( كان ) في الانجيل بمعنى صار كما قول القسرا ان التشريف ( فانفتح فيه فيكون طيراً باذن الله ) أي يصير ، فانجيل يوحنا كباني أسفار العهد الجديد يجهل الابن مخلوقاً قبل كل شيء ( رؤ ٣ : ١٤ وكو ١ : ١٥ ) وقارنهما ييم ١٨ : ١ ) ولا يساويه بلغة تعالى ( رومية ٩ : ٥ ) أما هذه المساواة فقال بها التساري بعد زمن تأليف العهد الجديد في وقت كثرت فيه فرقهم ومذاهبهم واستثنت في هذه المسألة فلذا لم يمكنهم حذف هذه الاقوال ( المتأخرة للمساواة الزامة ) من العهد الجديد لوجوده اذ ذاك عند طوائف أخرى تعرف هذه الاقوال فيه وتحتسبها من عند الآخرين المخالفين لهم ولسكن بعد انعقاد المجمع النيقاوي سنة ٣٢٥ ميلادية وحكمه على أتباع أريوس الموحدين بالكفر والزندقة فثبت بين جمهورهم عقيدة مساواة الابن بالاب في كل شيء وأولوا هذه الاقوال وغيرها اذ بعد عدم إمكانهم حذفها كلها لامتناس لهم من تأويلها وذلك كله لئلا يجهروا في ذلك الزمان للشرك الوثنية والعقائد الرومانية والفلسفة اليونانية واليهودية وغيرها ومع ذلك فقد أجروا بعض تحريفات راجت في نسخهم لاثبات ألوهية المسيح ومساواته بالله ولم يتركوا احد في تلك الازمنة لعدم حفظهم لسكتبهم في صدورهم ولا تشاور الجبل بينهم اذ ذاك وقلة نسخهم ووجودها هذه رؤسائهم فقط وقد عرفت بعض هذه الاشياء الآن بالمرآة والبعث في النسخ القديمة والحديثة :-

ولذلك اختلف هذا الانجيل المتأخر عن الانجيل الثلاثة الاول في هذه المسائل وغيرها وتركها محمدا اقلية له عليها العلماء من الناس الآن

فان قيل : اهل يوحنا اراد ان يكون انجيله مكملًا للانجيل الثلاثة الاولى فلماذا لم يذكر ما ذكرته من قبل للكرار . قلت ان ما سبق بيانه لا يصحح ان يعتبر تكميلا بل هو تناقض بين كما لا يخفى على المتأمل والظاهر من الانجيل ان كلا منها كتب ليكون كاملا بنفسه لا مكملًا لغيره والا اذا صح قولكم هذا فكيف ذكر يوحنا كثيرا من الحوادث التي ذكرتها الانجيل الثلاثة مع انها ليست من الاهمية بمنزلة الاشياء التي تركها . مثال ذلك معجزة اطعام خمسة آلاف رجل قد ذكرها متى (٢١: ١٤) ومرقس (٤٤: ٦) واوقا (١٤: ٩) فكيف بعد ذلك ذكرها يوحنا (١٥: ٦) وكذلك دخول المسيح اورشليم واكبا حمارا (١) قد ذكره كلهم ( انظر مت ٢: ٢١ ومر ٢: ١١

= فن ذلك ابدال لفظ ( الرب ) بالمسيح في ١ كو ٩: ١٠ وزيادة قولهم ( يسوع المسيح ) في أف ٩: ٣ وزيادة كلتي ( البداية والنهاية ) في رؤ ٨: ١ وكلتا ( أنا هو الالف والياء الاول والاخر ) في رؤ ١: ١١ وزيادة عقيدة التثليث في ١ يو ٧: ٥ وزيادة لفظ الله في ١ يه ٤ و ١ تي ١٦: ٣ وأم ٢٠: ٢٨ الخ فكيف بدلت كل هؤلاء الناس بفق الانسان وتلاعبهم بكتبهم أصبح محققا معروفا ؟ راجع ايضا كتاب دين الله ص ٧٦ و ٧٧ ورسالة الصليب ص ١٦٢

(١) من المضحكات المحجلات المتصفة بمسألة ركوب الحمار هذه ما يأتي : — قال زكريا في كتابه ٩: ٩ و ١٠ ( ابتهجي جد يا ابنة صهيون اهتفي يا بنت اورشليم . هو ذا ملكك يأتي اليك هو عادل ومنصور وديع وراكب على حمار وعلى جحش ابن انسان وأقطع المركبة من اهراب والدرس من اورشليم وتقطع قوس الحرب . وتكلم بالسلام للامم وسلطانه من البحر الى البحر . ومن النهر الى اقاصي الارض ) الخ وعدم انطباق هذه النبوة على المسيح ظاهر فانه لم يكن ملكا لا اورشليم ولا هو منصور ولم يمتد ملكه من البحر الى البحر ومن النهر الى اقاصي الارض ومنذ وجوده الى الان استمرت نيران الحروب ولم تقطع قوس الحرب واشتدت اليهود بعده بقليل وخربت اورشليم ولم يتكلم بالسلام للامم بل قل مت ١٠ : ٣٤ ( ما جئت لاتي سلاما بل سيفا ) وعقب دخوله اورشليم اخذ اليهود اهانوه وصلبوه وقتلوه كما زعموا فكيف تنطبق هذه النبوة عليه ولكن ابي الانجيليون لاربعة الا تطبيقها عليه لانهم ان لم يذهبوا ذلك لما انطبقت على أحد مطلقا لانه على زعمهم بعد عيسى مباشرة لم يبق الا مجيء القيامة في عصرهم انما فانظر الان كيف طبقوها عليه . قول زكريا ( وراكب على حمار وعلى جحش ابن انسان ) فهو منه ان الحمار هو عين الجحش ابن الانسان على طريق البديل المطابق وكذلك فهم مرقس ولوقا ويوحنا ( مر ١١: ٧ ونو ١٩: ٣٥ و يو ١٢: ١٥ ) ولكن متى فهم ان الحمار غير الجحش ابن الانسان فقد ان ( ان المسيح قال لاتبين من تلاميذه . اذهبوا الى القرية التي امامكما فتدعون نجسا .

ولمّا (١٩:٣٠ و١٤:١٧) فإن قيل ان ذكرهم لركوب الجار هو لانه كان شيا نبوة  
 ذكرنا (٩:٩) قلت كذلك كان صراخ الصليب (الهي الهي لماذا تركني) تسبا  
 لا زبور (١٠٢:٢) فلم لم يذكره يوحنا ؟ ألا يدل ذلك على أنه تعالى ذكر كل  
 ما من شأنه أن يمال من درجة المسيح التي يريد رفعة اليها ليتم له كلمة الله القديمة  
 التي وجدت قبل جميع المخلوقات وبها كانت المخلوقات ثم تجددت وقبالت الصليب  
 بإرادتها لا رغبا عنها كما يفهم من الانجيل الاخرى ؟ (راجع رسالة الصليب ص ١٢٤  
 و١٥ و١٦) فالحق ان كلا منهم كتب انجيله على استقلال وتوخى فيه غاية الخصوصية  
 فذكر من الطوائف والأقوال ما يلائم غرضه ولو كان مكررا في الانجيل الاخرى

١. أثنائا من بومته وجدته شاهدا فلما وأثنائي بهما ٣ وان قال لكما أحد شيئا فتولا الرب محتاج اليهما  
 فتلاوت برسليهما (ثم ذكر هنا عبارة زكريا السابقة) فذهب التلميذان ولعلهما كما أمرهما يسوع  
 ٧ وأثنا بالأتان والجيش ووضعما عليهما ثيابهما جلس عليهما (وفي بعض النسخ (أجلسوه عليهما)  
 ولا تدري كيف جلس يسوع أو أجلس على الأتان والجيش معا وما الحكمة في ذلك وكيف  
 لم يختلف أن يقر من قوتها مع أن ركوب واحد منهما سهل وهو المتباد ١١ ٢٢ ولكن معهم لهم  
 كتب انجيل متى أوقفه في هذا المذيان ولم يبال بمخالفة العقل والعادة في ميل تطبيق هذه النبوة على  
 المسيح كما هي طاعتهم فلفترج قصة وجود الأتان والجيش معا وأركب المسيح عليهما معا ١١  
 وكيف سكنت اصحاب الأتان والجيش (مر ١١: ٥ و١٩: ٣٣) عن منه التلميذين من حلما  
 وأخذهما وهم لا يعرفونهما بل ربما لا يعرفون سيدهما المسيح نفسه ؟ وكيف تأكد انهما رسولاه  
 حقيقة لا اهلان ؟ وكيف يركب المسيح على جيش لم يجلس عليه أحد من الناس قط كما قال برنابا  
 ونوحا في ذلك المزمور ١١

فمن هذه النعمة العظيمة ينضم لك صدق قولنا مرارا في كتاب الانجيل أنهم يعرفون نبوات  
 العهد القديم أولا ثم يستنبطون منها حوادث للمسيح ويؤمنون انها تمت فعلا تسبها تلك النبوات  
 القديمة ولا يزالون معها أولهم ذلك في الخط وخيانة العقل والبادة . فهل يصح اعتبار هذه  
 الانجيل توليد حقيقة صحيحة وهي في كل ما كتب فيها من نبوات اليهود عن مسيحهم الذي  
 "اتوا ينتظرونه ؟ وإذا سلم أن المسيح حمل ملكاه متى وركب الأتان والجيش معا فإلّا الذي يمن  
 متكرري نبوته من القول بأنه إنما أجهد نفسه وشاقب البادة رغبة منه في تطبيق نبوة زكريا عليه  
 المسيح دهواه بأنه هو المسيح المنتظر وإن لم يقدّر على تطبيق باقي النبوة عليه لخروجها عن استطاعته  
 إذ ليس هو . ان يكون ملكا ولا منصورا ولا قاطعا نفوس الجروب ولا له ملك يمتد من البحر الى  
 البحر ومن البحر الى أقصى الارض فما قدر عليه (وهو ركوب الأتان والجيش معا) فله  
 وما لم يقدّر عليه سر في الامر لا أتباعه ليقولوا فيه ما شاؤوا والسلام . هذا شيء مما يقوله ملحدو  
 النصارى في أوروبا لأن رغبته كثر جدا جدا لا يحصى ولولا القرآن ومحمد الذي يكره النصارى  
 ويحاربونه لال (.....) من الشر في المسيح اضائف اضائف ما يقوله ملحدو  
 أتباعه واليهود وغيرهم . فاشكرا لله ورسوله على اذنه العالي في المسيح الذي أدب به المسلمين  
 وأخذ الله رب العالمين

فبعدما تنفق في بعض المسائل حتى في لفظها ثم تختلف في الأخرى حتى يتعسر أو يتعذر الجمع بينها وما دام هذا حال الاناجيل فهي من الوجهة التاريخية لا قيمة لها لانها تابعة للأغراض تدور معها حيث دارت

وقد ذكرت الاناجيل الثلاثة الأولى (مت ١٩ : ١٧ ومر ١٨ : ١٠ ولو ١٨ : ١٩) أن رجلا نادى عيسى (ص) بقوله « أيها المعلم الصالح » فانكر المسيح عليه ذلك تواضعا وقال له « لماذا تدهوني صالحا. ليس أحد صالحا إلا واحد وهو الله » وأما يوحنا فلم يذكر هذه القصة مطلقا كما دلته وروى عن المسيح أنه كان يقول مرارا (يو ١٠ : ١١ و ١٤) « أنا هو الراعي الصالح » وأنه قال (يو ١٠ : ٣٥) « أنا والاب واحد » وغير ذلك كثير مما لم تروه الاناجيل الأخرى. وإن كانت العبارة الأخيرة التي رواها يوحنا ليست نصا في ألوهيته إذ حملها على المجاز سهل كما هو ظاهر وقد قال المسيح أيضا نحوها في تلاميذه (يو ١٧ : ١٤ - ٢٦) إلا أن روح العظمة والكبرياء التي في رواية يوحنا هذه لا تتفق مع روح التواضع التي نرى في رواية الآخرين عن المسيح. فإن كان ما رواه يوحنا عنه (مثل ٣ : ١٣ و ٨ : ٥٨ و ١٢ : ٤٥ و ١٤ : ١٠ و ١٦ : ٢٨ و ١٧ : ٥) صحيحا فنأقبح النفس ومن أعظم أسباب تضليل الناس في أمر المسيح أن يترك ذلك الانجيليون الثلاثة وخصوصا لوقا الذي نعهد أن يكون انجيله كاملا وجامعا لجميع أخبار المسيح وأقواله المهمة إذ قد تتبع - كما يقول عن نفسه (١ : ٣) - كل شيء من الأول بتدقيق. فلا يقل أن مثل هذا السكاتب المدقق يترك كل أقوال المسيح المهمة في مبحث ألوهيته ليكملها له يوحنا أو غيره كما يدعون وإن خالفوا قول لوقا نفسه وهو عندهم موحى إليه وكتب انجيله بالالهام الإلهي بعد نزول روح القدس عليهم جميعا ١١ فلم إذا لم يوح اليه ما أوحى إلى يوحنا مع أن يوحنا لم يرد أن يكون انجيله كاملا كالوقا (يو ٢١ : ٢٥) أم نسي الله أن يلهمه هذا المبحث العظيم ولم يعلم أن ذلك سيكون سببا في انكار كثير من الناس ألوهية عيسى في كل زمان ومكان وتكذيبهم يوحنا فيما رواه وانفرد به دون جميع زملائه الآخرين حتى أن تسمية المسيح « بالابن الوحيد » و « بالكلمة » بالمعنى الذي اراده يوحنا لم



نورد في كتاب من كتب العهد القديم او الجديد الا في المؤلفات القديمة في هذا الرجل . وما هي الا فلسفة يهود الاسكتنورية وغيرهم سرت الى المؤلف فليتها على المسيح . والسبح وراء مما يندبه اليه ، او يرويه عنه ، كما هو ظاهر من انجنا بيل الاخرى

فان قيل : لعل لوقا اراد ان يكون انجيله شخصيا لانه قدمه ( ثاؤفيلس ) وربما ان هذا الرجل كان يعرف ألوهية المسيح واقواله في هذه المسألة وما كان يشك فيها فلذا تعاضى لوقا ذكر كل ما يشتهى له من اقوال المسيح ؟ قلت ان الذي يهتم من انجيل لوقا نفسه ( ١ : ٤ ) ان ثاؤفيلس ما كان يجهل شيئا مما جاء في هذا الانجيل وانما كان الغرض من كتابته له تثبيته ، فلماذا اذا لم يثبت لوقا في عقيدته في لاهوت المسيح ولم يرو له مقاله المسيح نفسه في ذلك كما ثبت في غيرها من الحوادث وان كان يعرفها من قبل ؟ واي ضرر اذا ذكر لوقا اقوال المسيح في الوحيته حتى انه تجنب ذكرها ( ١ ) في انجيله للمرة ؟ وسماه انسانا ونبيا ( لو ٢٤ : ١٩ )

( ١ ) لاحظ ان انجيل لوقا ( مع انه اوفى الاناجيل وأدقها وأعمها ) هو أيضا أبداها عن عقيدة النصارى في ألوهية المسيح حيث أنه اعتبره انسانا من أول الامر الى آخره ( انظر مثلا لو ٢٧ : ٤٣ و ٢٤ : ١٩ ) ولم يطلق عليه لفظ الرب ( وهو في جميع اللغات لقب تعظيم بمعنى السيد والمعلم ونحو ذلك كما في ( يو ١ : ٤٨ ومت ٢٣ : ٧ و ٨ ) ) لم يطلقه عليه الا سراة قليلة وظهر لهم أن بعضا زيد فيه تهريفا في الاوسنة الاولى ( كما في أمحاج ٧ : ٣١ و ٢٢ : ٣١ منه ) وليس هذا فقط بل لم يجعل هذا الانجيل المسيح ديننا الخلائق جميعا مجازيا لهم بحسب أعمالهم كما فعل متى وبقية . ولم يقل إن الملائكة هم ملائكة المسيح ( قارن متى ١٦ : ٢٧ و ٢٨ و ٢٥ : ٣٢ و ٣٣ و ٢٤ : ٣١ بلوقا ٩ : ٢٦ و ٢٧ و ٢٩ : ٢٧ ) ولم يذكر عبارة متى ( ٢٨ : ١٦ ) التي اتخذنا النصارى إشارة الى تالوثهم . قارن أيضا كلمات الوداع في انجيل متى ( ٢٨ : ١٨ - ٢٠ ) بها في لوقا ( ٢٤ : ٤٦ - ٥٣ ) فأقرب الاناجيل لعقيدة النصارى هو انجيل يوحنا ولبه متى ثم مرقس ثم لوقا . قارن أيضا قول متى ١٣ : ٤١ ( يرسل ان الانسان ملائكة فيجمعون من ملائكة جميع المسار وقاعلي الانم ) قارن بقول لوقا ١٢ : ٨ ( وأقول لكم كل من اعترف بي قدام الناس اعترف به ابن الانسان )

١٢ : انك انصاري غير الله في الدينونة وتصرف في السكون ( المار ج ٤ : ١٦ م )

وحي ان لوقا لم يذكر الا ما جاءه توفيقا من قبل يقول ان هذا الصديق العزيز

= تمام ما ذكرنا ان من انكرني في هذا العالم ينكرني قدام ملائكة الله ) ثم راجع سفر  
الاعمال وهو من تأليف لوقا أيضا عندهم ترك يقول فيه عن انسان بولس استأنفه ان  
المسيح انسان وان الله هو الذي أقامه من الاموات ( أ ع ١٧ : ٣١ ) انظر أيضا  
( أ ع ٢ : ٢٤ ) وأما قول بولس في سفر الاعمال هذا ( ١٧ : ٢٩ ) ان الله سيدين  
السكون بهذا الرجل ( يعني المسيح ) فهو لا يدل على انه كان يستند أليه لانه جاء  
في هذه العبارة نفسه رجلا وقال ان الله هو الذي أقامه من الاموات ( راجع أقواله  
في السبع في ١ : ٢ : ٥ وأف ١ : ١٧ ورو ٥ : ١٥ و١ كو ٢ : ٢٣ وغل ١ : ١٤ )  
وأيضا قالت التلاميذ المسيح أنفسهم سيديون ( بحسب هذه الانجيل )  
أسباط اسرائيل الاثني عشر ( انظر ملامت ١٩ : ٢٨ ) وقال عيسى لسلامه  
( مت ١٨ : ١٨ ) ( الحق أقول لكم كل من ربطونه على الارض يكون مربوطا في  
السماء وكل من حلونه على الارض يكون محلولا في السماء ) ولم يقل أحد من انصارى  
بالوهيتهم ولو أنهم كثيراً ما سجدوا لصورهم وصور غيرهم من القديسين والقديسات  
في كنائسهم، وهذه العبارة الأخيرة ونحوها كانت منشأ سلطة الباباوات العظيمة وربما  
أنهم هم الذين اخترعوها ولعبوها ليس، وهو منها ومن أمثالهم، وما يشعر بأن  
هذه العبارة هي من اختراع رؤساء التصرافة القدماء قولهم عن انسان المسيح قبلها  
( مت ١٨ : ١٧ ) ( وإن لم يسبح ) أي من أخطأ الى أخيه ) منهم ( أي من  
الشهود ) فقل للكنيسة. وإن لم يسمع من الكنيسة فليكن عندك كالوثني والشار  
فأي كنيسة كانت في ذلك الوقت تتحكم اليها تلاميذ المسيح وهو لا يزال بينهم ؟ فالحق  
أن هذه العبارة مما اضيف الى الانجيل بعد المسيح بدق وبؤيد ذلك جواب المسيح الواردة  
في انجيل متى ( ٢٣ : ٢٠ ) لأم ايدي زبدي بأنه لا يقدر أن يصلي شيئا الا لمن أراد الله  
فكيف اذا تصرف تلاميذه في السكون كما أرادوا ؟ وقال بولس إنه هو والقديسين  
وسائر انصارى سيديون العالم والملائكة !! فهل هؤلاء كلهم آلهة ؟ ( انظر ١ كو  
١٢ : ٢ ) ومن ذلك يعلم أن المسيح ليس وحده عندهم دينا للخلائق بل هو  
أكبرهم وأعظمهم فهو كقاضى القضاة يوم القيامة . واذا لاحظت أن اليهود كانوا  
يسون قضاة الدنيا آلهة ( وبالعبودية ألوهيم ) وهذه الفظة تطلق على الفرد وعلى  
الجمع فهذا كانت تطلق على الله تعالى وعلى عظماء البشر أو قضائهم كما يفهم من ( مت ٢٣ : ٢٠ )

لوقا (١ : ٣) والذي يعلم الصراية من قبل ( لو ١ : ٤ ) كان مجهول أو يشك في

١٦ : ٢٨ و ١٣ : ١٠ و ١٠ : ٤٤ و ٢٧ : ٢٩ و ٢٢ : ٨ و ٢٢ : ٩ و ٢٢ : ١٠ و ٢٢ : ١١ و ٢٢ : ١٢ و ٢٢ : ١٣ و ٢٢ : ١٤ و ٢٢ : ١٥ و ٢٢ : ١٦ و ٢٢ : ١٧ و ٢٢ : ١٨ و ٢٢ : ١٩ و ٢٢ : ٢٠ و ٢٢ : ٢١ و ٢٢ : ٢٢ و ٢٢ : ٢٣ و ٢٢ : ٢٤ و ٢٢ : ٢٥ و ٢٢ : ٢٦ و ٢٢ : ٢٧ و ٢٢ : ٢٨ و ٢٢ : ٢٩ و ٢٢ : ٣٠ و ٢٢ : ٣١ و ٢٢ : ٣٢ و ٢٢ : ٣٣ و ٢٢ : ٣٤ و ٢٢ : ٣٥ و ٢٢ : ٣٦ و ٢٢ : ٣٧ و ٢٢ : ٣٨ و ٢٢ : ٣٩ و ٢٢ : ٤٠ و ٢٢ : ٤١ و ٢٢ : ٤٢ و ٢٢ : ٤٣ و ٢٢ : ٤٤ و ٢٢ : ٤٥ و ٢٢ : ٤٦ و ٢٢ : ٤٧ و ٢٢ : ٤٨ و ٢٢ : ٤٩ و ٢٢ : ٥٠ و ٢٢ : ٥١ و ٢٢ : ٥٢ و ٢٢ : ٥٣ و ٢٢ : ٥٤ و ٢٢ : ٥٥ و ٢٢ : ٥٦ و ٢٢ : ٥٧ و ٢٢ : ٥٨ و ٢٢ : ٥٩ و ٢٢ : ٦٠ و ٢٢ : ٦١ و ٢٢ : ٦٢ و ٢٢ : ٦٣ و ٢٢ : ٦٤ و ٢٢ : ٦٥ و ٢٢ : ٦٦ و ٢٢ : ٦٧ و ٢٢ : ٦٨ و ٢٢ : ٦٩ و ٢٢ : ٧٠ و ٢٢ : ٧١ و ٢٢ : ٧٢ و ٢٢ : ٧٣ و ٢٢ : ٧٤ و ٢٢ : ٧٥ و ٢٢ : ٧٦ و ٢٢ : ٧٧ و ٢٢ : ٧٨ و ٢٢ : ٧٩ و ٢٢ : ٨٠ و ٢٢ : ٨١ و ٢٢ : ٨٢ و ٢٢ : ٨٣ و ٢٢ : ٨٤ و ٢٢ : ٨٥ و ٢٢ : ٨٦ و ٢٢ : ٨٧ و ٢٢ : ٨٨ و ٢٢ : ٨٩ و ٢٢ : ٩٠ و ٢٢ : ٩١ و ٢٢ : ٩٢ و ٢٢ : ٩٣ و ٢٢ : ٩٤ و ٢٢ : ٩٥ و ٢٢ : ٩٦ و ٢٢ : ٩٧ و ٢٢ : ٩٨ و ٢٢ : ٩٩ و ٢٢ : ١٠٠

وربما كان إطلاقها على الله وهي جمع من قايأ أثر الشرك القديم والوثنية في اللغة العبرية، إذا لاحظت ذلك وتذكرت أن بولس ويوحنا كانا يهوديين حريصين لم يستعربا لتسميتهما بالمسيح. وهو عندهم بيان القيامة الاعتم بأذن الله ( يو ٥ : ٢٧ ) مرة أو مرتين إلما كما في ( رومية ٩ : ٥ و ١٠ يو ٥ : ٢٠ ) بعد أن وصفه بصفات الحوادث مرارا ونصا على أنه أول مخلوقات الله تعالى ( كو ١ : ١٥ و رؤ ٣ : ١٤ ) على أن عبارة بولس الواردة في رومية { ٥ : ٢٨ } اختلف فيها المنسرون والمترجمون فيرى بعضهم أن ما بعد قوله ( حسب الجسد ) جملة مستأنفة ومعناها هكذا « ومن على الشكل هو الله مبارك إلى الأبد » أو « ومن هو الله على الشكل يبارك إلى الأبد » راجع الترجمة الانكليزية للتقعة « Revised Version »

وبما تقدم يعلم أن أداة الخلائق والتصرف في السكون ليس عندهم قاصرا على الله تعالى وحده كما هي العقيدة المسيحية في دين الحق ودين التوحيد الحقيقي القائل كتابه ( يوم لا علك نفس لنفس شيئا والامر يومئذ لله ) ( مالك يوم الدين ) ( ما لهم من دونه من ولي ولا يشرك في حكمه أحدا ) وقال مخاطبا محمد ( ص ) ( ليس لك من الامر شيء ) وقال ( اما أنت مذ كُرمُ لست عليهم بمسيطر ) فأين هذه القائل العالية من عقائد الشرك والتشبيه والتجسيم؟ وجاء في سفر التثنية ( وأوامر التوحيد والتنزيه فيه وفي غيره من كتب العهد القديم كثيرة جدا ) قوله ٣٢ : ٢١ ( هم أغاروني بما ليس إلما . أغاروني بأبطالهم . فأنا أغيرهم بما ليس شعبا . بأمة غبية أغيرهم ) وهي الأمة الإسلامية الناشئة بين الاميين الجاهلين مصداقا لقوله تعالى ( ورحمتي وسعت كل شيء فسأكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون ، الذين يتبعون الرسول النبي الأمي ) الى آخر الآيات ثم قال سفر التثنية ٣٢ : ٣٤ ( أليس ذلك مكشورا عندني غنوما عليه في خزائي ٣٥ لي التقعة والجزاء . في وقت تزل أقدامهم . ان يوم ملاكمهم قريب والمهيأت لهم مسرعة ٣٦ لان الرب يدين شعبه وعلى عبيده يشفق . حين رى ان اليد قد مضت ولم يبق عجز ولا مطاق ٣٧ يقول ابن آلهتهم الصخرة التي اتجأوا إليها ٣٨ التي كانت تأكل شعبهم ذبائحهم وتشرب خمر سكائبهم . لنهم وتساعدكم وتكر علىكم حامية ٣٩ أغاروا الآن أنا أنا هو وليس اله معي أنا =

وجود عيسى وفي جميع تفاصيل حياته وولادته من المذراء وفي عليه وقيامته وصعوده الى السماء حتى فصل له لوقا كل ذلك تفصيلاً ؟ وإذا كان مجهول هذه المسائل أو يشك فيها فكيف لم يذكر في ألوهية المسيح ؟ وكيف علم تارقيوس أقوال المسيح في ألوهيته ولم يعلم باقي تفاصيل قسمته التي فصلها له لوقا مع أن هذه الأقوال ما كانت منفصلة عن حوادث حياته كما يفهم من أنجيل يوحنا ومن علم هذه علم تلك فلم فصلها لوقا عنها وتركا ؟ وإذا كان هذا الأنجيل شخصياً فلم لم يكتب تلميذ من تلاميذ المسيح أنجيلاً عمومياً يكون وافياً بجميع المسائل ؟ ولم إذا جازم أنجيل لوقا عمومياً ونشره بين الناس في كل زمان ومكان وهو غير واقف بالفرض ؟ وأي أنجيل عندكم أدق منه ؟ وكيف يجب على البشر الإيمان بما كبر مضلة في العالم مخالفة للمثل ولما نقل عن جميع أنبياء بني إسرائيل وهي مسألة ألوهية المسيح كيف يجب الإيمان بها لمجرد رواية شخص واحد خالف فيها جميع التلاميذ الآخرين وأتى بما لم يأتوا به ؟ وهل نستنتج أن من دعا لعبادة غير الله يجب قتله كما في سفر التثنية (١٠: ١٣) ولو كان مؤيداً بالآيات والمعجزات فكيف إذا يصدق يوحنا هذا وهو لم تتواتر عنه أي معجزة ؟ ولو تواترت لما عاقبه من استحقاق القتل بنص التوراة . على أن جميع عباراته في هذه المسألة ليست نهائياً قاطعاً كما بين في إحدى الحواشي الماضية وفي كتابنا دين الله ص ٧٦ و ٧٧ وهي كلها مما يمكن تأويله . ولا أدري لم لم يأواها وباصم في التأويل أطول من جميع العالمين ، ولهم في التعسف والتكلف آراء تسبب عنها الجن والشياطين ، فالحق أن لوقا إنما لم يرو ما رواه يوحنا لأن كاتب أنجيل يوحنا اقتصره من عند نفسه اقتضاراً وليس هناك من سبب آخر غير ذلك فلا تمجدوا أنفسكم في اتحال الأعذار والأسباب ولا تكونوا في كل شيء مكابرين ، وعن الحق دائماً معرضين

== أبيت وأحيي . سمعت واني أشفي وليس من يدي مخلص . فاني أرفع الى السماء يدي وأقول حي أنا الى الابد ٤١ إذا سمعت سيغني البارقي وأمسكت بالقضاء يدي أرد قمة على أضدادي وأجازي مبغضي ) فقارن هذه العبارات السامية الجليلة بأوهام النصاري في العهد الجديد هدام الله الى سواء السبيل

(التاريخ ج ٤ ص ١٦٦) خطأ يوحنا في وصف بلاد فلسطين وصيدا أورشليم ٢٩٥

وهناك مسائل أخرى كثيرة ذكرها علماء اللاهوت قبل على أن كاتب معنا  
الأنجيل ليس يوحنا تلميذ المسيح بل ولا يهوديا عن يوحنا أرض فلسطين ولا  
هيكل أورشليم ولذلك وقع في الخطأ في ١٩١٠ و١٩١١ تلك البلاد ومبنيها .  
فن ذلك قوله ٢٨:٩ (هنا كان في بيت حنا في نهر الأردن حيث كان يوحنا يعمد)  
كما في جميع النسخ القديمة وهي مدينة لا يوجد لها في هذا المكان ولم يعرفها أحد  
حتى ولا أوريجانوس المتوفى سنة ٢٥٤ وذلك أبدا لها في نهرهم الحالية (بيت  
صيرة) وقوله ٢٢:٣ (وكان يعمد في (عين ثور) بقرب سالم لانه كان هناك مياه  
كثيرة) وهذا الموضع أيضا معروف قط حتى ولا في القرن الثالث وأقرب مكان يمكن  
أن يقال انه هو المراد موضح في شمال السامرة ولكن الذي يفهم من الأنجيل يوحنا  
انه في اليهودية (٢٢:٣ و ٢٣:٤) وقوله ٥:٤ (فأتى الى مدينة من السامرة يقال لها  
«سوخار» وهي غير مسروقة ويظن بعضهم انها «شكيم» ويرد هذا الظن أن  
بئر يعقوب عند مدخل الوادي تبعد ميلا ونصف ميل عن شكيم ولا يقال أن المرأة  
السامرية كانت تذهب هذه المسافة البعيدة لجلب الماء مع أن الماء غزير بالقرب  
من المدينة (راجع قاموس بوست مجلد ١ ص ٥٩٢) ومن ذلك أيضا قوله (يو ٤: ٢٠)  
١٤ و ١٥) إن البئر والنعيم كانت تباع في هيكل أورشليم وقد حقق العلماء أنه لم  
يكن لها موضع هناك بل كانت تباع في سوق جديدة منه خارج أورشليم (راجع  
كتاب دين الخوارق ص ٥٥٠) على أن هذه القصة ذكرت في الانجيل الاخرى  
متأخرة عن الزمن الذي ذكره يوحنا (انظر متى ٢١: ١٢ و ١١ و ١٥ ولو ١٩ :  
٤) والظاهر أن الحق فيها فان المسيح ما كان يقدم على طرد الباعة وكسب الدراهم  
وقلب الموائد وضرب الناس بالسوط (يو ٢ : ١٥) وهو لا يزال في أول أسره في  
السنة الاولى من بعثته قبل أن يعرفه الناس مع أنه كان بعد ذلك يذهب الى  
أورشليم محتفيا خوفا من اليهود كما قال يوحنا نفسه (٧ : ١٠ - ١٣ و ١١ : ٥٣ -  
٥٧) ثم قصة بركة بيت حسدا (٥ : ٢ - ٩) ومع أن هذه البركة الآن غير  
معروفة مطلقا فمن العجيب أن يكون لها هذه الحامية العظيمة الذي ذكرها يوحنا  
في شفاها للروحي الذين كانوا ينزلون أولا فيها بعد خرابك الملك ماها مباشرة

ولا يذكرها يوسيفوس ولا غيره من المؤرخين في ذلك العصر فهي قصة كاذبة ولذلك حاول النصارى حذفها من الانجيل من قديم الزمان وهذا هو سبب حذفها في كثير من نسخهم القديمة كالسبائية والناجيرية ولكنها موجودة في الاسكندرية وغيرها فانظر الى مقدار قسرة هؤلاء الناس في كتبهم المقدسة !!

والخلاصة أن هذه الاناجيل الاربعة ما كانت مسروفة الا في أواخر القرن الثاني وكان هناك كتب أخرى كثيرة يستشهد بها المؤلفون غير هذه الاناجيل كذكرات الرسل (١) المذكورة سابقا وانجيل اليونانيين وانجيل الايبونيين والاناجيل المنسوبة الى بارس وتوما والاثني عشر وريثا ونيثوديموس وغيرها كثير وبعد ذلك صارت تشتهر الاناجيل الاربعة شيئا فشيئا حتى جعلت هي القانونية ورفض غيرها الذي ضاع لا كثره وأعدموه تدريجيا . ولعل السبب في بقائها دون غيرها هو أنها أصبحت عبارة في اللغة اليونانية واقرب الى غرض النصارى في تلك الازمنة واقل تناقضا ومخالفا من غيرها وربما كان مروجوها ينتموا اكثر وأهم من مروجي تلك وأبرع منهم في حين السبائك . هذا وقد امتدت فلسفة اليهود في « الحكمة » ( Logos ) أو « الحكمة » كما يسميها سفر الأمثال ( ٨ : ١٢ ) وكتاب الحكمة يشوع بن سيراخ ( ١ : ١٤ ) امتدت من الاسكندرية الى أسية الصغرى وهناك وجدت وسطا صالحا لها فامتزجت بأراء بولس وغيره في المسيح وفي الفداء والخلاص وهي الآراء التي فشت في النصارى وقتئذ ومن مجموع ذلك وجدت الكتب المنسوبة الى ( يوحنا ) من كنيسة ( أفسس ) وهي المدينة التي كان يوحنا مقبلا فيها ولذلك لم تعرف هذه الكتب ( الاناجيل والرسائل ) المنسوبة اليه بين النصارى الاقدمين الا في آخر القرن الثاني كما سبق

فإن قيل اذا كانت الاناجيل الحالية ما كتب في القرن الثاني فكيف لم يحذف النصارى منها أقوال المسيح السالبة على قرب مجيئه وعلى أن ذلك يكون عقب

(١) قد بين كثير من علماء الأفرنج المحققين أن هذا الكتاب الذي كان يقال عنه يوسيفوس لا يمكن أن يكون هو هذه الاناجيل الاربعة بالرة كما يدعي المبشرون لأن وقد اتوا ذلك بعدة براهين بطول بنا ايرادها هنا فمن شاء الاطلاع على شيء من ذلك فليقرأ كتاب ( دين الخوارج )

خراب اورشليم مباشرة ( راجع مثلاً مت ١٠ : ٢٣ و ١٦ : ٢٨ و ٢٤ : ٣ و ٢٩ : ٢٤ و ١٣ : ٢٤ - ٢٠ ) مع أن ذلك لم يتحقق ؟ قلت ان هذه الأقوال كانت لغزاً للمسيحيين الكبار على مصائبهم في هذه الدنيا ( ١ تس ٤ : ١٨ ) من عهد المسيح الى أوائل القرن الثاني بعد موت يوحنا الذي كانوا يظنون أنه يبقى سيعا الى مجيء المسيح عليه السلام ( يو ٢١ : ٢٣ ) فإذا صبح أن عيسى قال شيئاً متناقلاً به أنهم لم يفهموا مراده الحقيقي فتألموا عباراته عميقة حتى خرجت عن معناها الأصلي وشاعت بينهم على غير حقيقتها. والارجح عندي أن اليهود الذين دخلوا في المسيحية امتنعوا من كتبهم ان زمن عيسى هو آخر الزمان وأن القيامة قريبة بعد انهم كانوا يفهمون سفر أشعيا ( ٧ : ٢ ) وأرميا ( ٢٣ : ٢٠ ) والتكوين ( ١ : ٤٩ ) ويوثيل ( ٢٨ : ٢ - ٣٢ ) فانتشرت هذه الأقوال بين النصارى الاولين ( راجع أيضاً أع ٢ : ١٦ - ٢١ ) وفشت فيهم حتى نسبوها الى المسيح نفسه وزعموا أنه قال ان القيامة ستقوم عند خراب اورشليم مباشرة ( مت ٢٤ : ٢ و ٢٩ - ٣٥ ) ولذلك قال سفر الاعمال أيضاً قلاً عن يوثيل ما يفهم منه أنها ستقوم عقب نزول الروح على الثلاثين يوم الخمسين ( ١٠ : ٢ - ٤١ ) فكان النصارى في القرن الاول وفي أوائل الثاني يظنون قرب مجيء القيامة فخطت هذه الأقوال فيها كتب من الانجيل اذ ذاك ( كأصل انجيل متى ومرقس القديم ) وتداولها الناس بينهم واشتهرت عندهم هذه النبوات وصاروا يرتقبون تحققها يوماً بعد يوم فلا يمكن بعد أن كتبت وشاعت أن يتلاعبوا فيها وأعين الناس متجهة اليها في ذلك الزمن . أما كاتب الانجيل الثالث فالظاهر أنه كان في زمن يس في الناس من تحقق هذه النبوات وأماها في القرن الثاني أو الجيل الثاني كما يفهم من مقدمة انجيله فلما شك في رواية الفاظها الواردة في أصل الانجيل الاول والثاني وحوار عباراتها تهرباً لجعلها أصح التأويل بما في الانجيليين الاولين ولم يذكر الأقوال الاخرى الواردة في انجيل متى التي أشرنا اليها هنا ( راجع لو ٢١ : ٢٥ و ٣٢ - ٣٧ تجد عبارة مختصة في هذا الموضوع عن سابقه ) ولم يمنعه اشتداد الفاظها الواردة في الانجيل

التي قبله وشيوعها بين الناس واعتقادهم لها من هذا التصور لجزمه بخطأ روايتها  
والا لكان المسيح نفسه هو المخطئ فيها وهو غير جائز طيقا  
وأما الأجيل الرابع فتركنا بالمرّة وهو مما يدل على شدة تأخر زمنه وتعمق الناس  
من عدم صحتها ويأسهم منها يأسا تاما (١)

ولا يلزم من اشتها هذه الأفكار والشبوات بين النصاري في القرن الأول  
كله والثاني أن غيرها مما في الأجيل النسوب لتي ومرقس كان شهيرا شهرتها  
ومروفا بينهم مثلها فكاتبها وان نحاشيا تحريها أو تهويرها لشهرتها الآن ذلك  
لا يضمن لنا صحة رواية الأشياء الأخرى التي ليست شهيرة بين الناس شهيرة هذه  
النبوات . هذا وعدم علم بايامس التوفي فهو سنة ١٦٤ - ١٦٧ ميلادية بهسدين

(١) حاشية - لما كان النصاري في القرن الأول يعتقدون قرب انتهاء العالم كما بينا هنا ولي  
مقالة الصلب (ص ١٥٧) وأنهم آثم الامم وآخر الشعوب وأن الساعة تجية جذا منهم (و ٢٢ : ١٠) و (١٠ : ٢٧) و (١٨ : ٢) و (١٠ : ١١) وأن بعضهم ياتي حيا الى مجيء  
القيامة (١٥ : ١٥ و ١٦ : ٢٢ و ١٧ : ١٥ و ١٨ : ١٥) لما كان هذا اعتقادهم كل ذلك هناك  
مسوخ زمني لقول بمحصول التجسد والصلب والاملاص في زمن المسيح آخر الزمان كما يرون  
ولكن الآن وقد مضى على البشر مشرون قرنا (ولا ندري كم بقي من هذا العالم ؟) لا أهم  
لهم حصل الصلب وجاء المسيح في ذلك الزمن ولم يحن في نهاية العالم أو في أول الامر - بل  
عصيان آدم مباشرة ٢٢ وحيث قد ظهر أن العالم لم يلقه عقب المسيح مباشرة كما فهموا وقد وصل  
الرقى البشري الى هوجة لم يصل اليها قبل المسيح فلما عدم التناسب بين حصول الصلب والزمن  
الذي حصل فيه فكان الأول عقلا والانسب أن يحصل قرب نهاية العالم حتى تحتم جميع الامور  
والضحايا به ويحتم به الزمان أيضا

فان قيل - كلامك هذا عظيم اذا كان المسيح مجرد ذبيحة فقط ولستكنه هو ذبيحة ومثال  
للشعر في تقديم أنفسهم منسية لاجل انوائهم الآخرين فلما جاء في ذلك الزمن ليقتدي به الناس  
بعده في أول الصور . قلت : الظاهر من سلوكات المسيح ومما وجدته وتقرية الملك له ومطابه  
النجاة من الله ومحاولته الدفاع عن نفسه وتصديه هرقا ومراخه الخ الظاهر من هذا كله كما بينا في  
مقالة الصلب (صفحة ١٢٢ - ١٢٥ و ١٦١ و أيضا ١٠٩) أنه لم يقدم نفسه باختياره بل  
أكره على ذلك اكراهما وبذلك الله بدل الناس ولم يثنى عليه كما قال بولس (دومية ٨ : ٢٢) فهو  
ليس مثالا حسنا لتضحية الذات في سبيل ضم الناس بارادة توفية منه واختيارا (واجب أيضا كتاب  
دين الله ص ٨) وعليه يكون صلب المسيح مجرد ذبيحة بشرية لا ومناه هذا الاله الحب لنفسك  
البناء البرية وليس فيه شيء آخر يستفيد منه الناس فكان الانسب أن يحصل صلبه في نهاية  
العالم أو في أوله وأما حصوله في ذلك الزمن (من زمان مشرقين قرنا) فلا أهم له حكمة ولا  
أعرف له مناسبة الا قليل المبعين بشيعةهم هذه من النصاري يهودتنا اليها - وفوق كل ذي  
عسلم عليهم



الأنجيليين ( متى ومرقس ) بماتهما المالية كما يونا يناد على أنهما لم يكونا بهذه الحالة في زمنه أو لم يشهرا بها إذ ذلك بل كان أنجيل بل متى عبارة عن بعض أقوال من المسيح بالغة السجوية وأنجيل مرقس عبارة عن دعوة من انجيل المسيح وأقواله بالغة اليونانية إلا أنها غير مرتبة كما سبق بيانه وربما كان الذي منح اللاهوت من الانبياء بكتابة الأنجيل هو توقعهم قريب انتهاء العالم فادعوا صرح أن نبوات يوم القيامة كانت في أصل هذين الأنجيليين فتوهم الأول ومرتبة الثاني لم يحسرا على تصويرها أو تصويرها فظنوا لشهرتها بين الناس أو لظنهم أنها ربما تحققت عن قريب ولكن هذا السبب لم يكن عند كاتب الأنجيل الثالث كافيا لأنه من اصلاح ما اعتقد علماء لتأخر زمنه ويأسه وخضوعه لما لانه كان كثير الاجتهاد والدقيق كما هو صريح مقدمته ولم يقصد بكتابة أنجيله أن يكون لجميع الناس بل لشخص صديق له يسمى ثاوفيلس فلا يجهل أن فيه الناس منه أو لم يقبلوه مادام مقتضا بصحة ما استنتجته وكتبه ومصدق فيه صاحبه

البنية ثاني

الدكتور محمد توفيق صدقي

## خطأ وصور اب الجزء الثالث

صحيفة	مكرر	خطأ	دواب
٢٨٧	١	انه يجرؤ	انه لا يجرؤ
١٨٧	٦	أن يعرفون	أن يعرفوا
١٨٩	٧٩	وكافؤ	مكافؤ
٢٠٩	١١	بالاول	بالاول
٢١٨	١٤	اجبة المؤمنين	اجبة المؤمنين
٢١٨	٢٥	أفهم	الناس أفهم
٢١٩	٢٠	من شيء يوف	من شيء في سبيل الله يوف
٢٢٠	١٦	كبرانا	كبرانا
٢٢٢	١٥	والنبرى	والنبرى
٢٢٧	١٩	يفتح مكتب	يفتح مكتب

## كتاب سياسي للعبارة والتاريخ

عثرنا على صورة هذا الكتاب الذي أرسله السيد محمد الادريسي

(الى الامام يحيى حميد الدين)

بتاريخ ١٦ ربيع الأول الأتور سنة ١٢٣٠

بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد بن علي الادريسي الى جناب المولى ، الذي هو بالحامد  
أولى ، (١) الامام يحيى حميد الدين أشرف الله شعوسه ، وأعلى مراتبه  
على منن جده ، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد تقديم تحيات بين يدي  
بحوى هذه السطور ، تهديها اليكم نبات الوداد وتفتحات الاخلاص على  
أطباق النور ، فقد وردت كتبكم الكرام آخرها ما هو بهجة السادة  
الاجلاء الطماء الاعلام ، السيد العلامة مهدي الاسلام العنبر أحمد بن يحيى  
ابن قاسم عامر ، والعنبر العلامة العزى محمد بن علي بن أحمد بن حسين  
الداري ، والعنبر العلامة الوحيه عبد العزيز بن يحيى بن المتوكل ، والعنبر  
العلامة العزى محمد بن محمد الشريحي الحلبي ، وقد سرنا وحبوبهم وشريف  
قدوسهم وانشرح البال من لطائف علومهم ، ونظراتهم فهمهم ، وتذاكرنا  
في أبحاث شتى .

اما مادة الصلح بيننا وبين الحكومة فمن أول يوم وما ندعو اليه  
هو الرفاق ، وكلما أرادوا عقد ذلك نقضوه وكفى بما كان في هذه المدة

(١) حذف من هذا المكان ما أعيد من الاقطاب والصحيح

الاخيرة ، فان المذاكرة حصلت بيننا وبينهم في هذا الموضوع ثلاث مرات بل اربع (مرات) بمد وصول رسالهم الينا فاذا أجبتنا بما فيه الوفاق أعرضوا تيباً وكبراً واحتقاراً لنا

فأولى المرات بواسطة محمد توفيق<sup>(١)</sup> في مجيئه الاخير فأجبتهم ذاكرين مواد بسيطة لأنني في ذلك الوقت لم يكن قد وقع بيننا وبينهم سفك دماء. وتلك المواد هي أن نكون في جهاتنا آمين بالمعروف، ناهين عن المنكر، ضابطين للبلاد من الفساد ، مع بقاء مرا كزهم ، واليهم تساق الحاصلات ، وعليهم القيام بما يلزم من معاش القضاة والمتردين في مصالح البريات ، وأن يبقوا (جازان) برتبة المستشار ، وأن لا يحدوا زيادة من القوة في البلاد ، وأن يقاتل أمير مكة صالح بن حسن وصاحبه من الحجاج ، وأن

(١) هو الشيخ محمد توفيق الأرنؤولي الأصل الممدود من علماء الترك جاور في الأزهر وعرف السيد الادريسي فيه وقد أرسله اليه الاتحاديون بعد الدستور غير مرة ليكشف لهم حقيقة أمره ، وقد كنت مرة في ناديهم الشهير ( بنور عثمانية في الآستانة ) حين جاءهم أول كتاب منه فأخبروني أنه أثني عليه فيما كتبه ووصفه بالأخلاص للدولة وللقام الخلافة وأنه لا يريد الا ارشاد الناس لما فيه صلاحهم في دينهم وطاعتهم للدولة . فذكرت هذا الكلام للمصدر الاعظم حسين حلي باشا : فقال الشيخ توفيق رجل بسيط ساذج الخ ولم أسمع يوماً من رجال الجمعية مثلاً سمعت من المصدر من الأرياب وسوء الظن . وقد اجتمعت بعد ذلك بالشيخ توفيق في الآستانة ثم في مصر بعد هودته المرة الثانية من اليمن وكانت الحكومة قد اظهرت العداوة للادريسي وأذنته بالحرب فسأته عنه فقال : أنه على ما عهدت من قبل من الاستقامة والأخلاص واسكن الحكومة اعرف بسياستها . أو ما هذا مضاه . وقد رأيت بعض اخواتنا العرب في عبي يطعنون في الادريسي فهاوضتهم وذكرتهم ما سمعته وما رأيت من بعض كتبه لأهله في السودان الناطقة باخلاصه للدولة حتى اضطره الاتحاديون بمنعهم الى ما كان من المقاومة .. فافتعوا

نوسط فيما بينكم وبينهم من الصلح . وهذه المواد مما يضعك منها لأبها  
لبساطتها لا تكاد أن تكون مطالب . ولكن أدانا إلى ذلك حسب الراحة  
للبلاد والعباد .

فما كان الجواب إلا بقبول ذلك فساهموا تلك القوة التي يقدمها  
محمد رافق بك ومحمد علي باشا في جازان ، وملاؤه بالآلاف ، وازدادوا  
عدواناً على طلب الحجاج لجلبهم كما وقع في حبس بعض رجال الملح في  
حج هذا العام . وأشعروا أن العسيري تابع لامارة حسين بن عون <sup>(١)</sup>  
وأرسلوا إلينا بطريق مصر في حين وصول القوة العامة يرفق عزت <sup>(٢)</sup>  
أني أن أردت السلامة افتح لهم الطريق إلى الإمام التي تمر على طرف  
البلاد التي بيدنا ، فنقضنا الأمور إلى الله واستعنا به في مدافعتهم ومحمد  
الله قد كان ما كان

ثاني المرات بواسطتكم عند ما وصل اليكم عزيز <sup>(٣)</sup> ووافقناكم فكان  
منهم الجواب بالتعلق على ما هو في حكم الاستئصال وهو اجابتنا بحضور  
الاستانة . وقد تحقق لكم من هذا نهاية الاعراض ، مع انكم قد بذلتم  
الجهد كما أخبر عزيز عند وصوله مصر لبعض أصدقائنا بذلك ، وعما  
كررتوه من المراجعة فيما هنالك ، وستم عزت وأخذ في تجهيز نحو  
تسعة وثلاثين طائورا إلى أن حال بيننا وبينهم الله بما تداركنا به من رحمته  
(١) أي جعلوا بلاد عمير تابعة لأمير مكة الشريف حسين بن عون (٢) هو  
عزت باشا القائد الأخير لحملة اليمن وهو الآن القائد العام لجيش الدولة في شطلجة  
بجوار الآستانة لمداومة البقايتين عنها (٣) هو عزيز بك علي المصري الذي كان  
واسطة الصلح بين الامام وعزت باشا في اليمن وهو الآن أمير العرب وقائدهم في  
في نظر بنغازي بجاهد إيطاليا

فكشفت عنا النعمة ونجانا كما هو سنته مع عباده المؤمنين ، وعكس عليهم القضية وسخط عليهم صياداً له أولي بأس شديد بفسادوا خلال الدبار وكان وعداً مفهولاً .

ثالثها كان بواسطة السيد الشراعي مع بعض اخواننا فأجبنا فكان الجواب منهم بالسكوت .

رابعها مع سليمان متصرف هدير لما أئانا جوابه " بعد أن قامت عليهم فتنة الطليان يدعوننا فيه الى الوفاق ، وان نصكون اخوانا ونهجر الشقاق ، فأجبنا عليه بالترحيب والتسهيل ، فارسلنا بعض مخلص أصحابنا الى ان وصل بقرب معسكرهم وخاطبه بحضوره لاجل المذاكرة فيما يجمع الشان فكان يساجل الى ان تمكن من أرزاق ومماش لانه في ذلك الوقت كان عادماً فلما رأى انه استغنى تكبر وأجاب بالغلظة وأعداد الطواير الجيلة للمخالفين فرجع صاحبنا بذلك

ثم في هذه المدة مع مارأينا من فتك الطليان بهمهم أخذنا العطف فاستسكننا كل حركته وكتبنا لمن في منفرة (ميسدي) " ان دهكم شيء فذلك منا ومنهم ان محمد علي " مر بطريق القنفذة ، وليته لما مر قصر اشتغاله بمصاحبة المسكر بل أخذ يحرق ما وجد في طريقه من بيوت

(١) قد وقعنا على كتاب سليمان باشا هذا للسيد وجواب السيد له ومنشورها بيد (٢) ميسدي شهر من قنور عسير بين الحديدة وجيزان او سبازان وفيه قلعة عسكرية وهو الآن من القنور التي يد السيد وقد عثرنا على كتاب من القومندان التركي الذي عرض السيد عليه المساعدة على ايطالية (٣) هو محمد علي باشا الذي كان والمه اليمن وقتئذها العام

السادات العلماء لأن هذا الرجل أكبر عداوته لأهل الدين لأن ما ناله من الشرف في الآسنة (كان) بأسباب شتى لعالم في أمته أيام تنازع وقم بين المسلمين والنصارى هناك. ولما قدم بإزان بالساكر لم يحتقر لهم (خسته غاته) إلا جامع تلك البلدة ولا يجهل أن تلوث بالنجاسة وتطقت إقامة الجماعة فيه وكأنه يظن أن هذه هي الأسباب في ارتزاقه النباشين والرتب من باب من رزق من شيء فليزمه ، وهذا هو السبب في تجهيز ما وجهناه من الجند إلى جهة الشام<sup>(١)</sup> لأجل مدافعة هذا الطغيان ، والمحافظة على مراكز أهل الدين والإيمان

وقد حصلت المذاكرة بيننا وبين هؤلاء الإخوان في هذه الأحوال إلى أن ساق بنا الكلام إلى مفرزة (ميدى) وأخبرناهم أن الطليان قد ضرب تلاح الدولة ومراكزها من باب المندب إلى بجة ، وهذا تلك الحصون بعدائه المسلحة ولم يبق إلا هذه القلعة مع أن شيخ البلدة التي فيها قد سبقته له جناية مع الطليان بواسطة شهادة سبوك طالب الخلاف بين الترك والطليان فيه وثوقنا الأمر على شهادة هذا الشيخ وتهندته الدولة بالشهادة لها فشهد . فإذا قصد الطليان هذه المفرزة لا يقتصر عليها بل يتعداها إلى تلك البلاد لما جناها شيخها عليهم وسابقاً قد ضربوا هذه البلدة كما قد عرفته ومن المشاهد أن هذه المساكر كجيلة من في كل موضع إذا ضرب الطليان المواقع هربوا من مواقعهم تلك إلى محلات العامة ولم يدافعوا ولا يضرب مدفع واحد ، وقد ضربت هذه القلعة من نحو شهر وخرجوا

(١) هي الحدود الشمالية لصير بسوقها جهة الشام

بها كما ذكرنا ، وهذا مما أوقع الناس في العجب ، فان الدولة لما عجزت  
عن اصلاح الداخل كان ينبغي منها حفظ الخارجة ، والقيام بالدافسة  
عن الرمايا عن قصدهم بسوء ، فعجزت الدولة الآن عن هذا وهذا فثابت  
لهم الا أن يسوءوا الناس بحسن الخلق لو كانوا يقولون

ثم انه قد اشتد الخلق من الطليان بمعاشرتهم للعديدة الى حالة يخشى  
سبها أن تحتل المدينة فتشكلنا مع العسكر الذين في القلعة بأن يتاهم بها  
ضروه على الاسلام والمسلمين لان المدينة اذا احتلت يتبعها ملحقاتها  
ومن ذلك هذه القلعة ، ومن المعلوم حسب اصولهم أنه اذا احتلت المدينة  
وجاء المحتلون بوابيرهم لاستلام هذه النقطة تبعاً للمركز ومعهم الاذن  
بالتسليم من كبراء الترك فان من في هذه النقطة لا يلتفت الى الاسلام ولا الى  
المسلمين ولا يهتمون بأمر الوطن بل حالاً يسلمون الترتيب اللازم في التسليم  
الى المحتلين ولو بطريق الحرب مع أهل الوطن بأن يضربوا من القلاع  
وتشرب البوابير من الساحل حتى يتصاوا بالمحتلين ويدفعوا لهم موقع  
الحرب ، ويسلموا أهل الوطن الى الاسر ، كما فعلوا في بني غازي إحدى  
متصرفيات طرابلس ، فان أهلها عشية احتلال الطليان لما رأوا بوابير الطليان  
بالساحل أسرعوا الى مركز الحكومة ليستسعدوا للقتال ويودعوا أهاليهم  
وأموالهم في محل مكن ، فمنهم الاتراك والزموم الطمانينة فرجموا  
الى بوابيرهم فلما جن الليل لم يشعروا الا والمتصرفية باجمعها صارت عساكر  
ليانية فقاموا للدفاع ولم يمكن الخروج من المنازل الا للرجال دون النساء  
والدرة ، وهم الآن تحت قبضة الطليان . واشتهر ان هذه المعاملة من

المساكر بأسباب ما أخذته كبرائهم من الطليان خفية . وبأسباب ذلك استقلال الصدر قتيين أن يقامهم حينئذ في المواقع الحربية لا للدفاع وحماية الثغور كما هو اللازم لمن يتولى إمامة المسلمين بل للأغراض القاتلة ، ويبيع البلاد للمصلحة الشخصية ، فمن يبيع الإسلام فليبعه من الترك ، ومن يندب الدين فليندبه مما لهم من اختلاق الألفك ، فلما خاطبتهم في النزول معنا ليقوا مع المساكر العربية جنبا بجنب حتى إذا احتلت المدينة يكون موقع المفزة الميدية بأيدي المسلمين يؤدون فيه ما أوجب الله عليهم وإن امتنعوا فلا زام . وإن أرادوا اللحاق بكبرائهم فلم ذلك . فأبوا هذا وهذا « ولا يحق المكر السيء إلا بأهله » .

والمعجب من هؤلاء الناس يذكرون أننا السبب في تركهم للمدافعة كما روى عنهم السادة الواصلون فليت شعري من أي وجه ؟ وأي قرب بيننا وبينهم في المسافة أن يقولوا نخشى أن نصلي بنازين أذني الأقل يتنا وبين الجديدة ثمانية أيام ولو سلم هذا فما يكون جوابهم في احتلال الطليان لطرابلس ؟ وما المانع من المدافعة هناك مع أن أهل تلك الجهة من المخلصين للحكومة بل هم قائمون بالقتال للمحتلين من الآن ، ومن المعجيب أن الحكومة قبل أن يحتل المحتلون رفعت الأسلحة والوالي والعسكر الأشياء قليلا وبعد ذلك لم تمد المجاهدين ولا بدرهم أو نفر . وفي عهدي أنا عرفناكم سابقا أن في صبح ليلة خروج الأتراك من جازان وفي اليوم الذي بعده جاءت بوسطة بطريق البحر فوقعت بيد المجاهدين فإذا بعض رسائلها يحتوي ترجمتها على إعلان حرب إيطاليا لهم وأنه يلزم ما ميرهم هنا العناية ، صاها الاطالين وحفظهم ، فتعجبنا من حسن معاملتهم ، هذا لمن



ناوؤهم بالماء الأكبر وإذا حصل منا معاشر المسلمين أدنى شيء منهم قامت  
القيامة . وبينما نحن في هذا الموضوع إذ ورد منكم كتاب كريم ، فلتأنيده  
بالتحريب والتكريم ، وسنوفي كل بحث مما أشرتم إليه سعة إن شاء الله  
فأما ما أشرتم إليه من قولكم ( والدولة السمانية وإن كانا أمرًا واحدًا كما  
عرفتم فإنه عند الشدائد تذهب الاحتماد إلى أن قلتم - أما ما كان سابقًا مما  
ذكرتم من تباعد السمانية عن الإصلاح فإنه لا يفرنا الآن الانصاف )

وقد أنصف الغارات من رامها . فلا يحقكم أي حق عندنا ؟ وما  
جاءني كتاب سليمان ( باشا ) يمنح إلى السلم في وقت قيام الطليان واقعت  
وأجبت بما صدرت إليكم صورته وأرسلت من أخصاء اخواننا من يقوم  
بحل هذه المشاكل كما قد أشرنا لكم في أول الجواب ولم نلفت إلى ما سبق  
منهم من الإيعاد بأنواع المهالك حتى يشق بطون الحوامل فلما جاء جواب  
سليمان لذلك الاخ ( يعني مندوبه ) بالتهديد واعداد الطواير للتربية تعجبا من  
ذلك وما زلنا نتوقف عن عمل أي حركة رجاء أن يهتدوا إلى الصواب فما  
كان بعد ذلك إلا مرور محمد علي ( باشا ) في شهر ذي الحجة يهرق بيوت  
السادات والعلماء وأفاضل الناس كما قد ذكرنا لكم أول الكتاب . فإليت  
شعري ما نهنم بعد هذا وهل فيه انصاف أعظم من هذا الانصاف حتى من  
كان لنا بالأمس عدوا لدودا أصبحنا نتقرب إليه بالمودة لا شيء . بل كان  
حبا للإصلاح مزيدا . وهل من السهل بعد ذلك لنا أن نرمي باقربنا إليه  
ولو على المهالك ؟ وهل هذا من الدين ؟ كلا وأصدق القائلين يقول  
( ولا تنهوا ولا تحزنوا وأنتم الاغلون ان كنتم مؤمنين )

ثم ان ما أشرتم إليه هو لم يزد عن كونه من قبلكم ولم يغير ما هم عليه

ذ لم يرد من كبرائهم وأعيانهم من تحسن الخطابة معه في ذلك وفي كيفية مواصلة الخطاب الى الاستانة لان ولاية اليمن صارت الآن منقطعة عن الولاية العثمانية للحيولة بالقوة الإيطالية

وأما ما أشرت إليه (ان لو اقترن ما بيننا وبينهم بصلح ما بينكم وبينهم) فاعلم أيها الامام اني عند ما أتو ذلك ، أجد خاطري ينكسر مما هنالك ، لانه حين أرادوا أن يستموا الفرصة في وان كنتم جزاكم الله خيرا كرتهم التوسط في الصلح لكن لا على طريق الشرطية بخلاف الآن لما كان الصلح لمصالحهم أوفق فأترجمهم علي مع اني الصاحب القديم ، والنخل الذي هو على العهد الى المات مقيم :

نقل فؤادك حيث شئت من الهوى ما الحب الا للحبيب الاول  
ومنازل في الارض يألقها الفتى وحينئذ أبدأ لاول منزل  
وأما ما ذكرتموه ( ان المال الكفرية كما عرفنا فوقت سهام انتقامها على الدين القويم ، وفعلت بالمسلمين أقبح الافاعيل الى آخر ما شرحتموه ) فلا يخفكم ان هذه الامة قد أخذت هذه الازمان الطويلة وهي في اطمئنان بال ، وسكون الاحوال ، لما كان سلاطين آل عثمان قائمين بحماية الشرع الشريف ، ولا مظهر لهم الا انهم نواب الامة الاسلامية في حقوق دينهم الخفيف ، ولا شك ان أهل الملل المختلفة لا يتجاسرون على هدم هذه السياسة لانها تستدعي الثورة العامة بين المسلمين وغيرهم في جميع الاقطار الشاسعة ولا أضر على الاجانب من هذه الحرب الدينية ، وبها كان يهددم السلطان السابق عند المشاكل الدولية ، فيجنحون الى الموافقة ، فلهذا عشنا وعشتم طول النشأة لم نسمع في الخارج بمشاقة ، بل كان في آخر المدة الاخيرة

مارفع الدولة لأعلى مكان حيث ظفرت باليونان، واحتلت عاصمة ملكهم  
بقوة عظيمة القدر والشان، فلما جاءت هذه النشأة الأخيرة من الأتراك  
تظاهروا بالحرية ليرضوا أهل الملل الأخرى وأن الاختصاص بدين  
الاسلام هم منه على فحالك ولهذا سموا أنفسهم بالجامعة الشمانية، ليرجحوا  
الملل هرباً من الجامعة الإسلامية. وقد أرسل جنابكم اليانك الرسالة  
المؤلفة لشيخ الاسلام سري زاده محمد صاحب، ونبتهم عافاكم الله على ما فيها  
من الاتحاد وجزاكم الله خيراً تلك الافادة. فحينئذ حدث أمران: ضج أهل  
الاسلام من رغبة الأتراك عنهم، وطمع أهل الملل في الأتراك لتغور  
الجمجمة الإسلامية منهم، فأخذوا في انتهاب البلاد منهم، فاستولت ولاية  
البنار، بعد أن كان ملكهم في زمن السلطان السابق برتبة ياوران، وبيعت  
ولايتا البوسنة والمهرسك علناً، وطرابلس خفية، وصدّق لفرنسا على  
تبعية تونس، وحينئذ قامت الأجانب ينار بعضهم من بعض ففدوا أيديهم  
إلى احتلال البلاد الثمانية لهذه الأسباب ولتغير الشمانية بطريق أولى  
كتبريز وفاس كما ذكرتم، مع أن فاس هذه من أعوام قريبة سعى  
السلطان السابق في استقلالها بواسطة ملك ألمانيا لتحتفظ من غوائل  
الأجانب، فتغيرت في هذه الأيام السياسة الإسلامية من أهلها فكان  
ما كان في مسافة ثلاث سنوات، وهذه الرأفة أقبلت فيها تداعي الشدائد  
من كل الجهات، وكل فريق يمد يده إلى ما شاء من النواحي المختلفة.  
وقد عرفناكم بمنشأ هذه الأحوال، لتعرفوا من هم السبب في محاق البلاد  
الإسلامية والاضمحلال، فهم لاحق بالملامة، والتقريع والتوبيخ وسلب الكرامة  
وباليت شمرى ما المراد منا في الرابطة التي أشرتم إليها فإن كان المقصد

التسكين المجرى الى ان توافق معهم الامور ثم يثبوا كأن لم يكن بيننا وبينهم صداقة كما كان بالامام الماضي اذ قدمنا لهم عشرة آلاف عود للهدنة وأمانا لهم الطرق ونهضنا لهم بالاصلاح حتى صاروا دولة حقيقة يروحون ويندبون بكل شرف فما كان منهم الا تدبير الحيلة في المصير القبيح علينا فبجائنا الله وآل الامر الى ما هم فيه من الاهانة والحيرة ولا حول ولا قوة الا بالله .

أولا توافق الامور كما هو المنتظر ان لم يستعطفوا خواطر المؤمنين واشتد الحال ان آل الى سقوط البلاد بأيدي الغير يسلمها الا تراك لهم ولا يلزمنا الا قبول ما حلوه وأبرموه فما في هذه الا اقامة الحجة علينا من الله ، وما الممذرة في ذلك المقام الالهي . وان كان القصد ان نكون نحن وعم شركاء في المواقع بدون خداع في الحال والاستقبال ، شركاء في الدفاع عن الدين ، شركاء في الرأي حتى نعلم ما يراد بنا ، ونؤدي ما أوجب علينا ربنا ، ولا نكون ألوية للاتراك يسلموننا الى الغير متى شاءوا واليأذى بوجه الله بل نكون على أمن من ذلك كله ، فأهلا بالوفاق وسهلا .

وفي الحقيقة الحقير ان هو الا رجل قام بتأييد الله في هذه البرية القهواء للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، واقامة الشريعة التي لا حوز لنا دونها ولا عصمة ، ان كنا ممن يحتفلون بتعاليمها الالهية ويخدمونها

فقامت هذه النهضة الجديدة من الاتراك وحشدوا المساكين المصحوبة بالدمرات والسيوف البواتر ، وشاع وذاع انه صدرت ارادة سلطانية ، واسارة من لدن الجمعية ، باستئصالنا ، ولا يعلمون ان الامر بيد الله وهو أكرم الاكرمين ، لا يضيع من من عليه من برية ، وكساه

من الايمان بحال كرامته ، بل ينصرة ويتقم من عاداه كما وعد في كتابه  
العزيز ، وعد الله حقا ومن أصدق من الله قيلا . فقال عز وجل ( انا لنصر  
رسنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا ويوم يقوم الاشهاد ) . وقال عز وجل  
( فاثبتنا من الذين أجروا وكان حقا علينا نصر المؤمنين ) واني والله  
عند هذه الآيات اعلم من أين أخذت هذه الدولة فتداعت عليها  
الاموال من كل جانب جملة واحدة على قدير أسلوب معروف ، ولا  
تقدير في الحساب مألوف ( واذا أراد الله بقوم سوءا فلا مرد له )

فاجأها القهر الالهي بنته وانقطعت في مدافته كل حيلة فسبعان  
القائل ( وما لهم من دونه من وال ) . واني والله لاعلم بدواء تلك العلة  
فهل من سبيل الى ان أكون الطيب الرباني ، ولا تكاد تلبث هذه الدولة  
ساعة حتى يشفيها الله في جميع الانحاء لكن انت رجعت سياستها الى  
الصراط المستقيم الرحاني . وقد ذكرنا للسادة الوهابيين تفاصيل الامور  
وأبدينا لهم ما يصلح في المقام واكتفينا ببيانهم عن شرح ذلك هنا لأن  
الكلام مقامات طويلة ومباحث مختلفة ، كما سيوضحون لكم ، وهم من  
أفضل عباد الله وله الحمد ان جعل بيننا وبينهم التآلف وبخالص الوداد في  
الله ، ومثلهم يقوم بالبيان وكونوا على يقين ان مافيه صلاح المسلمين  
والاسلام وحفظ البلاد بدون خداع قانا فيه على رفاق . وكذلك اكتبنا  
ببيانهم في مادة الحدود من ( الشرف ) الى ( بني جماعة ) وقد تجردت  
بذلك ورقة بخط السلامة المفضل بدر اللآلي السيد أحمد بن يحيى عامر ،  
هذا وشريف السلام وأسأله يسعكم ومن بالمقام ورحمة الله وبركاته

## ﴿ انتقاد لائحة الاصلاح البيروتية ﴾

( الحقوق التي اعطتها اللائحة للمستشارين الاجانب )

(١) جاء في المادة الرابعة أن اعتراض الوالي على قرارات المجلس السومري مقيد بمصادقة مجلس المستشارين . وهو قيد لا حاجة اليه لأن مجرد اعتراض الوالي على قرار ما لا يقتضي الغاء حق يقيد به بما يمنع استبداده به ، ومن شأن الاعتراض أن يبين على أحد أمرين إما مخالفة القوانين أو مخالفة المصلحة ، ولو قد دواء بها لكان أولى حق لا يكثر الاعتراض من الولاية البدء فيضيق بها الوقت . وما دام القول الفصل في الاعتراض للمجلس فالاعتراض اما أن ينفع ولما ألا يضر

(٢) في المادة الخامسة ان لجنة المجلس السومري تبتع بإدارة مستشار مساعدا المجلس ومن حقوقها دعوة المجلس لاجتماع فوق المادة باتفاق ثلثي أعضائها ومصلحة مستشار المجلس . فهذا القيد لا حاجة اليه أيضاً وفيه خضم لحقوق اللجنة عظيم ، فكذا سوف أن يكون اجتماعها بإدارة المستشار لاتخاذها اماماً ومرشداً لما فيها هو أعلم به منها من وظائفها كلها أو بعضها ، فلم لا يجوز لها الاستقلال بطلب عقد المجلس لقراري ثلثي أعضائها الحاجة الى ذلك لأمور تتعلق بمصلحة بلادهم يجوز أن لا يبررها المستشار ؟ ألا يجوز أن تكون المسألة التي يدعونه لاجلها مهمة جداً في نظرهم وأن يكون المستشار هو في عدم اجتماع المجلس لما لان فيها تعارضاً بين مصلحة الوطن ومصلحة أبناء جنسه الاوربيين ؟ بل فاعلم ان لا تجعل له سبباً يمكن أن يضر ولا حاجة تدعو اليه أي ليس لنا فيه حق . على ان القاعدة الاصولية أن دفع الفساد مقدم على جلب المصالح

(٣) في الكلام على تعيين الموظفين من المادة السادسة أن طالب الوظيفة يتمتع امام لجنة مؤلفة من مستشار ورئيس الدائرة التي يطلب الحصول فيها . وانفاخر ان الامتحان يكون باللغة العربية ولا تقتطع اللائحة أن يكون المستشار عارفاً بها لانها معرفة للتركية أو الفرنسية تقوم مقامها ، ثم ماهي مواد الامتحان ولم يشترط في كل مستشار أن يعرف قوانين الدولة فتقول ان الامتحان يكون بموادها

(٤) في الكلام على عزل الموظفين من المادة السادسة أيضاً أن رؤساء الصلحية تكف أيديهم عن العمل بناء على طلب المستشار ومصادقة مجلس المستشارين ، وأن سائر الموظفين المعينين من قبل الولاية تكف أيديهم بناء على طلب المستشار ورئيس الدائرة المنسوين اليها فقط ، وان موظفي الحكومة المركزية يكون من لهم

يطلب من مجلس المستشارين وبمحكم من هذا المجلس . وقد جعلت اللائحة القسمين الاولين من الموظفين الذين تكف يدوم حتى مراجعة الوالي في مدة مينة ولسكنها أوجبت على الوالي أن يجعل دعوى من راجعة الى مجلس المستشارين الذين كان كف اليد من قيام ليحكم فيها . فلهذا حقوق تجعل أمر الزل كله بأيدي المستشارين الذين لا يعرفون لغة البلاد ولا قوانينها ولا يشترط فيهم ذلك ولم يتعدوا بقانون آخر يحكمون به في الزل والايقاف . وهذه سادسة استبدادية خطيرة قد تقع على بعض الناس بالقوة القاهرة ، وأغرب الفرائب أن يطلبها بعض الناس لا تشبهو بسوءها اصلاحا وانما طلبها مني على قاعدة عدم وجود الا كفاه لادارة الحكومة في البلاد ، فكيف يكون حال هؤلاء الموظفين الذين يقل فيهم الكثرة مع المستشارين الذين بأيديهم أمر وزقهم وهم يذلون الآن لرؤسائهم من الترك خوفاً من الزل الذي لا ينقطع الا من من السودة الى الوظيفة أو نيل خير منها ، فكيف يكون ذلهم لمن اذا عزلوه هم يهرمون بزلهم من خدمة حكومتهم طول حياتهم ؟؟

( هـ ) اغرب كل ما في هذه اللائحة على الاطلاق انها بعد ان جعلت أمر عزل الوطنيين في أيدي الأجانب فاعلت بهم عزل أنفسهم أيضا كان واضعها يحسبون أنهم سيبعدون في أوروبا من المستشارين والمفتشين ، من يجري على سنة الخلقاء الراشدين ، ونسوا انه لا يعرف في أوروبا كلها رجل سياسي رفع صوته بالرضا بالغاء امتياز الأوروبي على الشرقي في الحقوق والعقوبات ، بل المعروف عن الكثيرين منهم أنهم لا يرون أمة من أمة الشرق توازي صلوكا أوروبا ، والذي يزيد هذا الأمر غرابة ان هؤلاء المستشارين الذين يعدون في تكافلهم واتحادهم في الشرق كأنهم رجل واحد قد جعلت اللائحة أمر مدتهم منقوضا الى آرائهم وأهوائهم لا الى قانون يوجب عليهم الحكم بمواد مينة في كل ذنب ، على حين أنهم اذا قيدوا بقانون ونيط أمرهم بمجلس تأديب وطني أو محتاط لا سهل ساقبهم بما يوجب ذلك القانون « هذا وما فكيف لو »

اتخذت اللائحة في المادة السابعة ان تبين الحكومة المركزية المستشارين من الاجانب للشرطة ( الجندوم ) والمالية والبوسطة والتلفراف والجرارك في صكز الولاية ومفتشا عاما منهم لسكن لواء -- وان تبين المجلس العمومي من الدول التي ترضاها الحكومة المركزية مستشارين للمجلس العمومي والمدلية والثقافة والتعارف والبلدية والبوليس ولسكنها لم تبين أعمالهم ووظائفهم في هذه المصالح واء ينت في المادة الثالثة

عشرة فذكرها واحدة واحدة في سلسلة انتقاداتنا هذا وهي أربعة  
(٦) أول وظائف هذا المجلس تفسير مواد النظام الذي تضمنه الحكومة المركزية  
على أن يكون دستوراً لحكومة الولاية ومجلسها العمومي، ولست أرى لأعضاء المستشارين  
هذا الحق وحدها إلا أنه حكم بين الولاية والعمامة والأفواج إدارة الولاية أجندة  
من المستشارين بفهم هذه القوانين، ولعل حكومة العمامة ترى حكمه أقرب إلى  
مصلحتها إذا كان مؤلفاً من الأعضاء المنتخبين ورؤساء المجالس الذين يدين بعضهم من  
قبلها وبعضهم من قبل الولاية، على أن إعطاهم حق هذا التفسير مطلق عام ولهم بذلك  
مجال واسع للحكم بالرأي والهوى . .

(٧) الوظيفة الثانية لهذا المجلس تفسير القرارات والأنظمة التي يصنعها المجلس  
العمومي . ولست أرى لهذه الوظيفة وحدها ألبتة، فأنا أشبهه الوالي أو غيره فيما يصنع  
المجلس فينبغي أن تراجع المجلس فيه لأنه أعلم بما يصنع، ويترب على إعطاء المستشارين  
هذا الحق وجوب نقل كل ما يصنع المجلس بلغة البلاد إلى اللغة الفرنسية لأنها تكون هي  
اللغة التي يعرفها جميع المستشارين جميعاً، وقد يكون هذا من مقدمات احتلال فرنسا للبلاد  
(٨) الوظيفة الثالثة له النظر والحكم في وجوب عزل الموظف أو عدمه، وقد  
أشرنا إلى انتقاده من قبل ونقول هنا: أن الواجب المتعين أن يكون لكل مصلحة مجلس  
تأديب يتألف من رئيسها وبعض كبار الموظفين فيها ويجوز أن يكون مستشاراً لها على أنه  
(٩) الوظيفة الرابعة له النظر والحكم (بناءً على طلب الوالي أو أحد المستشارين)  
في كل خلاف يقع بين أحد المستشارين والمجلس العمومي أو إحدى لجانه أو أي  
هائرة (مصلحة) كانت ويكون حكمه نهائياً (!!!) وقد انتقدنا مثل هذه الوظيفة  
من قبل ونريد هنا انتقاد جعل حكمه نهائياً انتقاداً شديداً مؤكداً، فإن هذا الحكم  
للهم الذي لا يقبل النقض ولا المعارضة ولا يجوز فيه الاستئناف، لا يصح أن يعطى  
إلا للمعصوم من الخطأ والنزّه عن الهوى، ولا يعقل أحد وجه الحاجة إليه، ولا كيف  
يتمحه اتناس للمحاكم من تلقاء أنفسهم

تلك إشارة وجيزة إلى ما رأيناه من خطأ هذه اللائحة في موضوع المستشارين ولنا عليها  
انتقادات أخرى لأحاجة إلى بسطها. ولما كنا نجازمين بأن الحكومة المركزية يستحيل  
أن تقبل هذه اللائحة ولا سيما الوزارة الاتحادية منها التي لا يرضيها إلا استبداد العمامة في  
الملكية قالوا يجب على طلاب الإصلاح الخالصين من أهل بيروت أن ينضموا إلى حزب  
اللامركزية الإدارية لتكون يد الجميع واجدة ويد الله على الجماعة بكما ورد في الله الموفق



## المسألة العربية عند الاتحاديين

من لم تشده عبراً أيامه كان المعنى أولى به من الهدى  
 كنا نقول: إن معيشتنا بهؤلاء الاتحاديين الذين ورثوا ملك عبد الحميد أنهم أصحاب  
 نظريات في السياسة والإدارة يحربونها في هذه الدولة التي يجب الجري فيها على قواعد  
 ثابتة لأنها لم تعد تحتل التجارب، وكنا نلظن أنها إذا لم تحتاجها الدواهي الخارجية  
 في أثناء هذه التجارب فربما ظهر لهؤلاء العاملين خطأهم فرجسوا عنه، وقد رأينا  
 القوم غابوا وفشلوا في كل شيء واعترف بعضهم ببعض خطأهم وادعوا أنهم رجسوا  
 عن بعضه وأنهم سيجمون عن بعض آخر، ولكنهم لم يفوا بوعدهم، ولا رجسوا عن  
 سوء قصد، ولا اعتبروا بالحوادث، ولا تأدبوا بالكوارث، بل ازدادوا كذبا وخداعا،  
 وهذا من القروء، الذي قلما يوجد في البشر له نظير، والأمانة على هذا كثيرة  
 جدا، بل أعمالهم اليوم هي عنوان أعمالهم بالأمس، لافرق بين ما كنت تراه منها في أول  
 عهد وزارتهم «الحقية» إذ كانوا يدلون بأسهم وقوتهم وحيوشهم، وبين ما تراه على عهد  
 وزارتهم «الشوكية» بعد أن أضاعوا ثأني المملكة باضاعة طرابلس الغرب وبرقة وجميع  
 الولايات الأوربية، ومعظم الجزر البحرية، وبعد إفساد الجيش والتفريق بين العناصر  
 واضاعة الأموال - فهم بعد هذا كله لم يتحولوا عن سياستهم السوءى في المسألة العربية  
 الذي أحدثوها في هذه المملكة وقطبا عندهم الضغط والارهاب بالقوة من جهة،  
 والجيش والمخادعة من جهة أخرى، وغرضنا من هذا أن نقول كلمة في هذه المخادعة:  
 زدت الآستانة في أواخر سنة ١٣٢٧ وبقيت فيها إلى آخر ما بعدها وكان مما  
 اجتهدت في ثلاثيه سنة ثغرة التنازع بين الترك والعرب، ولما حدثت طلعت بك الزعيم  
 الاتحادي في ذلك وكان غارا للأخاوية وقابضا على زمام الإدارة والسياسة في الدولة  
 أظهر لي قبول رأبي وكان مما قاله أنهم مازمون على إنشاء جريدة عربية في الآستانة  
 لأجل استمالة العرب ومودتهم، فسألته عن يقوم بإدارة هذه الجريدة وتحريرها  
 فقال: عبيد الله أفندي مبعوث آيدين، قلت: إن الرجل معروف بنفوذ العرب والعربية فلا  
 أراه يزيد مسافة الخلف إلا اقترابا واتساعا الخ ما دار بيننا في ذلك. ثم ظهرت الجريدة  
 باسم العرب وكان ما كان من أسرفيامة الجرائد العربية عليها في سورية والعراق ومصر  
 وأمريكا وغيرها من البلاد، واشتهر عند الخاص والعام في هذه الأقطار أن هذه الجريدة  
 أصبحت لتفريق بين العرب وعشهم ومخادعتهم وتخفيف مصائبهم، وإيقاع الشقاق بين

مسلمين سورية واصولاهم منهم ، وبهذا بطل الفرض من الشائها فاضطروا الى ابطالها  
شاويش خلف عبيد الله

ثم بدا لهم أن يخطوا هذه الخسدة برجل يده بعض العرب منهم فلم يروا أحدا أهلا  
لذلك الا الشيخ عبد العزيز شاويش لانه كان قد مهد السبيل الى قتلهم به بما كان يهملهم جميعهم  
ويطري زعماءهم في جريدة العلم ، ومقاومته لمشروع الدعوة والارشاد ثم بطلته في  
مسلم العرب وزعمه أنهم أضرموا على الدولة من نصارى البطار والروم وغيرهم !!  
بمثل هذا تقرب شاويش الى جمعية الاتحاد والترقي عدوة العرب والاسلام ونال  
المحظوة عندها فأست له جريدة في الاسكندرية كانت تنشرها في البلاد العربية بقوة  
الحكومة وهي (الهلال الصباني) ولكن قعود الحكومة قد عجز عن جعل الناس يتلقونها  
بالقبول ، ثم سقطت هذه الجريدة المناقصة بسقوط وزارتهم السعيدية ، فلما عادت لهم  
السكر بفتة أنور بك وألقوا الوزارة الشوكية أنشأوا لشاويش جريدة أخرى باسم  
(الحق بلو) وسمى أحد شبان المصريين المتصلين به مديراً لها ليكون مدح شاويش  
والطراؤه فيها نفسه سائفاً مقبولا ، ولئلا يكون اذا حالت الاحوال مسؤولاً ،

لم أقرأ من هذه الجريدة الا عدداً واحداً وجدت فيه دسيسة من شردساتهم  
في التفريق بين العرب واخراء السداوة والبعضاء بينهم الذي يراء الاتحاديون الوسيعة الى  
اضافتهم وأخذ منافذ الترقى والاصلاح عليهم في سورية ، وهو أنه زعم أن أهل الزمة  
الذين يتنا برصون بما الدوائر فاذا أمكتهم الفرصة منافعلوا بنا أقبح مما فعل البلقانيون  
بمسلي بلادهم من القتل والسلب والنهب والفساح ... فما الذي جعل الاتحاديين على  
دفع الشيخ عبد العزيز شاويش على كتابة مثل هذا الكلام في مثل هذا الوقت ؟  
أليس المقول ان مصلحة الدولة الآن تقضي الالفة أو السكون في الولايات الاسيرية ،  
وهي مرتبة في الحرب البلقانية ، لئلا تقع على نفسها أبواباً جديدة من المشاكل ؟  
ألم يكن الواجب على الشيخ عبد العزيز شاويش أن يكتم علمه بما قاله ان كان في ذلك  
على علم - وما هو علم ولا علم بل هي فتنة ... لئلا يكون سبباً لثورة في سورية تقضي الى  
خروجها من ملك الدولة كما خرج غيرها ؟ بل ! ولكن الاتحاديين علموا ان أواخي  
الوفاق قد شتت بين المسلمين والنصارى في بيروت وأجمعوا على أن يكونوا يداً  
واحدة في طلب الاصلاح لبلادهم وهذا مالا يطيقه الاتحاديون ، والظاهر أن بعض  
البلاد العربية لاستيلاء أوربة عليها أخف على قلوبهم وأدنى الى سياستهم من اتفاق  
أهلها واصلاح حالهم فلماذا أوعزوا الى بعضاء مفاسدهم بهذا من غير أن يهتسبوا لما قبله

حسباً ، وربما كان هذا الفلج في الانسداد الى هذه الدرجة من سوء اجتهاد الشيخ شاوليش وجرياً منه على ما نهوه بنصر من إطلاق العنان لقلبه في مثل هذا حتى رجه في السجن غير مرة ثم اخبرجه من القطار المصري كله ، وانما كان شأنه في التفريق بين المسلمين والقبيل ما علمه الناس وفيها حكومة منظمة ومحاكم تقيم القانون فكيف لا يكون شأنه في ذلك ما رأينا واشد مما رأينا منه في الآستانة وهو يرعى عن قوس جمعية الاتحاد والترقي صاحبة السلطة في المملكة العثمانية وينضج بسهامها ويكافأ على ذلك بالعثمانية المتكويين بجميع أنواع المصائب بشؤم هذه الجمعية

الشيخ عبد العزيز شاوليش منتون بحب الشهرة والزمامة وهو يحاول أن يثاب بجاء الاتحاديين ما أملاه قلبه بغلوه في الحزب الوطني المصري ، والاتحاديون يرون من مساهمتهم إيجاد زعيم عربي يخدعون به العرب ، وايس الشيخ شاوليش بأهل هذه الزمامة ولا الاتحاديون قادرين على ما يبتغون منه ، حتى أنهم لو قربوا منهم بعض الافراد الذين نالوا ثقة بحق بين العرب لسكان قريه منهم وقتلهم به عما يسرع بالهمة اليه ويشده الظنة ، فاذا بدرت منه بادرة تافى مصلحة قومه عدت دليلاً قاطعاً على قافه ويبع ذمته الاتحاديين ، فكيف اذا يستعملون جيل الشيخ شاوليش زعيماً عربياً ويرجون ان يؤثر كلامه في السوريين وهو قد اشتهر بالثفاق للترك والخط على العرب وفاق زعماء الحزب الوطني وكتابه في بغض السوريين منهم خاصة ! وهل ينسى السوريون من هؤلاء معان جريدهم اللواء فيهم وقولها في طائفة من جنودهم ما قاله مالك في البحر اذا كانت باخرة تحمل بعض المعسكر العثماني الى اليمن فقر بعضهم من بور سعيد او السويس وقيل أنهم من السوريين فافترست ذلك جريدة اللواء اسان حال الحزب الوطني وعدوة السوريين كافة وضمت على السوريين وعملت هربهم « بخسة منبتهم » ثم تبين أنهم غير سوريين سيعلم الاتحاديون أنهم مخفون في نظريتهم هذه كما ظهر لهم مثل ذلك في استخدام عبيد الله بمثل ما يستخدمون له شاوليش وفي غير ذلك من أعمالهم المبينة على نظريتهم الباطلة ، بل سيعلمون أن خداعهم هذا مبهود عليهم بقصد ما يرون كما وقع لهم غير مرة ولم يفتروا الا قائلهم ان جميع من فيهم وبمثل من العرب يعتقد ان جمعية الاتحاد والترقي لا تريد بالمرء الا شراً ، ولا تستخدم لشيء يتعلق بمصالحهم الا من يكون عوناً لها عليهم ، والسوريون منهم خاصة يعرفون ان كتاب الحزب الوطني كفرية وشاوليش كانوا ينفذون جميع السوريين قبل أن يستخدمهم الاتحاديون في أهوائهم وان شاوليش قد غلا في ذلك وأفرط فلا قيمة لكلامه عند احد منهم الا قيمة العدو المستأجر

لا يذاه عدوه . فإذا كانوا يريدون إرضاء العرب فلا طريقة لذلك الا ترك الجلمية  
تقصدها الأول وهو العصبية التركية وجعل العرب والترك كالأخوين الشقيقين  
لا ترجيح لاحدهما على الآخر في شيء والا خسروا العرب أو خسروا أنفسهم ، وأنه  
ليست حيلة في اعتقادي الجمع بين بقاء الدولة وبقاء سلطة الجلمية فيها وهي على طريقها الأولى  
لولا ان هذه الجريدة منشأة بأموالنا لأفساد ذات بيتنا بأغواء المفتاتين على  
حكومتنا لما كتبت في شأنها كلمة واحدة اذ ليس الشيخ عبد العزيز شاويش أحق بأن  
يلفت الى قوله من صبية الحزب الوطني الذي يخلقون كل يوم من السكندرية والبهتان  
ويقتربون من القش والتوبة ما عرض عنه ونمر به كراما . كما أرشدنا الله تعالى في  
كتابه ، فمن نحن نهدر قوما من دساتير جمعية الاتحاد والترقي لآمن شاويش .

فالذي ينبغي لسكل محب لقومه يحترم لنفسه من العرب أن لا ينفى بقراءة هذه  
الجريدة المستأجرة بمال السحت ولا يبالى بما يسعه عنها . وعلى أصحاب الجرائد المورية  
الصادقة المحترمة أن لا تردد صوتها ، ولا تقل عنها ولا ترد عليها ، ولكن يجب عليهم  
أن يحيطوا بكل ما فيها ، فإن رأوا فيها مفسدة لابد من درتها وتفتيد باطلها فليكن ودهم  
على المستأجرين دون الأجير ، وعلى الكلام دون المتكلم ولا يفتروا بما عساه يكتب  
فيها من مدح العرب أو دعوى السمي لخيرهم ، فقد رأوا مثل ذلك في جريدة  
( العرب ) وعلموا أنه خداع وتفرير ، و « لا يلدغ المؤمن من جحر ضربه » وعلى  
رأوا شرا من افاعي جحر الاتحاديين ؟ جريدة « الباطل يسفل » التي سميت بخض  
منها شر خلف للجريدة التي سميت ( العرب )

الوقاف بين المسلمين والنصارى

وعلى عقلاء البلاد السورية أن يعتبروا بهذا الأفساد فيزداد استهسا كما يحصل  
الوقاف والثائف الذي وفقهم الله له ، وإن ينفي كتاب المسلمين منهم خاصة برد كل  
كلام يكتب لأفساد ذات بينهم باسم الاسلام ويهريك لعة العصبية الدينية فإن هذا  
الأفساد يخالف لهدى الاسلام ، ولا تفرغهم منسطة بعض اجراء الاتحاديين وزعمهم  
انه يجب احترام شاويش بكونه من علماء الدين لالأن شاويش ليس من صنف علماء  
الدين ولا زيه زيه ولا سمته سمته اذ هو يخلق طيته وينفي شاربته خلاقاً للجنة  
بل لان كلامه باطل يراد به ما هو شر منه والميزة عندنا بالحقائق والمقاصد ، لا  
بالرسوم والظواهر ، وحسب العاصي الذي يشبهه عليه الكلام ، ان يعلم انه صادر عن  
جاهروا بمداد العرب بالقول والعمل ، فهذه آية لا تخفى على أحد

### ﴿ الصلح بعد سوء العاقبة ، ببقوط يانية وأدرنة ﴾

كان زعماء الاتحاديين يزعمون أن سبب خذلان الجيش البلقاني وانكساره في حرب البلقانيين هو أن وزارة مختار ووزارة كامل لم تحسنا ادارته ولم تكلا قيادته الى القادرين عليها وانه لو تعين محمود شوكت باشا مفتشاً للجيش لكانت الحالت وكان الظفر للعثمانيين مضموناً، ثم عمدوا الى اسقاط وزارة كامل باشا لرضائها بالصلح وزعموا انهم لا يصلحون الا بعد أن ينفذوا أدرنة ويسيدوا شرف الجيش اليه بالظهور على البلقانيين، وان قوته ومعداته كافية لذلك لا يتعصبا الا ان تكون الادارة والقيادة في أيدي الاتحاديين ، وقد قلنا بمسئ زاعمهم هذه وبيننا أنهم لا غرض لهم الا الاستيلاء على الدولة بهذه الفرصة وانهم لا يستطيعون ان يصلوا الى صلح شريف كالصلح الذي كان يريد كمال باشا وهو به زعم بأن يجعل أدرنة ولاية اسلامية مستقلة فاستلمة بين البلقان والآستانة . ثم صدقت الحوادث آراءنا ففتحت اليونان يانيا عنوة وفتحت البلقان أدرنة عنوة ، وفقدنا كل ما كان فيهما من السلاح والذخائر وهو معظم ما بقي عند الدولة وأخذ منا عشرات الآلاف أسرى فهل هذا هو الشرف العسكري الذي أوجوهه بجعل الصدارة مع الحرية بيد محمود شوكت باشا ؟

كان المتفقون للاتحاديين يظنهم أمر أدرنة على عهد الوزارة السابقة ويزعمون انها اذا سقطت في أيدي البلقان حرباً أو صلحاً فقد سقطت الآستانة وسقطت وراءها الدولة والاسلام . فلما أخذت أدرنة عنوة وحصونها أمتع من جميع حصون البلاد المحصنة في الدولة وعلم جميع الناس أنه لا يوجد في هذه المملكة حصن يجمع على حكومة صغيرة كالبلغار قام هؤلاء المتفقون بجلبون سقوط أدرنة وأخذها عنوة من قبيل الظفر للدولة لان الاعداء علموا ان أخذ بلادها لا يمكن الا بمضادة كبيرة !! وأن البلاد المحصنة كادرنة في الدولة ؟؟ ومثل هؤلاء الثاقين لا يكلمون ولا يخاطبون وإنما يتمثل عند ذكر نهاتهم هذا بالحديث الصحيح المتفق عليه « ان ما أدرك الناس من كلام النبوة الاولى اذا لم تستح فاضع ماشئت »

ومنهم من يقول ان أخذها عنوة اقل ذلاً من أخذها صلحاً بالنزول على حكم الدول الكبرى لان الرضاء بما تقترحه الدول يطعمها فينا ويجعلنا تحت سيطرتها !! وكان يمكن تسليم هذا الكلام على علانية لو أن الدولة سلمت بعد أخذ أدرنة من سيطرة لدول وتحكمهم في أمر الصلح وأمر الجزر ولسكنها لم تسلم من ذلك بل عادت بعد

أخذ أعظم بلادها وأكثر ذخائرها بالقوة القاهرة الى تفويض أمر الصلح الى اوائك الدول بلا شروط ولا قيد وذلك شر ما وصلنا اليه من تسليم الامر الى الدول وقبول سيادتها وما بعده أعظم منه ، وسيرى القراء صدق رأينا في هذا كما رأوا مثله كثيرا ووجه القول إن هؤلاء الاتحاديين قد عجلوا على هذه الدولة ما لم يسجل عبد الحميد فهم الذين استبدوا بالامر كل هذه المدة لم يخرج الامر من أيديهم الا شهورا لم يتجدد فيها شيء لم يكن من آثارهم وعمل أيديهم، ولا يزالون يثبون علينا بكلمة الدستور أو بمشروطيتهم فلا كانوا ولا كان دستورهم المطاع ولا مشروطيتهم الحاطة السكاذبة

### ﴿ مستقبل الدولة العثمانية ﴾

قد عرف القراء قبل هذه الحرب رأينا في الدولة. وانه يخشى عليها سرعة الزوال اذا ظل أمرها في يد جمعية الاتحاد والترقي ، واما بعد هذه الحرب فقد صار يخاف عليها الزوال كل أحد حتى عوام العثمانيين . وقد كنت أعتقد وأقول منذ بدأت هذه الحرب البلقانية : اذا ذهبت ولايات أوربة من الدولة فلا يمكن ان يبقى الترك حكومة الدولة نيابة بقانونها الاساسي الحاضر، وناهيك بها اذا ظل أمرها في أيدي الاتحاديين غلاة النمرة التركية وان من مقاصد صاحبهم مع امام البن والسيد الادريسي ان يقل عدد العرب الذين لهم حقوق في ادارة الدولة ، وقد قامت الشعوب العثمانية لتطلب الاستقلال الاداري الداخلي للمعبر عنه باللامركزية الادارية وتريد الحكومة ان تلهمهم عن ذلك بقانون جديد وضته للولايات لا ترضى به ولاية باختيارها . ووجه القول في الدولة انه لا بد من انقلاب عظيم في شكلها العام الدستوري وفي ادارتها الداخلية واما حالتها الخارجية فالظاهر لنا ان دول أوربة المسيطرة عليها لا تريد الآن ان تحدث في ولاياتها الاسيوية تقسيما . وقد بلغنا ان بريطانيا العظمى - وهي صاحبة النفوذ الاعلى في السياسة الاوربية العامة تريد وتقتنع الدول بما تريد - ان تمهل الدولة خمس سنين لاصلاح بلاد الاناءول وتساعدنا على ذلك بمساعدتها على عقد قرض لا يقل عن عشرين مليوناً من الجنيهات . ونحن نعلم ان انكسار لا بد ان تنتهي هذه الحرب باظهار مساعدة الدولة ترمي به الى عدة اغراض منها ارضاء مساعي الهند الذين اشتد سخطهم عليها . وسنبين سائر هذه الاغراض اذا صار ما يلحقنا أمراً مفعولاً

حكمت علينا كثرة المواد الضرورية ان نؤخر شكرنا لأهل عمان والعراق على اكرامهم ايانا في رحلتنا الاخيرة كما أخبرنا كثيراً من التقارير والاعخبار

# المسحاة

١٣١٥

شتر عادي الدين يسمون بالزول فيسمون أحسن  
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

بقرى الحكمة من بناء ومن يؤمن بالحكمة فقد أوفى  
غيره كبراً وما يتصور إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوت و « مزارا » كقناو الطريق

مصر ٢٩ جمادى الاولى ١٣٣٩ ق ١٨ ربيع الثاني ١٢٩١ هـ ٧ مايو ١٩١٣

## فتاوى المتبائين

فتاونا هذا الباب لا غاية استشارة مشتركة خاصة ، أفلا يسر الناس عامة ، ونذكر ما على السائل ان يبين  
سؤاله وتبينه ، وانه موافق (وخالص) وله بعد ذلك ان يرسل الى اسسه بالحرر وف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة  
التي هي في الباب واما ما في السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وروايتها في مشرق مثل هذا ، وان  
نكون على ما في الشهور او ثلاثة ايام في كثره مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا فخره في سبب لا فخره

( أسئلة من صاحب الامضاء في دروند (بوسنه وهرسك) )

الى جناب الاستاذ الاكبر ، والصالح الصبور الانعم ، الامام العلامة الاجل ، والهام  
شهادة الاكل ، حكيم الاسلام ، وفلاسوف الانام ، قدوة العلماء الاعلام ، سيد المحققين  
وسند المذاهب ، مقتدى الامة ، ومحمد أهل السنة ، ناصر السنة وقامع البدعة ، فريد  
العصر ، ووحيد الدهر ، البهر الثمير ، والعلم الشهور ، صاحب المنار النير ، السيد  
التميز السيد محمد رشيد رضا . حفظه الله عز وجل وحياه وشكر سعيه  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

(س ١١) ما قولكم في رجل مسافر يريد اقامة مدة أربعة أيام في بلد فأكثر على  
اختلاف الأئمة هل يسوغ له أن يؤم المقيمين في الرابعة من غير قصر وهل بعد  
مقبا أم لا ؟

(س ١٢) ما قولكم في قوم مسافرين في البصر أو سكة الحديد هل يتوجهون عند  
اقامة الصلاة جماعة أو أفراداً حيث يتوجه المركب ويسير من غير تحرر للقبلة ولا  
اعتناء بها أم يتحرون القبلة ويتوجهون اليها من غير استدارة في الصلاة واعتناء  
بمخافتها عند صعود المركب عنها أم يفعلون غير ذلك ؟

(س ١٣) ما قولكم في رجل يبدأ في الصلاة بأمر الكتاب غير انه يأتي بالاستعاذة  
والبسم بعد التكبير ولا يقرأ شيئاً سوى ذلك لا نحو « سبحانك اللهم » الخ ولا نحو  
« وجهت وجهي للخ » . وإذا سئل عن سبب ذلك أجاب : قراءة « سبحانك » لم  
يرد فيه حديث صحيح من نوع يصالح الاحتجاج به ، وقراءة « وجهت » لم يروا  
في التوافل بل الذي صحح قراءته عنه عليه الصلاة والسلام في الفرائض هو قوله « اللهم  
باعد » الخ مع انه لم يأخذ بما ورد في هذا أحد من الأئمة .



وعلى كل حال ذأم الكتاب أخوي وأشمل للثناء والتحميد والتسجيد من غيرها فهو إذا مستثنى عنه وأحب إليه من جميع ما سواه ، هل يكون فعله عتاقاً لسنة أم لا ؟ (س ١٤) ما قولكم في رجل لا يأتي بأمين في شيء من الصلاة الا في حال الاقتداء وإذا سئل عن ذلك أجاب : لم يرد فيه حديث صحيح صريح يقتضي ذلك الا في هذه الحال وهو قوله عليه الصلاة والسلام « اذا قال الامام ولا الضالين فتولوا آمين » ومع ذلك فاني ضد الايمان به في غير حال الاقتداء أخاف الالتباس بالقرآن والزيادة عليه بما ليس منه فحينئذ لا أحب الايمان به الا في ذلك الحال . هل يكون تاركاً لسنة أم لا ؟ (س ١٥) ما قولكم فيما نقل عن الطحاوي من أن من توشأ ولبس الحفين على طهارة كاملة فسبقه الحدث قبل أن يمسيح عليهما لا يجوز له الممسح عليهما أبداً ، هل هو صواب وموافق لاصول الشريعة أم لا ؟

(س ١٦) ما قولكم فيما قاله من قال من العلماء - أظنه صاحب تاج العروس - من أن الامام أبا حنيفة أعظم اعتناء في الحديث واشترط شروطاً من الشيوخين الامام البخاري والامام مسلم مع قلة اشتهار أبي حنيفة برواية الحديث فضلاً عن الاعتناء به وبوضع شروطه . هل قوله صواب أم لا ؟

فأرجو من أمواج علومكم الجواب الثافي عن هذه الاسئلة مع الادلة الشرعية والبراهين الواضحة حق بين الحق ويظهر اليقين . ولكم الشكر الجليل والحمد الجليل على ممر الدهور والاولان

أحمد قراء المنار المتبر

ع . ظ . م . ر . ر . ت . و . ب . ر

### ﴿ اجوبة المنار عن هذه الاسئلة بالترتيب ﴾

#### « صلاة المسافر ينوي أن يقيم أربعة أيام فأكثر »

ان السائل الفاضل يعرف خلافاً للعلماء في هذه المسألة وانما يسألنا عن الراجح المختار عندنا فيما قد عمن فصرح له به تصريحاً ، مع بيان انما لا نحيز لأحد ان يقدراً فيه قليلاً ، وهو أن المسافر الذي يحك في بلد أربعة أيام أو أكثر وهو ينوي أن يسافر بعد ذلك منها لا يبعد مقبلاً متقبلاً عنه وصف السفر لا لغة ولا عرفاً ، وانما يبعد مقبلاً من نوى قطع السفر ، واتخاذ سكن له في ذلك البلد ، وان لم يتم له فيه الا يوم أو بعض يوم . انما نرى المسافرين يخرج من بلده وقد قدر لسفره تقديراً منه أنه يقيم في بلد كذا ثلاثة أيام وفي بلد كذا عشرة أيام وفي بلد كذا عشرين يوماً الخ وهو اذا سئل

في أي بلد أو سئل عنه هل هو من المسافرين السائحين ؟ أم من المقيمين الوطنيين أو المستوطنين ؟ لم يكن الجواب إلا أنه من المسافرين السائحين . فملكك الوقت لا يسمى إقامة إلا بقيد التوقيت ، بحيث لو سئل صاحبه هل أنت مقيم في هذا البلد ؟ يقول لا وإنما أنا مسافر بعد كذا يوماً ، أو أمكث أياماً معدودة ثم أسافر إلى بلد كذا أو أعود إلى بلدي ، وقد يبر عن هذا المسكن بلفظ الإقامة وذلك لا ينافي أنه مسافر ، ولا فرق في التوقيت بين اليوم الواحد والأيام ، بل يصح أن يقول المسافر أنني أقوم في هذا البلد ساعة أو ساعتين أو ساعات ولا يخرج به هذه التسمية عن كونه مسافراً ، ولذلك ترى الشافعية الذين يشترطون في الجمعة أن تمام بأربعين فأكثر مقيمين في البلد لا يعدون من المقيمين فيه من يتوي المسكن فيه أربعة أيام أو ثمانية عشر يوماً أو أكثر ثم يسافر ، بل يعدونه مسافراً لا يحسب من الأربعين . ولسكنهم يناقضون أنفسهم ويعدونه مقوماً بالنسبة إلى صلاة المسافر . واني لم أعجب لعاطف أحد في هذه المسألة كما عجبت لغلط الشوكاني فيها إذ قال أنه يعلم بالضرورة أن المقيم المتردد غير مسافر حال الإقامة فاطلاق اسم المسافر عليه مجاز باعتبار ما كان عليه أو ما سيكون عليه ، وإنما المعلوم بالضرورة ما ذكرناه آنفاً من عرف الناس قديماً وحديثاً ، وهذا المجاز الذي ذكره إنما يصح فيمن كان مسافراً وماه إلى بلده فقال الناس المسلمون عليه كنا نسلم على فلان المسافر أو هيا بنا نزور فلانا المسافر . فهذا هو المجاز باعتبار ما كان عليه ، وأما المجاز الآخر فنالك قول من تجوز سفر من بلده وعزم عليه وقد طلب منه أن يعمل عملاً لا يعمل إلا المقيم « أنني مسافر فلا أستطيع أن أبدأ بهذا العمل » ولم يقل أحد أن السفر عبارة عن الحركة والانتقال بين البلاد ، وقد أقام النبي ( ص ) في مكة عام حجة الوداع عشرة وهو يقصر رواد الشيخان وغيرهما ، وأقام فيها عام الفتح تسعة عشر يوماً يقصر الصلاة ويأمر أهلها بالإتمام ويقول « يا أهل مكة أتموا صلاتكم فاتنا قوم سفر » رواه مالك في الموطأ ، وأقام بثبوك عشرين يوماً يقصر أيضاً ، رواه أحمد وأبو داود فكان غير مسافر حقيقة على رأي الشوكاني بل مجازاً ، وإذا ثبت القصر في السفر المجازي فلم لم يقل به ؟ وليراجع السائل نعمة هذا البحث في تفسيرنا لقوله تعالى ( وإذا ضربتم في الأرض فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة ) الآية ، فاتنا حررناه هناك تحريراً ، ومنه يعلم أن صلاة السفر ركعتين ركعتين إلا المغرب عزمة لا رخصة ، خلافاً لما أشبه أن صح عنها الإتمام والتأول بأنها تطيقه ، وجزم بعضهم بعدم صحته لخالفته عمل النبي ( ص ) المصروف في القصر ولو رأيناها ، فهي قد روت أن الصلاة شرعت ركعتين ركعتين

ثم زيد في صلاة الحضر كما مر مفصلاً ، ولولا أن جعل الرابعة في السفر ثالثة عزيمة  
لكان الخطب فيما سأل عنه السائل سهلاً ، فليخص السؤال هل يتم المسافر الذي ينوي  
الإقامة أربعة أيام إذا أمّ المقيمين ؟ ولهذه الجواب أنه لا يتم في هذه الحالة كما  
لا يتم في غيرها على المختار من كون الفجر عزيمة والا فهو مخير ، والله أعلم

### ﴿ استقبال المصلي في المراكب والقطارات الحديدية ﴾

استقبال القبلة في الصلاة فرض وشرط لصحتها يسقط بعذر « والميسور لا يسقط  
بالميسور » فلي المسافر في البر أو البحر أن يتحرى القبلة ويستقبلها إذا أمكن وهذا  
متيسر في سفن البحر الكبيرة المدة للسفر في هذا العصر وقد تحول السفينة تحولاً  
سريعاً بخرف به المصلي عن القبلة في أثناء الصلاة بل هذا شيء كأنه لا يحصل ، فإذا  
فرضنا أنها تحولت وعلم بتحولها تحول هو إلى القبلة أيضاً . وأما القطارات الحديدية  
فلا يتيسر فيها استقبال القبلة كما يتيسر في البواخر والسفن الشراعية الكبيرة فالأولى  
للمسافر فيها أن ينتظر وقوفها ويصلي صلاته تامة ولو بالجمع بين الصلاتين فإن خاف  
أن تقوته صلاة تحرى القبلة وصلّى كيفما تيسر له كما يصلي في السفينة الصغيرة قائماً أو  
قاعداً مستقبلاً يتحول بتحولها ويستدير باستدارتها إذا أمكن والا بقي على حاله ، والصلاة  
في السفينة معروفة في الفقه وهي محل الإجماع

### ﴿ الاستفتاح في الصلاة بين التكبير والقراءة ﴾

حدث الاستفتاح بسبحانك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا إله  
غيرك « لا يصح كما قال الرجل . وأما قوله : إن حديث « وجهت وجهي » لم يرو  
إلا في التوافل دون الفرائض فغير صحيح فإن حديث علي كرم الله وجهه فيه -  
وإن قيده مسلم بصلاة الليل - قد قيده الشافعي في سنته وابن حبان في صحيحه بالصلاة  
المكتوبة ، ولا منافاة بين القيدين فإنه كان يستفتح بذلك في المكتوبة وفي صلاة  
الليل . وأما حديث « اللهم باعد بين خطايي » إلخ فلا يمنع العمل به عدم أخذ أحد  
من الأئمة به إن صح هذا ، وعدم العلم بأخذهم به لا يقتضي عدمه ولم يؤثر عن أحد  
منهم الطعن فيه - فذلك الرجل الذي يبدأ بعد تكبيرة الإحرام بالاستعاذة والبسملة وأم  
الكتاب بعد مخالفاً للسنة فيما ثبت وصح عن النبي ( ص ) عنده ثم رغب عن العمل  
به لأنه لم يعرف عن أحد من الأئمة أنه أخذ به ، كحديث « اللهم باعد » وكذا  
حديث علي إذا علم به ولم يكن له مطعن في تفيد مثل الشافعي وابن حبان إليه

بالصلاة المكتوبة ، فينبغي له أن يأتي بها صحيح ولو لم يواظب عليه  
﴿ التأمين بعد الفاتحة في الجماعة وغيرها ﴾

ثبتت مشروعية تأمين الإمام والمأمومين بأحاديث متفق على صحتها . وروى  
ابو داود وابن ماجه والدارقطني وقال اسناده حسن والحاكم وقال صحيح على شرطهما  
والبيهقي وقال صحيح عن أبي هريرة قال : كان رسول (ص) إذا تلا « غير المصنوب  
عليهم ولا الضالين » قال « آمين » حتى يسمع من يليه في الصف الاول ، وروى  
مثله احمد وابو داود والترمذي وحسنه والدارقطني وحسنه وابن حبان من حديث  
وائل ابن حجر ، قال الحافظ ابن حجر وسنده صحيح وخلفا ابن الفطاط في  
إعلاله ، وقد ورد من طرق يتفق بها إعلاله وقال ابن سيد الناس ينبغي أن يكون  
صحيحا . فبدل هذا وما قبله على مشروعية التأمين مطلقا فلا حاجة الى تأمين  
الذي يصلي منفردا . لهذا نرى أن اجتهاد من يترك التأمين في غير حالة الاقتداء خطأ

﴿ المسح على الخفين بعد الحدث واشترط الطهارة قبل لبسهما ﴾

الاصل في اشتراط طهارة الرجلين قبل لبس الخفين لجواز المسح عليهما حديث  
المغيرة بن شعبة المتفق عليه وما في معناه ، قال : كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم ذات  
ليلة في مسير له فأفرغت عليه من الاداوة فضل وجهه وغسل ذراعيه ومسح برأسه ،  
ثم أهويت لأتزع غصية فقال « دعهما فاني ادخلتهما طاهرتين » فمسح عليهما ام  
وورد هذا الحديث بألفاظ أخرى في الصحيحين وغيرهما وكان مذكرا فيه في وقفة  
قبول وهي بعد نزول سورة المائدة التي فيها آية الوضوء . واختلف فقهاء الامصار من  
سلف الامة في المراد بطهارة القدمين فذهب الجمهور الى انها الطهارة الشرعية وذهب  
بعضهم الى انها الطهارة الحسية التي تستفاد من اطلاق اللفظ أي ادخلتهما نظيفتين لبس  
عليهما ثبت ، وهذا مذهب الامام داود . وفي حديث عمرو بن أمية الضمري عند احمد  
والبخاري وغيرهما وحديث بلال عند احمد ومسلم واحباب السنن ما عدا ابا داود ،  
وحديث المغيرة عند مسلم والترمذي ان النبي (ص) مسح على العمامة ( وفي بعض  
الروايات الخمار ) والخفين ، وروي الممل بحديث المسح على العمامة عن جماعة من  
الصحابة والتابعين وأئمة الامصار كالأوزاعي واحمد واسحق وأبي ثور وداود . ولم  
يروا اشتراط وضع العمامة أو الخمار على طهارة الا عن أبي ثور ، وهذا يرجح قول  
داود بن علي في طهارة القدمين لأن من شأنهما ان يصبهما الخشب . وهذا المسح لا

(المر - ج ١٦) أبو حنيفة فكاكه في الحديث من الشيخين

بأن في حكمة الوضوء وهي تهدد أطراف البدن بالنظافة لكثرة طروء الوضوء عليها وما في غسلها من التنشيط على العبادة مع سهولة ذلك وعدم الجرج والمثقة فيه إلا في نزاع العامة والحنفين ، (واعني العامة التي كانوا يسمون بها في عهد التشريع فقد كانت تدار على الرأس مباشرة في الغالب ومحتك بها فتشبه الحمار ولهذا ورد للمسح بلطف الصامة وبلطف الحمار) وإزالة مثل هذه الصامة لمسح الرأس واعتادها لا يخلو من مشقة كنزع الحنقين وقسل الرجلين ، قلما كان الأمر كذلك وكان الله عز وجل يقول في آية الوضوء « ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم » والمراد بالطهارة النظافة - وكانت الطهارة المطلوبة تحصل بحسل الأعضاء للمسكونة والمسح على سائر المضمون الذين من شأنها المسح في ظاهر الآية - لما كان ذلك كذلك علمنا أن مسح النبي (ص) على الصامة والحمار والحنقين يان على لقوله تعالى « وأمسحوا برؤوسكم وأرجلكم إلى السكبين ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم » وليس عندنا نص تقيد به المسح بما اشترطه الطحاوي فظهر أن قول الطحاوي بوجوب الوضوء والمسح عليهما قبل أن يحدث بعد ليهما على طهارة لا يقتضيه نص الأحاديث الواردة في مشروعية المسح ولا حكمة الوضوء والمسح ولذلك كان الجمهور على خلافه

(تفضيل الامام أبي حنيفة بالاعتناء بالحديث وشروطه على الشيخين)

لا ينبغي ابداء الرأي في عبارة من فضل أبا حنيفة في الحديث على الشيخين (رحمهم الله اجمعين) إلا بعد الاطلاع عليها، وما نقله السائل عنه أراغير جواب ، ولا أحب الخوض في هذه المسألة لأنني لا أرى له نفعاً بل ربما كان ضاراً لأن الناس يسمون الهوى في الكلام على الأئمة للتبوعين ولا يقبلون إلا ما وافق أهواءهم، وليس لأبي حنيفة كتب في الحديث كالصحيحين حتى تكون قائمة التفاضل الاعتدال على كتبه وما اعتد به في أسانيدنا وترجيحها على الصحيحين أو ترجيح الصحيحين عليها ضد الاحتجاج . والمحدثون الذين تكلموا في الامام أبي حنيفة قد اعترف جمهورهم بأنه سمع الحديث من عدة رجال وسمع منه كلامه وسكتهم لم يحدوه من رجال الجرج والتعديل الذين يعتمد على كلامهم في نقد الحديث كالشيخين ومن قبلهما ومن بعدهما فلا تكاد ترى اسمه في كتب هذا العلم . وما يعزى اليه من الحديث كاستدلاله به في كتب الفقه مثلاً بحكم المحدثون فيه رواية الحفاظ ويرجعون اليه في كتبهم كالصحيح

والسائد والسنة والمناجم ويستمدون على أساسها وعلى كلام آفة الجرح والتعديل في رجالها كابن الفطان واحمد بن حنبل ويحيى بن معين والشيخين والاصحاب السنن الأربع ، ويستمدون فيما اختلف فيه منها على تحقيق حفاظ القرون الوسطى كالذهبي وابن حجر ، ولا يعدون استدلال الامام واصحابه بحديث كافياً في الحكم بصحته وان صححوا بأنه صحيح بل تراهم يحكمون بضعف كثير من الاحاديث التي استدلل بها الخليفة على قول الامام واصحابه بل جزموا بأن كثير من احاديث موضوعية . ولو كان لأبي حنيفة كتب في الجرح أو التعديل أو رويت عنه أقوال في ذلك لأشاروا هؤلاء بحالها من الاعتبار لأنهم ترجموه بالورع والتقوى . وسرح بعض التأخرين بأنه لا يخل بمقامه تضعيف بعض الحفاظ له من جهة حفظه كالتسني وابن عدي . رجلة القول ان أبا حنيفة يعد عندهم من آفة الثقة لأن رجال قد الحديث فلا وجه للمفاضلة بينه وبين الشيخين في الحديث ، ولسألك الله ان يتقنا بطوم الجميع ويحفظنا من العصية الجاهلية لاحد منهم

### ﴿ معاورة بين عالم سياسي وتاجر ذكي ﴾

( في المركزية واللامركزية )

التق أحمد التاجر الاذكاء بصديق له من أهل العلم والوقوف على السياسة وأحوال الزمان . وكلاهما من الدمايين - ودار بينهما الحديث الآتي .  
التاجر - نرى الجرائد قد شغلت الناس بكلمتين ما كنا نسمعهما قبل هذا العهد وهما كلمة المركزية وكلمة اللامركزية ، ونرى الناس قد اختلفوا فيهما اختلافاً كبيراً فهم من يقول بمسادة الأمة وحياة الدولة لا يسلطان الا بالركزية ، ومنهم من يقول بالعكس . ولما كنت وأنتا بمرقتك وصديقك أبا الأستاذ وبإخلاصك للدولة حولت عليك في كشف الحقيقة فأناك أولاً ماهي المركزية واللامركزية ؟  
الأستاذ - المركزية عبارة عن كون رجال الحكومة العليا في عاصمة المملكة يتولون بأنفسهم أمر سياستها الخارجية وإدارتها الداخلية، فيكون يدهم الحل والعقد والدخل والخرج ، والنصب والمنزل ، وعدم المركزية عبارة عن جعل الإدارة الداخلية لكل ولاية أو قطر من المملكة الواحدة في أيدي أهل تلك الولاية ، وتكون رابطةهم بمركز الحكومة العام في الأمور العامة كلها كالسياسة الخارجية والحرية ومصالحهم البريد والبرق ،

التاجر - هل الممالك الأوروبية والأمريكية من نوع المركزية أم من نوع اللامركزية  
الاستاذ - بعضها من هذا النوع وبعضها من النوع الآخر جمهورية فرنسية مركزية  
وجهورية سويسرية والولايات المتحدة لامركزية وكذلك امبراطورية ألمانيا والنمسا  
التاجر - ماهو سبب الاختلاف في نوع ادارة هذه الممالك مع كونها كلها مرقية  
في العلم والقوة والسياسة

الاستاذ - أما فرنسية فترى ان الادارة المركزية تناسبها لان مملكتها كمزار  
واحدة تسكنها أسرة واحدة ، فهي ضيقة المساحة ومتصلة الأجزاء كلها بالسكك  
الحديدية وأهلها من جنس واحد ودين واحد وينطقون بلغة واحدة ، وبقيّة الممالك  
المرقية ليس لها كل هذه الصفات فكان الإصلاح لها والادخار الى عمراتها ورضاء أهلها  
وانحادهم وارتباط بعضهم ببعض أن تكون حكومتها من نوع اللامركزية

التاجر - ماهو الإصلاح لسلطانا العليا ؟ المركزية أم اللامركزية ؟  
الاستاذ - ان اللامركزية أصلح لها ، بل لا صلاح لها بغيرها ، لاسباب كثيرة اذا  
أمكن الجدال والمراء في بعضها ، فلا يمكن في سائرهما ، الا لمن أواد أن يسمي الضلالة  
هداية والباطل حقاً .

التاجر - تكرم عليّ بيان هذه الاسباب أو اهم منها  
الاستاذ - ان هذه الاسباب فبيان قسم منها لبيان كون اللامركزية أسهل طرق  
ال عمران وأقوى وسائل الترقى ، والقسم الآخر لبيان كونها ضرورية للدولة لا يمكن  
عمراتها ولا حفظها بدونه ، وبختنا الآن في الأول بعد من ترك الضروري للاعتقال  
بالكمالي . فيجب أن نبحث أولاً عما بقي بلادنا من الخراب والدمار والشرقة عليها  
لا اثم في عمرات نبحث عما هو أكل منه ، قالوا لايت المتحدة الأمريكية كانت  
باللامركزية في مقدمة ممالك الأرض عمراناً ، ولو اختارت لنفسها الحكومة المركزية  
لامكنها بها أيضاً أن تكون عامرة لانها على سعتها متصلة الأجزاء بالسكك الحديدية  
ولها لغة واحدة وتربى أهلها تربية واحدة أو متشابهة ، فأين نحن منها ومن التشبه بها ؟  
أما الاسباب التي تجعل اللامركزية ضرورية للمملكة الثمانية فأهمها ما يأتي

(١) ان هذه المملكة واسعة للمساحة بيضة الأرجاء ، نائية الأنحاء ، حتى ان  
مساحة آسية الصغرى والبلاد العربية تضاهي بمساحة ممالك الهند التي يعيش فيها  
أكثر من ثلاث مئة مليون ، وهي على سعتها ليس فيها سكك حديدية تربط ولايتها

بالعاصمة التي صارت في الطرف منها ولا بعضها بعض ، فتوقف أمورها الادارية والقضائية وغيرها على أمر المركز ونهيه ، فسد لها لبطه ولا سباب اخرى تعلم مما يأتي ، فقد تحدث الحادثة المهمة كالثورة الاهلية او الخروج على الحكومة في بعض البلاد فلا يستطيع المركز العام ان يبدأ بتدارك ذلك الا بعد عدة أشهر ولا أن ينتهي منه الا بعد سنين ، فأى فساد أشد من جعل أمور الأمن والعدل والتعليم والسران مقيدة بهذا المركز السحيق

(٢) ان أهل هذه المملكة مختلفو اللغات ، وأكثرهم لا يعرف لغة أهل المركز العام ولا أهلهم يعرفون لغاتهم ، وكذا سائر الشعب التركي الحريص على الاستئثار بجميع أنواع السلطة والحكم وادارة جميع المصالح في جميع هذه البلاد ، فاقامة العدل الذي هو الشرط الأول للعمران متعذر من حكام لا يعرفون لغة الذين يحكمون بينهم ، وكذلك سائر المصالح لأنها تتوقف على فهم كل فريق من الآخر ، ودع عصية الاجناس التي آثارها الاتحاديون فيهم

(٣) ان أهل هذه المملكة مختلفون في الاديان والمذاهب والعبادات والاخلاق اختلافًا كبيرًا بحيث ان أكثر مسلمي العرب كأهل الحجاز واليمن ونجد لا يقبلون ان يحكم بينهم بالقوانين التي يرضى بها مسلمو الترك ، بل يعدون الحكم بها كفرًا يجب قتال الحكومة التي تقرره عند القدوة على ذلك ، فإذا لا يستقيم الأمر بجعل الادارة والقضاء والتعليم في كل بلاد موافقا لحالها ، وهذا هو اساس الامر كزبة

(٤) ان المتخرجين في مدارس عاصمة دولتنا الرسمية الذين هم أصحاب التقدم في وظائفها الشرعية والادارية والقضائية ( المدنية ) لا يكاد يوجد فيهم أحد يعرف تاريخ جميع شعوب الدولة وأحوالهم الروحية والاجتماعية فتوسيد الأمر اليهم مدعاة الخلل في الادارة والظلم في القضاء . زد على هذا أن أكثرهم لا يعرف من لغات هذه الشعوب الا لغة شعب واحد وهي التركية كما قلنا في بيان السبب الثاني

(٥) ان أكثر المتخرجين في هذه المدارس الرسمية متفرجون حتى انه يقل فيمن ينتسبون الى الاسلام منهم من يؤدي للفرائض ومجتنب كافر المعاصي . وأمثال هؤلاء لا يصلحون لنولي الاحكام بين من يعتقدون التفرغ والفسق وان كان من المعاصي الشخصية كشرب الخمر ، فكيف اذا اقترن كما هو الغالب بالمعاصي التي يتعدى ضررها كالمشقة . (٦) ان مركز دولتنا شر من مركز كل حكومة مركزية في الدنيا فان رجالها لا هم لهم الا حياية المال بالحق وبالباطل والتعص به وعدم وضعه في مواضعه فأموال



الأوقاف والطرق وعروضات المعارف الولايات لا تصرف في مصادرها بل يحرق أكثرها إلى المركز العام (الاستانة) وهناك يذوب ويضمحل والبلاد كلها خراب حتى الاستانة، فلو كانت المركزية تصلح لهذه المملكة لسكان ما علمنا من حال القائمين بها كافيًا وحده تركها وجعل اللامركزية بدلها

وانني أعلم علم اليقين، ان الناس ما حبروا على امثال هؤلاء الحكام في مثل بلادنا الا كارهين مكرهين، وما نحن أولاء نرى أهل بلادنا السورية وهم أحسن البلاد العناية عمرًا بنشاطهم قد يشعروا فيها فهم يهاجرون منها أفواجا، فإذا استمرت هذه الهجرة بضع سنين تصبح البلاد خرابا يابا، وانت تعلم ان البلاد التي يهاجرون إليها ليست أشد قابلية للعمران من بلادهم، واسكن السمران محال في ظل حكومة مركزية ينسحب منها أهل البلاد من الفروق ما أشرنا إليه.

فهذه أهم الأسباب التي تعرف بها ان هذه المملكة لا يصلح أمرها الا باللامركزية الادارية الواسعة أو الاستقلال الاداري التام، والا فهي سائرة إلى الخراب أو صائرة إلى الزوال، أعني استيلاء الاجانب عليها بالفتح السلمي أو الحربي

التاجر - يالله العجب انني سمعت بعض المعارضين على طلاب اللامركزية يقولون ان حسنها من جهة العمران لا ينكر الا انها تكون وسيلة إلى استيلاء الاجانب على كل ولاية تدار باللامركزية لانها تنفصل من مركز السلطة فتكون ضعيفة لا تقدر على حفظ نفسها كما وقع في تونس ومصر

الاستاذ - يمكنني ان أكتفي من معارضة هذا القول بالسؤال عن ولاية طرابلس الغرب وولايات الدولة الأوربية التي انقضت منها أولا فتألفت منها عدة ممالك، والولايات التي انفصلت منها في هذا العام أو هذه الأيام بقوة تلك الولايات التي صارت بمالك قوية بعد استقلالها، هل كانت هذه الولايات الزائلة واهمالها مما أخذته روسية والنمسة تدار على قطب اللامركزية، أم كانت ماعدا طرابلس - أشد الولايات اتصالا بالمركز وممهدة ومقرًا لكل ما فيه من القوة؟ فإذا كانت الحكومة المركزية الشديدة لم تمنع اقرب الولايات إلى المركز العام وأشدّها اتصالا به من استيلاء اضعف الاجانب عليها، فكيف تقدر أن تمنع الولايات البعيدة عن المركز كالعراق وسورية ان تستولي عليها الدول الكبرى كإنكلترا وفرنسة ??

كان يمكنني ان أكتفي بهذا واستكتفي أفرض ان الدولة اعزها الله وأصلحها يمكنها ان تحمي سورية من فرنسة والعراق من إنكلترا بأساطيلها وجيوشها البحرية التي تدفق

من المركز العام في طرف المملكة الاقصي - افرض هذا فأقول ما الذي ينجم من هذه الحماية اذا كانت ادارة البلاد بأيدي أهلها وهم عثمانيون تابعون لها على كل حال، وما يطلبونه من اللامركزية الادارية لا يخرج قوة البلاد العسكرية من سلطنة المركز العام، ولا يسمح للولايات أن تتقدم مع الأجانب معاهدات سياسية، ولا أن تعطيم شيئاً من الامتيازات التي تمنحها مصلحة المركز السياسية أو الخيرية، كما كانت عليه تونس ومصر بالفعل قبل حماية فرنسا الأولى واحتلال انكلترا الثانية، على ان حكومة الاسناتة المركزية لو كانت ذات قوة حربية وسياسية لما حل بهذين القطرين ما حل بهما، فهذه انكلترا لم تحتل مصر الا بعد ان طالبت حكومة الباب العالي بإرسال جيش عثماني لتقم الثورة العرابية فلم تفعل بل اذنت لها بأن ترسل الجيش الانكليزي للقيام بذلك واصدرت ارادة سلطانية بناء على طلب انكلترا بمصيان عرابي ومن معه للخليفة أو لدولة الخلافة بقيامهم على الخديو وقتلهم لانكلترا !!

فلو ان طلاب اللامركزية طلبوا الاستقلال الاداري والسياسي والعسكري لسكان اعتراض أولئك المعترضين موضع النظر والبحث، ولستهم لم يطلبوا ذلك كله وانما طلبوا القسم الاداري منه المتعلق بالمصالح الداخلية المحضة كالادارة والقضاء والتعليم والزراعة والصناعة، ولا يقصد من هذا الا عمران الولايات وترقي أهلها بحيث تكون كل ولاية عضوا قويا في بنية الدولة

التاجر - ان المعترضين اعتراضاً أقوى من الاعتراض الاول، وهو أن أهل الولايات يطلب عليهم الجهل وفساد الاخلاق والسبب عن القيام بأعمال الحكومة لانهم لم يتربوا عليها وانما التمرن على ذلك والمستند له هم اخواتنا الترك، وقد سمعت قولك في ضعف الترك وجهلهم فما قولك في غيرهم من الممانيين ولستهم اليهم؟

الاستاذ - انني لأجهل ما عليه أهل بلادنا العربية من الجهل وضعف الاخلاق ولا أنكر ذلك وأنا أعلم أن سببه الاكبر ما كان من سوء ادارة حكومتهم المركزية واستبداد رجالها وظلمهم، ولستكني أقول ان إخوتهم الترك ليسوا خيراً منهم في شيء قط، لانهم ليسوا أذكي نظارة ولا أذكي قريجة ولا أفضل وراثة لسلف صالح، ولا كان الاستبداد الذي يفسد البشر أخف وطأة عليهم، بل ربما كان أشد، لان نفوذ الحكومة الاستبدادية كان مائلاً فيهم شاملاً لهم ولم يعم البلاد العربية كلها، فلا يزال فيها ملايين عجز الظلم عن التسليق اليهم، ونضال الاستبداد ان ينال منهم، ومن دونهم ملايين آخرون ( أهل اليمن ) وقفوا في وجوه جيشه

وقفة القرن للقرن ، وكانت الحرب بينهما سجالاً مدة أربعة قرون ، ثم أتت تاريخ  
مدينته فيها قريب ، وهو في الولايات التركية أصيل وقديم ،  
نعم ان العاصمة البرنطية التي كانت تكتفي في الاجيال الحالية بأن يكون لها في  
كل قطر رجل أو رجلان لتفيل قوتها وعظمتها ، وجباية المال لها ، قد وسعت نفوذها  
في عهد السلطان عبد الحميد بعض التوسع ولم تستطع ان تثبت رجلاً لها في كل مدينة  
من مدن البلاد الا في عهد نيرونها عبد الحميد خان ، الذي يابته أهلها وغيرهم بكل  
شفة ولسان ، فاذا كان عبد الحميد ورجاله وخلفهم من الاتحاديين - وهم ثمر منهم -  
هم الذين يفضلهم الجاسلون والمنافقون على سائر أهل المملكة من جميع الشعوب بدعوى  
انهم قمرنا على الادارة والاحكام ، فحسبنا في الرد عليهم ان السماء والارض قد استغاثتا  
من ظلمهم وسوء ادارتهم ، وحسبنا من الشواهد الميانية ما جرته ادارتهم وسياستهم على  
المملكة من اضاعه ثلثها الافريقي وثلثها الاوربي ، وبعض الثلث الثالث الاسيوي ، وجعل  
الباقى على خطر ، وانه لم يوجد أحد منهم له في المملكة أثر ما من آثار السوران ،  
الا أن يكون مدحت باشا على ضعف فيه ، فاقنا لا نقس له مثل تأسيس شعبه المعارف  
في سورية وخط الترام بين طرابلس ومينائها ، وأمثال ذلك من الاعمال الصغيرة فيها  
قسماء التي نستكبرها لانه لم يخرج من الاساتنة أحد له عمل عمراى مثلهاء فالبرنطيون  
قوم متعربون على التخريب ، كما ثبت بلشاهدة والتجريب ، فهل نجعل هذا دليلاً  
على استعدادهم للتعبير ؟

اذا أردنا ان تصف التاريخ في وصف الشعوب العثمانية فلا مندوحة لنا من  
القول بأن الشعب الارمني هو الآن اكثرها تملها وتربية مدنية ونشاداً في الكسب  
والعمل ، ويليه الشعب السوري ، وانما ينقص عنه في نسبة التعليم والتفرق ، فان  
نساها وتنازلنا قلنا كلنا في الهوى سوى ، فلماذا نجعل الاحكام والمصالح كلها في  
أيدي البرنطيين دون غيرهم ؟ فان فرضنا انهم يتنازرون بشيء من قشور الدول والفقون  
الاوربية التي تقرأ في مدارسهم ، فأى حاجة لنا بهذه القشور في بلادنا التي لا تعرف  
لنهم لتستفيد شيئاً منها ، ان كانت محتاجة اليها ، على ان كثيراً من أبنائنا المسلمين في  
تلك العاصمة والمسلمين في بلادهم وفي مصر وأوربة هم خير منهم ، فاستغنى بهم عنهم  
انما قد جربنا حكمهم وعرفنا ثمرته فلننجرب استعدادنا أيضاً على ان تكون غير  
أهل كل قطر على بلادهم ، أشد من غير البرنطيين على ما كان من سلب أموالهم ،  
فقمع المباراة في وسائل العمران بين الشعوب العثمانية كلها ، ويصدق كل منهم على ما

آتاه الله من المواهب فتعمر البلاد ويكون بعضها لبض عونا وظهيرا ،  
 التاجر .- أليس طلب العرب الإدارة اللامركزية مشمرا بكرهه اخوانهم الترك ومشاقهم ؟  
 الأستاذ .- ان الاعمال العامة من سياسية وإدارية تبقي على المصلحة لا على عاطفة  
 الحب او عاطفة البغض ، وان ما جرى عليه حكم عاصمة هذه الدولة باسم الملكية  
 التركية كان وما زال ضارا بالترك والعرب وسائر الشعوب التي تغلبت عليها تلك العاصمة  
 الظلمة ، وانما يتلذذ الجاهلون من اخواتنا الترك بنسبة الدولة اليهم ، وتكلم وجاهل الحكومة  
 البرلمانية بلقيتهم بل باغية تسمى التركية وان كان حقلها من التركية الأصلية لا يزيد على حقلها  
 من غيرها كثيرا . ولا شك ان نسبة هؤلاء البرلمانيين الى الترك اضل من نسبة لغتهم الى  
 التركية ، فانهم أو شاب من شعوب شتى أكثرهم من الروم الذين اتبوا الى الإسلام . وكيفما  
 كانوا وكانت أنسابهم فانهم قد اضعوا ثاني ملك بني عثمان وخربوا الثلث الآخر ،  
 ولم يبق في الامكان ان يطول حكم هذه العاصمة المركزية ولا سببا بأمثال هؤلاء  
 الرجال ، فطالب تغييره بعد خدمة لاخواتنا الترك قبل غيرهم من الشعوب العثمانية ،  
 والا صار الجميع أكلة للأجانب . ولا يعد كراهة للترك ، الا من يود ان تبقى هذه  
 المملكة عرضة للاستبداد والنهب ، والحق ان اللامركزية هي التي تشد او اضعف  
 العرب والترك ، وعدمها هو الذي يحمي أن يؤدي في أقرب وقت الى شقاق عظيم  
 وقتن خطرة ، وأي مقل يقول ان تميز أحد الاخوين على الآخر وجعله سيدا له ،  
 وحاكما قاهرا فوقه ، هو الذي تقوم به حقوق الاخوة وتحفظ به رابطتهما ؟ لأجل هذا  
 نرى العقلاء المخلصين من الترك موافقين لأهلهم من العرب على اللامركزية ومنهم  
 صادق بك رئيس الائتلافيين وموجد الدستور وأركان حزبه

التاجر .- هذا هو الحق المقبول وان كان بعض وجهاء بلادنا الذين صعدوا على  
 التناق وبعض طلاب المال والسلطان فضلات الاتحاديين يسفهن أنفسهم ويعفرون شعبيهم  
 بتفضيل أولئك الآخرين عليهم ، ثم إنهم يقولون ان كل ما يطلب من الإصلاح باسم اللامركزية  
 يمكن ان يحصل بطريقة أخرى يسمونها « توسيع المأذونية » فما رأي الأستاذ في ذلك ؟  
 الأستاذ .- ان ما يسمونه « توسيع المأذونية » ليس الا توسيعا لطاق الاستبداد ،  
 فهو شر من عدمه ، لأنه عبارة عن اذن المركز العام للولاة وغيرهم من الحكام  
 الإداريين بأن يتصرفوا في بعض الامور بدون اذن من نظارة الداخلية ، فهو يستلزم  
 قوة المسؤولية والتجربة على الاستبداد ، ونحن في طور يجب ان تكون المسؤولية فيه  
 شديدة على الحكام لأنهم تربوا على الاستبداد ، والكبر الذي هو غمط الحق واحتقار

الناس ، وذلك مناف لروح الحكومة النيابية التي هي شكل حكومتنا الرسمي الآن ،  
وعشاق الاستبداد يزعمون هذه الروح بمثل توسيع المأذونية ، لأنه توسيع السلطة  
الشخصية ، وكيف يتفق توسيع سلطة الولاة والمتصرفين فمن دونهم في حكومة  
ضيق قانونها الاساسي سلطة السلطان الذي اثبت له منصب الخلافة والقيادة العامة ؟؟ ،  
وسترى ما يترتب على ذلك من الفساد

التاجر - بقي عندي سؤال واحد وهو اني سمعت بعض الناس يقول ان  
اللامركزية ضرورية لا بد منها ، ولكن هذا الوقت ليس وقتا لطلبها لاشتغال الدولة  
بالحرب ، فما رأيك في ذلك ؟

الاستاذ - سمعت مثل هذا الكلام ورأيت ان بعضهم يقوله ترفعا للحكومة الاتحادية  
وتفقا لأنه لا يجد كلاما يشجع به على طلاب اللامركزية أو الإصلاح على قاعدتها  
غيره ، إما مطلقا وإما كلاما مرجوحا القبول عند العقلاء ، ومنهم من يقوله لاشتباه الإص  
عليه وميله الى قبول كل رأي أو قول في تخطيطه من يشغل الدولة عن الحرب ،  
وشبهة جميع من يقولون هذا القول هي ان الدولة مشغولة بالحرب وهي أهم الأمور  
فلا يجوز ان تشغل بشيها والواجب ان يؤجل هذا الطالب الى ان يجتمع مجلس الأمة  
وجواب هذه الشبهة سهل جدا نذكره مختصرا لبيان جهلهم وان كانت الشبهة  
زالت باتقضاء الحرب ، وهو من وجوه ( ١ ) انه لا يقول ما قل ان الحكومات  
والدول لا تشتغل في أثناء الحرب إلا بها وبشؤونها فتشغل لأجلها سائر مصالحها  
الإدارية والسياسية والعلمية والسمراية ، بل يجب ان تشتغل كل نظارة منها بعملها  
الخاص وتدع أمور الحرب لنظارة الحرية وما يتعلق منها بالسياسة لمجلس الوكلاء ،  
وهن ترى الحرب لم تمنع نظارة الداخلية من الاشتغال بقانون الولايات ومحاولة تنفيذه  
قبل جمع مجلس الأمة وتصديقه عليه ، فكان يمكنها أيضا ان تضع قانونا للإدارة  
اللامركزية وان لم تنفذه موقتا كقانون الولايات

( ٢ ) ان طلاب اللامركزية الذي جهلوا لجهتهم العليا بمصر قد أنفوا لها حزبا  
سياسيا طلب من حكومة الآستانة التصديق عليه ، وغرضه السعي الى انتخاب أعضاء  
مجلس الأمة ( المبعوثين ) من الموافقين لرأيه ليقرروه في المجلس ، فأني شاغل بالدولة  
في هذا عن الحرب ؟ وأي مانع فيه بمنع نظارة الحرية من القيام بما يجب عليها في حال  
اعدائها ؟ وهل كان تفصيلها فيها يجب عليها ناشئا عن اشتغالها بهذا الحزب ؟ لا . وأما طلاب  
الإصلاح في بيروت والشام والبصرة فقد طلبوا من الحكومة مارأوه مرجوا لبلأهم

ولم يهددوها بثورة ولا عصيان ولا امتناع عما أوجبه عليهم من الضرائب والشور ، بل لم يجتسموا أولا لطلب الاصلاح الا باذن الحكومة ؟ فهل يقول ماقل ان هذا يشغل الدولة عن الحرب أو يمنعها من الاستعداد لها ؟

( ٣ ) لو ان الامر كزوين وطلاب الاصلاح أقفوا جمعية سياسية فدائية كجمعية الاتحاد والترقي ، وحاولوا ان يتوسلوا الى نيل مقصدهم الجليل بكل ما تبذل النوسل به جمعية الاتحاد والترقي الثورية الى مقاصدها لما كان لهذه الجمعية وانصارها والمتنافقين لها ان يكونوا هم الذين يدعون الحق في لومهم ، فاذا كانت الجمعية استباححت لنفسها ان تهجم بزخفة من الاشقياء والجهلة الاغبياء على الباب العالي وتسقط حكومة الدولة العليا بقوة السيف والنار وتستحل قبل ناظر الحرية وقائد الجيش العام ... واستحلاله كفر بالاجماع ... ولم تكن الحرب مانعة لها من هذه الطريقة التي لها أكبر تعلق بالحرب ، فلماذا نزع ان مثل ذلك بل ما هو دون ذلك وأبعد منه عن الشعب وعن مخالفة الشرع والقانون جريمة لا تغفر ؟ ؟

من أمعن النظر وعحص الحقيقة ظهر له ان طلاب الاصلاح قصروا لأنهم لم يقتسوا فرصة اشتداد الحرب لالزام الدولة بما يطلبون بمدحجرتهم لها في السنين الطوال وبقائهم بها لم تفعل باختيارها الا الاستبداد وتخريب البلاد . ولو فعلوا لتفهموها وكانت كمن يفاد الى اللجنة بالسلاسل ( كما ورد ) ولست مما ينتظر من سيطرة الاجانب ، ولم يكن لهم ادنى تأثير ضار لها في الحرب ، ولكنهم بالغوا في الهدوء والسكينة ، وهم ينتظرون ما يدعي المترضون انه الصواب ، وسترى ان الصلح يتم قبل ان يملوا عملا ما ، ويخشى أن يبادر الاتحاديون المتفرجون في اثناء الصلح وعقبه الى بيع مرافق البلاد السرية وغيرها للدول الكبرى العظيمة فيها باعطائهم الحقوق والامتيازات وتوسيع دائرة نفوذهم ، بل وبوضع ادارتها تحت مراقبتهم ، وهو ما تطالبه الدول ونسبه الفتح السلمي ، وعلى هذا الوجه مع حق يشاطر ابلس الغرب لا بطالية فاستخفها القورور قبل التنفيذ وبعد مقدماته باخلاء البلاد من المسكر والسلاح الى محاولة اخذها بالفتح الحربي ، وهذا السمسار يطوف الواسع الآن لاجل البيع ، ولو نجح طلاب الامر مركزية لامتنع عليه هذا البيع لأن برانجهم لا يجوز اعطائه امتياز فيها ، ولا بيع شيء منها ، ولا انشاء الاعمال العمرانية الا بقرار مجالس الولايات العمومية فالآن يسهل على مندوب من جمعية الاتحاد ، ان يسهر ويقرر بيع البلاد ، فأى الامر ينحش ان تصيح به المملكة ويأخذها الاجانب ؟ اليس هي المركزية التي نحن فيها ؟ بل قل ترى بعد هذا البيان ان طلاب الامر مركزية ملومون ، وأن المترضين عليهم مصيبون ؟

الناقد - لا واقف أشكر لكم أيها الأستاذ ما كنتم له من نصيحة .

## نظرة

﴿ في كتب العهد الجديد وفي عقائد النصرانية ﴾

﴿ تابع ما قبله ﴾

هذا واشتهار هذه الانجيل بعد ذلك في أواخر القرن الثاني أو أوائل الثالث لم يمنع انصارى من محاولة تحريفها هي وغيرها من كتبهم في بعض الاماكن التي لم ترق لهم أو التي كثرت انتقاد الناس عليها كعبارة لوقا في تقوية الملك للمسيح (٢٣: ٢٢) (راجع كتابنا دين الله ص ٨٠) وكساعة الصلب في انجيل يوحنا (١٩: ١٤) فجعلوها في بعض النسخ « الثالثة » بدل السادسة (١) وغير ذلك كثير (راجع أيضا رسالة الصلب ص ١٦٢ وكتاب دين الله ص ٧٦ - ٧٨) وعبارة انجيل لوقا المشار اليها هنا تدل على أن كاتبه إما أنه ما كان يعتقد في المسيح الألوهية الحقيقية كباقي زملائه كتاب العهد الجديد (أنظر مثلاً رؤيا ١٤: ٣) أو أنه لم يقدر الله حق قدره فلذا قال هذه العبارة ، والوجه الأول هو الأرجح عندنا كما سبق بيانه

(١) ذهب بعض منسريهم الآن لرغم الخلاف بين انجيل يوحنا ومرقس (٢٥: ١٥) في ساعة الصلب الى أن ساعة يوحنا ورومانية وساعة مرقس عبرية وقد رددنا على هذه الدعوى في رسالة الصلب (ص ٩٣ و ٩٤) ونريد الآن أن الباحثين في تواريف الامم قد عرفوا خطأ هذه الدعوى مطلقاً فان الرومانيين لم يكونوا يعدون ساعاتهم كما يعدها الاقريق الان وانما كانوا يعدونها من شروق الشمس واليهود من الغروب كما مرّب واجم كتاب « التوراة غير موثوق بها » تأليف (Walter Jekyll) ص ٨٦ . وعليه فنفسرهم هذه المسألة منقوض من أوله الى آخره وبني على الخطأ والجهل وقياس القديم بالحاضر في حادات الامم . ومادامت كتبهم مملوءة بالخطأ والتناقض والتعريف والتبديل والريادة والنقصان في المسائل الطقسية وغير الطقسية وما داموا يسلمون بخطأ النسخ السكتير فيها بل بالريادة عمداً حتى في بعض العقائد المهمة (كما في رسالة يوحنا الاولى ٧: ٥ و ٨) فسكتير بعد ذلك يمكننا أن نقطم بثني فيها أو نجزم بأنه من قول السيد أو تلاميذه وأنه لم يرد خطأ أو عمداً وخصوصاً لان أقدم ما عندهم من النسخ لا يتطابق على قولهم القرن الرابع (راجع كتاب صدق المسيحية مؤلفه Turton ص ٣٠٩ و ٣١٠) ولا أدري اذا كان الله يريد أن تكون هذه السكتب هداية للبشر في كل زمان ومكان الى يوم القيامة فلم لم يصنها عن كل ما حصل لها وما رقم فيها حتى تطمئن نفوس الناس اليها وخصوصاً أهلها الذين أصبحوا أشد الناس محاربة وانتكارا لها فالخلق أن الله لم يرد ذلك وانما جعلها درجة تخضيرية ثمينة للقرآن المسون عن التعريف والتبديل (كما وعد تعالى قره ٩٥: ١) والباقي الى يوم القيامة (انظر كتاب دين الله ص ٨٢ و ٨٣) فما حفظه الناس من تلك السكتب انما كان كافياً لهم الى زمن القرآن



ومن العجيب ان المحرفين قد يضيفون بعض عبارات من عند انفسهم كما في انجيل مرقس (١٦ : ١٧ و ١٨) وينسبونها للمسيح كذبا وإن أوقفهم ذلك في اشكال عظيم مادام في علمهم هذا تطبيق لنبوءات قديمة على المسيح وأتباعه فإن هذا هو أكبر مقاصدهم بل مقصدهم الوحيد في كل ما يكتبونه عن المسيح حتى أنهم من كل شيء آخر ، ألا ترى أن كاثولي انجيل متى ومرقس زعموا أن المسيح صرخ وهو مصلوب قائلا : إلهي إلهي لماذا تركبني ؟ (مت ٢٧ : ٤٦ ومر ١٥ : ٣٤) رغبة منهما في تطبيق المزمور (١٠٢ : ١) عليه ونسبا أن مثل هذا الصراخ يدل على الصبر والضعف واليأس والقنوط من رحمة الله وعدم الرغبة في تضحية ذاته في سبيل خلاص الناس ، ولكن رغبة الانجيليين في تطبيق نبوءات اليهود على المسيح أنسبهم كل شيء آخر ، وكذلك ادعى متى ركوب المسيح الأتان والجحش معا حينما دخل أورشليم تطبيقا لنبوءة زكريا عليه التي لم يفهمها كما سبق بيانه ، وتواهم مثلا يقولون في انجيل مرقس وغيره (مت ١٤ : ١٢) ان الذين يؤمنون بالمسيح يخرجون الشياطين باسمه ويتكلمون بالسنة الجديدة ويحياون الحيات ولا تضرهم السموم ويشفون المرضى مع أن هذه الاشياء لا ترى أحدا منهم الآن يقدر على فعلها ، وإن زعموا أنها خاصة بتلاميذه مع أن النص عام ، قلنا : ولماذا لا نشاهد هذه الآيات والمعجزات الآن مع شدة احتياج العالم إليها وامتلأ قلوب العالمين بالشك في الدين المسيحي على الخصوص وكثرة الطمس فيه وتكذيبه حتى ممن كانوا أتباعه ؟

ولو جاز اتخاذ مثل هذه العبارات دليلا على أن الانجيليين ومن حاسرهم كانوا يرون بأعينهم المعجزات تعمل في زمنهم على يد تلاميذ المسيح ، لجاز أيضا أن يقال أنهم كانوا يرون الجبال تنقل من مكانها وتنطرح في البحر بل كانوا يرون ما هو أكبر من ذلك يحصل بكلمة أي رجل منهم ولو كان إيمانه ضعيفا كجدة الخردل كما قالوا في انجيلهم (مت ١٧ : ٢٠ ومر ١١ : ٢٣ ولو ١٧ : ٦) مع أنه لم يشاهد أحد منهم شيئا من ذلك قطعا ولا انتقلت الجبال ولن تنقل بأضعاف الأيمان ولا بأكله ، فلم اذا نسبوا هذه العبارات للمسيح وخطاؤها واضح لا يحتاج إلى دليل ؟ ألا يدل ذلك على أنهم كانوا يحتملون ولا يبالون ، والناس الجهلهم يصدقون ؟



وإذا صح قول المسيح أن حبة خردل من الايمان تفعل كل شيء فكيف بعد ذلك مباشرة (مت ١٧ : ٢١) اشترط الصلاة والصوم لاجراء شيطان (١١) من شخص قدم لتلاميذه أفلم ينبغي في اخراجه منه ؟ أفلم يكن عندهم قدر حبة خردل من الايمان ؟ وإن كانت عندهم فلم يشترط إذا الصلاة والصوم وهو القائل قبل ذلك أن حبة الايمان كافية لـ " عمل حتى لا يكون شيء مستحيلاً " (١) مع وجودها ١٢ أما السبب عندنا في نسبة مثل تلك العبارات للمسيح فهو أيضا ورودها في النبوءات القديمة كما دلتهم وتوهم الكتاب بدون بحث ولا تحقيق - لشيوخ الجاهل إذ ذاك - قدرة الناس على هذه المعجزات اسكثرة ادعائهم لها في تلك الأزمنة بشيء من الشهوة أو التأثير العصبي على عامة الناس ليثبتوا صدق النبوءات الماضية القائلة بحصولها في زمن المسيح وزمن أتباعه (٢) فامتلاؤهم بروح القدس وتكلمهم

(١) قارن عبارة المسيح هذه بقول القرآن ( قلن نحمد الله تبارك وتعالى ولن تجد الله نحوه ) ونحوها كثير فالقرآن أول كتاب نزل على أن نؤمن بالكفر لا نقبل ولا نغير شيء ليست خاصه للصلاة فلا نـ ولا لثناء فلا نـ ولا لسكامة مخلوق بها كان ، حتى نؤمن بـ يسوع ابن الانسان . (٢) جاء في تلويذ اليهود أن أتباع عيسى كانوا في أوائل القرن الاول وأوائل الثاني يشتمون المرضى باسم ( يسوم ) ويبرنون اسم الحيات به أيضا ويقول العهد الجديد أنهم كانوا يخرجون الشياطين باسمه . فلهذا الاوهام كانت منتشرة بين الناس في تلك الأزمنة القديمة حتى كان اليهود أيضا يخرجونها باسم « سليمان » وإلى الآن نرى بعض عامة المسلمين يدعون التكرامات ويفعلونها باسم « شايخهم » كالفقيه وغيره فبما كانوا النور ويضربون أنفسهم بالسيف ويضربون السموم ويحملون الحيات باسمهم إلى غير ذلك من كراماتهم التي تشبه ما ذكر في العهد الجديد عن النصارى . ومع أن النصارى كانوا يستعملون اسم ( يسوم ) لاجراء الشياطين على زعمهم ( انظر مثلا أع ١٦ : ١٨ و ١٩ : ١٣ - ١٧ ) نراه هو نفسه يعترف بأنه إنما يخرجهم بروح الله ( مت ١٢ : ٢٨ ) وأن كل أعماله هي باسم الله ( يو ١٠ : ٢٥ ) وكان اليهود المعاصرون له أشد جهولهم يقولون أنه يخرجهم بهمازجول وليس الشياطين ( مت ١٢ : ٢٨ ) لأنهم كانوا يظنون أن الأمراض التي كان عليه السلام يشفيها هي ناشئة عن الشياطين

فأما هذه الاوهام شائعة بين الناس المولة في كل زمان ومكان وخصوصا في الأزمنة القديمة حتى صدقها بعض العامة كيوستينوس المؤرخ الشهير الذي روى أنه شاهد شخصا يسمى البشير ( Eliezer ) اليهودي يخرج الشياطين بالتمسك عليها باسم « سليمان » في حضرة الامبراطور فباسبان الذي توج سنة ٦٩ م ( Vespasian ) وبمصور أولاده وحياته ، وكان هذا الرجل يسمي اناء مملوءا بالماء على بعد من المصاب ثم يأمر الشيطان بقلبه بعد شروجه من الانسان وبذلك كان يظهر - كما يقول يوستينوس - براعة سليمان وحكمته . وإلى الآن نرى بعض النساء في مصر حتى المسلمات يزدن صورة ماري مريم وقبره في الكنيسة وانهن انيات قد يزدن بعض قبور أولياء المسلمين أيضا والسكك يرمعن أنهن شهنه من أهنهن وأجابهن وخرجت علمهن

بالسنة الجديدة قال عنه يوثيل (٢ : ٢٨ - ٣٠ راجع أيضا أع ٢ : ١٦ - ١٩) وعدم  
أذية الحيات وغيرها لهم وسلامتهم من كل سوء ذكره كتاب أشياء (١١ : ٨ و ٢٥ : ٢٥)  
والزماير (٩١ : ١٣) وغيرها وشفاؤهم المرضى ذكره أشياء أيضا (٢٩ : ١٨  
و ٢٥ : ١٠) ولما كانت أغلب هذه الأمراض عندهم ناشئة عن تأثير الشياطين  
فلا عجب إذاً إذا جعلهم كتاب الانجيل قادرين على اخراج الشياطين أيضا. والحق  
ان من أشياء هذا هو أقدم مصدر قصص وعبارات العهد الجديد. فكل ما حكموه  
فيه تجد أن الحامل لهم عليه هو تطبيق عبارات أشياء على المسيح وعلى أتباعه ولو لم  
يقدروا على عمل شيء من ذلك الآن لاقتاع الشاكين منهم في دينهم. وزيادة هذه  
العبارات في مرقس (١٦ : ٩ - ٢٠) مسجلة عند كثير من علماءهم حتى من أشد المدافعين  
عن المسيحية المتعصبين لها كـتشرتون (Turton) مؤلف كتاب «صدق المسيحية»  
«The Truth of Christianity» ص ٣٨٢ منه. فرغبة كتاب العهد الجديد في  
تطبيق هذه النبوات القديمة كان أعظم سبب لضلالهم ووقوعهم في الغلط الكثير  
الذي ملأ أكثر كتبهم. والذي منع النصارى فيما بعد عن اصلاح هذه الغلطات  
مع كثرة تلاعبهم في كتبهم أمران : (١) اشتغال هذه الغلطات ومعرفة خبائثهم لها من  
قديم الزمان وتبصيرهم بها فلا يمكنهم والحالة هذه اصلاحها (٢) شيوع الجهل بينهم  
في الأزمنة القديمة واعتقادهم أن الايمان بدون بحث ولا نقل فضيلة، وقلة عدد  
نسخ كتبهم وعدم ضم بعضها الى بعض كما هي الآن وقلة المطلعين عليها حيث  
فلم يتنبهوا لهذه الغلطات إلا بعد ان وقف عليها الناس وعرفوها وحفظوها عليهم  
في كتبهم. فلا يصح جعل هذه الغلطات كما يفعل بعضهم الآن - دليلا على  
أمانتهم في النقل فكم من غلطات غيرها حاولوا اصلاحها أو أصلحوها فبالا لعدم  
شهرتها وعرف ذلك أخيرا كما ينال بالمراجعة والبحث في النسخ الحديثة والقديمة والكتب  
الآخرى غير المقدسة التاريخية والتفسيرية وغيرها ولولا خوف القضيحة والعار  
لأصلحوا كل غلطات كتبهم الآن ليستريحوا من كثرة النقل والقال، ومع ذلك  
يتجدد لهم فيها كل حين تنقيح وتصحيح، وأخذ ورد، وتسلم ورفض، فلم  
يستقروا في أمرها على حال الى الان

## « تلاميذ المسيح المسنون بالرسول (١) وبولس »

هؤلاء التلاميذ هم اثنا عشر رجلاً : ثمانية منهم لم يكتبوا شيئاً كما يقول النصارى وهم اندراوس ، وبقوبس ، وفيلبس ، وبرتولاوس ، وثوما (٢) ، وسلمان القانوني وبقوبس بن حافي ، ويهوذا الاسخريوطي ، وهالك بنجر الأربعة الياقوت : (١) بطرس بن يكتب سوى رسالتين وكان ضميماً ولذلك أنكر المسيح وقت الصلب من شدة الرعب والجبن وسماه المسيح من قبل ذلك شيطانا (مت ١٦ : ٢٣ ومر ٨ : ٣٢) وكان يرثي اليهود في انطاكية حتى زجره بولس (تلاطية ١١ : ٢-١٤) فاذا سلم انه هو السكاتب لرسالتين المنسوبتين اليه فلا ثقة بنا به ونخصوصاً لان بولس كان يؤثر عليه كثيراً . وأما تسمية المسيح له بطرس (أي الصخرة) فإظهار أنها كانت في أول الامر عند ابتداء إيمانه كما في يوحنا (١ : ٤٢) أي قبل أن يحصل منه ما حصل فكان عيسى عليه السلام يحسن به وبغيره الظن كما هو شأن المعلمين الصالحين وكما أحسنه يهوذا حتى وعده بالجنة (مت ١٩ : ٢٨) هذا إذا صح أن المسيح نفسه هو الذي سماه بطرس . وأما قصة بناء

(١) يرى بعض علماء اللغات ان كلمة ( الحواريين ) في القرآن هي مترجمة من الجبشة وسطحا فيها ( الرسل ) أو ( المرسلون ) سماهم بذلك القرآن اما بحسب الحرف الجاري في ذلك الزمن بين نصارى العرب كما نسي الآخرون دماء النصرانية ( بالبشرية ) ولما لأن المسيح أرسلهم في حياته لدعوة اليهود الى المسيحية كما في الانجيل ( واجمع متى ١٠ : ١-١٥ ولوقا ٩ : ١-١٥ ) وكذلك كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرسل بعض أممائه الى بعض الجبلات لتعليم الناس الدين والحكم بينهم وغير ذلك كما في بن جيل الذي أرسله الى اليمن . وكانوا يسبون أيضاً د رسول الله ﷺ والحكمة في اختيار القرآن هذه الكلمة الجبشية دون مرادها بالقرية هي منع الالتباس لتكون علماً خاصاً هؤلاء التلاميذ المتأخرين من أصحاب عيسى والظاهر من نصوص القرآن أن إيمان بعضهم ( على الأقل ) لم يكن كما يجب ونخصوصاً بعد عيسى وأن الخلاف في مسائل الدين نشأ منذ عصرهم ( واجمع قرآن ٢ : ١٠٤-١٠٥ و٧٧ : ١١٣ و١١٧ و١١٩ : ٣٧ و٤٣ : ٦١ و١٤ : ٦١ ) فطابعهم كانت كتاباتهم أسلافهم قوم موسى ، بل قد تمس المسيح نفسه على أنه لم يكن عندهم إيمان مطلقاً ( مت ١٧ : ٢٠ ) وقال لبطرس أيضاً ( مت ١٦ : ١٨ ) « يا قليل الإيمان » مع أنه أعظمهم ، فإياهم بنجره .

(٢) يقال ان ثوما سافر الى جزائر الهند الشرقية ومات هناك ( قاموس بوست مجلد ١ ص ٢٩٥ ) ولعله كان في رحلته هذه مصاحباً للمسيح عليه السلام في هجرته المتعدية التي ذكرناها في مقالة الصلب ( ١٥٣ و ١٥٤ ) . وثوما هذا هو التلميذ الوحيد بحسب الانجيل الحالية ( يو ٢٠ : ٢٠ ) الذي كان عارضاً لتلاميذه في قروهم ببيعة المسيح . وله انجيل يوناني ذكره معجزة خلق الطين طيراً وغيرها مما ذكره القرآن وليكن النصارى يرفقون هذا الانجيل

الكنيسة عليه واعطائه مفاتيح الملكوت ( مت ١٦: ١٨ و ١٩ ) فلارجع أنها كتبها من تاريخ بطرس زيادة من رؤساء الكنيسة الاقدمين في هذا الانجيل ايضوا عليها سلطانهم التي كان منها ما كان مما لا ينسأه تاريخ النصرانية من مفك الدماء وظلم الابرياء ودعوى القدرة على غفران الذنوب للناس وغير ذلك . ومع كون هذه القصة لا تتفق مع تسميته بعدها مباشرة بالشيطان لم تذكر في انجيل آخر غير متى فالظاهر أن المحرفين خافوا الفضيحة فاقصروا على اضافتها في انجيل واحد ليسر ذلك عن اضافتها في الكل وكما هي عادتهم غالباً في التعريف يقال « انهم لم يسموا الكتب بسوء وإلا لاضافوها في الجميع » كما يقول بعض مبشرينهم الآن (٢) متى روي انه جمع بعض أقوال المسيح بالميرية وما جسمه مفقود الآن كما سبق (٣) لبائوس المسمى يهوذا كتب رسالة واحدة ليس فيها شيء يذكر من عقائدهم وفيها يستشهد بكتب غير قانونية عندهم ( أبو كريفية ) ( عدد ٩ و ١٤ ) . ومن مضحكات براهمين النصاري أنهم اذا وجدوا في بعض الكتب القديمة قولاً من أهوال المسيح يشبه ما في أناجيلهم الحالية زعموا ان المؤلف اقتبس من أناجيلهم واتخذوا ذلك دليلاً على وجود هذه الانجيل في زمن المؤلف وعلى صحة نسبتها الى من نسبت اليهم ، ولا أدري لماذا إذا رفضوا كتاب أخنوخ وقالوا انه موضوع مكذوب مع أن يهوذا ( وهو موحى اليه عندهم ) قد ذكره في رسالته هذه واستشهد به ونص على ان أخنوخ هو القائل للعبارة التي استشهد بها فلماذا إذا خالفوا طريقة تسمي في الاستدلال على صحة هذا الكتاب ؟

(٤) يوحنا وأنجيله مشكوك فيه كما بينا وقد زادوا في إحدى رسائله أصرح عبارة عندهم في عقيدة الثابت ( ١ يو ٥ : ٧ ) فإذا سلمنا صحة نسبة هذه الكتب الى يوحنا فكيف نؤمن أن يكونوا حرقوها كما حرقوا هذه العبارة ؟ ومن أين لنا صدق هذا الرجل وعصمته من الخطأ وما الدليل على أنه موحى اليه ؟ وفضلاً عن ذلك فهو لم ينص على الألوهية الحقيقية للمسيح كما بيناه ولو سلم أنه دعا الناس اليها لاستحققت القتل بنص التوراة ( تث ١٣ : ٥ ) ولو كان مؤيداً بالمعجزات فما بالك وهو لم تثبت له ولا واحدة باليقين

ومما تقدم قلنا أن الرسل لم يكتبوا شيئا هاما عن تاريخ المسيح وتعاليمه !! بل كتبوا شيئا غير ذلك لم يصل إلينا ؟ لا ندرى . ولماذا تعرض للكتابة سواءهم من تلاميذ بولس وغيره ؟ حتى أنك ترى أن جبل العهد الجديد ليس من عمل تلاميذ المسيح بل هو عمل بولس وغيره !!

وإذا تذكرنا مشاجرة بولس مع برنابا ( أع ١٥ : ٣٩ ) مع أتقوا الذي قدسه للرسل وجعلهم يثقون به ( أع ٩ : ٢٧ ) وعدم وصول شيء لنا من برنابا تثق به النصراني الآن مع أنه كان شريك بولس والتخصص منه لدعوة الأمم غير اليهودية إلى المسيحية ( غل ٢ : ٩ ) ووصول جميع كتابات بولس وذيلوه (١) (تلاميذه) إلينا وإتهار بولس بطرس في أنطاكية وكلام بولس القارص وتحامله ونقضه لأكثر تلاميذ المسيح كما هو صريح عباراته في رسالته إلى أهل غلاطية (أصحاح ١ و ٢) ونكدهم وترفضهم عنهم (غل ٢ : ٢ و ٦ و ١١ : ٥ و ٦ و ٢٣) - إذا تذكرنا كل ذلك تبين لنا كيف كان هذا الرجل مستبدا فيهم مسلطا عليهم غير مبال إليهم مستأثرا بهذا الأمر دونهم مع أنه لم ير المسيح ولم يعرفه ولا آمن به في عهده بل كان عدوا له ولن اتبعه طول حياته . ثم أنه كان يناقض نفسه بنفسه في قصته كما في سفر الأعمال حينما سمع صوت يسوع وراه كما يزعم (راجع أع ٩ : ٦ - ٨ و ٢٢ : ٩ و ٢٦ : ١٣ - ١٨) وكذلك يناقض برسالته الأولى إلى أهل تسالونيكي سفر الأعمال ( قارن أع ١٧ : ١٤ - ١٦ و ١٨ : ٥ م ١ : ٣ - ١ : ٢ ) وأبضا فإن عباراته في غلاطية (١ و ٢) تناقض أخباره الواردة في سفر الأعمال المذكور كما بينه ( ديتان ) بالتفصيل في كتابه عن الرسل (صفحة ٢١ و ٢٢ منه) وذلك لتقلب هذا الرجل وتقلبه فهو كما يقول عن نفسه يهودي لليهود ( انظر أع ٢١ : ١٨ - ٢٦ و ١٦ : ١ - ٣ ) ونصراني للنصارى ووثني للوثنيين ( انظر ١ كو ٩ : ١٩ - ٢٣ ) ليربح الجميع لمذهبه وتعاليمه التي يسبها الإنجيل ، والظاهر من رسالته أنه كان له إنجيل مخصوص يدعو الناس إليه ويزعم أن الله

(١) حاشية : لاحظ أن هذا الكلام وما يأتي مني على فرض صحة نسبة هذه الكتب إلى من نسبت إليهم كما فرضنا ذلك في مقالة الصلب . ولكن بعض علماء النقد في أوروبا يرى الآن أن جل هذه الكتب أو كلها منسوب إلى هؤلاء الناس ككتاب كساحب كتاب «مصادر النصرانية» المستر توماس ويتاكر وغيره عبيدون من محقق الإنجيل

٢٦٥ بولس هو مؤلف العهد الجديد. أقواله الأيونيين عنه (المراجع ١٦)

سيدين مراثهم يوم القيامة بحسب هذا الإنجيل (رو ١٦: ٢ و ١٦: ٢٥ و ٢ تي ٤: ٨) ولا ندري ما هو هذا الإنجيل؟ وأين ذهب؟ وقل انه كان غير إنجيل تلاميذ المسيح المسمى بإنجيل المختار (غل ٧: ٢) - أي أن نباله كانت خلافاً تعاليم موسى وعيسى - وأنه وحده أو عن علي هذا الإنجيل (١ تي ١: ١١) فهو في الحقيقة الكل في الكل وبهيم العهد الجديد هو مؤلفه إما بنفسه أو بيد تلاميذه وشيخته كوقس وأبقا. إلا القليل جداً منه وقد قضى على كل عمل لغيره تقريباً من أعمال التلاميذ الآخرين إلا الذين وافقوا على آرائه وشايعاه وهما بطرس ويوحنا على أن يوحنا قد ذمه تلميذاً بعد موته في سفر الرؤيا ولم يجاهر بذلك خوفاً من أتباعه الكثيرين من الأمم (رو ٢: ٢٥ و ١٥ و ٩: ٩) هذا إذا صح أن يوحنا هو الكاتب لسفر الرؤيا، وإما الذين تجاهروا بمخالفتهم من الحواريين فكان يعقهم ويديعهم يريدون تحريف الإنجيل (غل ١: ٧) وأنهم دخلوا في المسيحية (غل ٢: ٤) مع أنه هو الدخيل فيهم (١). ومن شدة تأثيره في الناس في ذلك الوقت وأبعه بقوطهم أنه لما تشاجر مع برنابا وانفصل عنه رقس (أع ١٥: ٣٩)

(١) قال الايونوني (أي القراء) وجوههم عبرانيون وكانوا هم النصارى الحقيقيين في القرن الاول والثاني. (كما قال رينان وغيره). قالوا: ان بولس هذا لم يكن يهوديا وكذبوا في هذه الدعوى التي ادعاهم عند من لم يسمعه في رسالته لهم وقالوا انه دسلس في اليهودية لكي يزوج بنت رئيس الكهنة واخته فلما أبى رئيس الكهنة أن يزوجه ابنته دخل في المسيحية وادعى أنه رسول المسيح الى النصارى فلا يجب أن يرى في النصرانية أثراً من آثار الديانة الموسوية ولذلك سعى جهده في اخراج المسيحيين عن الناموس وحق على كل من قام به (راجع رسالته الى أهل سللاطية) وأبطال جميع شرائع موسى وتبته الاصحح الداخلون حديثاً في المسيحية في ذلك لان ذلك كان أسهل بكثير من عبء الناموس (أنظر كتاب دين الحواري ص ٢٤٨) وبقي تلاميذ المسيح والنصارى الاولون عاقباتهم على تعاليم موسى وعيسى ولذلك قال يوحنا في يرقا ٢:٢ ( وقد خربت القلائد أنهم رسل وليسوا رسلا اوجدتهم كاذبين ) وتجهيف القلائد أهم يهود وليسوا يهودا بل هم عجم الشيطان ٧٤ ان عندك هناك غراما متصمكين بتعليم بطلم الذي كان يمل بالآي أن يلتقي مسخرة أمام بني اسرائيل أد يأكلوا مافخ الاوتان وزنوا) والمراء بالزا هنا عدم مراعاة الوليين أحكام الشريعة الموسوية في مسائلهم الزوجية وعدم اعتمادهم بها. والظاهر أيضاً ان كاتب رسالة يقول كان من اليهود المنصرمين أو ببساطة أخرى كان من هؤلاء الايونونيين ولذلك خالف في رسالته هذه (ص ٢) بولس في دعواه الخلاص بالآيات وحده ( أنظر مثلاً رومية ص ٣ و٤ وسللاطية ١٦: ٢ و ٢١ و ٢٣: ٢-٢٩ ) وبين صاحب رسالة يقول أن العمل الصالح لا بد منه هم الايمان ( أنظر ١٢: ٢-٢٦ ) ولم يذكر في هذه الرسالة شيء من عقائد النصرانية المبروفة وكون هذا الكاتب من الايونونيين ( القراء ) يظهر من عدة مواضع من رسالته هذه ( مثل ١٠: ١ و ١١: ٢ و ٢: ٢ و ٧: ١٥-١٦ ) والراجح ان التكميلية لم تقلها - كفض السوا - الا بعد بولس عدة وربما كان ليولها الرغبة في ضم أعمالها اليهم

الكنائس بعدم قبول مرقس اذا جاءهم واعظا ولما صالحه ارسل اليهم بقبوله ، فكانوا طويح أمره دون غيره من الرسل ، وبما يدل على ذلك قوله في رسالته الى أهل كورنثوس ١ : ١٠ ( ومرقس ابن اخت برنابا الذي أخذتم لأجله وصايا ، ان أن اليكم فاقبلوه ) واولا هذه العبارة لما قبل مرقس أحد ربما ما كان يقى الانجيل المسيح باسمه الى اليوم كما حصل لتلاميذ المسيح الذين أطلقا ذكرهم ولم ينف أحد لهم على اثر او خبر ونصوصا الحافظين منهم على تلاميذ موسى وعيسى وهم الذين كانوا قدوة لبعض الفرق القديمة كالا يونانيين والناصرين وغيرهم ولذلك ذم خدا شيئا في الخطاب المنسوبة الى اكليندس الروماني

وبما انفرد به عن سائر الناس قوله ( ١ كو ١٥ : ٦ ) في قيامة المسيح من الموت ( وبعد ذلك ظهر دفعة واحدة لأكثر من ٥٠٠ أخ أكثرهم باق الى الآن ولكن بعضهم قد رقدوا ..... ) وآخر الكل كأنه للسقط ظهر لي أنا ) ولا تدري ولا غيرنا يدري من أين له هذا الخبر خبر ظهوره لخمسة أشخاص ومتى وكيف كان ذلك ومن هم وأين ظهر لهم المسيح ؟

وهل رأوا شخصه أو رأوا نورا وبرقا فظنوه المسيح كما ظنّه بولس ( قارن أع ٩ : ٣ و ٧ و ٢٢ و ٩ : ١ مع ١ كو ١٥ : ٨ ) وما دام بولس لم يبين أسماء هؤلاء الأشخاص الخمسة أو بعضهم فما فائدة قوله « أكثرهم باق الى الآن » فمن من الناس اذ ذاك يمكنه أن يكذبه وهو لم يذكر اسم أحد معين ؟ وكيف يتيسر لأهل كورنثوس أن يسألوهم وهم يهيدون عنهم ولا يعرفونهم على التحين ؟ واذا سأوا بعض المسيحيين عن ذلك في ذلك الوقت فهل تضمن أن لا يجهلهم حسب تأييد دينهم والرغبة في الظهور والتشرف بهذه الرؤية والاغراب في القول على الاخبار بما لم يصروه أو تقرير ما لم يوقنوا به ؟

واذا تذكرنا كثرة الكذب الآن في نقل أخبار البلاد القهرية منا والبعيدة عنا مع توفر جميع الوسائل عندنا لنقلها إلينا ( كالجرائد وغيرها ) ومع سهولة المواصلات وسرعة نقل الاخبار بطرق مذهشة خارقة لمادة تلك الأزمان وارتفاع

الناس في العلم والعقل - اذا تذكرنا كل ذلك أدركنا كيف تكون حالة الاخبار في ذلك الزمان ومبلغها من الصدق وتخصصها أخبار مثل تلك الفرائب والمجائب. وهل يعد على أهل تلك الأزمنة أن يكونوا هم الذين افتجروا هذه السبارة ونسبوها الى بولس بعد زمنه كما هي عادتهم والا اذا كان هذا الخبر صحيحا فكيف تركته جميع الاناجيل مع أنه من الاهمية بمكان عظيم كما لا يخفى؟ واذا كان هذا الخبر كله رأى المسيح فكيف لم يرو هذا الخبر أحد منهم مطلقا في الاناجيل أو في الرسائل أو غيرها وبقي سرا مكتوما بينهم حتى أفشته رسالة بولس هذه؟ وان كان هذا الخبر وصل بولس بالوحي فلم لم يوح به الى غيره ايدونه؟ وما هذا الوحي الذي يكتفون من ادعائه لكل نصراني في القرن الاول؟ واذا كانت روح القدس توهب لكل شخص من المؤمنين (أع ٨: ١٤-٢٠ و ١٩: ١-٧) بمجرد وضع اليد عليه فما حاجة الناس إذا هؤلاء الرسل الكثرين وكتاباتهم ورسائل بولس وغيره الطويلة العريضة اذا كانوا كلهم أنبياء ممثلين من روح الله؟ واذا صح قول النصاري في نبوة دانيال (٩: ٢٤) أنها في حق المسيح فلماذا لم تختم الرؤيا والنبوة به كما قال دانيال فيها؟ وكيف يكون جميع تلاميذ المسيح أنبياء بعده ملهمين من الله؟ وما معنى قول سفر الاعمال تقلا عز يوثيل ٢: ١٧ (يقول الله ويكون في الايام الاخيرة أني أسكب من روحي على كل بشر فيتنبأ بنوكم وبناتكم ويرى شبابكم رؤى (جمع رؤيا) ويعلم شيوخكم أحلاما ١٨ وعلى عبيدي أيضا وإمائي أسكب من روحي في تلك الايام فيتنبأون وهو ينافي ختم الرؤيا والنبوة بالمسيح!! وكيف رأى يوحنا رؤياه المشهورة؟ وكيف صار بولس نبيا موحى اليه من الله بعد المسيح يحمل ما يحمل ويحرم ما يحرم؟ فهل ندو صاحب كتاب الاعمال نبوة دانيال أم هذه النبوة في اعتقاده ليست في حق المسيح فهي حق من إذا؟ (١) وكيف كثرت الانبياء الى هذه الدرجة بعد المسيح كما في كتاب الاعمال حتى كان منهم أغابوس وغيره (أنظر أع ١١: ٢٧ - ٣٠ و ١٣: ١-٣ و ٢١: ١٠-١٢) الخ الخ. فلولا عبارة يوثيل السابقة (٢: ٢٨-٣١) في انسكاب روح الله على «كل بشر» وكثرة تنبأ الناس في آخر الزمان لما جعل كاتب هذه



الاعان جميع النصارى الاولين انبياء ، ولما صاغ كل هذه القصص في نزول روح القدس عليهم وتنبيههم ، فهو في هذه المسألة أيضا لم يخرج عما ألفوه من عادة اختراع الحكايات لتطبيق النبوات عليهم . فهل مثل هذه الكتب يصح أن تعتبر تاريخية يؤخذ بما فيها ويعول عليها وهي كما بينا مرارا لم تخل في كل ما كتب فيها من الاهواء والاغراض ؟ ولماذا لا تنزل عليهم روح القدس الآن ؟ وأين ذهبت معجزاتهم وآياتهم العديدة وقد امتلأت أوروبا وغيرها بالمحدين والمشككين وجماعة العقليين ( Rationalists ) وغيرهم ؟ ولماذا لا تقدر النصارى على عمل الآيات والسجائب الآن كما وعدهم المسيح على زعمهم بقوله مثلا مر ١٦ : ١٧ ( وهذه الآيات تتبع المؤمنين يخرجون الشياطين باسمي ويتكلمون بالسنة جديدة ١٨ يحملون حيات وان شر بوا شينا مميتا لا يضرهم ويضعون أيديهم على المرضى فيبرأون ) وما وجه تخصيصهم الآن هذه العبارات ونحوها ( كما في يو ١٤ : ١٢ ) بالحواريين وهي عامة في جميع المؤمنين كما هو ظاهر منها ؟ أليس لأنها لم تتحقق ؟؟  
وهناك مسألة أخرى تبطل أيضا دعوى بولس السابقة لظهور المسيح لخصامة شخص واليك يانها :

جاء في كتاب ( صدق المسيحية ) ( The Truth of Christianity ) في صفحة ٣٨٥ منه ما مؤداه ( أن ظهور المسيح لهؤلاء الخصامة كان في الجليل لأنه لم يكن في اورشليم قدر هذا العدد من التلاميذ كما يفهم من كتاب الاحمال ١٥ : ١ ) وهذا الرأي هو المعول عليه عند جميع علماء المسيحية وهو مبني على قول متى ( ٢٨ : ١٠ ) ان المسيح ارسل الى تلاميذه أمرا بالذهاب الى الجليل لكي يروه هناك ( راجع أيضا مرقس ١٦ : ٧ ) ولكن متى نفسه ذكر أن الذين ذهبوا هم الاحد عشر تلميذا ( ٢٨ : ١٦ ) وأن بعضهم شكوا حينما رأوه ( عدد ١٧ ) والظاهر من ذلك أنهم رأوه على بعد في الافق ولذلك خرجوا الى الجبل ليرتقبوا ظهوره هناك . فلم يقل متى ولا غيره أنهم كانوا خمس مئة . ومع ذلك فرواية الظهور في الجليل هذه منقوضة بقول لوقا ان المسيح في مساء اليوم الذي قام فيه قابل تلاميذه وقال لهم « أقمرا في مدينة اورشليم الى أن تلبسوا قوة من الاهلي »

( لو ٢٤ : ١ و ١٣ و ٢٩ و ٣٣ و ٣٦ و ٤٤ و ٤٩ ) ثم صعد الى السماء ورجعوا هم الى اورشليم ( عدد ٥١ و ٥٢ ) وبقطع النظر عن مناقضة لوقا نفسه في سفر الاعمال حيث جعل الصعود بعد اربعين يوما من اورشليم ( أع ١ : ٣ و ٩ ) الا أنه قال ان المسيح أوصاهم أيضا في آخر يوم أن لا يرحلوا اورشليم حتى تحل عليهم روح القدس ( عدد ٤ و ٨ ) فيستفاد من ذلك أن المسيح من أول يوم الى آخر يوم « أوصى تلاميذه بعدم مبارحة اورشليم الا بعد حلول روح القدس عليهم » وهذه الروح لم تحل عليهم الا يوم الخميس أي بعد صعوده بنحو عشرة أيام ( أع ١ : ٢ - ٤ ) وعليه فهم لم يرحلوا اورشليم الا بعد الصعود فكيف اذا قال متى ان المسيح أمرهم بمبارحتها الى الجليل وأنهم هناك رأوه ؟ وكيف يمكن رفع هذا التناقض البين من بينهما ؟ اللهم الا بالتكلف البارد والتعسف الذي لا مزيد عليه !! وان كان ظهر لهم في اورشليم فالتلاميذ الذين كانوا فيها وأمروا أن لا يرحلوا من أول يوم الى آخر يوم كانوا نحو ( ١٢٠ ) شخصا ) بنص كتاب الاعمال ( ١ : ١٥ ) وان قيل لعلهم كانوا ٥٠٠ نفرًا ولما ظهر لهم المسيح سافروا أكثرهم وبقي الاقلون . قلت وهل يعقل ان تلاميذه هؤلاء الذين رأوه بأعينهم بعد قيامته من الموت يكونون أول العاصين له المخالفين لأوامره حتى أنهم تركوا اورشليم بعد أن شدد عليهم ووصاهم مرتين على الأقل بعدم مبارحتها ؟ وان كانوا غير مطمئنين له ولا مباشرين بأمره ونهيه بعد كل هذه المعجزات فمن يثق بهم ؟ او يصدق ما يقررونه ؟ هذا اذا كانوا شهدوا بأنهم رأوه فما بالك اذا كنا لم نسمع من أي واحد منهم أنه شهد بأن ( ٥٠٠ ) شخص رأوا المسيح حقيقة بل لم نسمع من احد من تلاميذ المسيح ولا من غيرهم ( خلاف بولس ) ان المسيح ظهر لكل هذا العدد من الناس الذين لم يعرفهم احد قط !! فان قيل لعل المسيح ظهر لهم في الجليل بدون علم احد من التلاميذ الاحد عشر ؟ قلت ومن إذا الذي جمع كل هذا العدد من الناس في ذلك المكان وعينه لهم واخبرهم بأن المسيح سيظهر فيه ووقت الظهور مع ملاحظة ان مثل هؤلاء الناس لا بد ان يكونوا من الذين يتسوا منه وتركوه بعد حادثة الصلب ورجعوا الى بلادهم شاكن فيه حائرين ، فكيف اذا اجتمعوا في ذلك الوقت والمكان المعين ؟

ولم لم يرو عن احد منهم خبر هذه الرؤية ؟ ولم فعلها المسيح بدون علم اعظم تلاميذه ؟ ولم لم يخبر بها الرسل حين ظهوره لهم ؟ ولم لم يخبرهم روح القدس بها بعد نزوله عليهم ليدونوها في الاناجيل ؟ وكيف يقول متى ( ٢٨ : ١٦ ) ان الذين ذهبوا الى الجليل ورأوه هناك كانوا هم الأحد عشر رسولا ولم بشر الى غيرهم بل نص على أن بعض هؤلاء أيضا شك في ان الذي رآوه هل هو المسيح أم لا ؟ فكل هذه الاسباب تحملنا قطما على رد زعم بولس هذا وعدم الاعتداد به مطلقا

ومن تناقض كتبهم أيضا في هذه المسألة غير ما تقدم قول يوحنا ( ٢٠ : ٢٢ و ٢٣ ) ان المسيح وهبهم روح القدس في مساء اليوم الذي قام فيه ( عدد ١٩ ) مع قول لوقا إنها لم تنزل عليهم الا يوم الخميس ( أع ١ : ٤ و ٥ و ٢ : ١ - ٤ ولو ٢٤ : ٤٩ ) ومن التناقض المجيب أن المسيح يطلب ليلا من تلاميذه بعد قيامته أن يحسوه كافي لوقا ( ٢٤ : ٣٩ ) مع أن يوحنا يقول انه منع في الصباح مريم المجدلية من لمسها بعلامة أنه لم يصعد بعد الى أبيه وإلهه ( يو ٢٠ : ١٧ ) وفي انجيل متى ( ٢٨ : ١٠ و ٩ ) يقول انها هي ومريم الاخرى أمسكتا بقدميه وسجدتا له فلم يمنعهما المسيح من ذلك بخلاف ما يقول يوحنا بل قال لهما « لا تمسكاهما »

وجاء في لوقا ( ٢٤ : ٣٣ ) ان الأحد عشر تلميذا كانوا مجتمعين في مساء يوم قيامة المسيح فظهر لهم ووقف في وسطهم ( عدد ٣٦ ) وفي يوحنا ( ٢٠ : ٢٤ ) ان ثوما احدهم لم يكن موجودا في هذا الاجتماع حينما جاء المسيح فلم يكونوا إذا إلا عشرة لا أحد عشر كما قال لوقا. فانظر الى مقدار تناقضهم في كل شيء حتى في أبسط المسائل لانهم اخذوا ما كتبوه عن الاشاعات المتضاربة والروايات المتناقضة ولم يميزوا بين صحيحها من باطلها فهل مثل هذه المكتب يصح أن يعول عليها ؟ وهي كالثوب الخلق كلما رقته من مكان اتسع الحرق عليك أو ظهر لك غيره حتى أصبحت بالية لا تصلح لشيء

ومن كثرة مبالغة بولس واغراقه قوله أيضا ١ كو ١٥ : ٥ ( وأنه ظهر ايضا ( بطرس ) ثم للاثني عشر ..... ٧ وبعد ذلك ظهر ليعقوب ثم للرسل اجمعين ) مع أن يهوذا احدهم كان قد مات في ذلك الوقت ولم تكن الرسل الا أحد عشر

فقط ولذلك قال مرقس ١٦ : ١٤ ( أخيرا ظهر للأحد عشر ) ولكن رغبة بولس في تكثير عدد الذين رأوا هذه القيامة المزعومة أنتهت موت يهوذا فقال ما قال أما بطرس فلم يروعه في انجيل من الاناجيل أنه قال انه رآه أولا وحده غير أن لوقا ( ٢٤ : ٣٤ ) قال في انجيله ان اثنين من التلاميذ مجهولين يسمى أحدهما كليوباس قال ( ان الرب قام بالحقيقة وظهر لسمعان ) « بطرس » وصريح القصة أن هذه اشاعة تقلاها ولا تدري عن روياتها وكيف سكنت الاناجيل عن رواية هذه الرؤية الاولى لبطرس حتى نفس انجيل لوقا الذي روى قصة كليوباس هذه أما ظهور المسيح للأحد عشر فلا برهان عليه الا رواية هذه الاناجيل الاربعة التي أظهرنا لك قيمتها وقيمة سندها على انها لم تذكر ذلك رواية عن كل فرد منهم وقد تضاربا الانجيلان المنسوبان الى التلاميذ ( متى ويوحنا ) في امر هذه الرؤية ، ففي انجيل متى ان ملكا قال للرايتين ٢٨ : ٧ ( اذهبا سريعا وقولا لتلاميذه انه قام من الاموات . هاهو يسبقكم الى الجليل هناك ترونه - ١٦ فانطلق التلاميذ الى الجليل الى الجبل ١٧ ولما رأوه سجدوا له ولكن بعضهم شكوا ) وليس في انجيل متى رؤية اخرى غير هذه وهي التي شك فيها بعضهم (١) . اما انجيل يوحنا فانه يذكر انهم رأوه في اورشليم قبل الذهاب الى الجليل مرتين وفي المرة الاولى منهم الروح القدس ( يو ٢٠ : ٢٢ ) وفي الثانية اقنع توما الذي لم يره في

(١) انجيل متى هو عند التصاري أقدم أناجيلهم الاربعة وليس فيه غير هذا الخبر عن رؤية المسيح بعد الموت كما قلنا في المتن . أما انجيل مرقس فلم يذكر فيه أي خبر عن ظهور المسيح بالفعل لتلاميذه ورؤيتهم له بعد قيامته ، وما فيه من ذلك { ١٦ : ٩-٢٠ } إنما هو كما قلنا - باعتراف علماءهم الآن - زيادة ألحقها به رجل مجهول في بعض القرون الاولى ، فهي لا قيمة لها بل مرة من الوجهة التاريخية . ومن زاد هذه لا يبعد عليه أن يزيد غيرها في الاناجيل الأخرى ككبارة متى المتقدمة . وأما انجيل لوقا ويوحنا فهما متأخران وما فيهما في هذه المسألة إنما هي أقاصيص راجت بين التصاري في القرون الأولى ، وهي لا شك مختلفة بدليل أنها لو كانت موجودة في زمن الكاتب للانجيل الاول أو الثاني لما تركاها بل مرة مع أنها في غاية الأهمية عند التصاري بل لا يوجد عندهم أهم ولا أعظم منها لاثبات دعواهم قيامة المسيح من الموت على =

المرّة الاولى وكان شاكا فيه وأراه يديه وجنبه حتى صدق باقي التلاميذ ( يو ٢٠ : ٢٧ ) ولا ننري لماذا لم يذكر متى كل ذلك ؟ وإذا كان التلاميذ رأوه في اورشليم المرّة بعد المرّة كما قال سفر الاعمال ( ١ : ٣ ) حتى اقتنعوا وزال عنهم كل شك وأعطوا الروح القدس كما قال يوحنا أي صاروا أنبياء ملهمين فكيف

= ما فيها من التناقض والتضارب الذي بينا مرارا نحن وغيرنا من علماء الافرنج الحقيقين فليس عندنا اذا سوى رواية واحدة قديمة تستحق أن يُنظر فيها بشيء من العناية وهي رواية انجيل متى فنقول :-

ان كانت هذه الرواية ليست مما أضافوه الى الانجيل وصادقة فالذي يفهم منها أن ظهور المسيح لم يكن جليا ولا واضحا ، ولذلك لم تقنع به نفس تلاميذه ، فيجوز أن الذي رأوه كان برقاً أو خيالا في الافق كالذي ينشأ مثلاً عن انكسار أشعة النور في طبقات الهواء كما هو معلوم في العلوم الطبيعية أو كان شخصاً بعيداً يشبه سائر آفي تلك الجبال لم يسئل عليهم الوصول اليه أو وصلوا إلى مكانه وكان الرجل قد غاب عن أعينهم فلم يعرفوا عليه ولما لم يتحققوا إن كان هو المسيح أو غيره ولذلك أظهر بعضهم شك فيه . ومن العجيب ان متى مع ذكره ذلك وحده لم يبين لنا صريحاً ان كان التلاميذ الشاكون زال عنهم هذا الشك حيناً قرب منهم - كما قال - الشخص الذي نظروه على بعد أم بقوا شاكين بعد ذلك طول حياتهم معبرين على عدم التصديق ؟ وان كانوا اقتنعوا فماذا اقتنعوا ؟ وهل قرب منهم لدرجة تزيل الشك عنهم فيه أم لا ؟ وكيف فارقهم وأن ذهب ؟ وهل مدة مكثه معهم كانت طويلة أم قصيرة ؟ وما كان موقفه بالنسبة اليهم ؟ وهل كان واقفاً على الارض أم ملقاً في الهواء ؟ وهل أمره لهم بتعبد جميع الامم ( ١٩ : ٢٨ ) سمحه جميع الحاضرين أم بعضهم فقط ؟ وهل تكلموا معه في غير هذه المسألة ؟ وماذا كان موضوع كلامهم الآخر ؟ وهل كان صوته عين صوت المسيح الذي يعرفونه وألفاظه مفهومة أو مبهمه ؟ وهل بقوا ساحدين الى أن فارقهم أم رضوا أعينهم اليه حيناً اقترب وتأملوا فيه ؟ وهل سجد الشاكون معهم أم لا ؟ الى غير ذلك من المسائل التي كن يجب على الكاتب تفصيلها حتى لا تبقى النفوس منعطشة للوقوف على الحقيقة ، شاكة حائرة في أعظم عقائد دينهم فالظاهر أن الكاتب تجنب مثل هذه التفاصيل لانه كان قريب العهد بناهي الحوارين وربما أنه خاف أن يكذبه أحد فهو لم يكن عنده من المهارة والجرأة والمعرفة بطباع الناس -

بعد ذلك شكوا فيه لما رأوه في الجليل على ما قال متى (٢٨ : ١٧) الذي بينهم من أنها كانت أول رؤية لهم ولذلك شك بعضهم فيها !! وإذا كان المسيح هو الذي وهبهم روح القدس بنفسه قبل أن يفرقهم فما معنى قول انجيل لوقا ٢٤ : ٤٩ وقول سفر الاعمال أن المسيح أوصاهم أن لا يبرحوا أورشليم حتى تهمل عليهم وأنها حلت عليهم بعد صعوده يوم الخمسين كما هو صريح الاصحاح الاول والثاني من الاعمال كما سبق بيانه ؟ وإذا صح تفسيرهم لعبارة البارقليط التي في انجيل يوحنا وأن المراد بها روح القدس هذه كما يزعمون فما معنى قول المسيح ١٦ : ٧ ( لكني أقول

ما عند غيره ، وأما الاناجيل الاخرى فلم تخش أحداً لان زمنها أبعد عن الوقت الذي قيل ان هذه الحوادث حدثت فيه ولمعرفة كاتبيها بطباع أهل زمنهم أكثر من غيرهم فقالت ما قالت . فبرى من ذلك أن أقدم رواية عندهم يحوم حولها شيء كثير من الشك ، هذا اذا سلم أنها صحيحة صادقة . وأما اذا كانت مخترعة فتقول الكاتب فيها (مت ٢٨ : ١٧) « ولكن بعضهم شكوا » يريد به - كعادة المزورين الخداعين - أن يظهر للناس أنه فيها قصة عليهم خال من كل غرض ويقول الحق ولو على نفسه . فهي طريقة من طرق حسن السبك معتادة بين القصاصين الافاكين لاحكام تنفيذهم وان كان كاتبنا هذا قد فاته بعض أشياء لازمة لاتمام حسن السبك لبساطته وجهله . وأيضاً فانه يريد أن يظهر أن التلاميذ لم يكونوا سريعي التصديق ولا مبالين لاعتقاد هذه المسائل بسهولة بل كانوا مدققين تقادين حتى لم يبالوا بالعكس في هذه المسألة ، ولا بإظهار شكهم لآخواتهم الذين يريد الكاتب أن يصورهم بأنهم كانوا أحرار سحاء في معتقدتهم يحملون خصومهم بكل أناة وعقل ويقتنونهم بالحسنى والدليل . فمن اقتنع منهم بشيء فهو لم يقتنع به - كما يريد الكاتب أن يقول - الا بعد التثبت والتحقق منه بالبحث والفحص فهذه القصة هي كقصة شك توما واقتناعه بعد ذلك المذكورة في انجيل يوحنا ٢٠ : ٢٤ - ٢٩ . فان المراد بهما في الحقيقة المبالاة في يان تدقيق التلاميذ بطريقة خفية وحيلة نافذة معتادة لا تدخل الا على البسطاء الغفلين . ولذلك ترى المبشرين الآن وفي كل زمان يتخذون مثل هذه البسالة دليلاً على أن كتبة الاناجيل كانوا مؤرخين صادقين لانهم ذكروا هذه المسائل التي تهل على شك الحواريين وهي - كما يتوهم هؤلاء الناس أو يزعمون - لا تصدر الا من المجردين عن الاغراض والاهواء الصادقين من المؤرخين !!

لكم الحق انه خير لكم أن انطلق . لانه ان لم أنطلق لا يأتيكم المعزي (البارقليط)  
ولكن ان ذهبتم أرسله إليكم) فإذا كانت روح القدس لا تنزل عليهم الا اذا انطلق  
ولا يرسلهم إليهم إلا بعد ذهابه فكيف اذا أرسلها إليهم قبل صعوده كما قال قدس أنجيل  
يوحنا (٢٠ : ٢٢) ألا يدل ذلك على صحة قولنا في كتاب دين الله ص ١١٨ - ١٢٠  
أن البارقليط هو غير روح القدس (١) وأن المراد به محمد (ص) كما بيناه هناك ؟  
ولماذا كان انطلاق المسيح ونزول الروح خيرا للتلاميذ من بقاء عيسى بينهم  
مع أنه لو بقي لأمكنه أن يعلمهم كل شيء علمه لهم روح القدس على حد سواء  
اذ كل منعا اقوم إلهي يعلم كل شيء كما يدعون ؟ اليس في ذلك تصريح بأن  
الرسول الآتي سيكون خيرا للناس من المسيح وأنه افضل منه ؟ ولذلك كانوا

[١] كان أقدم فرق النصارى معتقدون أن المراد بالبارقليط شخص يظهر بعد عيسى لروح  
القدس (الاقنوم الإلهي عندهم) ومن هذه الفرق القائلة بذلك الغنوستيون Gnostics  
ومنهم الماركيون أتباع ماركيون Marcion من أهل القرن الثاني الذين ادعى بعضهم  
أن المراد بالبارقليط (بولس) وأجم كتاب « مصادر النصرانية » لتوماس ويتاكر صفحة ١٤٤  
وفي نحو سنة ١٥٦ ميلادية ادعى مونتانوس Montanus النبوة في فرجية Phrygia -  
ومن من أسيا الصغرى - وقال انه هو البارقليط وصده في ذلك أناس كثيرون من النصارى وغيرهم  
الى القرن الرابع . وفي أيام (ماني) Mani كان النصارى ينتظرون مجيء البارقليط فلما ادعى هذا  
الرجل أنه هو ، وكان ذلك في سنة ٢١٥ - ٢٧٦ . وأجم قاموس تشمبرس Chambers وكتاب  
« المساء الوتئين » لروبرتسون Robertson صفحة ٢٦٨ و ٢٧٤ وكتاب « ملخص تاريخ  
الدين » جلد ٣ ص ٢٣٩ »

وقد بين صاحب كتاب « اظهار الحقي » أيضا أن النصارى كانوا في زمن النبي « ص »  
ينتظرون مجيء بشارة عيسى هذه بنبي يظهر بعده . فدعوى النصارى الآن أن المراد بها روح  
القدس وأنها منذ القدم فهمها الناس بهذا المعنى هي دعوى كاذبة وانما اتفق عليها النصارى بعد  
محمد « ص » الذي تحققت بعثته هذه النبوة قرأوا من الايمان به منادا وحسدا . وأجم أيضا كتاب  
دين الله ص ١١٨ - ١٢٠ . ويؤيد ذلك أيضا أن أنجيل يوحنا صرح أن أهل الكتاب كانوا في  
زمن عيسى عليه السلام منتظرين ثلاثة أشخاص لابد من مجيئهم بحسب الكتب المقدسة قبل يوم  
القيامة وهم ايليا والمسيح والنبي « أنظر يو ١ : ٩٠ - ٩٦ و ٢٦ : ١١ » وصريح عبارات يوحنا  
للمشار إليها هنا أنهم كانوا ينتظرون من كتبهم أن المسيح غير النبي كما هو ظاهر لمن واجعا فدعواهم  
الآن أن المسيح الذي كانوا ينتظرونه هو هو عين النبي دعوى مردودة بنصوص كتبهم وبالتاريخ  
أيضا كما بيناه هنا والظاهر أنهم اتفقوا عليها بعد ظهور محمد (ص) كما قلنا ، فالنبي المبشر به في العهد  
القديم « أنظر مثلا مت ١٨ : ١٥ - ٢٢ » هو هو البارقليط في العهد الجديد الذي بشر به عيسى  
ولا بد من ظهوره بعده وقد كان ذلك والله الحمد فظهر محمد مصدقا لما عندهم عنه من التوراة  
والانجيل « وأجم أيضا فصل البشائر في كتابنا دين الله »



## ٢٧٠ رؤية المسيح كانت أعظم (شهادة) عند التلاميذ (النار - ج ١٦٥)

يرغبون فيه أكثر من رغبتهم في المسيح عليه السلام كما هو ظاهر من هذه العبارة .  
ونرجع الى ما كنا فيه :

أما قول بولس ١ كو ١٥ : ٧ ( وبعد ذلك ظهر ليعقوب ثم للرسول اجمعين )  
فلا يوجد ايضا في انجيل من الانجيل انه ظهر ليعقوب هذا فلا ندري من اين  
اتي بذلك بولس ١ واذا كان حقيقيا فلماذا تركته الانجيل ولماذا لم يروه متى ولا  
يوحنا التلميذان ولا لوقا المدقق الذي تتبع كل شيء قبل كتابة انجيله ( ١ : ٣ ) ؟  
الظاهر أن بولس إنما ذكر كل هؤلاء التلاميذ وخصوصا بطرس ويعقوب إنما  
يسوع في قائمته هذه ( أوجدوله ) ملقا لهم في أوائل أمره ليرضوا عنه وليمتروا له  
بالرسالة . فان دعوى الرؤية هذه كانت عندهم كالشهادة العظمى ( دبلوما )  
لهم باستحقاق الرسالة ( ١ ) ١١ فن منهم يتبرأ من هذه ( الدبلوما ) وينكرها أو يردّها  
بعد أن أعطاه بولس لهم جميعا ١ ؟

والذي يدل على أن ظهور المسيح لأي واحد منهم كان يعتبر عندهم « شهادة  
بالرسالة » قول بولس ١ كو ٩ : ١ ( ألسنت أنا رسولا .... أما رأيت يسوع  
المسيح ربنا ) وقوله ١ كو ٨ : ١٥ ( وآخر الكل كأنه للسقط ظهر لي أنا ٩ لأنني  
أصغر الرسل أنا الذي لست أهلا لأن أدعى رسولا الى قوله ١٠ ونعمته المنة  
لي لم تكن باطلة بل أنا تعبت أكثر منهم جميعهم ) وهو صريح في أن المسيح إنما  
ظهر له في آخر الكل لأنه أصغر الرسل ، وهذا التعليل يفهم منه أن المسيح لا يظهر  
الا للرسول ووقت ظهوره لهم يختلف باختلاف مقامهم عنده فبولس وإن كان قال  
ذلك اضطرارا للتعليل عن ظهور المسيح له في آخر الكل الا أن نفسه الفخورة  
المعجبة المتكبرة عادت فرفضت هذا التواضع الظاهري الذي اضطرت اليه أولا وقالت  
« أنا تعبت أكثر من الرسل جميعهم » ١١ وقال ايضا عن نفسه ٢ كو ١١ : ٢ ( فاني  
أغار عليكم غيرة الله ٥ لاني احسب أنني لم أنقص شيئا عن فائتي الرسل ٦ وإن  
كنت عاميا في الكلام فلست في العلم بل نحن في كل شيء ظاهرون لكم بين

( ١ ) مسألة الرؤية هذه تشبه من بعض الوجوه رؤيا النبي (ص) عند المسلمين في المنام فاتهم أيضا  
بقولون انه لا يظهر الا للمؤمنين الصالحين ، وقد خيل لبعض متصوفهم أنه رآه وكله يقظه أيضا



الجميع ٢٣ أهم غدام المسيح . أقول كمختل العقل فأنا أفضل . في الاتعاب أكثر في الضربات أوفر في السجون . أكثر في المينات مرارا كثيرة ٢٦ بأسفار مرارا كثيرة . باخطار ميول . باخطار مصرص : باخطار من جنسي . باخطار من الأمم . باخطار في المدينة . باخطار في البرية . باخطار في البحر . باخطار من أخوة كذبة ٢٧ في تعب وكد . في اسفار مرارا كثيرة . في جوع وعطش . في اصوام مرارا كثيرة . في برد وعري ٢٨ التواكُم على كل يوم . الاهتمام بجميع السكائن ٢٩ من يضعف . وأنا لا اضعف . من يفتر وأنا لا أتهب ٣٠ ان كان أحد يحب الافتخار فاستخر بأمور ضمني ) الى غير ذلك من خيالاته واعجابه بنفسه وافتخاره بأعماله ومنه على الناس وعلى الله ( راجع أيضا كو ٢ : ١ ) كان جميع الرسل الآخرين لم يسافروا ولم يدعوا أحدا قط الى المسيحية ولم ينلهم شيء مما ناله من المتاعب ولم يعملوا عملا مثله مطلقا فهو - كما قلنا يعتبر - نفسه أفضل منهم وأنه اكل في الكل . ولا عمل لأحد سواه ! وقد بلغت به درجة حبه للظهور والفتخر انه كان يطلب بنفسه من اتباعه ان يدعوه ولا يستحي من ذلك كما في رسالته الثانية الى اهل كورنثوس ( ١٢ : ١١ ) وما تقدم قلنا ان ظهور المسيح كانوا يعتبرونه اعظم شهادة لاستحقاق الرسالة ولذلك كان بولس يذكر مرارا ظهور المسيح له كما في سفر الاعمال وفي رسالته حتى ادعى انه اختطف الى السماء الثالثة والى الفردوس وراه هناك وسمعه ( ٢ كو ١٢ : ١ - ٤ ) (١) وأي برهان يمكن لمثل من لم ير المسيح في حياته أن يقدمه للناس البسطاء على صحة رسالته سوى مثل هذه الدعاوي ؟ وربما كان هو الذي بث في التلاميذ فكرة إدعائهم رؤية المسيح بعد موته لينالهم شيئا من الشرف الذي ناله بدعواه لها . ولا يبعد على مثل أولئك العامة من الناس الفقراء الذين لا عمل لهم ولا علم ان يوافقوه على ذلك ويعترفوا له بها كما اعترف هو لهم جميعا بها حتى

(١) اذا كان بولس صادقا في حكاية هذه التخللات وما ماثلها فالارجح أن السبب في حصولها له هو كونه عسي المزاج كثير التفكير والاجهاد لقواه العقلية والحسية مما كان مصابا بداء الهرم كما ينهم من عبارته عن نفسه الواردة في ( ٢ كو ١٢ : ٧ - ٩ ) وأمثال هذه التخللات متادة عند أهل الهرم وغيرهم من ذوي الأمراض المصيبة . ومن أشهر مشاهير رجال العالم النظام كناتوليون يونانرت وبوليوس قيصر من كان مصابا بالسرع مثله فان ذلك لا يناقض كونه عاقلا ذكيا مدبرا

ذكر في رسالته ظهور المسيح لخمسة أشخاص ولجميع الرسل !! فكأنه في سياسته اتبع المثل العامي القائل « حلي وأنا أحلك »

ولكنه هو فاقهم في ذلك كثيرا حتى جعل الظهور لكل فرد من التلاميذ - فان عددهم لا يمكن ان يزيد عن ٥٠٠ شخص - ليروا عنه جميعا. واي خسارة عليه في ذلك ؟ بل أي فائدة له أعظم من مسالتهم واستجلاب رضاهم كلهم عنه ؟ ولو في اوائل امره (١) قبل ان يعلم ماذا يكون من شأنه بينهم، ومقامه عندهم، ولو علم ذلك وعلم انه سيكون إمامهم وقائدهم الأعظم في كل شيء لما اعترف لهم بشيء مطلقا كما تدل عليه سيرته معهم فيما بعد.

هذا ولما كانت رؤية المسيح عندهم أعظم دليل على الرضا والاصطفاء والرسالة - كما قلنا - فحاشوا ادعاءها للكفرة والمماندين اذ لا يمكن ان يتشرفوا بها مثلهم . ويثبت ذلك أيضا قول بطرس منكرا على بولس وكيف يظهر لك ( يعني المسيح ) مع ان آراءك هي مضادة لتعاليمه كما في الخطب (Homilies) المنسوبة الى إكليمندس الروماني وهي مكتوبة في أواخر القرن الثاني او بعده بقليل ( راجع كتاب دين الحواريين ص ٣٢٠ ) وهذه الخطب وان كانت منسوبة كذبا لإكليمندس الا انها تدل على ان النصارى كانوا في اوائل المسيحية يعتقدون ان المسيح لا يمكن ان يظهر للمخالفين له المماندين . وهذا الاعتقاد هو احد أسباب خلو كتبهم من هذه الدعوى بل هو اعظم الأسباب . وهناك سبب آخر لذلك وهو نحاشي النصارى في القرون الاولى إثارة اليهود والرومانيين عليهم لكي لا يزيدوا في احتقارهم والسخرية بهم وتكذيبهم وايدائهم واضطهادهم وتغيير الناس منهم ومن دينهم فكانوا في ذلك

(١) لذلك ذكر رؤيتهم للمسيح في أول رسالة كتبها - كما يقولون - بعد رسالته الى أهل تسالونيكي فان هذه الرسالة التي لأهل كورنتوس كتبها سنة ٥٧ م حينها بلغه أن بعض الناس أنكروا رسالته وقالوا ان تعاليمه تعارض تعاليم بطرس وغيره من التلاميذ فذكرهم جميعا فيها تعلقا لهم لئلا يخرجوا عليه ويكذبوه ويؤيدوا كلام الناس فيه . وقد دارى في رسالته هذه أيضا (أبولوس) اليهودي الاسكندراني البليغ الذي كان مزاحما له ( راجع ١ كو ١٣: ٦-٩ و١٦: ١٢ وأعمال ١٨: ٢٤-٢٨ ) وأما رسالته الى أهل غلاطية التي احتد فيها على التلاميذ - كما بينا - فكتبها بعد ذلك سنة ٥٨ م على ما يزعمون سمعناش بولس بعدها نحو عشر سنين لا مان فكتبها سنة ٦٨ وكان وقتئذ قد طار صيته بينهم حتى ملأ ذكره الأفاق لدهائه وسياسه وعلمه ونشاطه أكثر من سائر رفقاءه

حقيقة حكماء، ولعلمهم فعاوا ذلك أيضا بارشاد بولس وأخبراه من عقلائهم وساستهم  
واسكن من لم يفهم ذلك من النصارى بعدهم ادعى أن المسيح وعد اليهود  
بالظهور لهم بعد دفنه في الأرض بثلاثة أيام وثلاث ليال فزاد هذه العبارة في الإنجيل  
متى (١٢: ٣٩ و ٤٠) فإن العدد (٤٠) منها لا وجود لمثله في الانجيل الأخرى  
وقد تكلمنا على ذلك في رسالة الصلب صفحة ١٠٦ و ١٠٧ و ١١٧ و ١١٨ . راجع أيضا  
(او ١١: ٢٩ - ٣٢ ومت ١٦: ٤ ومر ٨: ١٢) وجميع هذه التصوص المشار إليها هنا  
مريحة في أن المسيح اجاب المقترحين بلايات مرة بقوله « لن يعطى هذا الجيل آية »  
كما في مرقس ومرة بقوله « لن يعطيهم آية الا آية يونان لاهل نينوى » كما في لوقا  
وغيره. ولا يخفى ان يونان لم يعط اهل نينوى اي آية فكان مراد المسيح أنه يجب  
أن يؤمنوا به بمجرد دعوته لهم كما آمن اهل نينوى ببونان بمجرد مناداته لهم (راجع لو  
١٠: ٣٢) ولنسكري المعجزات ان يستدلوا بذلك على صحة دعواهم أنه لم يفعل شيئا  
منها . فالمسيح لم يظهر لأحد ، ولا وعد اليهود بذلك كما ادعى المحرف للإنجيل . ولولا  
ان عدم ظهور المسيح لأي احد من اليهود والرومانيين وغيرهم من الكافرين كان  
معروفا شائما متواترا بين النصارى الاولين لزاد المحرفون للإنجيل قولهم انه ظهر  
لنملان وعلان منهم ايضا ولكن مثل هذه الزيادة لا يمكن ان تمر على الناس بسهولة،  
ولا تدخل عليهم خفية بدون ان يشعروا بها كما دخلت عليهم الزيادة التي في الإنجيل متى  
(١٢: ٤٠) لان ادراك هذه الزيادة يحتاج لشيء من الانتباه والتدبر ولذلك  
ترى النصارى يقرأون هذه العبارة في الإنجيل متى صباح مساء ولا يشعرون بأنها كانت  
وعدا لليهود بالظهور لهم ولا بأنه وعد لم يتحقق ، واذا صبح أن المسيح قالها لهم  
وجب عليه أن يُري نفسه لهم بمقتضاها كما أرى نفسه لتلاميذه والا لكانوا  
معدورين في عدم الايمان به وتكذيبه فن نفس تلاميذه شكوا فيه مرارا كما بيناه  
في رسالة الصلب ولم يقنعهم الا بمجهد . فهل كان ينظر منهم أن يكونوا أكثر  
ايمانا به من نفس تلاميذه حتى يطالبهم بالايمان بقيامته من غير أن يروه لمجرد  
سماع هذا الخبر من تلاميذه الذين كانوا كثيري الشك ، عديمي الايمان بنص  
الإنجيل (مت ١٧: ٢٠) . فكيف أخلف المسيح اذا وعده لهم ؟ وكيف يجب



وأن زمن رجوع المسيح قريب جدا وأنهم يبقون أحياء الى نزوله (١ تس ٤: ١٥ - ١٨) حتى قال لهم بولس « عزوا بعضكم بعضا بهذا الكلام » وليس هذا فقط بل قد وعدهم المسيح (كما في مر ١٥ : ٣٥) بأن من ترك شيئا لاجله يأخذ مائة ضعف في هذه الدنيا وله الحياة الابدية في الآخرة ، وأفهمهم بولس أيضا بأنهم جميعا سيدينون العالم والملائكة (١ كو ٦ : ٢ و ٣) وقد بلغ بالرومانيين منهم الغرور والجهل الى درجة ان توهموا او اوهوا الناس ان يدهم غفران الذنوب (١) ومقاتيع

= هذا كله) فاذا صح أن الجليل قد يراد به في لغتهم الصنف من الناس كالأمة اليهودية كلها فالكتاب انما استعمله بهذا المعنى وعليه فهو لا يدل على قدم الانجيل . واذا كان هذا اللفظ لا يراد به الا الطبقة الموجودة في زمن ما كان هذا القول دليلا على أن هذا الانجيل كتب قبل اقراض جميع معاصري المسيح وحينئذ يكون عيسى نفسه غخطئا في هذه العبارة . فهي إما أن تكون صحيحة والانجيل ليس بقديم، وإما أن يكون الانجيل قديما وعيسى غخطئا فأى الوجهين يختارون ؟ وأما القول بأنها صحيحة وأنها تدل على قدم الانجيل فهذا مما لا أفهمه !! والحق أنه لولا عدم الثفات أولئك الكتبة لما وجد في كتبهم ما وجد فيها من التناقض والغلط التي لا تحتاج لسكير تأمل أو تفكر ولما كان منهم من ناقض نفسه بنفسه في الكتاب الواحد بل في العبارة الواحدة راجع صفحة ٤٨ ١١ (١) ان كان هؤلاء الناس مصومين من الخطايا فكيف راءى بطرس اليهود

في انطاكية حتى قال عنه بولس « انه كان ملوما أومدانا وأنه هو ومن معه لا يسلكون باستقامته حسب حق الانجيل » (غل ٢ : ١١ - ١٤) وكيف أنكر المسيح وقت أخذه للصلب وأقسم أنه لا يعرفه (مر ١٤ : ٧١) ؟ وان كانوا غير مصومين فكيف اذاً يغفرون للناس ذنوبهم وهم - فوق ما تقدم - عديمو الايمان كما قال لهم المسيح ؟ (مت ١٧ : ٢٠) أليس اليهود أفضل منهم لانهم امتسوا عن اداة الزانية - حينما ذكرهم المسيح بخطاياهم - وبكتهم ضمائرهم (يو ٨ : ٧ - ١١) وأما هؤلاء فيدينون الناس {أع ١٣ : ١١} ويمسكون خطاياهم {يو ٢٠ : ٢٣} وهم أقسم مدينون !! فلم ذلك وما حكمته وهل هو مما نسمه عقول النصارى أيضاً كما وسعت التثليث وغيره ؟ وهل لا يزال البروتستنت منهم يشكرون أنت مسألة الاعتراف، وبيع أوراق الغفران (Indulgences) والقطع من الكنيسة، والسلطة البابوية، وغير ذلك مما تسببت عنه مفاسد عديدة - يعرفونها - بين جميع النصارى =

ملكوت السموات (١) وإن كل ما يربطونه على الأرض يكون مربوطاً في السماء وكل ما يخلونه على الأرض يكون محلولاً في السماء (مت ١٩: ١٦ و ١٨: ١٨ و يو ٢٠: ٢٣) الخ الخ فن إذاً لا يقول بقولهم في قيامة عيسى ليدخل في زمرة من حتى يتال ما نالوه أو سينالونه في الدنيا والآخرة ؟ مهما ناله من الأذى والاضطهاد الموقت طمعا فيما سيحصل له ولآلته من صلاح الحال وحسن المستقبل والنعيم الدائم في الدارين . ألا ترى أن القاتل يقدم على القتل طمعا في المال مع علمه بأنه غالباً سيقع في القصاص الذي يذهب بحياته كلها ولكن الأمل في السعادة والطمع في لذة المال يدفعه لارتكاب هذا الأثم الفظيع مهما كانت نتيجته .

— منذ القدم إنما نشأت كلها من عبارات كتبهم هذه التي - في الحقيقة - ما وضعها الآباء فيها إلا لينبأوا عليها سامعهم بدعواهم أنهم خلفاء المسيح ورسله ونوابهم فيكون لهم من السلطة والحقوق ما لأولئك سواء بسواء ؟ وإذا كان للتلاميذ حق التصرف في ملكوت السموات ! فكيف أصبح البروتستنت ينكرون على الرؤساء الروحانيين (وهم خلفاء التلاميذ طبعاً) حق التصرف في هذه الأرض الصغيرة الحقيرة وهو الحق الذي يدعونه دائماً لتبقى الناس في أيديهم كالأغنام كما كانوا منذ القرن الأول ؟ اليس إنكارهم هذا أثراً من آثار العقائد الإسلامية التي وصلت إلى مصالحهم من حيث لا يشعرون ، أم هم يكابرون ؟ وقد جاء بها النبي الأمي في أزمنة الجاهلية والعالم كله في الضلال المبين (١) أي عقل أصغر ! وأي إدراك أفسر ! وأي علم أقل ! وأي عقيدة أسخف ! وأي وهم أكبر ! وأي ضرر أعظم ! ممن يعتقد مثل هذه العقائد ؟ فإن الأرض ومن عليها ليست إلا ذرة من ذرات هذا الكون الواسع الكبير العظيم كما أثبتته علم الفلك الحديث .

قارن عبارات كتبهم هذه بقول القرآن الشريف (ومن ينفر القنوب إلا الله) وقوله : (خلق السموات والأرض أكبر من خلق الناس) وقوله (وفضلائهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً) فالبشر ليسوا أفضل من جميع مخلوقات الله تعالى كما كان يتوهم أولئك الواهمون المفتونون المغرورون ، وما قدروا الله حق قدره ، سبحانه وتعالى عما يتوهمون ويصفون ويشركون ، هو الكبير المتعال ، ليس لهم من دونه من ولي ولا يشرك في حكمه أحداً ، لا إله إلا هو الواحد القهار ، رب السموات والأرض رب العرش العظيم ، فله وحده الحمد والشكر أن طهر عقولنا بتقائد الإسلام ، من تلك الأوهام ، ورفع قلوبنا بالتوحيد ، حتى لا نتمناها بالذل واللين والعبادة لأمثالنا من العبد

هذا اذا لم أن التلاميذ ومن معهم من النصارى كانوا حقيقة مجاهرون على رؤوس الاشهاد بدعواهم قيامة المسيح ( انظر رسالة الصليب ص ١٤٩ ) وانه فاتهم جميع الاضطهادات التي تسببها من قضاة النصارى . واذا سلم ذلك فهل كانت كل هذه الاضطهادات بسبب هذه العقيدة وبعدها ؟ مع انهم كانت لهم عقائد اخرى يخالفون بها غيرهم ، وكان اكثر ما يتهمون به هو التهم السياسية لا عند الرومانيين من الحرية في المسائل الدينية ولعدم وجود صلة عليهم في ايدي خصومهم اليهود وخصومها بعد نشأت هؤلاء وخراب اورشليم سنة ٧٠ م وقد اعترف مؤرخوهم بأنه لم يمس المسيحيين اذى في اثناء حرب الرومانيين مع اليهود لان المسيح كان انبأهم بخراب اورشليم ووصاهم بهجرها

ولا يخفى ان (امتفانوس) - اول شهيد في النصرانية، وإنما رجه اليهود لانهم اتهموه بالتجديف على موسى والناموس وعلى الله (راجع اع ١١: ٦ - ١٤) وكان رجه بعد ان القى عليهم خطابا طويلا كما هو مذكور في الاصحاح السابع من سفر الاعمال وليس في هذا الخطاب ذكر اقامة المسيح من الموت ولا لرؤية احد له بعد هذه القيامة المزمومة ، بل قال ان اليهود قتلوه كما قتلوا قبله انبياء كثيرين (اع ٧: ٥٢) . ومن عبارة امتفانوس هذه يفهم ان بعض اليهود المتصرين في أوائل المسيحية لم يكونوا يعتبرون الصلب والموت قتالا من قيمة المسيح عندهم ولا مازالا لمقيدهم فيه بل كانوا يعدونه من مصائب الدهر التي اصاب المسيح واصابت غيره من انبياء الله السابقين الذين تهود اليهود قتلهم من قديم الزمان . فقول المبشرين الآن انه لولا قيامة المسيح من الموت ما قامت النصرانية قائمة لأن صلبه (١) وقتله زائل عقيدة تلاميذه فيه وبرؤيتهم له بعد الموت انتشيت نفوسهم، إنما هو قول اطل لأن التلاميذ ما كانوا يعتقدون استحالة الموت والقتل عليه ولم يعتبروا حصول ذلك الا شيئا معتادا بين الكثيرين من الانبياء قبله فهو ليس بشيء من الرسل في ذلك . وهذا الاعتقاد هو الذي كان فاشيا فيهم قبل ان نبههم بولس

(١) هذا الكلام كله مبني على تسليم قصة الصلب كما هي في كتبهم



واضرابه من مفكرهم - البصيرين بحال امتهم ومستقبها الفيورين عليها - الى حكمة  
الحصول الصلب والموت للمسيح وهي خلاص البشر به فمدنذ اصبحوا ينظرون الى  
الصلب بنظرهم اليه أولا واعتبروه اكبر ما يشرف المسيح ويرفع منزلته في عبود  
الناس اجمعين فصاروا بعد ذلك يدعون الى عقيدتهم هذه فرحين مسرورين (١ كو ١ :  
١٨) نعم يجوز انه اولاً ان تنبها الى هذه الحكمة لكان يمكن لليهود ان يأتروا  
في بعض عامتهم الضعفاء ويزالوا عقيدتهم في المسيح أو يحولوا بعضاً منهم عن  
الايمان به . فالذي جرى النصارى من ذلك (اولاً) هو علمهم بما حصل الانبياء قبله  
من الاضطهاد والاذى والقتل والمرض وغيره من مصائب هذه الحياة التي يجب  
ملاقاتها بالسكينة والصبر والرضا بقضاء الله وقدره (انظر أع ٢ : ٢٣) (وثانياً)  
هو الحكمة التي اخترعها لهم بولس وغيره أو نبهوهم اليها ، ولو ان بولس جعل  
قيامه المسيح من أكبر أسس هذه الحكمة إلا انه كان لاشك يمكنه الاستغناء عن  
القول بها لولا ميله الفطري دائماً الى الغلو والاغراق في كل ما اعتقده أو ارتآه كما هو ظاهر  
من رسائله ومن اعماله قبل دخوله في المسيحية وبعدها فقلوه بها انما كان من زيادة  
قلوه في تكريم المسيح (١) ومحققاً اشياء اليهود به وغيظاً لهم واستمالة للوثنيين بتقليد  
عقائدهم في مخلصهم . وهو في نموله هذا السريع من بنض المسيحية واضطهاد  
اتباعها الى محبتها ونصرتها يشبه عمر بن الخطاب في نموله فجأة من عداوة الاسلام  
واهله الى محبته ونصرته . هذا إذا سلمنا قصة بولس الواردة في كتبهم وفرضنا أن  
ما نصره واحبه هو المسيحية لا ديانة جديدة هو الواضع لها ، ولكننا نرى ان علماء  
الافرنج المحتفين قد اصبحوا الآن يشكون في كل ما رووه ونقلوه لما علموه عنهم من  
كثرة التحريف والاختلاق ، وهو الأمر الذي قرره القرآن منذ نزوله (راجع مثلاً  
٧٥: ٢ و ٧٦) ولسكنهم كانوا وقتئذ يكابرون ويكذبون

(لها بقية) الدكتور محمد توفيق صديقي

(١) كما تعالى بعض اليهود كيو سيمفوس وقالوا ان موسى لم يميت وانما اختفى عن قومه ولا يزال  
حياً ، كما تعالى النصارى في مريم وقالوا انها رفعت بعد الموت الى السماء بروحها وجسدها ولهم عيد  
(يوم ١٥ أغسطس) يحتفلون فيه بذكرى رفعها الى وكان الوثنيون يقولون برفع بعض آلهتهم  
الى السماء (انظر مثلاً كتاب « النصرانية والاساطير » مؤلفه روبرنسن ص ٣٨٤) ويقول اليهود  
برفع بعض الانبياء اليها ايضاً (راجع عب ١١ : ١٩ و ٢٠ مل ١١ : ٢)



## باب المناظرة والمراسلة

سيدي العلامة المشتهر منشيء النار الازهر أيد الله بك الشرع الاغر

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

وبعد فلم ألس لا أنسى قلاوة أعداد مجتاتك المحترمة وما حوته من منشورات  
نصاري البروتستان في القارة على العالم الاسلامي ودسائسهم في اضلال ضعفاء المسلمين  
وتهديدهم حياة الاديان حق الاسلام بقواهم ونعداتهم المدهشة وما كان يشيعه (زويمر)  
عن مسلمي البحرين من تأثير عملياته فيهم

أقرأ تلك المنشورات وأنا ملي ترتمس وفرائصي ترتعد، ويران الاحزان تذهب  
في أحشائي وتتقد .. حق اني سئمت العيش آثد وعفت الاهلين والوطن وخرجت  
بوجهي كرائم في قلاوة حق بلغت بجمع البحرين لكي أطلع على حقيقة الامر وأتحقق  
حمة ما أشاعه دعاة البروتستان عن تلك القارة الاسلامية الخضة فانتدرك الخطب  
بعدئذ عن بصيرة

خللت بلاد البحرين في أول يوم من هذه السنة والتقيت بأمرها وقاضيا وبالعلماء  
والاعيان من أهلها . وفقت عن ( زويمر ) فأخبروني بسفره الى البلاد المصرية  
واتفق نزولي في دار قرية من مستشفى البروتستان ومن مدرستهم ويوتهم فأرسلت  
الى بعض خدامهم من مسلمي الجزيرة وأخذت منه بعض المعلومات الضرورية وظهرت  
بتساوير ادارتهم الكائنة في البحرين وفي سقط والكويت والبصرة

ان الخطر مما لا يستعصر ولكن مما يهون الخطب ان اكثر ما يشيعونه من نباح  
مطام في هذه البلاد مبالغات أو مفتريات يقصدون من نشرها اغراء جميعاتهم الكبرى  
وتشويقها حتى تبذل لهم الاموال الجسيمة

وها أنا ذا ذاكر لسيادتك بعض ما كشفته عن أمر هؤلاء وسوف أذكر في  
حضرتك البقية بالمشافهة ان شاء الله تعالى

أما الدعاة المنتشرة في البحرين فلا يبلغ عددهم العشرين رجالا ونساء وأكثرهم  
لا يحسنون العربية ، ولا يعرفون شيئا من العلوم الدينية ، وهذا بعض ما يدل على ان

هؤلاء يفشون جميعاتهم الكبرى التي تنفق عليهم الاموال الطائلة لظهور عجزهم وقصورهم في اداء وظائفهم فذهب بهم اموال الجمعية هواء في شبك وقد لقي منهم بعض الايام وسألني عن قوله تعالى « واذا قال ربك للملائكة اني جاعل في الارض خليفة » الخ الآية . فقال ان المستفاد من الآية هو علم الملائكة بالفيء بل بما لم يعلمه الله تعالى . قلت يا سيحان الله كيف تستفيد ذلك من الآية مع تصريح الملائكة في هذا السياق بقولهم ( لا علم لنا الا ما علمتنا ) وتصریح الباري عز شأنه بقوله ( انا أعلم ما لاتعلمون ) : ثم ان الملائكة لم تعترض على الله في خلق آدم وانما استفهموا منه تعالى عن جواز صيرورة الظالم المفسد ( في رأيهم ) خليفة فقالوا بعد قوله ( انا جاعل في الارض خليفة ) ( اتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ) الخ ولم يقولوا انخلق فيها من يفسد

ومق كان هذا القول من الملائكة استفهاما وسؤالاً عن جواز استخلاف الله تعالى ظالماً ولم يكن ذلك منهم اعتراضاً عليه دل ذلك على عدم علم الملائكة الفيء وعلى سعة علم الله تعالى دون العكس كما توهمت

وتكلمت معهم يوماً في مكتبتهم في مسألة اشباع المسيح عليه السلام خمسة آلاف نفس بخمسة ارقعة المذكورة في انجيل متى وغيره وبرهنت لهم بالأدلة الواضحة مناقاة هذه القضية لحكم العقل والعلم ، فاعترفوا بمناقضتها لحكم العقل لكنهم اعتذروا بأن الدين لا يضره مناقضة العقل ! فبينت لهم في مقالة ضافية الذيل وجوب معاضدة العقل الدين ومصادقتها ويستحيل بدون ذلك ايمان الانسان ايماناً صادقاً وذكرت لهم موافقة الدين الاسلامي للاحكام العقابية وتصریح بعض علماء الاسلام بقضية ( كل ما حكم به العقل حكم به الشرع وكذلك العكس )

ولدعاه البروتستان في البحرين مدرسة صغيرة مركبة من حجتين مجلس الاطفال في التهناتية منهما ويجمع السكار للصلاة في الفوقانية ولا يبلغ تلاميذها عدد الاصابع وما فيها من المسلمين غير صيين عربي وفارسي يتعلمان فيها الانكليزية ، ورايتهما يستمرآن بصلاة هؤلاء ويقول احدهما للاخر كيف يقبل الله تعالى صلاة يشنون فيها بأدوات الله ويقضون باسم الصلاة شهوات انفسهم

وأما تاريخ ( زويمر ) فالمشهور بين أهالي البحرين انه في أول مجيئه قبل بضع عشرة سنة صادف خشونه من الناس فهاجر الى بلاد الحسا ليستقر فيها فوجد في أهلها ذكاء وتنبهاً وان البلاد عثمانية لا يسود فيها حكم لقولسل انكليزي حتى يستقر

مثله به كما سئمت ، فرجع الى البحرين بخفي حنين واستمذّب ما يراه ثمة من المياة  
وكان يلقب نفسه « ضيف الله » والاهالي بدعونه « ضيف ابليس » ( كذا ذكر  
الناس ) وكان قد فتح في مبدأ أمره حائوتا في السوق لبيع الكتب الختلفة ثم تخصص  
بالدرج لبيع الكتب المسيحية وبعد اعوام عزم على شراء أرض هناك فامتنع الحاكم ان  
يبيعه مع انه اشترط على نفسه ان لا يضع فيها ناقوساً ولا غيره من آثار النصرانية  
ولا يدعو فيها الى دينه لكن ( زويمر ) توسل بقونسليه الانكليز في وشهر والبحرين  
فألت القونسليه على الحاكم واخذت منه قدراً واسماً من الأرض لزويمر ثمن أربعة  
آلاف روبية تقريباً واسسوا فيه مدرسة ومستشفى صغيراً لنشر دعوة الانجيل بتنام  
حريته ( أفلا يدل هذا وأمثاله على توربة في طهجة أوربا في ادعاء اجتناب ساستها  
الامور الروحية وتجنب رجال دياتها الامور السياسية ؟ )

ولم يظهر خلال هذه الاعوام نجاح لزويمر الا في أمور أربع ( الاول ) زيادة  
راتبه ومعاشه الى ١٥٠ ربية في الشهر غير ما يتبرع عليه بعض أحيائه الامر بكانيين  
( الثاني ) تكثيره عدد الدعاة في بلاد البحرين من رجال ونساء امريكيات يتطبلون  
بسماعهم الارتزاق ( الثالث ) استخدامهم لفقراء المسلمين في ارادتهم ثم يأخذون  
صورهم يرسلونها الى بلاد أخرى يشيرون عنهم انهم تقصروا والصحيح انهم تبصروا  
في دسائس مخالفينهم ولقد شاهدت في مستخدميهم الفيرة الاسلامية والشكوى مما هم  
فيه حيث ان الفقر ألجأهم الى خدمة عباد المسيح ( الرابع ) توزيعهم نسخ الانجيل  
بين المسلمين ولشدّما أخطأوا في هذا الامر وسيندمون حين لا ينفهم التدم ، لان  
أبناء القرآن اذا اطلعوا على آيات الانجيل سقط موقفها من أعينهم . وقد اتسع نطاق  
خصي في ذلك فلم أجد مسلماً يسمع الانجيل الا ويتكلم عليه .

ولقد قال لي بعض البحرينيين اني كنت أعتقد قبل ان أرى الانجيل انه كتاب  
الهي ولكن يد التحريف مست ببعض آياته : وبعد ما وصاتني منه نسخة سقط من  
عيني حتى كدت ان أنكر نسبة شيء منه الى الباري

ولقيت الشاب الفيور ( يوسف كانون ) أحد أجلاء البحرين وعمن يحب اليهم  
زويمر وقد أحفه بنسخة من المهدين فقال وقد أعادتني قرائتهما على محاجة زويمر  
معي في كثرة أزواج نبينا محمد ( ص ) فقلت انها لاتافي رسالته من الله تعالى  
وهذا سفر صموئيل من التوراة يتطابق بأن سليمان النبي عليه السلام تزوج بمئات من  
من النساء وان داود عليه السلام تزوج بنير زوجته على وجه غير وجيه : الى آخر ما قال

وكان شبان العرب يذكرون لي ما صنع في خواطرهم من الاعتراضات على الاناجيل وجاء بعضهم يوماً بنسخ من الانجيل الموزع عليهم قد كتبوا على هوامشها اعتراضات حجة .. ولقد نهيتهم عن احراقها اذ بلتني ان أكثر جهالهم يأخذون نسخ اليهود الموزعة عليهم ويحرقونها !! أو يلقونها في البحر !! ويبيعون اغلفتها ويستعملون الاوراق لصناعة الكرتون أو سائر حوائجهم !

وبالجملة ان نشر هؤلاء تلك الكتب بالبحان وشبهه تلقى خسارات باهظة على كاهل جميعهم من دون فائدة ، بل المرجح ان ذلك يعود عليهم بمضرة كبيرة يصعب عليهم ملافاة اخطارها في المستقبل . وهي توجه أفكار المسلمين الى اشاعة ما في الاناجيل وانكاره تماماً فهم ما لم يقرأوا الاناجيل مذبذبون حسبما يظهر من قراآتهم المقدس ( ان اليهود كتب لاهية مست يد التحريف بعضها من آياتها ) ومتى اطلعوا على خوافيها ، نقرأ من جميع ما فيها ، وعرفوا مواضع الطعن منها .. أقول هذا ولا أظن المسيحي يتعرف لي أو يصدقني لما ملأ قلبه من الشغف بالانجيل ، ويزعم ان الناس كلهم يرون انه عليه مثلما يراه ، كلا ، ومن أنذر فقد أضر

أخذ الافرنج منذ سنين يوزعون الاسلحة النارية في بلاد العرب ، بالبحان بعضاً وبازهد الايمان أخرى ، يقصدون من ذلك إلقاء الفتن والقلاقل الداخلية فيقع بأس المسلمين بينهم ، ويمزق الاسلام أيدي أبنائه ، ولقد تأكد ظنهم من فتنة اليمن وما أشبه فحسروا في توزيع الاسلحة ثروة عظيمة

ولما ظهرت صيحة طرابلس ونهض العرب كاسود ضارية يستعملون تلك الاسلحة والسهام في تحور أعداء الاسلام خابت ظنون الافرنج واتخذت سياستهم فطفتوا الآن في مواني جزيرة العرب يشترون منهم بأثمان غالية تلك الاسلحة التي فرقوها بينهم بأنفسهم الا ان تضاعفت خسارتهم مرة أخرى ( تلك اذن كرة خاسرة )

وها أنا ذا أنذرهم ( ولا يعني الانذار ) واحذرهم من نشر كتبهم في المسلمين لانهم في هذه الفكرة كالباحث عن حقه بطلقه يصرونهم بمواضع الطعن و يمكنونهم منها ، ولسوف تراهم يشترون بأعلى القيم جميع الاناجيل التي فرقوها فيهم بالبحان أو بقيمة زهيدة ويسلمون في جميعها بكل وسيلة وحيلة وتكون خساراتها في حال جميعها أكثر من خساراتهم حال تفريقها وتكون عاقبة أمرهم في نشر أسلحتهم الدينية كأمرهم وخطأهم في نشر أسلحتهم النارية .. ومن أنذر فقد أضر

(المنار) ان هؤلاء القوم لا يبالون بزيادة تقور بعض من يرى كتبهم من دينهم ويكتفون بمن يأخذ هذه الكتب بالانس بهم واعتياد البحث عنهم والتشوف الى سائر ما ينشرون ولو بقصد الاختبار أو السخرية ، وحينئذ يفتح لهم باب التشكيك في الاسلام بنشر الكتب التي تطعن فيه ولا يذكر فيها شيء من كتبهم ، وحتى شك المسلم في القرآن أو نبوة النبي (ص) كفر وبطلت ثقته بالاسلام ، وهذا عند الدول أول أول درجات الفتح السلمي بواسطة دعاة النصرانية . فالأولى للمسلمين ان لا يأخذوا شيئا من كتبهم البتة الا من كان متصديا للدفاع عن الاسلام والفرقة بين الحق والباطل ، ومن أخذ منها شيئا فلا كفارة لأخذه مثل إحراقه بالنار ، قبل ان يهوي به الى النار ، وقد أخطأ السائح الفاضل بنهي الناس عن إحراق تلك الكتب التي تثير الفتنة ، ونزق شمل الأمة ، وتكون وسيلة للشك في الدين ، ولإزالة ملك المسلمين ، وكما ينبغي إحراق تلك الكتب الضارة ينبغي أيضا نشر الكتب التي تبين حقيقة هذه النصرانية التي يدعوتها اليها ليعلم المسلمون انها أبعد الأديان عن دين المسيح الصحيح ، وعن دين بواس الذي ألفه باسم المسيح ، وأودعه هذه الكتب التي يسمونها العهد الجديد . وليعلم أهل الصلاح والتقوى والغيرة الدينية من أهل البحرين والكويت وسائر بلاد الخليج الفارسي وعمان والعراق أن نشر الكتب التي تشكك الناس في القرآن والاسلام ، ستزداد عاما بعد عام ، فعليهم ان يؤلفوا جمعية للدفاع عن دينهم يكون أول عملها مجاهدة هؤلاء الدعاة (المبشرين) مثل ما يجاهدون المسلمين به ، بأن يكون أول عملها توزيع الكتب التي تبين حقيقة النصرانية الحاضرة مجانا في كل مكان وصلت اليه فتنة هؤلاء الدعاة ، وأهمها هذه الرسائل الجديدة التي تنشرها نحن وكتاب (العقائد الوثنية في الديانة النصرانية) فهذه أنقع من كتاب الجواب الصحيح وكتاب إظهار الحق وامثالهما من المطولات التي لا يفهمها حق الفهم الا العلماء ولينذكر الشيخ مقبل الذكير والشيخ قاسم بن ثاني أن الاجر في نشر امثال هذه الكتب والرسائل صار في مثل تلك البلاد أفضل من طبع كتب الفقه والفتاوى والرد على المبتدعة المتقدمين الذين انقضت مذاهبهم وماتت بدعهم . لان هذا يتعلق بحفظ أصل العقيدة وكنه الاسلام . ثم يجب على الجمعية ان تفني المسلمين عن مدارس دعاة النصرانية وتمنعهم من الدخول فيها بكل الوسائل الممكنة . والاندماوا حيث لا ينفعهم الندم . ومن أئذر فقد أعذر ، والسلام

## ﴿ جمعية خدام الكعبة ﴾

ان الاتحاديين أضروا بالاسلام والمسلمين أكثر من أضرار الاعداء الحقيقيين فقد مزقوا الدولة وأذلوا العثمانيين والمسلمين معا ورفقوا الكلمة ولعبوا بالامة وضموا من ممالك الدولة الاسلامية في خمس سنين ما لم يضيع مثله عبيد الحميد وأعوانه في أكثر من ربع قرن - وقد نفروا من هذه الدولة - المصابة من أيدي أبنائها بأكثر مما أصابها به الاغيار - قلوب العالم الاسلامي - واذا كان العدو العاقل خيرا من الصديق الجاهل فما بالك بهذا الصديق الجاهل اذا كان زنديقا ملحد لا يعتقد بالله ولا يؤمن بما به تؤمن ، ولا يصدق ويوقن بما تصدق به ، وتوقن اللهم الا دعوى لسانية تخالفها الافكار والاعمال ، وتباينها السيرة والحال وهو مع ذلك قد تطور باطوار لا تلامس الجنس الذي يدعي الانتساب اليه ، وتشكل باشكال صارت وبلا على جنسه وعليه

لئن كنا نؤاخذ الاتحاديين على السيئات التي اجتروها ، والجرائم التي ارتكبوها ، والاضرار التي جلبوها على الدين والامة والدولة ، وعلى العثمانيين عامة وعلى أنفسهم خاصة - فانا ذلك لكونهم اخوانا ، نحب لهم ما نحب لانفسنا ، ولا نود لهم الزيف والاضلال ولا نريد لهم الخراب والدمار ، ولا نرضي لهم بالذل والصفار ونفار عليهم أضاف غيرهم على أنفسهم

ولئن كنا في أسف وحزن وغم على ما أصاب اخواننا الاتراك ، من أيدي الاتحاديين الاغرار ، وأذئابهم المفسدين الاشرار ، وعلى عمل هؤلاء الاتحاديين بأنفسهم وشعبهم ( والجاهل يعمل بنفسه مالا يسله العدو به ) فانا لشكر من جهة أخرى لهؤلاء الاغرار أعمالهم الحبيثة ، وأفعالهم السافلة ، لانها نبهت المسلمين الى وجوب ترك الاتكال على الغير والى السعي والعمل لذاتهم وأمتهم وحماية دينهم والنظر في أمورهم واصلاح ذات بينهم وترقية أنفسهم وان كل ذلك قد جاء ( بعد خراب البصرة )

فقد قدمت هذه الملايين العديدة من المسلمين عن العمل من قبل اتكالا على هذه الدولة التي يفتخر سلطانها ( ويحق له الفخر ) بخدمة الحرمين الشريفين كعبة المسلمين قاطبة وروضة نبهم أجمعين - والذي يحترمه المسلمون كل الاحترام وجارون عليه أشد الفيرة ويفدون بالارواح والافس والاموال بسبب الاتسام بسنة

هذه الخدمة الشريفة. ونوهم أيها هي التي ترفع شأن الاسلام وتحفظ سلطته والحكم بشريته وتحمي أهله وتمزجهم وتهض بهم وترفع رؤوسهم ، وذلك أغلال الاستعباد عن المستعبدين، وتذيقهم نعمة الحرية السكامة التي يتمتع بها بقية العالمين ولما ظهر لهم الآن الصواب من الخطأ، وتبين الرشد من الغي، وأزال الاتحاديون بأيديهم الانية معجوف الشكوك والاهام، وتجلت حقيقة هذه الدولة المتكودة للخاص والعام من هذه الملايين المتواكدة - اتسبوا لحالهم، ورجعوا الى أنفسهم، وثابت اليهم عقولهم، وزدوا على انفسهم كل هذه المدة (ولدت ساعة مندم) فبوا من نومهم طائشين مدهوشين يتشبهون كالغرقى بكل ما فصل اليه أيديهم، وينظرون الى مستقبلهم ومستقبل دينهم وأمتهم ومآل كتبهم وقبر نبينهم يسون ملؤها الخوف والفرح، وقلوب تحيط بها جيوش الاضطراب والهلح ، ولا يدرون أين يسرون وماذا يفعلون وأي شيء من الاعمال يقدمون ولا ذكر لكم مثالا واحداً من أمثلة رجوع المسلمين الى أنفسهم، وخلقهم في الاتكال على غيرهم عن طاعتهم، ويأسهم من الدولة العثمانية، والحكومة الاسلامية القائمة بها الامة التركية. وهذا الرجوع والخلع وان جاء متأخرين عن وقتها كثيرا وربما لا تمر المساعي اليوم ولا ينفع العمل فان فيها بشارة عظيمة لأن اعتماد المسلمين على أنفسهم بعد اتكائهم على الله، واهتمامهم بشؤونهم وأمورهم ، والسعي والعمل لثمتهم وأمتهم وتوجه أفكارهم وأظفارهم نحو حماية الاسلام ورفعة شأنه، وصيانة الشرع الشريف من العبث به، لا بد وأن يفهمهم اما عاجلا أو آجلا، وأن يحفظ لهم البقية الباقية، ان لم يجد لهم ما كان لهم في الايام الخالية ( وكل من سار على الدرب وصل ) والقنوط ليس من شأن المسلمين الصادقين، كيف وقد أخبرهم ربهم بأن العاقبة للمتقين، وان الله ولي المؤمنين: تألفت في لكتنو من بلاد الهند جمعية نافعة جداً ولكنها لا تزال في طور التكوين اسمها مجلس أو انجمن ( خدام السكبة ) وقد نشر نظامها وبروزها بعد بيان مقاصدها وأغراضها ( وكل ذلك بصورة اقتراح لطلب الموافقة عليه ) حضرة الكاتب القبور، والحامي المسلم الكبير، مستر ( مشير حسين القدواني ) ولما كان الوقت ضيقا وكان النظام والاقتراح طويلا كنفيت اليوم بنقل مقدمة القدواني وتعبده الذي مهد به الكلام على اقتراحه صرنا نقل الاقتراح وارسله الى البريد التالي ان شاء الله



وهذا هو التمهيد مترجما عن الخلاصة التي نشرت منه في العدد ١٦ من المجلد الثاني من جريدة (الاحلال الاسبوعية) الصادرة يوم ٢٣ ابريل سنة ١٩١٣ من كلكتة :

### ﴿ مجلس خدام الكعبة ﴾

يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون  
 لاشبهة في ان الله جل جلاله هو الحافظ لنوره . ولكن ألا نحب نحن بقاء هذه  
 الامانة النورانية لدينا ؟ هل يختار الله غيرنا للمحافظة على هذا النور ؟ ألا يبقى من  
 يؤمن على هذا النور من لسل الامة المحمدية الموجودة ؟  
 منذ سنتين ونحن في ابتلاء شديد ، كم استشهد من المسلمين في طرابلس ؟ وكم  
 ذبح منهم في البلقان ؟ ولم يكتف الظالمون بسفك دماء اخواتنا بل تعدوا ان انتهاك حرمت  
 الاماكن الاسلامية في البلاد التي وقعت في أيديهم فجعلوها اصطبلات واتخذوها كنائس  
 ولا تزال قوات البلقان المتحدة ومعها جميع الدول المسيحية في سعي متواصل  
 لاجراج ادرنة من أيدي المسلمين تلك البقرة المحنونة على مساجد خلفاء الاسلام  
 سلاطين آل عثمان ومقابرهم ، ولاجل تمكين الرعب من قلوبنا نحن المسلمين نطلب  
 بلغاريا الاستيلاء على القسطنطينية التي فيها مسجد أياصوفيا والمزار المقدس  
 ان ماجرى في المشهد المقدس (١) من قريب غير خاف على أحد - واذا كان هكنا  
 هييجان المسيحيين ذوي التهذيب المادي في القرن العشرين فمن بضمن لنا خلاص  
 الكعبة المظلمة والمدينة المنورة من جريان مثل ذلك عليهما ( لا قدر الله )  
 اما قد استفدنا درسا وافيا في عدم الاعتماد على قوة أخرى أو دين آخر فيجب  
 علينا أن نفكر ونعمل للمحافظة على مواضعنا المقدسة وخدمتها

اخواني الا أريد بهذا القول للدول المسيحية بل أريد أن أنبهكم الى أن الواجب  
 عليكم من الآن أن لا تتركوا أمر الاماكن المقدسة لشعب من شعوبكم أو طائفة من  
 طوائفكم - أراكم كانوا أم إرانيين - فان هؤلاء المديهي الحيلة لا يقدرّون على  
 الاعداء الكثيرين سواء كانوا متفردين أو مجتمعين ، ولا يمكن لقوة أن تقابل عشر  
 قوات . ألا وان الحق في نظر التهذيب المادي هو الشدة والقوة . ان العثمانيين

(١) الناشر : المشهد المقدس منار قبر الامام علي الرضا من ائمة آل البيت عليهم السلام والرضوان  
 وهو في (طوس) من بلاد فارس وقد انتهك حرمة عسكر روسية وخرّبه بالمداغ



يجرون بالارواح؛ لناؤهم زمل وأولادهم تقيم، وديارهم تغرب، ومزروعاتهم تلف وتتب، فإذا عكنهم أن يضلوا وحدهم مع ذلك ؟ لقد صار من الصعب السير على السلطان صيانة قبر أجداده من أيدي الأعداء وأسا آثم .. وقد وجهت القوات المسيحية بأجها ضعتها عليه .. فما الذي يطمته على صيانة السكبة المنظمة والدينة الثورة والبيت المقدس وكر بلاه اذا اجتمع عليها الأعداء ؟ وهل في قدرته وامكانه حفظها من أيديهم ؟ لا .. لا .. ترك المسلمون فرض حماية الاماكن الاسلامية المقدسة واحترامها لخدمة الأتراك وحدهم ؟

أيها المسلمون ! اما أن تمركوا من الآن قولكم انا نحكم مسلمون ، واما أنت تستعدوا على بكرة أيكم من الآن لحاية وخدمة اما كن دينكم المقدسة وأن تحذوا للوصول الى ذلك ذرائع نافعة، وتدابير قووة ثابتة، وأن لا تدعوا الاسلام ذليلا في عين أحد ان المسلمين اليوم مع ما هم عليه من الهيجان لم يقدروا على صيانة مساجد طرابلس وبرة وسلايك من اتهاك حرمتها

اما اذا كنا نحترم اما كنا المقدسة حقيقة ، واذا كنا نحب ديننا محبة صادقة ، واذا كنا نرغب في حفظ الحرم المحترم من الفدائف ، واذا كنا نود صيانة قبر أشرف العالمين نبينا وهادينا من حملة الأعداء ، واذا كنا لا نريد أن تكون حال قبر شهيد كربلاء كحال قبر الامام الرضا ، واذا كنا لا نحمل تسليم بيت المقدس الى غالب باغوايا أوروبا .. فن الواجب اللازم علينا اذن ان نخطط لانفسنا خطة ثابتة للمحافظة على الاماكن الاسلامية المقدسة وخدمتها وحمايتها وذلك يفرض علينا جميعا الاعتناء ببقاء اماكتنا المقدسة على حالة جيدة ساوة ، وأن نيسر سبل تردد المسلمين اليها، وأن نعتني بالمحافظة على الصحة وغيرها فيها، حتى يستدل من ذلك على عظيمة الدين الاسلامي وقديسته وعلو شأنه وسيطرته وجلاله ، وحتى لا يتجرأ أحد من الملل الاخرى على النظر الى تلك الاماكن المقدسة بنظر الازدراء أبداً

هذا هو التهديد وسنتبعه بالاقتراح ان شاء الله والسلام خير ختام

عبد الحق البندادي

نائب استاذ العربية في كلية عليكرة الاسلامية

( انذار ) إنا نتظر ترجمة الاقتراح لبدي فيه رأيا تفصيلي وأما الرأي الاجمالي

فهو الاستحسان والتحييد فان هذا في جملة عين ما اقترحنه في آخر المقالة الخامسة من

مقالاتنا (عبر الحرب البلقانية وخطر امسألة البسربية) (راجع آخر ص ١٩٢ من هذا المجلد)

## كتاب متصرف عسير

﴿ وقائدها سليمان باشا الى السيد الادريسي ﴾

( يطلب فيه الاتفاق وعقد الصلح )

بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله الهادي الى سبيل السلام ، والصلاة والسلام على سيد الانام ، وعلى آله وصحبه الكرام ، من سليمان شفيق علي كمال متصرف وقومندان عسير الى السيد محمد علي الادريسي ارشدنا الله وايده لما فيه رضاء ، وألهمنا تقواه ، وتولى هدايا وهداء ، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . أما بعد فان الاقطاع الحاصل والتنازع الواقع هو مخالف لما أمر الله تعالى بقوله ( ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ربكم ) ولكن كل هذا بقضاء الله وقدره ، ولنا الآن بسدد البحث عما مضى ، ونسئ الله ان يجمع القلوب ويكون الاسلام يداً واحدة على أعداء الدين ، ونذب عن حقوق المسلمين ، كما قال سيد المرسلين عليه أفضل الصلاة والتسليم « الاسلام كالبنيان يشد بهضه بهضاً » (١) الى كثير من الآيات والاحاديث الواردة بوجوب الاتحاد والتناصر بالدين ولا تزيدكم علماً بهذه العجالة فأنتم لستم كثيركم بل أنتم بدرجة من العلم . فلهي أيها الأخ في الدين نسئ بما فيه صلاح المسلمين فهذه دول الاجانب من النصارى أعداء الدين قد تعاونوا وقاصروا واففقوا على محو الاسلام وهدم قواعد الايمان وان يجهلوا البلاد الاسلامية مفضة في أفواههم ، وقسمة باودة في اطماعهم ، وقد بلغنا ما حل باخواننا المسلمين في الجهات فواجب علينا معشر الاسلام الذب عن الوطن ، الذب عن العرض ، عن النفس ، عن الدين ، كما قال عليه الصلاة والسلام « قاتل دون مالك » (٢) فما بالك دون نفسك ، دون عرضك ، دون دينك . ويسئو الله عما سلف ، فبادر لتدفع عن الوطن ، عن الدين ، عن المسلمين هذه البلية ونكون بداً واحدة على حفظ حقوق المسلمين . هذا زمن الحمية الاسلامية والجهاد هذا وقت الاخلاص وأوان الخلاص . ان الامة الاسلامية في أقطار الدنيا ناظرة إلينا وعددها الظن الجليل بتعاوننا وتناصرنا وها اني أنتظر منك

(٥) هو الذي اشترنا اليه في الحزب الماضي في هاهنا كتاب السيد الادريسي الى الامام يحيى (١) انظر الحديث « المؤمن للمؤمن كالبنيان » الخ ورواه الشيخان وغيرهما عن ابي موسى (٢) رواه احمد والطبراني وله نسخة

الجواب الشافي الذي يكون فيه حفظ شرف الاسلام فان أجدادك الكرام قد أسسوا  
 مجداً آخر وياً فهدوا وأرشدوا وحفظوا كيان الاسلام، وشادوا أركان الايمان، وهذه  
 نزغات قبيح مسطور باح لك به النصيح الواجب فالت أجبت فارسل لنا بسرعة هيئة  
 تعتمدون عليها لتتغابر معها بما يصلح ويحفظ شأن الاسلام والمسلمين على شرط  
 بالوجه والامان، وإن شئت بين لنا مسالككم لدفع أعداء الدين فيجتمع الرأي المصيب  
 بما فيه الصلاح ان شاء الله . واني عازم بحول الله على مدافعة أعداء الدين والجهاد  
 امام المسلمين، مع ما لادي من قوة هي تزيد عن عشرين ألفاً، ونحن بهذا العزم ولو  
 في منا الصغير والكبير، وعلى الله توكلنا واليه المصير، فامرعوا ايها بالجواب، وفقنا الله  
 واياكم بالصواب، والسلام في ٢١ شوال سنة ١٣٢٨

﴿ كتاب السيد الادريسي في جواب سليمان باشا ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين وهو حسبي وكفى، وأتم الصلاة  
 والسلام المقترنين بالتحيات القدسية على أشرف الخلائق المصطفى، وآله وصحبه مصادق  
 الصدق والوفا . من محمد بن علي الادريسي الى أخينا في الدين صاحب السعادة سليمان  
 شقيق بن علي كمال متصرف وقندان لواء عسير سلك الله بنا وبه مسالك أهل البصائر  
 المبصرة، وأخذ بيدنا ويده الى ما ينفع في الدنيا والآخرة،  
 السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. وبينما النفس في قلق، والافئاس تتصاعد بغيران  
 الارق، مما فعل المسلمون بانفسهم، بينما أسلافهم قد رفعوا لهم أعلام العز، وشادوا  
 على قوائم الدين دعام الصفة والحرز، أولئك الذين استمسكوا بعروة الله الوثقى التي  
 ليس لها انفصام، وكان لهم من قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا  
 تموتن الا وأنتم مسلمون واعتصموا بحبل الله جميعاً » وغير ذلك من آيات الذكر الحكيم  
 أعظم اعتصام، اذ خاف من بعدهم خلف أضعوا الحقوق، واستبدلوا باخاء الدين  
 الذي به ملك الامر القطيعة والحقوق، ليستعد أحدهم لآخيه المدمرات، وبعد أعظم  
 المخاخر اذا صرعه فمات، مع ان مجرد الإشارة بحديدة ورد فيها « من أشار الى أخيه  
 بحديدة لم ينزل الملائكة تلعنه حتى يشيها » (١) هذا وأعداء الملة من وراء هذه الأستار

( ١ ) النار : حديث رواه مسلم في صحيحه، والترمذي من حديث أبي هريرة بلفظ « من  
 أشار الى أخيه بحديدة فإن الملائكة تلعنه » وإن كان أخاه لآبيه واه « ورواه الحاكم من حديث  
 عائشة وصححه بلفظ « من أشار بحديدة الى أحد من المسلمين يريد قتله فقد وجب دمه » ورواه =

ينظرون نظر الغفلة من الدنيا، ويتدفقون كل آن انصرافاً نحوها، ومن الخلق من انصرف  
يوماً بيدينا، فأعماهم بناسيتهم كأنهم لم يولدوا في الملأ الساجدة، ان النافذ يوجب  
القتل ويذهب بالروح، (ولا تزعجوا فتفشلوا وتذهب ريحكم واصبروا ان الله مع  
الصابرين) فلا يحجب من هذه النعمة، اذا حلت بنا معاشر هذه الامة، وانطوى على  
الموت يومهم وأمسهم، لأنهم (نسوا الله فأنساهم أنفسهم) (فهل يهلك الا القوم الفاسقون).  
(ان الذين يحادون الله ورسوله أولئك في الاذنين) ولو أنهم اعتصموا برب الله مولاهم،  
لكان لهم نعم المولى ونعم النصير وكفاهم، وان كان لهم ما كان لا صلافة لهم اذا دانت لهم المشارق  
والمغرب، وما قلوبهم أحد الا حذل لانهم حزب الله وحزب الله كما كتب على نفسه  
هو الغالب) ولقد سبقت كلمتنا لعمادنا المرسلين، أنهم فهم المتصورون، وان جندنا هم الغالبون \*  
ذلك بأن الله مولى الذين آمنوا وأن الكافرين لا مولى لهم \* وان تولوا فاعلموا ان  
الله هو مولاهم نعم المولى ونعم النصير \* ومهما هال المدود، في يده من الآلات الشيعية،  
فانها والله ستكشف عما هو كسر اب قبيحة (فأي الفريقين أحق بالامن ان كنتم  
تعلمون. الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم أولئك لهم الامن وهم يهدون) وأعداء  
الدين في كل وقت أعظم عدداً، وأكثر استعداداً وأقوى مدداً وجندا، ليحق الله قوله  
{ ولن نفني عنكم فتكم شيئاً ولو كثرت وان الله مع المؤمنين \* والله غالب على أمره \*  
حق اذا مارأوا ما يوعدون فسيعلمون من أضعف ناصراً وأقل عدداً } ولا يزال الحق  
هذه صفاته، وفي كل آن ومكان هذه نمونه، { وتمت كلمة ربك صدقاً وعدلاً لا مبدل  
لكلماته وهو السميع العليم }

فينا الخاطر في هذه المهام، والفكر في هذه المقاوز حيران وواله، وهل من  
مستبصر مستهد، يأخذ في هذه المضائق بالأيدي، اذ ورد كنا بكم الكريم، المستحق  
للإحترام والتعظيم والتفخيم، مسافراً عما تحددوا اليه الرغائب، من الدعوة للإيمان وبند  
ما هو بجانب، فالشرح البال وأسمرت الى داعيك، وحدثت الله اذ كانت نسائم التوفيق  
تهب بناديك، متوكلين على الملك الجليل، وهو حسبنا ونعم الوكيل، وهل يرضى  
الله ورسوله الا اذا كان المسلمون اخواناً، مجاهدون في سبيله وعلى الحق أعواناً،  
ولقد أخذنا وأخذتم بذلك، حتى حالت أمور قد ذكرتم الحاجة الى ذكر ما هناك،  
وما ذكرتم من الهيئة فقد أرسلنا اليكم أخانا محمد يحيى ومعه جماعة يتوجهون الى

رجال { المع } (١) ولا تظمن قسه بالدخول الى ابرها فيتفق بجانبكم باطراف المع الشام وتحصل المذاكرة. وان شرفتم بالتقدم فمبالاً وسهلاً، وغيرنا وغيركم لا يكاد يهده المقاصد أن يقوم، ولعلنا أن نكون السبب في كشف هذه المشاكل، من جميع الوجوه في أقرب وقت عاجل، فتراجع الدولة لافي هذه الديار، بل في جميع الاقطار والامصار، والامور وان تشعبت فان مرجعها الى الله، ويده الحركة والسكون وهو أهل الكرم حاشاه أن يخيب من وفقه للالتياء اليه ودعاه، سبحانه الله وبحمده سبحانه الله العظيم والسلام عليكم وعلى من حواه المقام، ورحمة الله وبركاته في البدء والختام غاية شوال سنة ١٣٢٩

في الكتاب الذي ارسل الى السيد الادريسي من مأمور مفرزة (ميدي) وهو جواب ما أرسله اليه السيد بالمسدة (٢)

بسم الله الرحمن الرحيم الى جناب السيد الاجل، رفيع القدر والمحل، السيد محمد ابن علي الادريسي سلمه الله آمين. بعد مزيد شريف السلام مع التحية والاكرام تشاك على الدوام. اطلعنا على جوابكم المؤرخ في ٢٣ شوال سنة ١٣٢٩ والجوابات التي ياطنه نقل {صور} كتاب عزت باشا وكتاب الامام يحيى الواردة منكم بواسطة السيد يحيى بن موسى الرفاعي وقد أسرنا ذلك وقد قرأناهم بين سادة وشرفاء ومأمورين وأعيان وجهة من الاسلام وقد أخذنا نقل {صور} الجميع وعزمنا نرسلهم الى محل رجوعنا {الاستانة} وعند ورود الجواب لمرفكم بكل حقيقة وربنا يؤلف بين القلوب ويصلح ذات الين ويبيد الاسلام، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته والسلام ٢٦ شوال سنة ١٣٢٩

مأمور مفرزة العسكرية بميدي

اسماعيل

(التار) قد رأى القراء كتاب سليمان باشا الى السيد الادريسي ورأوا ما فيه من الاستمالة باسم الاسلام. ورأوا كيف اجابه السيد بالقبول والرغبة في الاعتصام، وقد علموا من كتاب السيد الى الامام الذي نشرناه في الجزء الماضي ان كتابة الباشا كانت خديعة. هكذا فعلوا وهكذا يفعلون ! (قل هل نبشكم بالاخسرين أعمالاً؟ الذين ضل سبيلهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا)

## ﴿ المؤتمر العربي بباريس وحزب اللامركزية بمصر ﴾

يبحث الأوربيون آناً بعد آناً في خطرين وهميين يمكن غفلا وفرضاً أن يثاروا دولهم في سيادة الأرض، وما خطر الجامعة الإسلامية والخطر الأصفر. فرضوا احتمال رجوع المسلمين إلى الاعتصام بمجمل الإسلام واسترجاع سيادته وقوته ولو في بعض الممالك الإسلامية. واحتمل ارتفاع الأمة الصينية وقوتها في بلادها، فحلمهم هذان الفرضان على أخذ الأهبة والتعاون فيما بينهم على إزالة ما بقي من ملك هاتين الامتين واقتسام بلادهم ولو بالفتح السلمي الذي هو أرقى ما وصل إليه البشر في الفتح والسيادة، وهو الفتح بالعلم والعقل والحزم والمال، تؤيدها قوة الاساطيل والجنود عند الحاجة لأجل حمايتها وهيبتها

أما الشرقيون فتصيح نذر الاخطار آذانهم، وتفقاً أشباحها المزعجة أعينهم، وهم يتمازجون بالنذر، ويتجادلون في مواضع العبر، وقد كانت الحرب البلقانية العثمانية آخر صدمة صدمت الشرق فأتت على هدم آخر ركن للاستقلال في آخر مملكة مستقلة فيه أو كادت، وأهل هذه المملكة يتمازجون فيما بينهم ويتجادلون، ولا يستبرون بما حل بهم ولا يزدجرون

من يحاول من الشرقيين عملاً ما لا تمته فأنما يحاوله في آخر الوقت الذي يمكن فيه العمل أو بعد ذهاب الوقت، وقد كان يجب على الأمة العربية أن تهب من رقبتها، وتعمل لنفسها ولدولتها، وتثبت نفسها وجوداً تحترم به حقوقها وتعلم بلادها، - ان لم أقل ان هذا كان يجب عليها منذ تفطلت السلطة الجديدية التدميرية في ولاياتها، وأنشأت تجهز الحملات العسكرية على معاهد القوة منها كالين، والحملات الانفسادية على الولايات الضعيفة كسورية. وإذ لم يفعلوا فليكن ذلك العهد عهد الايقاظ والثنيه، وعهد الاتحاديين الذي هو شر منه وأضر عهد الوحدة والعمل

رأى العرب من الاتحاديين مارأوا من سفك دماء إخوانهم وتدمير بلادهم في اليمن والكرك وحووران، وإفساد ذات بينهم ومقاومة لغتهم في سورية والعراق، ورأوا ان هؤلاء قد أنشأوا بهدمون ما أبقى عليه عبد الحميد من ملك بني عثمان، ومع ذلك لم يزدادوا الا أملاً ورجاء في عاصمتهم البرنطية عاصمة الجهل والفور، والحيلاء والاسراف والظلم والخيانة والتدمير، ولم ير العرب والسكوارث المحقة بهم، والتنذرة لدولتهم، قد أثرت فيهم تأثيراً جمع كلمة أهل الرأي والبصيرة الى العمل الواجب، حتى اذا بلغت التراقي

## (المنار - ج ١٦) الغرض الأول للمؤتمر. اظهار كراهة و مقاومة الاحتلال الاجنبي ٣٩٣

وقيل من راق ، والتفت الساق بالساق ، وظفرت جيوش البلقانيين باخوانهم وأبناء دولهم ، وصارت مدافع البلغارين تزلزل بدويها منازل تلك العاصمة ، وقلق باصولها سلطانها في مضجعه بقصر «ضوله بقچه» ، وسارت الأمم الاوربية ، تحدث بتصفية حساب المسألة الشرقية ، وسمع من باريس صوت مزيج يدعي لفريسة حقوقا في سورية ، ورؤيت المدرعات الفرنسية وغير الفرنسية ، تهددي في المواني السورية وغير السورية ، - بعد هذا كله تحرك أهل الفيرة والاخلاص من العرب وساولوا ان يعملوا عملا يحفظ بلادهم من استيلاء الاجانب عليها ، وان يصلح حالهم فيها ، فكانت حركتهم هذه في آخر الوقت ، ان لم نقل انها كانت او كادت تكون بعد ذهاب الوقت

ماذا عملوا ؟ ألف أهل الاخلاص والفيرة من السوريين المقيمين بمصر حزب الامر كزية الادارية العثماني ، فلم يجعلوه حزباً سورياً ولا عربياً بل عثمانياً عاماً ، وقام أهل ولايات سورية (بيروت والشام) والعراق يطلبون الاصلاح لولايتهم على اساس وقواعد الامر كزية ، وفي باريس مثون من العرب السوريين أهل العلم والعصري والادب والتجارة وطلاب العلوم العالية أزججهم صوت (موسيو بوانكاره - رئيس وزارة فرنسا بالامس ورئيس جمهوريتها اليوم) اذ قال في مجلس النواب ان لدولته حقوقاً موروثة في سورية. وهم أول من سمع هذا الصوت في مركز قوته وعظمته ، فأحسوا بالخطر على وطنهم الخاص وعلى قومهم ودولتهم ، فأجمعوا أمرهم على ان يسمعوا فرنسا وسائر عالم المدنية صوتهم المعبى عن احساسهم ورأيهم في أمهم ودولتهم ، وكراهة اقتيانتها عليهم ومقاومة احتلالها لبلادهم ، وان يذهبوا لمشاركتهم من شاء واستطاع السفر اليهم من أمهم العربية ، وهم يعلمون كما يعلم كل فاضل خبير انه قلما ير حل هذه الرحلة الا من يشتغلون بالصلحة العامة من حملة الاقلام الاحرار ، وأصحاب الانسكار ، فتكون وظيفه المؤتمر الطبيعية ان يطلع العالم الاوربي على رأي جمهور كبير من العرب يمثل بطبعه نهضتهم ، فيعرفوا حقيقة المسألة العربية التي أحدثتها جمعية الاتحاد والترقي في عالم السياسة ، ولم تكن شيئاً مذكوراً الا على السنة جواسيس عبد الحميد وأقلام مستغلي أوعامه ، ولا شيئاً موجوداً الا في خياله وخیال منغضي العرب من ساسة دولته ، وان هذه المسألة لو وجدت في كتاب تاريخ السياسة قبل الآن ، لنجت الدولة بقوة العرب مما وقعت فيه من الخذلان والهوان

وقد رأى الساعون الى هذا المؤتمر انه يجب ان يكون لهم حزب يؤيدهم ويؤيدونه



٣٩٩ مقاصد المؤتمر العربي النافعة ودساتير الاتحاد بين ومقاصدهم (المنازع ج ١٩٣٥)

فاتسبوا الى {حزب الامم كزية الادارية العثماني} الذي أسس في مصر وجعلوا مؤتمرهم تابعا له، وطلبوا منه أن يرسل اليهم وفدا يكون أحد أعضائه رئيسا للمؤتمر، فتلقى الحزب ذلك بالقبول واختار السيد عبد الحميد الزهراوي واسكندر بك ضمن ذلك وسيكون أولها رئيس المؤتمر. وقد تقرر أن تدور مباحث المؤتمر على المسائل الآتية: (١) مقاومة الاحتلال الاجنبي للوطن {٢} حقوق العرب في المملكة العثمانية {٣} وجوب تغيير شكل الادارة العثمانية الحاضر وجعله من نوع الامم كزية الادارية اذ لا يرجي صلاح المملكة بدون ذلك، ولا بقاء لها الا بصلاحها كما تقتضيه سنة الله تعالى في الخلق، المعبر عنها في لسان العلم بالاعتصاف الطبيعي وبقاء الامم {٤} المهاجرة من سورية واليهما

هذه المسائل هي أهم المسائل الاجتماعية الحيوية في المملكة العثمانية، واكثرها قد صار حديث سياسة الدول وجرائد الامم، ولو لم يوجد من العرب حزب ولا مؤتمر يبحث فيها لجاز لجميع الامم والدول أن تعتقد أنه لا يوجد في المملكة العثمانية أمة تسمى الأمة العربية، وأن تصدق ضروري جمعية الاتحاد والترقي في زعمهم أن العرب ليسوا أمة ولا شعبا فيحسب لهم حساب في ادارة المملكة العثمانية ومصالحها واتمامهم قسبان: عرجلة أو عراجل من الوحوش في اليمن وبوادي الشام والعراق والحبشة ونجد ينكل بهم الجيش العثماني (المظفر ١١) وقطعان من الفم في سورية ومدن العراق تصرف بهم الحكومة المركزية بما تشاء من رعي ومنع، وذبح وبيع

سيكون لحزب الامم كزية ومؤتمره في باريس ولطلاب الاصلاح المبني على قواعد هذا الحزب في الولايات السورية والعراقية شأن عظيم في الآسنة وأوربة المسيطرة على الحكومة العثمانية، وان كابر الحس والنفس في ذلك زعماء جمعية الاتحاد والترقي واستعملوا سلطة الحكومة والسنة المتأقنين المتزلفين لها وأقلامهم لتحقيقها وترويض أمرها، وهي لم تحفر شيئا الا وعظلم، ولم تعظم شيئا الا وحفر، لانها مخذولة من الله المتسكية لسنته في خلقه وشرعه، كما ثبت بالتجربة مرارا، ومن ذلك أنها تلبس الحق بالباطل فتصفق الشيء بضد ما هو عليه، وتسلك الى كل غاية الطريق الموصل الى ضدها، فهي تأمر منافقها بأن يذنبوا ان المؤتمر وحزب الامم كزية وطلاب الاصلاح يصلون بايماز من الاجانب ليهبوا لهم طريق احتلال وطنهم ١١ والامر بالضد كما هو ظاهر وسيكون في المؤتمر أتم ظهورا - كما نوهز اليهم أن يقولوا أنها تصل لاجباء الجامعة الاسلامية على حين ترى بعض كتابها ينشر في مجلة الشرق الانكليزية مقالا



(الترتيب: ١٩٤٥) مقاصد المؤتمر العربي النافذة ودساتير الاتحاديين ومقاصدهم ٢٩٥

بحاول فيه اذاع الانكليز وغيرهم من الاوربيين بأنه لا يوجد في المملكة أحد غير هؤلاء الشبان من الترك يتجرأ على كسر القيود الدينية التي قيدت بها الدولة العثمانية ويطلب امانة أوروبا لهم على ذلك

وجهة القول إن الحكومة الاتحادية قد أضاعت بجهلها وغرورها وخبط طويتها جميع الممالك العثمانية الاوربية والافريقية، وهي تساوم أوروبا على بيع منافع الممالك الاسيوية، وكل هذا من فساد الحكومة المركزية التي تجعل أسر الامم والممالك في يد واحد أو آحاد اذا فسدوا أفسدوا وأهلكوا الجميع، ولو كان للامة صوت مسوع في مصالحها كالصوت الذي نسمعه الآن من حزب اللامركزية وطلاب الإصلاح لما أمكن هؤلاء وأمثالهم اضاءة الدولة. وهذا الصوت على كونه قد تأخر عن وقته لابد ان تكون له فائدة ما، وأقلها أن تحسب أوروبا له حساباً فيما ستقرره في كيفية ادارة هذه الدولة، اذ فوضت الحكومة الاتحادية اليها أمر المملكة، بل ظهرت فوائد ذلك قبل تمام ظهوره فبدأت الوزارة الاتحادية تستميل العرب بمض الاستيلاء، ولولا أنها وجدت فيهم بعض المنافقين يهونون عليها أمر طلاب الإصلاح لما تلبثت في قبوله الا قليلا. فاذا كان هذا السعي مفيداً مع كون أمر الدولة في أيدي الاتحاديين أعداء العرب والاسلام، فكيف يكون نفعه اذا عجل الله انتقامه منهم، ودالت الدولة للاثتلافيين(\*) والصباحيين دونهم؟ يومئذ يكون العرب شركاء الترك لاعبيدهم في هذه الدولة، فلا يكون احدهما مغلولاً مع الآخر فيمقته ويغذله، ويقوم بناء ادارة المملكة على قواعد اللامركزية الثابتة، يومئذ بعض المنافقون على أيديهم يقولون يا ليتنا اتخذنا مع حزب المصالحين سييلاً، وخففنا من اسرافنا في في التملق للاتحاديين المفسدين ولو قليلا.

وجهة القول انه قد ثبت قطاً ان الدولة لا تستطيع حماية بلادها من الدولة الكبرى اذا اردن اقتسامها، وان أمر اقتسامها منوط باتفاق الدول يتنهن لا يطلب الامة للإصلاح وعدمه. وأنه اذا لم يصلح أمر الامة ويظهر استقلالها بشؤونها الادارية والاقتصادية فإن بلادها ستكون غنيمة باردة للاوربيين سواء احتلوا بالجنود أم لا، وانها لن تصلح مادام أمرها كله بأيدي من يغلب على السلطة في عاصمتها ولو بالثورة وسفك الدماء. ففسأل الله أن يأخذ بأيدي المصلحين، ويكفيهم شر المستبدين والطامعين، آمين

(\*) بطن كثير من الناس ان وزارتي مختار باشا وكامل باشا كانتا اثتلافيتين وهذا خطأ وقد سمعنا من صادق بك رئيس الاثتلافيين انهم لما أسقطوا وزارة سعيد باشا وأوا أن يشنوا للامة انهم يعملون لها لا لانفسهم قساموا الوزارة لاشهر رجال الدولة وكان يجب ان يشركوهم فيها

## رحلتنا الهندية العربية

### ﴿ شكر عاني لأهل عمان والكويت ﴾

شكرنا في الجزئين الأول والثاني لآخواتنا مسلمي الهند حفاوتهم بنا وحسن ضيافتهن، ووعداً بأن نشكر مثل هذه الحفاوة لآخواتنا العرب الكرام في مسقط والكويت والعراق، وقضت كثرة المواد التي لا يمكن تأخيرها إن نرجى الوفاء بهذا الوعد إلى هذا الجزء سافرت من عبي صباح الجمعة لتسع خلون من جمادى الأولى للعام الماضي في سفينة انكليزية قاصداً مسقطاً عن طريق كراچی، وكنت حريصاً على السفر في إحدى بواخر الشركة العربية التي يديرها في عبي مؤسسوها من اصداقائنا تجار العرب، وكان ذلك يسرهم أيضاً، وقد تحدثنا به مع مدير الشركة الهمام الشيخ محمد المشاوي في قصر الزعيم الكبير صديقي ومضيفي الشيخ قاسم ابراهيم فعلمنا ان انتظار مواعيدها يضع علي أياماً كثيرة. وقد انتقلنا في ميناء كراچی الى سفينة انكليزية أخرى رحلتنا الى مسقط فوصلنا إليها ضحوة يوم الاثنين { ١٢ ج ٢٩ ابريل } وعند ما رست كان قد وصل إليها زورق بخاري من السلطان الكريم السيد فيصل ملك عمان يحمل بعض رجاله لاستقبالنا وكان كلف من يعتمد عليه في عبي ان يخبره عن سفري منها ببرقية يعرف بها موعد وصولي، فصعدوا معهم صديقي الفاضل السيد يوسف الزواوي أكبر سادات مسقط بعد أسرة السلطان وأكبر تجارها قدرا وجاها وشهرة، فصرف الجماعة بي وبعد السلام زلنا الى الزورق فحملنا الى رصيف قصر السلطان فصعدنا التهر وبعد السلام والمنسكث مع السلطان ساعة من الزمان ذهبنا الى دار ضيافته التي أعدها لنا . وكان صديقنا السيد الزواوي أعد داراً جديدة له على الطرز الحديث لا تكون فيها مدة وجودي في مسقط تنفس عليه السلطان ولم يسمح له بذلك

أقمت في مسقط أسبوعاً كان يختلف الي كل يوم وكل ليلة منه وجهاء البلد وأذكياءه ويلقون علي الاسئلة الدينية والفلسفية والأدبية والاجتماعية، وزارني السلطان في دار الضيافة أيضاً ومكث معي عدة ساعات، وزرته في مجلس حكمه عدة مرات وكان يأتي علي في كل مرة الاسئلة المختلفة ، وكان يكون معه في مجلسه اخوه السيد محمد وهو كثير المطالعة في الكتب ولكنه لا يحب البحث في المجالس في كل ما يطلع عليه من المسائل . وقد عهد السلطان الي كاتبه الخاص من أهل السنة الزبير بن علي ان يتولى

أمر النهاية بضيافتي والى كاتبه الآخر الشيخ إبراهيم بأن يتعاذني معه أيضا وأدب لي صديقي السيد الزواوي مادتين حافلتين أحدهما في داره العاصية في نفس مسقط دعا إليها علماء ووجهاء البلد والأخرى في دار له بقرية { سداب } وهي على مسافة ميل من مسقط ذهبنا إليها بزورق السلطان في البحر وعدت أنا ماشيا مع بعض المدعوين برا لأجل الرياضة ورؤية ثنية الجبل التي يسلك منها إلى مسقط المطوقة بالجبل . وقد دعا إلى هذه المأدبة مع وجهاء مسقط وجهاء القرى المجاورة لها فاجاب الدعوة عشرات منهم وكان الغرض من ذلك أن يسمعوا كلامي وتذكيري بآيات الله ، وقد فاض معين السخاء العربي الهاشمي في هذه المأدبة على فقراء القرية الذين اعتادوا ان يعيشوا الى ضوء نار السيد الزواوي الذي هو مظهر لقول الشاعر « ما احسن الدين والدنيا اذا اجتمعا » فتراه بين مظاهر الكرم والتعم ، لا يفتل عن مراعاة ما يمكن تحصيله من فوائد العلم والدين ، ينفى لنفسه عدة دور نفخة جميلة في مدخل البلد على البحر وهو موقع غير واسع يشارك هو فيه السلطان وقنصل الانكليز في الملك ، ويسكن في دار له فيه قنصل أمريكا . وفي الله مسجداً هو أظنف مساجد البلد وأزهاها ، وقد جر اليه الماء بأنابيب الرصاص ( المواسير ) وجعل له عدة حفيات ، وعلى هذه الطريقة اقترح على يوم المأدبة الاولى وكانت لفداء في يوم الجمعة ان اعطى الناس في مسجده بعد صلاة الجمعة فأجبت ، وكان من تأثير الكلام ليهم أن ارتفعت اصواتهم بالبكاء والتعجب والندى ، واقترح على أيضا ان اتكلم واذكر من يحضر المأدبة اثنائية من الوجهاء والخواص فأجبت . ونجبه الكبير الشيخ عبد القادر له فوق في النظام وميل الى الصناعة وقد مد من دراهم في سداب الى دراهم في مسقط مسرة ( تلفون ) فكانت هي الوحيدة في تلك القرية

وسافرت من مسقط ضحوة يوم الاثنين لتسع عشرة ذلون من الشهر ومكثت في مجلس السلطان زهاء ثلاث ساعات من أول نهار السفر كان يلقي فيها على الاسئلة الكثيرة في العقائد وما يتعلق بها والاحكام الشرعية والاجتماعية والتاريخية وتارة يشير الى رجله بأن يسألوا وكانوا جميعا يسرون من الاجوبة ، ثم نزلنا الى البحر فودعني السلطان على رصيف قصره ونزل معي في زورقه البخاري جميع من كان ثم من أتجالة الكرام وهم خمسة اكبرهم السيد نادر ، ومعهم بعض كتابه وحاشيته ( ومن سوء حظي ان كان ولي عهد السيد يهوء مسافرا فلم أره ) وظل هو وانفا على الرصيف حتى بعد الزورق عنه ، فودعته الوداع الاخير بالاشارة . ونزل منا

ايضا صديقنا السيد الزواوي ونجده والسيد علي ابن عم السلطان وصهره وقد سافر معنا قاصدا البصرة فראيت منه رفيقا تقيا نقيبا صفياء . وقد مكث معنا أولاد السلطان والزواوي ساعة من الزمن في الباخرة ثم ودعناهم الوداع الاخير وعادوا الى مسقط موشحين بجلايب شكري الخالص وودي الدائم انت شاء الله تعالى ( ومسقط )  
مسقط وتكلم عن حالة اهلها الاجتماعية في الرحلة )

جرت السفينة بنا من مسقط ظهر يوم الاثنين وهي انكليزية تقطع في الساعة ١٢ ميلا فقط ، وفي ضحوة اليوم الثاني خرجت بنا عن محاذة جبال عمان ودخلت في الخليج الفارسي فصرنا نرى بر فارس عن اليمين وبر العرب عن اليسار . ووقفت بنا فجر يوم الخميس في موضع من عرض البحر كان ينتظرنا فيه مركب شعراعي كبير أرسله اليها الشيخ مبارك الصباح صاحب الكويت وكان علم باقنا نصل اليه في هذا الوقت في هذه الباخرة مما كتب اليه من بمبي ومسقط ، فنزلنا فيه قبل طلوع الشمس فاقبل بنا والريح لينة والبحر رهو ، ثم قويت الريح قليلا في النهار فبلغ بنا الكويت قبل غروب الشمس . وكان رجال الشيخ مبارك حملوا فيه خروفين كبيرين وكثيرا من الحلوى والمشمش والخيار فأفطرننا وتغدينا فيه ( وقد أعجبنى جداً طببخ الطاهي الذي كان معهم للمعروف بالرز الهندي وهو طاه متفنن وطبخ لانشاء ألوانا متعددة لثلاثا تأخر الى الليل فبقيت للبحارة ) وقد استقبلنا أولاد الشيخ مبارك وبعض الوجهاء في زورق صغير خارج الميناء أنزاني الشيخ مبارك في قصره الجديد الذي هو قصر الامارة وتولى مؤالسي وبجالسني في طامة الاوقات نجده الشيخ ناصر رئيس لجنة مدرسة الكويت لانه هو الذي يشغل عامة أوقاته في مدارس العلم ومراجعة الكتب حتى صار له مشاركة جيدة في جميع العلوم الاسلامية ، وأقيمت في الكويت أسبوعاً كنت كل يوم - ما عدا يوم البريد - ألقي فيه خطاباً وعظيما في اكبر مساجد البلد فيكنظ الجامع بالناس ، وكان يحضر جلوسي كل يوم وليلة وجهاء البلد من أهل التقوى وحب العلم يسألون عما يشكل عليهم من أمر دينهم ، وأما الشيخ ناصر فكان يسأل عن دقائق العلوم في اسقائد والاصول والفقه وغير ذلك ، على أنه لم يتلق عن الاساتذة فهو من مظاهر الذكاء العربي النادر وما أحب أن اذكره هنا - وهو من مباحث الرحلة - مسألة علاقة الشيخ مبارك بالدولة العثمانية والانكليز . كنا نسمع المثاقين لرجال الدولة يصفون صاحب الكويت بالحياة للدولة ويميونه بطلب حماية الانكليز له ، فسألته عن ذلك فقص علي قصة سألت عنها بعد ذلك السيد رجبا قيب البصرة مندوب الحكومة اليه فيها فكان

جوابه : وانما لجواب الشيخ مبارك . ثم ذكرت ما قاله للشيخ فهد بك الهزال شيخ  
قائل عنه في المراق اذ كنت في ضيافته على نهر الفرات مع صديقي مراد بك  
( اخي محمود شوكت باشا ) فصدق ما قاله الشيخ مبارك وزادني فوائد هو اعرف الناس بها  
وملخص ما قاله الشيخ مبارك انه في اواخر مدة عبد الحميد ساقطت الدولة بعض  
العسكر مع عربان ابن الرشيد الى قرب الكويت وارسل المشير فيضي باشا السيد رحبا  
التيقب ومعه نجيب بك ابن الوالي الى الكويت فبلغاه انه قد صدرت ارادة سنية بوجوب  
خروجه من الكويت الى الآستانة او الى حيث شاء من ولايات الدولة والحكومة  
تمين له راتبا شهريا يعيش به فان لم يخرج طائعا دخل الجند مع عرب ابن الرشيد  
واخرجوه بالقوة . فسألهم ما هو ذنبه الذي استحق به النفي من بلده وعشيرته ؟ وذكر  
تقيب البصرة بما يعرف من إخلاصه للدولة واعاقته لها بالمال عند كل حادثة وبما كان من  
محاربة سلفه وعشيرته لمبائل المنتكبات المالكين للبصرة واخراجهم منها وجعلها في حكم  
الدولة كما ملكهم هو وعشيرته بقوتهم الاحساء وغيرها . وطلب منه ان يعود الى البصرة  
فيقيم المشير بمراجعة الآستانة . فقال له انما علينا البلاغ وليس في يدنا غيره ، قال فخرجت  
من عندهما بقصد مشاورة أهلي وكانت حكومة الهند الانكليزية قد علمت بكل ما دبرته  
الدولة في ذلك وبمجيء عشيرة ابن الرشيد مع العسكر الى جهة الكويت فأرسلت مدوحتين  
فوقتا بحجة البلد فلما عدت رأيت أميرالا انكليزيا قد نزل من احدى المدوحتين ومعه بعض  
الجند فسألني عما جرى فأخبرته الخبر فقال ان حكومتنا منفقة مع حكومة الترك على أن  
تبقى الكويت على حالها ، لا يتعرضون ولا تعرض لها ، واذ قد غدروا وخالفوا فقد  
صار لنا حق الدخول في أمرها ، ولا يمكن ان نسمح لجندي عثماني ان يدخلها ،  
واذا دخلوا برضاكم دمرناها على رؤوسكم ورؤوسهم ، ثم بلغ الاميرال ذلك لتقيب  
البصرة رسول الحكومة فقبل راجعا وبلغ المشير ذلك فأمر المشير بصرف الجنود والعربان ،  
( قال ) فما كان من تدخل الانكليز في أمر الكويت لم يكن بطلب مني بل كان  
هذا سببه . وقد عرضوا علي أن اختار نفسي راية أوضها على البلد وأعلن الاستقلال  
نحت حمايتهم فأبيت ذلك وهذه الراية العثمانية تراها كل يوم مرفوعة فوق رأسي . وقد  
تعجبوا من قولي لهم انني اختار ان اكون دائما عثمانيا . قيل لي اقول هذا بعد ان رأيت  
منهم ما رأيت ؟ قلت ان الوالد اذا قسا في تربية ولده ما حيانا لا يخرج بذلك عن كونه ولده  
الذي يجب عليه طاعته !! اه وسأذكر في الرحلة ما أيد به تقيب البصرة وشيخ شفاء  
هذا الكلام . فليعتبر المتعبرون باخلاص العرب لبلده ولة على سوء ما بها لهم (الكلام رتبة )

## ﴿ أخبار مختصرة مفيدة ﴾

### « الصلح الشامي البلقاني »

كان الاتحاديون هم سبب اتحاد البلقانيين على قتالنا وهم سبب اقدام الدولة على قتلهم وهم المانعون لكامل باشا من عقد صلح شريف في الجملة وزعموا انهم لا يذلون لأوربة وانهم قادرون على التار من البلقانيين وحفظ شرف الجيش واخاذ ولاية أدرنة . وكان الامر بالصد فذهبت أدرنة ويانية وكل ما كان للدولة فيهما من السلاح والذخائر ورضيت الوزارة الشوكية الاتحادية بعد هذا القتل والخسران بصلح فوضت فيه الامر الى أوربة بلا شرط ولا قيد ، فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

### « الشيخ قاسم ابراهيم في دار الدعوة والارشاد »

ألم صدقنا الحسن الشهير الشيخ قاسم ابراهيم في هذا الربيع بمصر فأقام فيها أسبوعا كان فيها محل التكريم من سمو أمير البلاد ووجهاتها . ولما كان هو عضو الشرف الأول في جماعة الدعوة والارشاد دعاه أعضاء مجلس ادارة الجماعة الى شرب الشاي وما يتصل به في مدرسة ( دار الدعوة والارشاد ) واعدوا لذلك مائدة حافلة شهدها مع الكثيرين من أعضاء الجمعية بعض كبار رجال العلم الديني والدنيوي بتقديم الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر وشيخ مذهب الشافعية وبعض كبار علماء الازهر وعلي باشا ابو الفتوح وكيل نظارة المعارف واحمد زكي باشا كاتب سر مجلس النظارة ، وقد سئل الطلبة امام الحاضرين عدة اسئلة احسنوا الجواب عن أكثرها . وطاف الشيخ قاسم مع ناظر المدرسة ( صاحب هذه المجلة ) معاينة المدرسة فأعجبه نظامها ونظافتها وسر بهذا العمل الشريف الذي كان هو المتبرع الأول له

### « اقتران صاحب المنار »

في الليلة الثامنة عشرة من هذا الشهر بنى صاحب هذه المجلة على سعاد كريمة الشيخ حسن الصفدي ، وبيت الصفدي في طرابلس الشام من بيوتات العلم التي امتازت بمكارم الاخلاق وطهارة الاعراق . فاسأل الله تعالى ان يجعله بناء مباركاً وقرانا ميمونا ( ربنا هب لنا من ازواجنا وذرياتنا قررة أعين واجعلنا للمتقين إماما )

يؤتى الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولوا الألباب

المعراج  
١٣١٥

يقتر عبادي الذين يسمعون القول فيلبسون أحسنه وأولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولوا الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و ه منارا ه كقار الطريق ه

مصر ٣٠ جمادى الآخرة ١٣٣١ هـ ق ١٩ ربيع الثالث ١٢٩١ هـ ش ٥ يونيو ١٩١٣

## فتاوى المتبائن

فتعنا هذا الباب لاجابة اسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس طامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وعليته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج قالها فور ما لدمنا ما نخر السبب كساجدة الناس الى بيان موضوعه وورما جينا فغير متترك لعل هذا . وان لم يلى على سؤاله فهو ان او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عدو صحيح لا غفاله

اشكالان في حديث وآيتين

( ص ١٧ و ١٨ ) من دمياط

{ بسم الله الرحمن الرحيم }

من مصطفى نور الدين الى المصلح العظيم ، والرباني الحكيم ، السيد محمد رشيد رضا سلام عليك أيها الوارث لهدى التبيين ، المجدد لما اندرس من مقام هذا الدين ، المحيي لما أمله الناس من سنة خير الرسالين ، سلام عليك وعلى عترتك الطيبين الطاهرين ،



وبعد فقد عرض لي مسألتان من مسائل الدين وأتم في نظري أفضل من يوفق به في هذا العصر فذلك أجدي غير مناجح إلا لا يقولون

{ الأولى } جاء في صحيح البخاري عن أبي سعيد الخدري عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « يدخل أهل الجنة الجنة وأهل النار النار ثم يقول الله تعالى أخر حوا من كان في قلبه مثقال حبة من خردل من إيمان فخرجون منها قد أسودوا الحديث » فهل المشركون من المسلمين يشهدون هذا الخروج لأنه يصدق عليهم أن في قلوبهم مثقال حبة من خردل من إيمان وقد جاءهم القرآن مؤمنين وهم مشركون فقال (وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون ) فانهم مؤمنون بوجود الصانع وبأن الله خلقهم وخلق السموات والأرض وسخر الشمس والقمر ( ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض وسخر الشمس والقمر ليقولن الله ) واستكنهم مشركون بالتخاذل والشفاعة والتقرب إلى الوسائط من المقرين ونسويهم رب العالمين في التسليم والتوجه بالدعاء والاتجاه ؟ أم لا يشهدون هذا الخروج ويكون حكمهم حكم الدهريين الذين ينكرون وجود الصانع ؟ وإذا كان هذا الخروج يشهدهم فل يشهد مشركي المسيحيين أيضاً لانهم مؤمنون بوجود الصانع أو لا يشهدهم حيث ان شركهم يختلف عن شرك المسلمين فطاعة وشناعة فانهم يعتقدون تعدد واجب الوجود ؟ أما المشركون من المسلمين فلا يعتقدون بتعدد واجب الوجود بل يعتقدون تعدد المستحق للعبادة ، هذه هي المسألة الأولى أوجب بيانها بيانا شافياً

( المسألة الثانية ) قد لشم رائحة الاختلاف في قوله تعالى ( إن الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم فادعوهم فليستجيبوا لكم ان كنتم حادقين » أنهم أرجل يشعرون بها أم لهم أيدي يمسحون بها -- الآية )

فإن المصدر يثبت ان المدعوي من دون الله عباد ، والعجز يدل على ان المدعوي عباد ، مع ان القرآن لا يرب فيه من رب العالمين ولذا لا يوجد فيه اختلاف ( ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً ) بل هو كتاب متشابه أي لا ينافي بعباده بعضاً بل يؤيد بعباده البعض كما قال منزله تعالى ( الله نزل أسس الحديث كتاباً متشابهاً مثاني ) فارجاه أن تزيلوا هذا المثل الكاذبة وتثبتوا له رأفته الطيبة الحقيقية الصادقة. وافادتي عن هاتين المسألتين إما أن تكون على منخات محبةكم ( المار ) الشافية لا في الصدور وأما أن تكون بخطاب خاص ان كان هناك مانع من الاول . وعنواني يكون هكذا « دمياط مصطفى نور الدين حنظل »



﴿ حاشية تناسب هذا المقام ﴾

أن بعض المشركين بل الغالب من أفرادهم يزعم أن جميع الآيات التي جاء فيها تنزيح الشرك وتوبيخ المشركين خاصة بالاصنام بمعنى الجهاد مع أمتنا لو تنبأ بهذه الآيات التي جاءت بشأن الشرك والمشركين لو جدناها مصرحة بأن المشركين فريقان فريق يدعو الاصنام الجسولة تمثيل لعباد الله المقربين وفريق يدعو المقربين غير ناظر الى التماثيل ، فما جاء في تفسيره أحلام الفريق الاول قوله تعالى ( أتعبدون ما تختون ؟ ما هذه التماثيل التي أنتم لها عاكفون ) وما جاء في التشنيع على الفريق الثاني قوله تعالى ( ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له الى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون . واذا حشر الناس كانوا لهم أعداء ) وكانوا يعبدتهم كافرين ( وقوله ( قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا . أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه ) وقوله ( واتخذوا من دون الله آلهة ليكونوا لهم عزا ، كلا سيكفرون بعبادتهم ويكونون عليهم ضدا ) وقوله ( والذين يدعون من دون الله لا يخلقون شيئا وهم يخلقون . أموات غير أحياء وما يشعرون بأبأن يبعثون ) فهل يقال ان الاصنام بمعنى الجهاد تصف بهذه الصفات التي وُصف بها المدعون في هذه الآيات التي جاءت بشأن الفريق الثاني اذ لا يقال ان يصف الجهاد بالقفلة أو بضدها أو يتصف بالسداوة وضدها أو بالكفر وضده ولا يتأتى ان تبقى الى ربها الوسيلة وان ترجو رحمته وتخاف عذابه ولا يمكن ان تكون الاصنام بمعنى الجهاد ضدا على المشركين يوم القيامة ولا يتصور أن بوصف الجهاد بموت أو حياة أو شعور يبعث فمن عنده أدنى مسكة من عقل يدرك ان جميع هذه الصفات لا تطبق على الاصنام بمعنى الجهاد بل لا تطبق الا على المقربين من الملائكة أو الانبياء أو الصالحين الاولياء اهـ

﴿ جواب المنار عن حديث من يخرج من النار والايمان المنجي ﴾

قال الله تعالى ( ٤ : ٤٧ و ١١٧ ) ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ) وقال تعالى ( ٥ : ٧٥ ) وقال المسيح يا بني اسرائيل اعبدوا الله ربي وربكم انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار ، وما للظالمين من أنصار ) وقال تعالى في سياق محاجة ابراهيم لقومه في التوحيد والشرك ( ٦ : ٨٢ ) الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون ) وقد فسر النبي (ص)

الظلم هنا بالشرك . وهو نكرة في سياق النفي يفيد ان الأمن من المذاب المقيم الذي أعدّه الله للمشركين خاص بمن آمنوا بإيمان لا يشوبه شيء مامن الشرك وان كان مقال حجة من خردل . وقد بينا حكمة ذلك في تفسير آبق ( ان الله لا يفر ان يشرك به ) فراجع في تفسيرهما من جلد النار الخامس عشر . فعمل انه لا مفسدوحة من حمل حديث البخاري المسؤل عنه على ما يتفق مع هذه الآيات ، وان يراد بمقال الخردلة من الايمان فيسه المثال للايمان الخالص الذي لا يشوبه مقال خردلة من شرك وهو الذي يعتد به في النجاة وان لم يترتب عليه ما يترتب على الايمان الكامل من الآثار العلية والنفسية لاسباب منعت من ذلك كان يموت المرء عقب اهتدائه الى التوحيد الصحيح فلم يتم في قلبه ولم يترعرع الى أن يكمل وتصدر عنه آثاره . فان لم يكن هذا هو المراد بالحديث كان معارضا لهذه الآيات ولا يمكن ترجيعه عليها أو إرجاعها اليه والقول بان مقال حجة من خردل من ايمان مشوب بالشرك ينبغي صاحبه من النار بعد دخولها ويجهله من أهل الجنة ، ولم يقل بهذا أحد من المسلمين بل أجما على ان الشرك بالله لا يفر منه شيء ، ومن تلوثوا به من المسلمين جنسية لا يسمونه شركا بل يسمونه اسما آخر ، الا من لم يزال بقلب الاسلام كالباطنية بعد تكونهم شيئا ذوات عصبية ، ثم إنه لا يمكن جعل ذلك خاصا بأمة من الأمم ، ولا شك انه يصدق على مشركي العرب في زمن البشة انه كان في قلوبهم ايمان كجبة الخردل أو أعظم وانما المراد بحجة الخردل منتهى القلة فان القرآن شهد لهم بأنهم يؤمنون بأن الله هو الخالق الرازق ، وفيهم نزل ( وما يؤمن اكثرهم بالله الا وهم مشركون ) والأتان اللتان أوردتهما السائل في سؤاله بعد هذه الآية ، لا في المسلمين الذين يشركون بالله كشركهم ، فلو كان الايمان بوجود الله مع اتخاذ شركاء بذلك المعنى منجيا لكان مشركو العرب في الجاهلية ناجين حتما

أما حقيقة الشرك الذي لا يفرم الله تعالى والذي حرم الله على صاحبه الجنة فهو مبین في القرآن في مواضع كثيرة جدا ، وينقسم الى شرك في الالوهية بعبادة غير الله تعالى ، ومع العبادة وجوهرها الدعاء أي طلب الخير ودفع الشر في الدنيا والآخرة ، وشرك في الربوبية باتخاذ بعض الناس شارعين يحلون لهم ويحرمون عليهم وبشرعون لهم مالم يأذن به الله فيتموهم . وقد مر حنا ذلك مرارا كثيرة في النار في التفسير منه وغير التفسير . والمعطى المشرك لوجود الله تعالى لا يسمى مشركا ولكنه شر من المشرك فاذا كان الله لا يفر ان يؤمن بأنه الخالق الرازق اذا توجه الى غيره معه ودعاء من دوة

ولا يغرب اليه زلقى ، فهل يفهم لمن جعده مطلقاً ، ولا يرى وجها لفرقة السائل بين الشرك باعتقاد تعدد المستحق للعبادة وتعدد واجب الوجود ، فان المسلمين يجهلون على أن المستحق للعبادة هو واجب الوجود وواجب الوجود هو المستحق للعبادة ، وهو الله تعالى ، لا تصدق المبارتان الا عليه تعالى ، وان اختلفتا في المفهوم ، والمباراة الثانية من اصطلاحات المتكلمين تبعا للفلاسفة . فها ذكره من الشرك واحد ، والنصاري لا يقولون بتعدد واجب الوجود كما قال ، واسكن لهم فيه فلسفة لا تقبل وهي التوحيد مع التثليث ، أما من يتوهم ان عند الله فرقا بين المشركين باختلاف من أشركوهم منه في الدماء أو غيره من خصائص الألوهية والربوبية فهو . كما يعلم السائل الموحدين جاهل أحق اذ الميرة بحقيقة الشرك لا بأصناف الشركاء ، فلا فرق بين من أشرك به ملكا أو نبيا ومن أشرك به كوكبا أو حجرا أو شيطانا . وفي مشركي المسلمين من أشركوا بالله بعض آل بيت نبيه بالعبادة والدعاء ومنهم من أشركهم بالتشريع أيضا كاصناف الباطنية وآخرهم البابية ، ومن هؤلاء من استلخ من اسم الاسلام كما استلخ من معناه ، ومنهم من حافظ على اتحال اسمه مع لقب مذهب أو طريقة أو طائفة ، ولو على سبيل التقية ، ومنهم من أشرك من دون آل البيت حتى الثبات والجماد على نحو ما كان عليه مشركو الجاهلية وغيرهم . فاما المحافظون على اسم الاسلام وشرائعه الظاهرة فما نزع به الشيطان بينهم جهل يسهل على العلماء ارجاعهم عنه اذا بينوا لهم التوحيد الخالص من غير تأويل ، واما من ليسوا كذلك فقد صادوا ابعاد عن الاسلام من كثير من الوثنيين الخلق . وكل ذلك معروف

### الجواب عن تسمية الاصنام عباداً

لم ير أشهر المتقدمين من المفسرين اشكالا في اطلاق لفظ « عباد » على الاصنام فان جرير الذي هو أشدهم عناية بتقرير كل ما كان يحد مشكلا والجواب عنه لم يورده في الآية وفسر المباد بالأملك . واما من بعدهم ففند أوردوا ذلك وأجابوا عنه . فالرازي ذكر جوابين { أحدهما } ان المشركين لما ادعوا انها تضر وتنفع وجب ان يستدلوا فيها كونها عاقلة فاهمة فلا جرم وردت هذه الألفاظ على وفق معتقداتهم ، ولذلك قال « فادعوهم فليستجيبوا لكم » وقال « ان الذين » ولم يقل التي { ثانيهما } ان هذا لقو (?) ورد في معرض الاستمراء بهم أي نصارى أصريهم أن يكونوا احياء عقلاء فاذا ثبت ذلك ، فهم عباد أمثالكم ولا فضل لهم عليكم فلم جئتم أنفسكم عبيدا وجعلتموهم آلهة وأربابا ؟ ثم ابطال ان يكونوا عبادا أمثالكم فقال « ألهم أرحل يحشون بها » الخ

ثم أكد هذا البيان بقوله « فادعوهم فليستجيبوا لكم » ومعنى هذا الدعاء طلب المنافع وكشف المضار من جهةهم . واللام في قوله « فليستجيبوا » لام الأمر على معنى التمجيز . والمعنى انه لما ظهر لكل عاقل انها لا تقدر على الاجابة ظهر انها لا تصلح للمعبودية اه المراد منه وما هو الا شرح لمبارة وجيزة في الكشف لا تبلغ السطرين وأقول ان تنزيل الاصنام منزلة العقلاء يؤخذ من اعادة ضمير العقلاء عليها ان لم يؤخذ من لفظ « عباد » وأخذها من الضمير أظهر ، فان هذا اللفظ يدل في أصله على عباد الذمير والتذليل ولذلك قالوا ان البهة مشقة من قول العرب « طريق معبد » وهو الذي سلك كثيراً حتى صار سلوكه سهلاً لكونه مهدياً بذلك . قال الراغب : والعبادة ضمير بان عبادة بالتسخير وهو كما ذكرناه في السجود ، وعبادة بالاختيار وهي لذوي النطق . ثم قال : والناس كلهم عباد الله بل الاشياء كلها كذلك ، ولكن بعضها بالتسخير وبعضها بالاختيار اه وقال في مادة سجد : السجود أصله التطامن والتذلل وجعل عبارة عن التذلل لله وعبادته وهو عام في الانسان والحيوان والجمادات . ثم ذكر انه ضربان سجود اختيار وسجود تسخير وان هذا عام للانسان والحيوانات والنبات . وذكر الشواهد من الآيات ومنها سجود النجم والشجر وسجود الظلال وكأنه جعله تابعاً للشجر . فلم من هذا ان إطلاق لفظ عباد على الاصنام له وجه في اللغة ، وعده منافياً لاثبات كونها جهادا ليس قويا . وانما يتجه اذا دعي بالسؤال عن نكتة اعادة ضمير العاقل عليها ، ومختصر الجواب ان من سنن البلاغة العربية التي تكرر في القرآن تنزيل غير العاقل منزلة العاقل اذا استدل اليه قبل العاقل أو اعتقد له أو وصف به ، فانه من هذا القبيل ، فان الاصنام لم تعبد بالثناء الا وقد جعلها الداعون ذات علم وإرادة وقدرة فكان الكلام معها والاحتجاج عليهم بحسب ذلك . ويمكن ان يبنى ذلك على أن التوجه الى الاصنام ليس لذاتها بل لكونها تمثل من وضعت تذكارا لهم من الصالحين ، وانهم هم الذين كانوا يدعون في الحقيقة لاصلاحهم الذي جعلوهم به واسطة بينهم وبين الله عز وجل ، يقربونهم اليه زلفاً ويشتمونهم عنده . وقد ورد عن السلف ما يثبت ان الاصنام والتمائم وضعت لذلك روى البخاري وابن المنذر عن ابن عباس قال : صارت الاصنام والاولئان التي كانت في قوم نوح في العرب ، اما ودة فكانت لكتف في دومة الجندل ، واما سواع فكانت لهذيل واما يغوث فكانت لمراد ثم لثني غطيف عند سبأ ، واما يعوق فكانت لعمدان ، واما نسر فكانت لسمير لآل ذي الكلاع ، وكانوا اسما رجال صالحين من قوم نوح فلما ملكك (أي ماتوا) أوحى الشيطان الى قومهم أن انصبوا الى مجالستهم التي كانوا يجلسو

أنصاباً وسجوها بأسماهم ، ففعلوا فلم تبد ، حتى إذا هلك أولئك ونسخ العلم بعبادتهم .  
 اه وروي في هذا المعنى غير ذلك ومنها أنهم من أولاد نوح أو آدم . ومنه تعلم أن أصل  
 بنية الذمرك القلو في تعظيم الصالحين وتعظيم ما يذكر بهم أو ينسب إليهم ، وقد يفسر  
 المذكور بهم فيعتقد أنه ينفع أو يضر بنفسه

### ( ما الحكمة في الذبح ؟ )

{ من ١٩ } من صاحب الامضاء بوندرة

سيدي الأستاذ العزيز صاحب المنار

طلب الي أحد اصدقائي أن أقل اليكم السؤال الآتي راجياً منكم أن تفضلوا  
 بالإجابة عليه في « المنار » الآخر : — ماهي الحكمة من الذبح ؟ إذا كان الغرض  
 عدم تعذيب الحيوان فهناك طرق أوفق بكثير من الذبح الذي لا يخلو بلا شك من التعذيب  
 حتى باستعمال أحد سكين ، دع عنك ان الذبح يؤدي الى تصفية أعضاء الجسم من  
 الدم الذي هو مادة مقيدة للغذاء ومحتوية على الجزء الأكبر من الحديد

بوندرة في ١٣ مايو سنة ١٩١٣ احمد زكي ابو شادي بمستشفى سانت جورج

( ج ) ليس الذبح أمراً ابتدأ الاسلام ايجابه على اهله الحكمة فيه يطلبها أو فائدة  
 يكلف الناس الاتقاع بها ، وإنما جاء الاسلام والناس على طاعات في أكل الحيوانات  
 بعضها لعللاقة له بالدين وبعضها من تقاليد الخرافية ، فتح القسم الأخير البنية وهو الذبح  
 للاضنام ونحوها وعلى التعصب تبعها وتديننا . وحرم من القسم الاول ما يستغنى عنه  
 اصحاب الطباع السلمية ويستغنى عنه ، وهو على مهانة أكله مظنة الضرر ، وهو الميتة والدم  
 المسفوح ولحم الخنزير ، كما حرم تعذيب الحيوان بالوقد وغيره واسى بالرفق والاحسان  
 به بقدر الطاقة ، وحرم الموقودة — التي تضرب بهير محدد حتى تحل قواها وتموت —  
 قبلها من الميتة ، وكذا ما اعتاده بعض فقهاء العرب الممتنعين من أكل فرائس السباع  
 والنطائح وما يتهدى في الوديان والحفر فيوجد منها — الا ما وقع من ذلك امام أعينهم  
 فأدركوا فيه حياة فازدعوا روحه بأيديهم ، فإن أكله ليس فيه من مهانة النفس وضعتها  
 وتعرضها للضرر ما في أكل ما يوجد منه في الفلوات والوديان متordia أو مفترسا مثلاً .  
 ثم أباح لهم ما وراء ذلك مما لا مهانة فيه ولا مظنة ضرر وأقرهم على ما اعتادوا من أنواع  
 تذكيته وحبيده فكانوا يحرقون الحيوان الكبير في لينة كالبعير والثور ويدبحون الصغير  
 إذا قدروا عليه والا قتلوه بسهم أو حربة ، وبأكلوني ما هادوه بأيديهم وربما سهم  
 وسهامهم ومعاييرهم وما هادته لهم الجوارح فجاءهم به ميتاً — وتجدد تفصيل ذلك في  
 باب التفسير من هذا الجزء وما بعده ، مع النص بإحلال الاسلام له كله

## نظرة

﴿ في كتب العهد الجديد وفي عقائد النصرانية ﴾

﴿ تابع ما قبله ﴾

ومما تقدم قلنا أن القول بقيامة المسيح لم يكن .. كما يزعم المبشرون الآن ..  
للخصم الوحيد الذي وفي المسيحية من السقوط ، ولا كان محتملا لا قاذ التلاميذ من  
هاوية اليأس والقنوط

ومن أكبر ما حدث للنصارى بعد ذلك هو .. كما زعموا .. اضطهاد نيرون لهم  
سنة ٦٤ ميلادية وهذا الاضطهاد اذا سلم أنه وقع عليهم فهو باجماع المؤرخين لم يكن  
سببه إلا سياسيا ( أي إتهامه لهم بتهريب رومية ) ولم يكن العقيدة قيامة المسيح  
أدنى دخل فيه ( راجع أيضا رسالة الصليب صفحة ١٤٠-١٤٢ ) بل ولا في أي اضطهاد  
من الاضطهادات الرومانية المشهورة الشهيرة ( من سنة ٦٤ - ٣١١ م ) والا فلينبؤونا  
من منهم أو من رسلهم قتل فيها من أجل هذه العقيدة ؟ تقول المبشرين انهم انما  
اضطهدوا لمهاجرتهم بالقول بقيامة المسيح لا أساس له البتة من التاريخ واذا فتوهم  
ان النصارى انما صبروا على كل ما أصابهم لثقتهم من هذه القيامة قد خوى على  
عروشهم وانذكت دعائهم كما لا يخفى ، اذ لو لم يقولوا بها مطلقا لا أصابهم ما أصابهم  
وهم قائلون بها ماداموا حزبا ناميا مخالفين لغيرهم في كثير من أفكارهم وآرائهم وشؤونهم  
ومعاملتهم وأمانيتهم ومآثر أمورهم ولذلك أصيب اليهود في بعض هذه الاضطهادات بما  
أصيب به النصارى لا اختلافهم أيضا عن الرومانيين في مثل ما تقدم فاقول بالقيامة وعدمها  
سواء بالنسبة لاضطهادهم وصبرهم عليه . وكيف نسلم صحة كل حكايات الاضطهاد هذه  
بعد الذي علمناه عن النصارى من المبالغات والتحريف والا كاذب والزوائد ؟  
( راجع أيضا رسالة الصليب ص ١٢١ و ١٤٠ - ١٤٢ ) ومن الذي قال إن جميع  
القائلين بعقيدة القيامة هذه كانوا كذابين وانهم ما كانوا معتقدين لها في الواقع

ونفس الامر وان كانوا فيها واهمين ؟ وما يدرينا ان اكثر الاضطهادات التي يمكنها كانت تحصل لهؤلاء المساكين الصادقين في عقيدتهم اذ مثل هؤلاء هم الذين يدفعون عادة ويترفعون للناس ويدعونهم اليها من غير أن يحسنوا السياسة معهم والرؤساء من ورائهم يخوضونهم سرا ويشجعونهم طوعا في نجاحهم ونكاية خصومهم وهم عن الاذى يهربون ؟ وهل حصول الاضطهاد لشخص اعتقد شيئا مما يدل على ان عقيدته هذه مسيحية ؟ مع اننا نرى كثيرا من الناس يتوهمون شيئا ويعتقدونه فبالهم اذى كثير في سبيل ذلك ولا يتولون عنه ، وما من دين في العالم او اى مذهب الا وقال اتباعه الاولين اذى كثير واضطهاد فظيع فهل بجميع الاديان والمذاهب صادقة ، وهي كلها متناقضة ؟ ولتراجع الى أصل موضوعنا فنقول : -

من العجيب أن بولس يذكر كل هؤلاء الاشخاص الذين أريناك حقيقة أمرهم وينترك ذكر ( مريم المجدلية ) وهي أول من قالت إنها رأت المسيح ( يو ٢٠ : ١٨ ومر ١٥ : ٩ ) ولها فضل السبق في الذهاب الى القبر وقد ذكرت الاناجيل الاربعة اسمها وهي في الحقيقة البطل الاعظم لهذه الرواية ومع ذلك لا يذكرها بولس ويذكر أشخاصا آخرين لم تذكرهم الاناجيل فما السبب في ذلك يا ترى ؟ السبب الاكبر في ذلك هو أن بولس - كمثل القلاء الحريصين - يرى أن شهادات النساء في مثل هذه الحالة لا قيمة لها وخصوصا لأنها كانت امرأة مختلة العقل ومصابة بالشياطين كما تقول الاناجيل ( لو ٨ : ٢ ) ولذلك قال بولس في النساء ١ كو ١٤ : ٣٤ ) لتصمت نساؤكم في الكنائس لانه ليس مأذونا لمن أن يتكلمن بل ينخفضن كما يقول التاموس أيضا ) وهو صريح في بيان رأيه في قيمة النساء عندهم خصوصا في المسائل الدينية وكذلك يرى أن شهادتهن ما كان يهول عليها عند قومه اليهود حتى ما كانوا يقبلونها في محاكمهم ، فلماذا ولعدم ضرورة التعلق لمن لضعفين وعدم الخوف منهن ترك بولس ذكر شهادة النساء في مسألة القيامة . مع أن شهادة مريم هذه عند النصارى هي أول شهادة وأعظمها في هذه المسألة !!

فما تقدم يظهر لك شدة عبارة بولس في هذه المسألة التي هي أصل دعواه واساس دعوته كما قال هو نفسه ( ١ كو ١٥ : ١٤ ) وذكره أشياء فيها - سياسة منه كما يثبت

لم يذكرها أحد قبله من رآوا المسيح وشاهدوا أعماله وهو مع ذلك لم يقل إنه رواها عنهم بل قال في رسالته إلى أهل غلاطية (١٧: ١-١٩) أنه بعد إيمانه بالمسيح لم يهبط إلى اورشليم إلى الرسل بل ذهب إلى بلاد السرب ثم رجع إلى دمشق وبعد ثلاث سنين ذهب إلى اورشليم ولم يقابل فيها أحداً من الرسل إلا بطرس ويعقوب . وجاء في سفر الأعمال (٩: ١٩ و ٢٠) أنه كان في دمشق « يكرز » بالمسيح أي قبل ملاقاته الرسولين . فهل كان إذاً « يكرز » بقيامته أم لا ؟ فالظاهر أن كرازته هذه وإخباره بمسألة القيامة والرؤية بعدها مبنية على دعواه لنفسه الوحي بها لا لسبب آخر ( وهيات أن يثبت ذلك له ) . ولذلك قال في رسالته إلى أهل غلاطية (١١: ١ و ١٢) أن أنجيله لم يأخذه عن أي إنسان بل بإعلان يسوع المسيح !! فهذه هي قيمة شهادته من الوجهة التاريخية فهو لم يكن راوياً شيئاً في هذه المسألة وغيرها من تلاميذ المسيح باعترافه بنفسه (١) !!

(١) حاشية : أعل أن الذي اضطره إلى هذا التصريح هو أنه وجد أن بعض الناس وخصوصاً اليهود المتصرين بفضول « الرسل » عليه ولا يدعوني له ولا يثقون بتعاليمه إلا إذا سألوا الرسل عنها وأقروها فأثار ذلك حقدَهُ وفضبه حتى لم يقدر أن يكتبهم غيظه فكتب في رسالته الثانية إلى أهل كورنتوس ما يظهر به أنه أفضل من هؤلاء الرسل الذين اتخذوهم حجة عليه وأن أتباعه أكثر وأعماله أعظم (٢ كور ١٩: ٢٢-٣٣) ولما وجد أن هذا الكلام لم يجد من مخالفه تماماً وأنهم لم يزوايترون الرسل فوقه ويحكمونهم في أقواله وأعماله اضطر أن يظهر في رسالته إلى أهل غلاطية أنه لا يبالي هؤلاء الرسل مهما كانوا ( ٢: ٥ و ٦ ) وأن كل من خالفه منهم أو من غيرهم وأتى الناس بتعليم آخر غير تعاليمهم ولو كان ملكاً من السماء يكون مذبذباً من وجه الله (غل ١: ٨ و ٩) وأن تعاليمه لم يأخذها عن أي أحد منهم بل هي كما ذكرنا - بوحى يسوع المسيح إليه ( ١: ١١ و ١٢ ) الذي رآه في السماء الثالثة وفي الفردوس . وكمه ( ٢ كور ١٢: ٢ - ٤ ) منذ سنين فلا يجوز لهم إذاً أن يحكموهم في أقواله وهو لم يقل أنه أخذ شيئاً عنهم أو أنه كان تلميذاً لهم بل قال أنه تلميذ المسيح بالوحي ورسوله إلى الاسم وأنه أفضل من جميع الرسل ( ٢ كور ١١: ٢٣ ) وقد أن كان يقول في رسالته الأولى إلى أهل كورنتوس أنه أصغرهم وأنه ليس أهلاً لأن يسمى رسولاً ( ١: ١٥ و ١٦ ) فانتظر وتذهب !!

وما قدمه أنه لم يكن على وفاق تام مع الرسل ولا مع أتباعهم الحقيقيين وخصوصاً بعد أن علمت مخالفة يعقوب له في رسالته وضم يوحنا له في رؤياه كما سبق بيانه . والظاهر من كتبهم القانونية أن بطرس كان مسالماً له ، وذلك لحوقه منه وضمف مواهبه عنه ولكن يقال في خطب اكليميدس الروماني أن بطرس هذا كان أيضاً يتبعه ويحاربه ويكذب وكذلك قيل في « رسالة بطرس ليعقوب » ( واحد كتاب دين الخوارج ص ٣١٨ و ٣١٩ ) وكان كثير من آباء النصرانية الاقدمين بمقتونه ويرفضون رسالته وكذلك الايونيون كافة . فالسبب الحقيقي في شهرته بين النصارى بعده اتباعه الأمام غير اليهودية له وسرورهم بتعاليمه لسهولة عليهم بسبب خلوها من جميع الشكائيف المودودة في غيرها والواقعة حقيقة في الخلاص بالمسيح لمقتضى الوثنيين في آهتهم المتجسدة المازلة إلى الأرض -



فياناته السابقة في رؤيته هو وغيره للرب لا يقول عليها فان من يدعى ويقول لاهل غلاطية ( في آسيا الصغرى ) ان المسيح صلب بينهم وراوه بأعينهم اما هم مصلوبوا (غل ٣: ١) لا يجد عليه ان يقول ماشاء وشاء هواه . فان قيل ان المراد بهذه العبارة التي تشير اليها هو انهم راوا رسمه وصورته مصلوباً (١) كما ترجموها في النسخ العربية أو المراد تصويره لهم وصفاً وتبسيطاً قلت وما فائدة هذا الكلام إذا وما قيمته ؟ رأي حجة فيه على اهل غلاطية او غيرهم الذين سماهم اغبياء لانهم مخالفوه ولم يدعوا له ؟ وهل مثل هذا التصوير الكلامي او الكتابي يكفي لاقتناع الناس بمسألة الصلب او بصدقه فيما يدعيه ؟ ان هذا الامر عجيب !! ولماذا اضاعه النصارى ان كان مقنعاً للناس لهذه الدرجة ؟ الحق الحق اقول ان النصارى في دينهم واهمومهم وعن طريق الصواب نا يكون ، هداهم الله الى الطريق القويم ، والصراط المستقيم

== خلاص الناس . لذلك تحاقت تلك الامم الرومانية واليونانية على هذه الديانة البولسية فتبصيعهم بولس في ذلك نجاحاً كبيراً . نعم كان بعض خاصة اليونانيين ملاب المسكنة (الفلسفة) لا يبالون بعقيدته في خلاص يسوع ويزأرون بها ( ١ كو ١ : ١٨ و ٢٣ ) ومن كان منهم يعتقد مثلها في بعض آلهتهم اليونانية كان يسخر من بولس . بله تخلص العالم رجلاً من قومه اليهود وهم قوم معتقرون عندهم . ولكن عامة اليونانيين وجاهل الامم الاخرى الوثنية كانت عقائدها تشبه من كل وجه عقيدة بولس في خلاص بالصلب والموت وان كان يخلصهم غير محاسن بولس ( واجه مثلاً كتاب " ملخص تاريخ الدين " ص ١٠٨ وكتاب " المساء الوثنيين " ص ٢٠٦ وكتاب " شهود تاريخ يسوع " ص ٦٧ ) فسهل عليهم لذلك قبول أفكاره في يسوع وراجحت بين الرومانيين شيئاً فشيئاً حتى صحتهم تقريباً وانتقلت الى بعض الحماة أيضاً وما زالت هذه الديانة البولسية تنتشر بين الناس شيئاً فشيئاً للملائمة لذلك الوسط الروماني اليوناني الوثني الى أن صارت هي الديانة الرسمية للدولة الرومانية بعد مضي نحو ثلاثة قرون عليها ، ولولا ان " نخلفها " من اليهود المحترق مندهم لسكانت أسرم انتشاراً من ذلك بينهم لمدح مبادئها لعائدهم الا في أشياء طفيفة قليلة ولاشتمالها على بعض مبادئ " اشتراكية " ( أم ٢ : ٣٢ ) وإباجية ( كو ٢ : ١٦ ) أسهل بكثير مما في بعض الشرائع الاخرى كالوسوية ونحوها التي لا خلاص فيها بالامان وهذه بل بأعمال شاة كثيرة مع . ومنذ ذلك الحين صاروا يضطهدون الناس بعد أن كانوا مضطهدين ، وكان منهم ما كان مما تغفل لذكره قلوب الراحين ، فزادت أيضاً بهذه القهر والاكرام انتشاراً ، والى الان تراهم على الضمناغ غالباً مستدين قاسين ، فلا حول ولا قوة الا بالله العظيم !!

(١) حاشية : اذا صح أن المراد من هذه العبارة صورة المسيح ووجهه فلماذا اذا ينكر البروتستانت على الكاثوليك والارثودكس وضع الصور في كنائسهم ويدعون أنه لا مسوغ لهم في ذلك من كتبهم !!

## ﴿ تذييل للفصل السابق ﴾

جاء في انجيل يوحنا ( يو ٢٠ : ٢٣ ) أن المسيح حينما قابل تلاميذه بعد قيامته من الموت قال لهم « من غفرتم خطاياهم تغفر له . ومن أمسكنم خطاياهم أمسكت » ولم يأت في عبارته هذه بقيد ولا شرط غير ما تراه فيها من تفويض الامر كله للتلاميذ !! فانسأل هنا الاسئلة الآتية : ---

( ١ ) هل إذا غفروا المذنب لم يثب تغفر ذنوبه أم لا ؟ فان غفرت فإين إذا السدل الالهي وقد ساووا الطالح بالصالح بكلمة منهم واحدة ؟ وأي فائدة للتوبة والاستقامة مادام الامر هو كولا لهم يهبونه لمن شاءوا متى شاءوا ولو لم يستحقه وهل لا يحصل قول المسيح هذا - اذا صبح النفوس على ترك كل عمل من أعمال البر والتقوى والسعي فقط فيما يرضى هؤلاء التلاميذ ونوابهم كما ملق لهم أو دفع مال أو غير ذلك وترك ما يرضى الله تعالى مادام الامر في يدهم لاني يده تعالى ؟ فأبي إباحة للشروع والمفاسد أعظم من ذلك ؟ وهل لا تغفر النصارى الذين عبدوا هؤلاء القديسين من قديم الزمان بعد أن علموا - من نصوص كتبهم - أنهم يمكنهم أن يفعلوا بهم ما لم يفعله الله نفسه فيغفروا ذنوبهم ولو كانوا على العصيان والشر مقيمين ؟ وأي قدرة أكبر من ذلك ؟ وان لم تغفر ذنوب المذنب الا بالتوبة الى الله والعمل الصالح فلم لم يشترط ذلك المسيح في عبارته هذه وجعلها مطلقة كما ترى ؟ واذا اشترط ذلك فما تكون إذا فائدة غفران تلاميذه وأي فرق بين وجوده وعدمه وما مزيته على غيرهم ؟ وهل لا تكون هذه العبارة عبثا ظاهرا وقدرة موهومة أعطاهم لتلاميذه ؟ وكيف حصل علم هؤلاء التلاميذ الى أسرار نفوس الناس والوقوف على حقيقة أروهم متى فعلوا إن كانت توبتهم صادقة صحيحة يستحقون لأجلها الغفران أم لا ؟ فهل أصبحوا آلهة للعالم بكلمة المسيح هذه ؟! فغفرانكم أيها الآلهة غفرانكم للعاصين مثلي الكافرين بكم !!

( ٢ ) واذا لم يغفروا المذنب تاب ورجع الى الله وحده فهل يغفر له أم لا ؟ فان غفر الله له فما حاجة الناس إذا الى طلب الغفران منهم ؟ وكيف قال المسيح « من أمسكنم خطاياهم أمسكت » ؟ وان لم يغفر الله له فكيف وعد التائبين (راجع

مثلا حز ١٨ : ٢١ - ٢٤ ) بالفقران ولم يشترط شيئا آخر غير التوبة والصالح في جميع كتب الانبياء السابقين أي حتى قبل عمل الكفارة المزعومة بطلب المسيح؟  
 فل لم يلم الله في تلك الأزمنة بأولئك الآلهة الذين أشركهم بزعمهم - المسيح معه  
 فيما بعد حتى استقل بالعمل وعنده بدون مراعاة رضاهم عن التائبين، فإذا يفعل إذا  
 هم خالفوه في ذلك يوم القيامة؟ وكيف تكون التوبة قبل هذه الكفارة أسهل منها  
 بعدها فإنها كانت قبلها قاصرة على إرضاء الآلهة وعنده وأما بعدها فلا بد من إرضاء  
 غيره معه وهم كثيرون؟ تعالى الله عما يشركون! وكيف لا يقدر الله الغفور الرحيم  
 (مز ٨٦ : ٥ وخر ٣٤ : ٦) على الفقران بدون اذنهم حتى تكون مشيئته تالفة  
 لمشيئتهم، أما مشيئتهم هم فناقدة بمقتضى وعد المسيح هذا - كالسهام بحيث لا تصف  
 أمامها إرادة الله نفسه! فهم إذا أقدر منه تعالى وأولى بالعبادة دونه وأحق! فأني  
 باعث على الشرك وعبادة البشر أكبر من ذلك؟ فالآلهة إذا عندهم ليسوا ثلاثة  
 فقط بل هم كثيرون متعددون. فما معنى توحيدهم وأي فائدة منه بعد ذلك؟ وأي  
 ذل واستبداد للناس أكبر من ذلك؟ وأي مبادئ أشد حضا من مبادئهم هذه  
 على استبداد رؤسائهم الروحانيين (وهم خلفاء التلاميذ ونوابهم في الأرض)  
 استبدادهم بالمرؤمين وطفيتهم وتصرفهم فيهم كما يشاؤون؟؟ وكيف بعد ورود  
 مثل هذه العبارة في الانجيل ينكر مبشر و البروتستانت الآن أن كل ما حصل  
 في أوربا في القرون الخالية من مظالم رجال الكهنوت وغيرهم من رؤسائهم (انظر رؤ ١٣ : ٩)  
 (٢) وأكاهم أموال الناس بالباطل وفاسدهم واستبدادهم وصفك الدماء والمذابح  
 العظيمة والشقاق الدائم بين فرق النصراني وغير ذلك إنما هو كله كان من النتائج  
 اللازمة لتلك المبادئ التي قورتها كتبهم التي يقدمونها الآن!! وكيف يعقل أن  
 عبارة المسيح السابقة هي من الله؟ أليست هي عما اختلقته شياطينهم ونسبوه كذبا  
 ليسي عليه السلام، وهو منها ومن أمثالها والله ليرى (١)؟ والا فكيف تنفق

(١) يعتقد البروتستانت أن المسيح قال حقيقة هذه العبارة، وأنه هو أيضا الذي وضع لهم فريضة  
 البناء الرباني التي قال في أنشائها لهم هخذوا كلوا. هذا هو جسدي (مشيرا إلى الخبز) وأخذ  
 كأس وأعطاهم قائلا اشربوا منها كأسكم لأن هذا هو دمي < (مت ٢٦ : ٢٦ - ٢٨) فلي  
 في النصراني هيبا من قديم الأزمان على العبادة الأولى وما مثلها (مت ١٨ : ١٨) سلطة  
 رجال الدين ووجوب الاعتراف لهم بالذنوب وقدرتهم على غفرانها الخ وهي العبادة الثانية أن :-

هذه العبارة مع قوله عليه السلام لمن سأله أن يجلس ابنها واحدا عن اليتيم وواحدا عن اليسار في محله قوله لها « وأما الجلوس عن يميني وعن يساري فليس لي أن أعطيه إلا الذين أعد لهم من أبي » (راجع متى ٢٠ : ٢٣ و مرقس ١٠ : ٣٧-٤٠) فإذا كان هو نفسه لا يمكنه أن يعطي شيئا إلا لمن أراد الله فكيف إذا تعطي تلاميذه الغفران لمن شاءوا ويمسونه عن شاءوا؟ إن هذا لأمر عجيب !

وإذا كان النصارى يمتدنون قدرة التلاميذ على التصرف في الكون (مت ١٦ : ١٩ و ١٨ : ١٨) وغفران الذنوب ودينونة الخلائق والملائكة يوم القيامة (كو ٢ : ٦ و ٣) وإن كلمة أحدهم تنقل الجبال ولا يستحيل عليها شيء كما سبق (مت ١٧ : ٢٠) فأين شيء أبوه الله تعالى بعد ذلك كله سوى عمله بحسب مشيئتهم وانقياده لأوامرهم ونواهيهم ؟ وهل هذا هو التوحيد الذي جاء به عيسى وجميع

الخير والشر يستحيلان فعلا إلى جسد المسيح ودمه وأنهم إنما يأكلون حقيقيتهم (يسوع) ويصربون دمه في هذا الغرban كما ينسل الوثنيون في آلهتهم ، فلماذا قست قلوب النصارى على نبي البشر من باب أولى - مادام دينهم بأمرهم بأكل ألهم وشرب دمه ! ولا أدري لماذا غضب على اليهود وعد عملهم به اساءة له مبر أنه كان يطلب منهم ويود أن يأكلوا جسده ويشربوا دمه !! (انظر يو ٦ : ٥٢-٥٩) وكان ما فعلوه به أقل مما طلب ، ولماذا لا ينضب على أتباعه الذين يفعلون به ذلك صرارا إلى اليوم ؟

إني البروتستنت في العصور المتأخرة وكذبوا النصارى جيدا في هذه المسائل وغيرها وأولواهم لهم بنير ماعرفوه عن أقدم آباء النصرانية ولكننا نعجب غاية العجب كيف أن جميع أتباع المسيح حتى أحدثهم به هم لم يفهموا مراده من تلك العبارات - إذا صرح أنه هو قائمها - وبقيوا على الضلال فيها إلى القرن السادس عشر ؟ فلماذا يسمعون عن أحد منهم ما يقول البروتستنت فيها الآن ؟

فإذا جاز عند البروتستنت أن يصل ضلال جميع النصارى في دينهم إلى هذه الدرجة وأن لا يفهموا مراده المسيح الحقيقي طول هذه القرون التي كانوا فيها يتخبطون في أعمالهم وعقائدهم فكيف لا يجوز أنهم ضلوا في غير ذلك وكانوا فيه من الواهين ؟ وكيف إذا ابتكر ونسبوا لهم إلى بشة رسول الله وإلى ما جاء به من الإصلاح الكامل الذي سبق به جميع مصلحيهم حينما كانوا لا يتخبطون على بالهم أنهم في دينهم وأهلون ، وفي الضلال هائمون ؟ مبر أنه لولا أن جاء عليه السلام ما اعتدوا إلى هذا الإصلاح ، أو لتأخر رقي العالم في العلم والدين والمدنية إلى زمن أبعد وقرون أكثر فانه هو وأمنه هم الذين نشروا كل ذلك في العالم القديم أجمع واعتظفوا النصرانية من سلباتها العميق الطويل ، قالوا لم يكن مرسلنا من الله فهل يقل أنه تعالى الحكيم الرحيم بمبادء ينزكهم ضالين في أمورهم ، حيارى في دينهم ، ظالمين مفسدين ، أغبياء جاهلين ، لا يعرف أحد منهم للصواب والحق اليقين والمرسيلا حتى كان أكبر قادتهم (بولس) يمدح الجهل والجهل وندم الحكمة والحكمة وقبل الناس ذلك منه على أنه وحى من الله مقدس (أنظر مثلا ١ كور ١٧ : ١٧ - ٢٥ و ٢٧) فتركوا العلم وحرروا أنفسهم من استعمال العقل في كل شيء حتى ضلوا ضلالا بعيدا فلماذا جاء القرآن بكس ذلك وندم في أكثر مفسحاته الجهل والجهل والتقليد ومدح العلم والعقل والتفكير وأوجب ذلك كله على المؤمنين قنص العقل البشري نهضة لم يسبقه بها كتاب ، (يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولوا الألباب)

الانبياء قبله ؟ وهل الى هذا الشرك والوثنية يدعون المسلمين الموحدين ولا ينجحون ؟  
فأي عقل أسخف من هذا ؟ ومن الذي جن حتى يقبل ذلك منهم ؟  
وما تقدم هنا تعلم حكمة بعثة محمد صلى الله عليه وسلم في ذلك الزمن الذي  
يبحث فيه ومقدار حاجة العالم اليه وقتئذ وحكمة كثاره قبل كل شيء من الدعوة  
الى التوحيد الحقيقي والتزويه بعد ان امتلأ العالم كله بالشرك والوثنية والتشبيه والتجسيم ،  
فهر إمام المصلحين وسابق المتأخرين منهم جميعا الذي ازال غياهب الباطل وظلماته ،  
ونشر الحق في الارض ودعا لعبادة الله تعالى وحده ، فخلص الناس من الظلم  
والاستبداد والاستبداد وساري بين عباد الله أجمعين فحق بذلك الظلم ورفع النفوس  
الى أعلى ذروة من الكمال البشري وأطلقها من أسر التقليد والالوهام والخرافات  
للعمل النافع والتفكير والتفكير في الدنيا والآخرة ( راجع القرآن ٢ : ٢١٩ ) فانه شر  
في العالم بسرعة خارقة للمادة العلم والحرية الصحيحة والاخاء والمساواة والايمان بالحق  
والمدينة الراقية التي كانت أساسا لمدينة أوربة الحالية (١) فله دوره وما أكبره  
من مصالح عظيم ، ونبي كريم ، ورسول من الله أتى بالخبر العظيم ، عليه أفضل الصلاة  
والتسليم . فلو لا وحي الله اليه لما أمكنه الاتيان بمشرو ما أتى به وهو ربيب الجاهلين  
الشركيين الوثنيين ولم يغيب عن قومه غيبة تمكنه من تعلم اقليل فضلا عن الكثير ،  
وأي بلاد كان فيها جميع ما أتى به الاسلام من الحقائق ، والعقائد الراقية ، والمبادئ

( ١ ) يقول بعض العلماء الباحثين ان الاسلام أوجد قديماً .. حينما كان الناس متمسكين  
بتعاليمه .. أكبر دول في العالم وأعظمها علما ورفيا ومدينة وأنتج في كل عسليم ألوفا من كبار  
العلماء والفلاسفة والحكماء المتفكرين وأما تعاليم المسيحية لما زالت تفتت في عضد الدولة الرومانية  
وهي دولتها الوحيدة اذ ذاك حتى تفضت عليها ولم تنتج في مئات من السنين علما واحداً من كبار  
المحققين بل كان رجال الدين منهم يحرقون العلم ويضطهدونه اضطهاداً شديداً وكما ظهر بينهم أحد  
بنا عليه شيء من العلم أو التفكير نأروا عليه وأخذوا أنماسه بأقظم طرق الاعدام بحجة مخالفتهم  
لدين أولئك ككتابهم المقدس وكل ذلك مبرر مشهور فلا حاجة لقل شواهد هنا  
وكيف لا تضلهم دساتهم هذه العلم والعلماء وهي في كل عقائدها وتعاليمها مناقضة لعقل الصحيح والبطرة  
البشرية على خطا مستقيم كما لا يخفى ، وما اشتهرت أوروبا الا بعد أن تركتها بتناً وأخذت بتعاليم  
أشبه بتعاليم الاسلام من كل شيء آخر وما نبغ بينهم الآن عالم عبق و فيلسوف كبير الا وهو  
للمسيحية عندو مذهب ، أما فلاسفة المسلمين فكانوا في كل زمن أشد الناس حباً له وتمسكاً به وغيره  
عليه . فهل تستوي العقائد والنور ؟

المسيحية ، والاصول القويمة ، للدين الحق الكامل في كل شيء ؟ مع ان بعض هذه الاشياء لم تقف عليها ارق علماء الغرب أو لم يجزموا بها الا في الاعوام الاخيرة . وقد كانوا من قبل ظهور الاسلام الى مئآت من السنين بعده كالانعام لا يهتدون الى السلم والحق سبيلا ، يسوم بعضهم بعضا سوء الظلم والاستبداد والاستعباد والاضطهاد حتى اخلاء لهم قبس من نور الاسلام في الشرق فكان لهم هاديا والرقى دليلا ، سنة الله في كل من اتبع مبادئ دينه القويمة ، ولن تجد لسنة الله تبديلا ، ولن تجد لسنة الله تحويلا ولا يتوهن القارئ مما ذكرناه هنا أن أحدا من المسلمين يقول ان « جميع » ما أتى به الاسلام لم يكن معروفا عند الأمم الاخرى قبل نزول القرآن . كلا فان هذه الدعوى لم يدعها أحد من المسلمين وان يدعيها كيف وقد قال القرآن الشريف نفسه ( شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وهيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه بمر على المشركين ما تدعونهم إليه ) الآية وقال ( ثم أوحينا إليك أن اتبع ملة ابراهيم حنيفا وما كان من المشركين ) وقال ( أولم تأتهم بينة ما في الصحف الأولى ) وقال ( إن هذا لفي الصحف الأولى ) صحف ابراهيم وموسى ) وقال ( إن هذا القرآن ينص على بني اسرائيل أكثر الذي هم فيه يختلفون وإنه لهدى وبرهة للمؤمنين ) وغير ذلك كثير فما في القرآن مما يوجد مثله في الأديان الاخرى القديمة نوعان : ( ١ ) إما أن يكون بما أوحاه الله إليهم وأبقاه الاسلام لما فيه من المصلحة للناس ( ٢ ) وإما أنه من الأشياء المستحسنة الصالحة التي وصل اليها الناس بمقولهم وكانت موافقة لحالتهم وناقمة لهم فأقرها الاسلام ولو لم تكن في الاصل وحيا فان الفرض من نزول القرآن وغيره من الكتب الالهية هو « الإصلاح » لا يحو كل شيء موجود من قبل ولو كان صالحا نافعا فان الانبياء مصلحون لا اهداميون . قال تعالى على لسان شعيب « إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت » ولا شيء أكثر موافقة لحال الناس مما وصلوا اليه بأنفسهم . ففائدة الوحي إذا الى الانبياء هي ( أولا ) ارشادهم الى أصلح الموجود وأنقذه لأنهم ليعرفوه ولينمحو القاسد النادر من بينهم ، ولو اعتمدوا على العقل وحده

في هذا العمل لوقموا في الخطأ والاضلال من حيث يريدون النفع ولذلك قال في الآية السابقة « وما توفيقى الا بالله عليه توكلت » ( وثانيا ) هي الايمان بأشياء جديدة لم تكن تعرفها الأمم السابقة وقد بينا بعض ما أتى به الاسلام مما لم يسبقه به أحد في بعض كتبنا ورمائلنا فلا حاجة للتكرار هنا

فما في القرآن موافقا لما عند الأمم الاخرى انما هو لصحة ذلك عن أنبيائهم أو لصلاحه ونفعه وما فيه مخالفا لها هو لفساده وخطئه وضرره لتحريف كتبهم على مر الأزمان فان القرآن جاء ليبين لهم ما كانوا فيه مختلفون

ولو كان وجود أشياء في الدين المتأخر مما في الدين المتقدم يدل على كذب في الدين المتأخر لكان موسى مثالا من الكاذبين فان بعض شريعاته يوجد مثله - مع اختلاف طفيف جدا - في شريعة حمورابي البابلي التي اكتشفت سنة ١٩٠٢ وهي أقدم من التوراة بنحو عشرة قرون ولـكان عيسى أيضا كاذبا لأن جل نصائحه ونعاليمه - ان لم نقل كلها - كانت موجودة عرقا بحرف في كتب اليهود من قبل كما بينه كثير من علماء الافرنج ( راجع مثلاً كتاب « النصرانية والاساطير » ص ٤٠٣ - ٤٢٤ و « كتاب شهود تاريخ يسوع » ص ٢٣٥ - ٢٨٨ ) بل إن بعض حكم المسيح ونصائحه يوجد مثلاً أيضا في كتب حكماء اليونان والهند والصين الاقدمين مثل كونفيوشس الصيني الذي مات سنة ٤٧٩ قبل الميلاد حتى أن حكمة عيسى عليه السلام الذهبية التي يفخرون بها صباح مساء وهي قوله مت ٧: ١٢ ( فكل ما تريدون أن يفعل الناس بكم افعلوا هكذا انتم أيضا بهم . لأن هذا هو الناموس والانبياء ) قال مثلاً تماماً كونفيوشس المذكور وأرسطو أيضا في منتصف القرن الرابع قبل المسيح وغيرها كثيرون ( راجع كتاب « افز العالم » تأليف إرنست هيكل ص ١٢٤ ) وجاء في سفر ( طوبيت ) من أسفار اليهود غير القانونية قول كاتبه ٤ : ١٦ ( ما لا تحب أن يفعله بك أحد لا تفعله بغيرك ) وفي التلمود قول هيلل ( Hillel ) ( ما لا تحبه لا تفعله بغيرك ، فان هذا هو التعليم كله ) فان قيل ان هذه المبادئ اليهودية بصيغة سلبية وهي لا شك أقل فضيلة من عبارة المسيح السابقة الواردة بطريقة ايجابية قلت : إن عبارة المسيح هذه كانت أيضا بطريقة سلبية في نسخ

(المفرد - ج ٦ م ١٦) شريعة جورابي أكل من شريعة التوراة ٤٤٣

الانجيل القديمة ولكن النصارى حرقوها فيما بعد لتكون أكل وأنتم (راجع كتاب «شهود تاريخ يسوع» ص ٢٦٢)

وجاء في سفر اللاويين ١٩ : ٣٤ الأمر بمحبة الغريب الذي في وسط اليهود كمحبة النفس وفي سفر الخروج ٢٣ : ٤ و ٥ ورد الأمر بمساعدة المسكين . راجع أيضا أمثال ١٧ : ٢٤ و ٢١ : ٢٥ و ٢٢ : ٢ و أيوب ٣١ : ٢٩ وغير ذلك كثير وفي التلمود قوله (أسب من عاقبتك) وقوله (خير لك أن يدينك غيرك من أن تدين) وقوله (الافضل أن تكون من المضطهدين) (بالفتح) لا من المضطهدين) . أما قول المسيح مت ٥ : ٤٤ (باركوا لاعينكم، أحسنوا إلى (١) مبغضيك) فلا وجود له مطلقا في أقدم نسخ الانجيل كما ذكره السلامة آرثر دروز في كتابه عن «شهود تاريخ يسوع» ص ٢٦٩ وإذا فهو من مخترعاتهم؛ على أن قول عيسى (أحبوا أعداءكم) ليس بأحكم مما قلناه هنا عن كتب اليهود لأنه تكليف بما لا تطيقه النفس البشرية فهو من الغلو الذي لا يمكن لأحد العمل به مطلقا لأن قلب الإنسان لا يمكن إرغامه على مثل ذلك . وهل من العدل والعقل أن يساوي الإنسان بين الصديق والعدو فيضعهما في قلبه ويتركها منزلة واحدة ؟ وهل لا يحمل هذا بعض الحباء الأشرار على الاسترسال في الأذى وعدم السكف عن الطفيلان ؟ ولماذا لا يفعل أحد من النصارى بهذه الأوامر ولا دولة من دولهم ؟

وهنا نسأل المبشرين هل أولئك الشارعون الفضلاء - أمثال جورابي ملك بابل وكوفنيوشس حكيم الصين وغيرهم ممن ذكرنا - وصلوا إلى ما وصلوا إليه بالعقل أم بالوحي ؟ فإن كانوا وصلوا إليه بالعقل لكانوا إذا أعقل وأرق من موسى وعيسى اللذين ما وصلوا إلى ما وصلوا إليه إلا بعون الله ووسية كما يقول المليون ، ونفسوصا لأن شريعة جورابي أكل مما في هذه التوراة باعتراف القس روس (Rouse) الانكليزي وغيره في كتابه في النقد ص ٦٤ . وإذا كان من مبطلات وحي القرآن عندهم وجود

(١) تذكر قول القرآن (ويدعون بالحقنة البتة) وقوله (ولا تستوي الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي أحسن فإذا بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم) ولكن ذلك ليس بحجتم حائلا لقوله تعالى (ولن أنصر به عليه فأولئك مع الذين الذين هم في النار ولئن صبروا غير أن ذلك لن ينفعهم إلا موقعا) (١)



من موجود عند الام الاخرى فلم لا يبطل ذلك أيضا وهي التوراة والانجيل ؟  
 ولم يخص الله نبي اسرائيل - كما يزعمون - بالوحي والنبوة وهم من أقل الأمم عقلا ومن  
 أكثرهم ميلا للضلال والكفر حتى انهم كثيرا ما ارتدوا هم وبشبه انبيائهم وعبدوا  
 الاصنام مع كثرة المعجزات فيهم وتعدد الانبياء بينهم لدرجة مذهشة وقد انتهى أمرهم  
 أنهم أنكروا المسيح وصلبوه وقتلوه وبقي اليهود مصرين على كفرهم به الى اليوم ؟ فهل  
 من الحكمة والعقل أن تذكر الانبياء فيهم الى تلك الدرجة المعروفة ويحرم الله أم جميع  
 العالمين قاطبة من رسل اليهم منهم أو من غير أمة اليهود المبادئ المرتدين الكافرين ؟  
 فكيف يؤخذ الله تلك الامم ويازهم بالايمان بما لم يؤمن به اليهود أنفسهم الذين كثرت  
 بينهم الآيات والمعجزات وتعددت منهم الانبياء والرسل ؟ وكيف تكون جميع نعم  
 الله تعالى على عباده في هذا العالم مقسمة بين جميع الامم على شيء من المساواة ( التامة  
 أو الناقصة ) ويحرم بالمرءة جميع الناس ما عدا اليهود من أكبر نعمه وهي نعمة التبليغ لهم  
 والقرب منهم بالوحي والنبوة والارشاد الالهي الاكبر ويحلي ذلك كله لليهود وحدهم ؟  
 والاغرب من ذلك أن يكون اليهود هم المقصودين أولا وبالذات من بثة  
 عيسى حتى ما كان يجوز له ولا لرسله دعوة غيرهم من الامم الا اذا رفض اليهود  
 الدعوة كما منبئيه ( انظر مثلامت ٢٤ : ١٥ وأع ١٣ : ٤٦ و ١٨ : ٦ وروا ١٦ : ١ )  
 فكان جميع الامم عند رب العالمين كلاب ، وقد سباهم المسيح نفسه بذلك فقال  
 مت ٢٦ : ١٥ « ليس حسنا أن يؤخذ خبز البنين ويطرح للكلاب » !! وإذا  
 قارنا اليهود بمن في السموات والارض من ملائكة وأنبياء ودواب وشياطين وغير  
 ذلك بما فيهم من صالح وطالح ومعتد وضال ، وعلمنا بحسب دين النصارى أن  
 الله لم يهتم بشيء اليهود ، حتى تجسد ونزل الى الارض وحبس في هذا الجسد الانساني  
 الى الابد من أجلهم أولا ، فرفضوه وأهانوه وقتلوه أدر كنا كيف ان إلههم قد وضع الشيء  
 في غير محله وأخطأ المرمى مرارا وظلم غيرهم بعدم اعتناهم بهم عناية باليهود مع احتياج  
 جميع المخلوقات الى هدايته مثلهم ورعايته وتربيته لهم وانكته أهلهم وبمد ذلك كله  
 لم يعرف كيف يخلص اليهود بل أوقعهم في الهلاك الابدى بصلبهم له وحكم عليهم بالنار  
 الدائمة فهاذا إله جاهل ظالم عاجز قاس حتى لم يسل هو نفسه بما ألزم به الناس - عندهم -

(المنار - ج ٦ ص ١٦٦) عقيدة القرآن وعثائدهم وقوله بصوم الرعي للامم ٤٤٥

من وجوبه في السبحة بالحسنة والبعض بالحجة (مت ٥ : ٣٩ - ٤٨) فصار متقنا  
حقوقه استقى على مختاره اليهود ! فكيف يوجب على الناس بعد ذلك ما لم يقدر عليه هو نفسه ؟  
وكيف يجهل كل هذه التامع ولم يبدل بين مخلوقه العباد الممكن ؟ قارن هذه العقائد  
بقول القرآن الشريف (وما من دابة في الارض الا على الله رزقها) ويعلم مستقرها ومستودعها  
كل في كتاب مبين) وقوله (وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحه الا ام  
امثالكم ما فرطنا في الكتاب من شيء ثم الى ربهم يحشرون) وقوله (يسأله من في  
السموات والارض كل يوم هو في شأن) وقوله (يدبر الامر) وقوله (الا له  
الملكوت والامر تبارك الله رب العالمين) وقوله (وهن آياته تنطق السموات والارض وما  
بش فيها) (١) من دابة وهو على جسمهم اذا يشاء قدير) وقوله (الله لطيف بعباده)  
وقوله (واوحى في كل صماء امرها) الخ الخ فابن الثوري وابن السكيت من  
الارض فانظر دمالك الله الى هذه الحقائق الدينية العلية السامية التي جاء بها الأبي  
وهي ما كانت تفتقر على بال واضمي دينهم ومؤلفي كتبهم المقدسة بل ان وجود  
دواب في السموات كما في الارض ما كان يعرفه أحد من العالمين وخصوصا مؤلفي  
كتبهم الذين كانوا يتوهمون أن العالم عبارة عن المملكة الرومانية فقط (راجع  
ص ١٤ من هذه الرسالة) ولنرجع الى ما كنا فيه :

وان كان وصل أولئك الحكماء الى ما وصلوا اليه بالوحي الالهي فلم اذا أخذ  
المبشرون ينكرون على القرآن مثل قوله (وان من أمة الا خلا فيها نذير) وقوله  
(ولقد بشنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) (٢) وقوله  
(ورملا قد قصصناهم عليك من قبل ورسلا لم نقصصهم عليك) ؟ أما عدم علمنا

(١) كان الأب مراكي (Marracci) وغيره من علماء النصراني يظن في القرآن لقوله  
بمعدد العوالم في هذه الآية وغيرها مثل قوله (الحمد لله الذي خلق السموات والارض) وقد أصبحت الآن هذه المسألة  
معرفة علمية فلسفية لا شك فيها (راجع ترجمة سبيل القرآن هامش ٢ لسورة النازعات) والدابة  
تطلق على كل حيوان يدب (أي يمشي) على الارض ولو كان عاقلا كما بينهم من قوله تعالى (والله  
خلق كل دابة من ماء فمنهم من يمشي على بطنه ومنهم من يمشي على رجلين) (كالا انسان) ومنهم  
من يمشي على أربع يخلق الله ما يشاء

(٢) أما قول القرآن الشريف في ابراهيم (وجعلنا في ذريته النبوة والكتاب) فظاهر منه  
أن ذريته كثرت وانتشرت في سائر بقاع الارض مع القبائل الرحل في تلك الازمنة وامتزجت  
بجميع الامم امتزاجا تاما حتى سارت منهم ، ومن هذه الذرية كانت جسيم الانبياء الذين اتوا  
بعد ابراهيم حتى من ظهر منهم في أمريكا فقد كانت متصلة بالعالم القديم في سالف الزمان ولا

بهؤلاء الرسل فذلك لا يطمئن فيما قرره القرآن - لنصوص التاريخ القديم وتقصانه واختلافه كثيرا بالباطل - كما لا يطمئن في صحة قصص التوراة وغيرها عن وجود بني اسرائيل في مصر وخروجهم (١) منها وخرق المصريين وآيات موسى بينهم

= نفس اننا لانعلم تاريخ وجود ابراهيم باليقين . وهذا التفسير يوافق قوله تعالى به ذكر بعض أولاده الانبياء ( ومن آبائهم وذرياتهم واصوانهم واجتبياهم وهديتاهم الى صراط مستقيم الى قوله اولئك الذين آتيناهم الكتاب والحكم والنبوة ) ويوافق ايضا التوراة الحالية ( انظر ثلاث ٢٧ : ١٧ و ١٨ ) . أما تطلب الكفر والوثنية ، والجمل والشر على تلك الامم في عصور مختلفة كثيرة فهو كتطلب المرض على الصحة في الامم اجيالا حتى يفتلوا وكتطلب الضعف والاضمحلال على القبول حتى يذهب بها ، سنة الله في خلقه ان يكون العالم في حركة دائمة ما بين صعود وهبوط ، وانحد وعطاء ، وعمل وجهل ، وصحة ومرض ، وحياة وموت ، وتقدم وتأخر الى غير ذلك من الصفات الملازمة لكيان هذا العالم واللازمة لظواهر كل نوع من الوجود واهوار جميع مواهب الانسان وغيره لميدان العمل ، وهي أدل دليل على حدوث هذا الكون ووجود حاله الاولي تعالى . وكل أمر من ذلك سيستقر ( فأما الزيد فيذهب جفاء وأما ما ينقم الناس فيبكت في الارض ) . وهذه الآية الشريفة تنطبق على العلوم الطبيعية وغيرها الحديثة التي تنازع البقاء وبقائه الانسب وسيبر كل ما في العالم في سبيل الارتقاء والتكامل ، فان العالم كالتنهر الجاري تراه أمواجه وتنحفض ولكن ذلك لا يوقف سيره ولا يمنع تقدمه للامام ، تبارك الله أحسن الخالقين

(١) حاشية - - جاء في كتاب « الأصول البشرية » صفحة ٨٨ لمؤلفه لينج أن يوسيفوس المؤرخ اليهودي الشهير نقل عن ( مانيثو ) هذه الرواية المصرية القديمة التي ملخصها « أن موسى بعد أن هزم فرعون مصر - الذي فر الى بلاد الحبشة - حكم مصر ١٣ سنة وبعد ذلك عاد اليه فرعون هو وابنه ومعهما جيش عظيم ففقدوه وأخرجوه منها الى بلاد الشام » وجاء في قاموس الكتاب المقدس لبوست مجلد ١ ص ٤١٠ أن هيرودوتس المؤرخ اليوناني في القرن الخامس قبل الميلاد قال « أن ابن سيسوسترس ضرب بالمي مدة عشر سنين لانه رمى وجهه في النهر وقد ارتفعت أمواجه وقت فيضه بسبب نوره شديد الى علو غير اعتيادي » اه ويقول المؤرخون ان ابن سيسوسترس هذا ( وهو منتاح الثاني ) هو فرعون الخروج ويتخذون هذه العبارة اشارة الى غمرة في زمن موسى . ولكن يرى القاري منها أنها لو كانت اشارة الى الغرق لكان الفرق في النسل ، ومن الرواية الاولى يعلم أن موسى حكم بعد فرعون ١٣ سنة في مصر . وهذان الروايتان هما من أقدم الروايات المصرية واصحها وربما كانتا الوجهيتين في هذه المسألة ولعل المصريين استغاثوا بمسلكة الحبشة فأرسلت اليهم جيشا فأوحى الله الى موسى بالخروج فيقتله من مصر وتركها لاهلها ، وعليه يجوز أن المصريين تكلموا خبر غرق ملكهم وابتدعوا به دعوى تقهره الى الحبشة وقالوا انه هو الذي عاد بعد ذلك وأخرج موسى بالقوة سيرا خزيهم وغدلاهم واربعاء الوكلهم وأسر هؤلاء الملوك وربما أنه لولا عظم هذه الحادثة وشهرتها بينهم لا تذكرها بالمرّة ومن ذلك تعلم أن الخروج لم يكن عقب غرق المصريين مباشرة كما يفهم من التوراة ولم يكن السبب فيه هذه الحادثة التي غرق فيها فرعون وحيشته بل كان بعد ذلك بضع سنين

وربما المظهر على القرآن الشريف أن هاتين الروايتين صادفتان في مسألة غرق فرعون في النيل ومسألة حكم موسى في مصر ١٣ سنة . أما الفرق في النيل فيفهم من قول القرآن مثلا في سورة طه ( اذا وحيينا الى امك ما يوحى أن اذنيه في التابوت فاخذيه في الي ) ثم قوله في آخر هذه القصة ( فاصبهم فرعون بجوده فضشهم من الي ماغشهم ) فالتابوت من ذلك أن فرعون فرق في نفس الي الذي ألقى فيه موسى وهو النيل ومثل ذلك أيضا ما جاء في سورة القصص =

ابح لا يطمئن في ذلك عدم وجود ما يؤيدها في الآثار المصرية القديمة (راجع كتاب  
« مبادئ المسيحية » ص ٧٠٤ و ٢١٧ و كتاب « الأصول البشرية » ص ٨٨ و ٨٩  
٩٢ ) على أن العلماء المستقرين قد أصبحوا الآن يشكون في أكثر ما في التاريخ  
القديم من الحوادث والمكايات لتعدد الوصول إلى حقيقته حتى أنهم شكوا (١)  
في وجود مؤسسي الأديان المروفة كرمس وبمسي ما عدا محمد عليهم الصلاة والسلام  
( راجع مثلاً كتاب « المسماة الوثنيين » ص ٢٣٨ و ٢٣٩ و كتاب « شهود تاريخ  
يسوع » ص ٢٩٤ و ٢٩٥ )

وهو قوله ( فأما سنت عليه فأله في اليوم ) ثم قوله فيها بعد ( فأخذناه وجنوده فبذناهم في اليوم )  
أما مسألة حكم موسى في مصر والتمنع بها هو وقومه مدة من الزمن بعد الفرق فهو أيضاً  
المتبادر من قوله تعالى ( فأراد ) أي قرعون ) أن يستخرجهم من الأرض فأمر قتله إلى قوله وقلنا  
من بعده لبني إسرائيل اسكنوا الأرض ) وقوله ( فأخرجناهم من جنات وعيون وكنوز ومقام كريم  
كذلك وأودتناها بني إسرائيل ) ويجوز أن القصة أعطيت لموسى في الطور قبل تركه حكم مصر  
وفي زمن موسى أعطى الله بني إسرائيل بدلاً عن مصر التي أمرهم بتركها — المالك  
التي في شرق الأردن كما في كتبهم وفي زمن يشوع أعطاهم كل أرض كنعان إلا بعض أجزاء  
منها ( يش ١٣ : ١ ) وهذه الأرض التي أعطيت لهم هي من أنحصب أراضى العالم وأحسنها  
وهي السماء عندهم بأرض الموعد لأنهم كانوا وعدوا بها من قبل

فإن الحمد صلى الله عليه وسلم على ما بيناه من ذلك التلوخ وهو أنني عنه وعن قومه ومنازل التوراة  
ويعتقد جميع اليهود والنصارى من قديم الزمان ولكيه موافق لأقدم الروايات المصرية  
وأصحها التي لا يعرفها — حتى الآن — إلا واسم الاطلاع من محققى المؤرخين ؟

أما مانيتو ( Manetho ) المذكور هنا الذي وافقت روايته ما جاء في القرآن العريف فكان  
كاتباً لعهد من أقدم العباد وأجهرها . وقد كتب تاريخ مصر بأمر بطليموس في بلاد افندوس في  
القرن الثالث قبل المسيح وكان من أدق مؤرخي القدماء وأصدقهم وقد أخذ بأوثق المصادر  
وأصحها في كتابة تاريخه ، إلا أن هذا التاريخ فقد مرقق في مرقق مكتبة الاسكندرية ولم  
يبقى منه سوى مقتطفات في بعض الكتب القديمة اليونانية وفقاً لذكر هذه المقتطفات ما اكتشف حديثاً

من الآثار المصرية والمكتوبات الشقيقة مع أن آباء النصرانية كيو سيبيوس حرقوا كتابهم كثيراً  
بما نقلوه منها لتطابق مضمون العهد القديم فأذكره العلامة لينج في كتابه « الأصول البشرية » ص ١١٠  
(١) من أكبر أسباب شك علماء أوروبا المحققين في حوادث كتب العهد القديم وغيرها هو

ما جاء فيها من تعيين الأوقات والسنين والأماكن وعدد الرجال وغير ذلك من التفاصيل التي  
كلها تعيقوا في البصيرة فيها وطلبوها على الآثار والمكتوبات القديمة وشبهوها وجمعوا بالحيلة والفضل  
قلداً أنكر داهند الصمصم بخلافها ( راجع مثلاً الفصل السادس والسابع ) من كتاب « الأصول  
البشرية » تأليف صمويل لينج ) ومن ذلك قبل الحكمة في ترك الأمر أن أمثال هذه التفاصيل لا بد أن ذكرها  
كما هي في كتب أهل الكتاب لسكانت خطأ وان ذكرها على حقيقتها وخالف كتبهم فيها كلها  
لأنه الناس في تلك الأزمنة الجاهلة بخطأ خطأ كثيراً فاحشاً وضعفوا منه وسخروا وشك أكثرهم  
في صدقه فكان تركها عين الحكمة ولذلك بقي القرآن إلى الآن بعيداً عن أكثر معاني علماء  
القدم من هذه الوجهة فبالله ما أحكمه من كتاب ، ونولا ، وفي الله لظن الأبي صحة كل ما في  
كتب أهل الكتاب ونقل عنهم شيئاً كثيراً من هذه التفاصيل المناوطة

وما تقدم تعلم فساد بل هذان سافي كتب المبشرين مثل كتاب ( مصادر الاعلام ) و ( كتاب علم الاعلام في حقيقة الاسلام ) وغيرها فان وجود أشياء في القرآن مثل الوجود عند الامم الاخرى مما يؤيد صحة قوله ( شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا ) ونحوه مما سبق ذكره فاف في كتبهم هذه يصحح أن يكون حجة لقرآن لا عليه بالتدبر وا في ذلك ان كانوا يقولون ، ولله الحق والحمدى بالمؤمن ،

### ﴿ فصل في بعض آيات القرآن في هذه المسائل السابقة ﴾

﴿ والمقارنة بينها وبين ما جاء في كتبهم عن المسيح وغيره ﴾

مما تقدم في الكلام عن الانجيل قبل المسألة في كون القرآن الشريف لم يقل في موضع ما منه أن النصارى حرقت الانجيل كما قال مثل ذلك في اليهود مرارا لان النصارى لم يكن عندهم في وقت من الاوقات ( انجيل عيسى ) فحرفوه كما كان عند اليهود ( تورا موسى ) فحرفوا بعضها ونسوا البعض الآخر فلذا قال تعالى في اليهود « يحرفون الكلم عن مواضعه ونسوا حظا مما ذمكروا به » . أما النصارى فلم يكن عندهم من الانجيل الا بعض اقوال قليلة كما بين سابقا ونسوا كثره فلذا قال تعالى فيهم « اخذنا ميثاقهم فنسوا حظا مما ذكروا به » أي كتب المسيح مباشرة كما يدل عليه السلف بالفاء . وهذه الاقوال القليلة التي حفظوها عن المسيح تناقلوها أولا بالروايات الشفهية ثم كتبوها وضمنوها في كتب كانت تراجم لحياة المسيح سموها بالانجيل وضمنوا اليها ما شاءوا من الاقوال والحوادث المقتربة والحقيقية ونسبوه كلها للمسيح عليه السلام حتى اختلط عندهم الحق بالباطل بحيث يتعسر الآن أو يتعذر تمييز جميع أقوال المسيح الحقيقية عن الاقوال المنسوبة اليه كذبا وقد اعترف يوحنا بأنه لم يكتب عن المسيح كل شيء ( يوحنا ٢١: ٢٥ ) فلم يكن الانجيل موجودا وحرفوه بل أضاعوا كثيرا منه كما قال تعالى ( فنسوا حظا مما ذكروا به ) أي جزأ عظاما منه وما بقي اختلط بكثير من الآراء المتنوعة والمذاهب المختلفة باختلاف الأهواء والأغراض والمقولات فقد توخى كل من كتب منهم انجيلا في الأزمنة الأولى تأييد غرض أو مذهب مخصوص أدته اليه مصلحته أو فلسفته كما سبق . لذلك

قال تعالى لنهارى ( ولا تبصروا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل ) وقال في أهل الكتاب عموما ( وإن منهم لفرقة يلادون أنفسهم بالسكتاب المحسوبه من السكتاب وما هو من السكتاب ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله ويقولون على الله الكذب وهم يملكون ) وقال ( فويل للذين يكتبون السكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا فويل لهم مما كتبت بأيديهم وويل لهم مما يكسبون ) ( البقرة تأني )

الدكتور محمد توفيق صدقي

## تاريخ الجهمية والمعتزلة\*

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا بحث جمع من تاريخ الجهمية والمعتزلة ما يحق ان يأخذ نفسه بتحقيقه من أنعم عليه بشرف المنزلة، وفضل بالادب والعلم، والاخذ من الفنون بسهم دعاني الى العناية به ما رأيت -- لما أفضت بنا النوبة في قراءة صحيح البخاري الى « كتاب التوحيد والرد على الجهمية » -- أن كلام الشراح عليه موجز، وان ليس في الايدي كتاب جمع تاريخهم وأحرز جمعت ما تيسر من شؤونهم، ثم أشفت بطرف من أخبار المعتزلة اتوافق الفرقين في معظم المسائل المعروفة عنهم، وفي تلقيب كل غالبا بلقب الاخرى

كثر ما يمر بقاريء التفاسير وشروح السنة ومؤلفات أصول الدين والفقه ومطولات التاريخ وكتب المقالات ذكر ( الجهمية والمعتزلة )

( رسالة فضفاضة انحف بها المنار صديقه عالم الشام الشيخ جمال الدين القاسمي )

ذلك لأنهما كانتا أول من ظهر من الفرق الإسلامية في صدر حضارة الإسلام بقواعد الأصول، والعمل على الجمع بين المنقول والمقول، وفتح لأولي العلم باب النظر والتأويلات، وانتصب للمجادلات والمناظرات، وزحزح الواقفين عند ظواهر الرواية، إلى منازل تأويل الدراية، وأشاع في الخافقين الآراء الفريية في أصول الدين، وفي تأويل آيات الصفات في الكتاب المبين، بآلة ما اتفق لبعض الجهمية من أخافة امرأ زمانهم بالخروج على عمال بني أمية الظالمين، وإنكارهم لأعمالهم الجائرة، ونصبهم الخروب منهم الأعوام المتطاولة، رغبة في تحكيم الكتاب والسنة والتقرب من الشورى كما سنقصه، والله أمر التاريخ فإنه لا ينادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها قد يظن أنا نريد الكلام على الجهمية والمستزلة من جهة عقائدهم ومحامتهم فيما لها وعليها، -- كلا، فقد حكماها أرباب المقالات والمصنفون في الملل والنحل، ما بين عادي لها فحسب، وما بين عادي وراة، وهكذا كبار المتكلمين، وجهابذة السافيين، في مؤلفات لا يبلغها الإحصاء، لاسيما المطولات منها<sup>(١)</sup>

(١) منها كتاب «تأسيس الجهمية» في تأسيس بدعهم الكلامية « ويسمى «تخليص التأسيس» من كتاب التأسيس « للإمام ابن تيمية . ومنها كتاب «الصواعق المنزلة» على الجهمية والمعتزة « للإمام ابن القيم . وكتاب «البيان» عن أصول الاعتان، والكشف عن تمويهات أهل الطغيان « تأليف أبي جعفر السناني البغدادي المالكي صاحب القاضي أبي بكر الباقلاني، رأته في مكتبة المدرسة العثمانية بحلب أيام رحلتي إليها عام ( ١٣٣٠ ) وهذا الكتاب مخطوط عام ( ٦٨٣ ) ومعه كتاب «حز الثلاثم في إغاثم الخصم» - عند جريان النظر، في أحكام القدر، وكتاب «تحرير التزبه، وتحرير التشبيه» للإمام أحمد بن محمد الأسكندراني المالكي وكلها في الرد على المعتزلة لكن بقواعد الخلف

لا يزال الحوار بين هاتين الفرقتين ومن خالفهما غصبا طربا كلما  
 منحت مسائلهم، وما أكثر منوحها للمفسر واشتدثوا بالكلم والاعتسولي .  
 ذلك بأن مسائلهم تشبه من وجوه ما يراد بالآيات والاعتبار المأورة  
 في أبواب مسائلها ، وهي مرجع المستدلين كل حين  
 نعم أشرنا الى جمل من عقائدهم تشبها للمقصد من التعريف بأحوالهم ،  
 الا ان المقصد هو سرد ما أورده المؤرخون من الحوادث التاريخية والوقائع  
 التي جرت من جرائهم ،

وما عدا ذلك فانما ذكر تكميلا لبقاذا واعتبارا ، ولا غرو فهذا  
 البحث من المباحث الضافية الذبول ، الواسعة الانواع  
 وهذا تفصيل ما تضمنته المقالة في دائرة بحثين :

### ١ البحث الاول في الجهمية وفيه مطالب

- ١ من هي الجهمية ؛
- ٢ ذكر الجهم زعيم الجهمية
- ٣ خروج الجهم مع الحارث بن سريج على بني امية ، ودعوتهم الى  
 الكتاب والسنة والشورى
- ٤ مقتل الجهم بن صفوان والحارث بن سريج
- ٥ من وهم في عام قتل جهم وسببه واصحبه ذلك
- ٦ فلسفة جهم ( أو مذهبه ) في الاصول ، وتأثيره في العقول
- ٧ مناظرة الجهم مع بعض السنية واتجاهه اياه ، وما علق على هذه المناظرة
- ٨ تنقيب الجهمية بالجبرية
- ٩ الذنبه لما وقع من خلل النقل عن الجهمية وغيرهم



١٠. تحمل الشعراء بذهب الجهمية
١١. بيان أن مذهب الجهم متلقى عن الجهم بن درهم ، وشي من أنباء الجهم وقتله
١٢. نبذة من أخبار خالد بن عبد الله التبري قاتل الجهم استاذ الجهم
١٣. حمل الأثرية على الجهمية والافراء بهم
١٤. رأي الأثرية في الجهمية
١٥. رأي الجهمية في الأثرية
١٦. تقريط الجهمية في السمع ، وسوام في العقل
١٧. بيان أن انقسام الناس الى التبعهم ، يشبه انقسامهم الى التشيع ، وذلك ثلاث درجات

### ﴿ البحث الثاني في المعتزلة وفيه مطالب ﴾

١. التعريف بالمعتزلة
٢. سبب تلقيهم المعتزلة
٣. تلقيب المعتزلة بالجهمية
٤. انتشار مقالة الجهمية بواسطة كبار المعتزلة
٥. ظهور دولة الجهمية (المعتزلة) في عهد المأمون ودعواء الى مذهبهم وما جرى على أئمة الرواية في مسألة خلق القرآن
٦. أول من صنف من المعتزلة في حاجة الأثرية
٧. تلقيب المعتزلة بالقدرية وسبب التسمية بذلك
٨. أول من تكلم في القدر
٩. رجال الجهمية والمعتزلة (القدرية) ممن روى لهم الشيخان البخاري

ومسلم في صحيحيهما

- ١٠ بيان ان الجهمية والمعتزلة لهم مالم يجتهدين
- ١١ شبهة الاثرية في اضطهاد الجهمية، والجهمية في اضطهاد الاثرية،  
لما دالت لكل الدولة، وفيه اعتذار بقلم الجاحظ
- ١٢ ما نتج من تعصب الجهمية والاثرية وبيان آفة الغلو في التعصب
- ١٣ حظ الأئمة المحققين رضي فرق المسلمين بالكفر والفسق
- ١٤ بيان انه لا تضليل، لمن أصاره اجتهداه الى التأويل
- ١٥ ما وصى به الأئمة من اطراح أقوال العلماء بمضهم في بعض، ومن  
التماس الحكمة أينما وجدت

هذا ما قدر جمعه على ضيق الوقت في بضعة شهور، وراجعت لاجله  
عدة أسفار، واقتبست ألطف مآثر عن الكبار، ولم تكن موالاة البحث  
والتنقيب، باشق من العناية بالتنقيح والترتيب، بيد ان التذرع للحقائق  
يستسهل دونه كل صعب، ولا لذة تضاهي لذة العلم والحكمة واستنارة  
القلب، والفضل لله سبحانه فيما هدى وألهم، فلا نحصى ثناء عليه نسأله  
ان يعلمنا ما لم نكن نعلم

﴿ البحث الاول في الجهمية وفيه مطالب ﴾

(١) من هي الجهمية؟

الجهمية فرقة من فرق المسلمين، انطلقت مذهب الجهم بن صفوان  
الآتي ذكره في مسائله المدونة في كتب المقالات والكلام. ثم توسعت  
بعد ذلك شأن المذاهب كلها التي استفعل أمرها، وكثرت رجالها،  
وتفرعت مسالكها، وتنوعت مصنفاتها، ولم تلك قبل على شيء منها. وقد

يظن أنها أُمست أثراً بعد عين ، مع أن المعتزلة فرع منها ، وهي في الكثرة  
تعد بالملايين على ما استعرف ، على أنب المتكلمين المتأخرين المنسويين  
للأشعري يرجع كثير من مسائلهم إلى مذهب الجهمية ، كما يدريه المتبحر  
في فن الكلام ، والموازن بين أقوال هؤلاء وأقوال السلف ، ولذا قلنا  
في المقدمة قبل : أن الخلاف بين الجهمية وغيرهم لا يزال غصا طريا  
كلما صنعت مسائلهم . واهل لقب الجهمية قلب على المعتزلة من عهد  
المأمون كما سنوضحه ، والله أعلم

## (٢) ذكر الجهم زعيم الجهمية وطرف من أنبائه

الجهم هذا : هو ابن صفوان ، من أهل خراسان ، ينسب إلى  
سرقند وترمذ ، ومحدثه الكوفة . ويكنى أبا محرز . وكان مولى لبني راسب  
من الأزد . أخذ الكلام عن الجهم بن درهم ، وكان فصيحاً . اتخذ الحارث  
ابن سريج التميمي -- أيام قيامه بخراسان -- كاتباً له كما سنفصله ، وكان يقص  
في بيت الحارث في عسكره وكان يخطب بدعوته وسيرته ، فيجذب الناس  
إليه ، وكان يحمل السلاح ويقايل معه ، وكان صاحب عبادلات ومخاصمات  
في مسائل الكلام التي يدعو إليها . وكان أكثر كلامه في الآلهيات  
يقول بعض من أرغفه : لم يكن لجهم نفاذ في العلم ، يعني بالعلم علم  
الحديث والآثر فإن الجمهور كان منكبا على تحمل الحديث وآثار الصحابة  
ومروياتهم ، الافة المتكلمين ، وفي مقدمتهم الجهم وأخوانه ، فلم يكن  
لهم عناية برواية الحديث ولا تحمله . وكانوا يرون العلم مأم فيه من علم  
الكلام ، ولذا كانوا يلقبون حملة الآثر بالحشوية ، كما سيأتي  
أول ظهور مذهب جهم كان بترمذ ، فإنه أظهره فيه للملا وأشاعه

وحاور فيه . ثم أقام بياض ، فكان يصلي مع مقاتل بن سليمان في مسجده .  
ثم نفي إلى ترمذ . ولما اتصل بالحارث بن سريج لم يزل معه إلى أن قتلا ،  
كما سنقصه

هذا ما قاله الأئمة من مجمل حال الجهم بن صفوان كالإمام أحمد  
في كتاب الرد على الجهمية ، والبخاري في كتاب خلق الأفعال ، والطبري  
في تاريخه ، والإمام ابن حزم في الفصل ، وابن عساكر وابن الأثير  
في تاريخيهما ، وابن حجر في الفتح ( قلت ) ومقاتل بن سليمان الذي  
كان يصلي في مسجده الجهم ، هو مقاتل الباغي المفسر المشهور الذي  
قال فيه الشافعي : الناس عيال في التفسير على مقاتل . وحكى العباس  
ابن مصعب في تاريخ مرو - أن مقاتلا كان يقص في الجامع بمرور ، فقدم  
جهم بنفسه إلى مقاتل ، فوقعت المصيبة بينهما فوضع كل منهما على الآخر  
كتاباً ينقض عليه <sup>(١)</sup>

وعن أبي حنيفة رحمه الله قال : أفرط جهم في نفي التشبيه ، حتى  
قال : أنه تعالى ليس بشيء . وأفرط مقاتل في معني الإثبات حتى جعله  
مثل خاتمه : نقله الحافظ الذهبي في ( ميزان الاعتدال ) وفي حكاية العباس  
ابن مصعب ما يدل على أن الجهم كان من المؤثرين في مذهبه

(٢) خروج الجهم مع الحارث بن سريج على أسراء بني أمية ، ودعوتها  
( إلى الكتاب والسنة والشورى )

يرى بقارىء حوادث المائة الثانية للهجرة النبوية أخبار عن الحارث

(١) لو ألفت الأيام لنا كتابي مقاتل والجهم ، لوقفنا على حقائق مذهب الجهم  
بما فوق الصفات عنه بمراتب . فوالله على ما طوته الأعصار ، من مثل هذه الآثار

ابن سريج عجيبة تدل على حرصه على نشر العدل، ونحره من الظلم وأهله،  
ورغبه في العمل بأحكام الكتاب والسنة، وفي القضاء على سلطة الاستبداد  
وجعل الأمر شورى، وإن نصبه الحرب مع بني أمية، وأنخذه الجهم بن  
صفوان وزيراً في بث الدعوة كتابية وخطابة، إنما كان لهذه المقاصد الحسنة  
ومخلص ما ذكره الطبري وابن الأثير وابن خلدون أن الحارث  
هذا كان عظيم الأزد بخراسان "، وأنه خلع سنة (١١٦) ولبس السواد،  
ودعا إلى كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم والبيعة للرضا. وأنكر  
سيرة هشام بن عبد الملك وأعماله، ونزل القارياب وأتى بلخ، واستولى  
عليها وأقام بها عاملاً، وسار إلى الجوزجان وغلب عليها وعلى الطالقان  
ومرو الروذ. ثم أقبل إلى مرو (بيضة خراسان) في ستين ألفاً ومعه  
فرسان الأزد وتميم ودهاقين بلاد المعجم. واقتتلوا مع أمير مرو قتالاً  
شديداً، حتى انهزم أصحاب الحارث، ولم يبق معه إلا زهاء ثلاثة آلاف،  
ثم عاد الحارث إلى بلاد الترك، وأقام بها اثنتي عشرة سنة، ثم روى  
بالسود إلى خراسان، فأخذ الأمان وعاد سنة (١٢٦) ولما قدم مرو لقيه  
الناس بكشميين قال لهم: ما قرت عيني منذ خرجت إلى يومي هذا، وما  
قرت عيني إلا أن يطاع الله

قال ابن جرير الطبري: كان الحارث بن سريج مجلس على برذعة  
وتثنى له وسادة غليظة. ولما لقيه نصر بن سيار وأنزله، أجرى عليه كل  
يوم خمسين درهماً، فكان يقتصر على لون واحد، وطلق أهله وأولاده،  
وعرض عليه نصر أن يوليه ويعطيه مائة ألف دينار، فلم يقبل، وأرسل

(١) أيام كانت قبائل العرب متفائلة في أحشاء بلاد فارس والديلم والحزر

الى نصر « اني لست من هذه الدنيا ولا من هذه الازات ولا من تزوج  
عنازل العرب في شيء » ، وانما أسأل كتاب الله عز وجل والعمل بالسنة  
واستعمال أهل الخير والفضل ، فان فعلت ساعدتك على عدوك »

وقال الحارث لنصر « خرجت من هذه المدينة - مرو - منذ ثلاث  
عشرة سنة انكرا للجور ، وأنت تريدني عابه »

هذا كلام الحارث في مشربه نفسه ، وفي رأيه في سياسة الشعب ،  
وصدعه في وجوه اصلاحه ، وبه يعلم منزلة عقله ، ونبله وفضله ، وفيرته  
وتقواه ، رحمه الله  
( البقية تأتي )

## قانون

### ﴿ جماعة خدام الكعبة ﴾

( تمهيد للمترجم ) شغلني شغل عن اتمام ما بدأت به من نقل ( قانون جماعة خدام

الركبة ) التي أرسلت اليكم من قبل تمهيد المحامي الفيروز المستر مشير حسين صاحب  
التدوئي له ، وقد كان تأليف هذه الجماعة المباركة في طور التكوين . ثم تمخضت  
الآراء في هذه المدة عن هذا الجنين الميمون فبرز الى الوجود صارخا بدعوة أبناء  
الاسلام الى كفالاته ، والعناية بترتيبه ، ليشب في حجب العبرة الاسلامية ، ويتذرع في  
مستن الحمية الدينية ، يبرز الى الوجود فكفله رجال انفق أغلب ائناس على اخلاصهم  
في نيرتهم وصدقهم في اخلاصهم ، وعلى اقتدارهم ولباقهم وصبرهم وثباتهم

اجتمعوا لاول مرة فذاكروا وتداولوا ووضعوا مواد القانون الاساسي وقرروا  
اجراءه والعمل به . وقد حثف بعض ذوي العبرة العين ودخل في الجماعة طائفة صالحة ،  
وقد نشر هذا القانون في العدد ( ٧٢ ) من جريدة ( همدود ) اليومية الصادرة من  
دهلي في يوم الجمعة ١٦ مايو سنة ١٣١٣ مفتوحة بتمهيد مختصر لا بأس بقوله وهو هذا :

« نرفي في ذيل هذا الى القراء أغراض ومقاصد وقواعد ( جماعة خدام الكعبة )  
 ونريد أن نبين معه أيضا أنه لأجل إلbas هذه الفكرة لbas العمل عقدت في ٦ مايو  
 سنة ١٩١٣ جلسة في منزل جناب المولوي عبد الباري صاحب المكتوي وبعد  
 المناقشة والمداولة اتفق الحاضرون على قبول هذه القواعد المنشورة في هذه الرسالة  
 وقبل اختتام الجلسة حلف بعض الأشخاص بمن خدام الكعبة ودخل بمساعيمهم في  
 الجماعة الى تلك الساعة عدد جيد

« من الممكن أن يعد بعض المختطين هذه الفكرة الحسنة بدعة ، ولكن الحق  
 هو أن هذا المشروع ليس بفرض جديد اخترعه ( خدام الكعبة ) لأنفسهم بل هو  
 جزء من دين كل نفس

« أن أقوى وأكثر أسباب غفلة العالم الاسلامي اليوم عن أداء هذا الفرض  
 الاولى الالم هو أن المسلمين من بدء الاسلام وصلوا قاصحين وظنوا حاكين ليس على  
 جزيرة العرب وما جاورها من ممالك آسية فقط بل على جزء كبير من أفريقية وأوربة  
 أيضا ، وفي هذا الزمن المنحوس أيضا كان اخواتنا الاتراك السالدين تركوا آسية - حكاما على  
 نقطة من أوربة ، وكانوا متعبدين بخدمة الكعبة مع الاهتمام الكافي ، ولا يزال جلالة  
 السلطان المعظم بعد القيام بكس الحرم المطهر من بواعث اليمن والسعادة ، ولكن لما صرنا  
 نرى السلطة العثمانية قد زالت عنها تلك اللياقة التي كانت تقدر بها على المحافظة على حرم  
 الكعبة بالقوة والنضبط كالسابق بسبب الصدمات التي تتوارد عليها من سنين صار من  
 مقتضى غيرتنا الاسلامية ومحبتنا الدينية أن نحس بالفرض الذي تركناه خلف أظهرنا  
 وأن نضم قولا وفعلنا الى ( خدام الكعبة )

« فكل من يعطف ويتوجه لهذا المشروع المسعود المبارك من عظماء الامة وكل  
 من يرغب في الدخول فيه فليراسل خدام الخدام أو مستمديه »

« وأخيرا نريد أن نزيد أيضا أن قواعد وضوابط ( خدام الكعبة ) عارضة  
 يمكن تغييرها وتغييرها في المستقبل باتفاق آراء الاعضاء أو بالأغلبية ، فكل من يوافق  
 على ضرورة هذا المشروع وغرضه وغايته يمكنه أن ينضم الى الجماعة بعد حلف اليمين ،  
 ويمكنه أن يعدل أو يمسح كل قاعدة أو مادة لا يوافق عليها تماما ، ان العمل لخدمة  
 الكعبة وحرمتها غير محتاج في نفسه الى بيان ، ولكن العمل الذي يوضع فدها لبيت  
 الله يكون نهرا جاريا بالقبوض يفيض منه المسلمون على كل مزرعة يريدون إرواءها  
 ليلها خضرة لخرقة - ان شاء الله تعالى »

﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾

لا إله إلا الله محمد رسول الله

« دستور العمل لجماعة خدام الكعبة »

### الحاجة الى الجماعة

١ - ان الاطمئنان الذي كان لنا من قبل على بقاء حرمة الكعبة وعزتها لم يبق الآن فذلك ولاجل بقاء حرمة الكعبة أسسنا جماعة خاصة بأفناء الاسلام باسم ( جماعة خدام الكعبة )

### الافراض والمقاصد

٢ - الغرض الاهلي لهذه الجماعة تمكين حرمة الحرم المحترم ، والقيام بكل خدمة لاول مركز لتوحيد في الدنيا ، وهو بيت الله الذي عمره ابراهيم خليل الله ، وصياته من أيدي غير المسلمين .

٣ - لأجل الحصول على هذا الغرض اتخذت ( جماعة خدام الكعبة ) هذه هذه التدابير :

( الف ) بعد حساسة التوحيد والبائسون أرواحهم للكعبة جماعة أصمم بقلوب صادقة على اقتداء الحرم بالأرواح والاموال -

( ب ) يقومون بكل انتظام بقبليخ الاسلام الذي هو الخدمة الصادقة للكعبة وبإرسال الدعاء الى كل جهة من أقطار الارض حينما تدعو الضرورة وتقتضي الحال لنشر كلمة التوحيد وتوسيع اشاعتها -

( ج ) يتصدون لتأسيس ملاجئ للايتام وتفتح مدارس ابتدائية لآبناء الاسلام في كل موضع ومقام -

( د ) يسمون لتعوية وتكثير الملائق بين المسلمين وبين بيت الله الشريف وبذل المساعي يوما فيوما في توسيع وتسهيل وسائل وذرائع الذهاب والاياب من الكعبة المفضلة والى أعضاء الجماعة

٤ - يمكن جميع الناطقين بكلمة التوحيد وكل أهل الفقه رجالا ونساء أن يكونوا أعضاء لهذه الجماعة ويقال لكل واحد منهم يدخل فيها ( خدام الكعبة )



- ٥ - يجب على كل خادم للكعبة أن يحافظ وقت الدخول فيها بكل اخلاص أمام مسلمين واضعاً يده على القرآن المطهر ومستقبلاً القبلة يميناً بالصيغة الآتية :  
« أنا فلان ابن فلان استغفر الله الحاضر لذي والناظر اليّ والمطلع عليّ وأتوب اليه من جميع الماصي وأشهد أن لا إله الا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله وأطاعه الله بقلب صادق على أن أسمى بكل اخلاص لأجل إبقاء حرمة هذه القبلة ( ويشير بأصبعه اليها ) وأن لا أبخل بالي وروحي على الكعبة وقت حمل الاغيار عليها وأن أتبع أحكام وقواعد ( جماعة خدام الكعبة ) تماماً ان شاء الله تعالى »
- ٦ - أما أولئك الخدام الذين يجعلون حياتهم وقفاً على خدمة هذه الجماعة والذين يقال لهم { عشاق الكعبة } فيكون تحليفهم بصيغة اليمين الآتية :  
أنا فلان ابن فلان بعد العلم باطلاع الله عليّ أقسم مستقبلاً القبلة على أني أحمل حياتي نذراً لله على خدمة الحرم المحترم ومن الآن تكون حياتي وقفاً على خدمة الكعبة وبقاء حرمة الكعبة وتكون أحكام ( جماعة خدام الكعبة ) لي من أهم الفرائض وأشد الضروريات . وأكون مستعداً بقلبي وروحي لامتنائها بلا عذر ولا تأخير ، ومتيحاً للذهاب من فوري الى أي قطعة من الأرض يرسلوني اليها لا يمنعني مشكل ماء ومع هذا الاقرار والعهد والميثاق أقسم مرة أخرى بديني وربّي ونبيّ وقرآني ونسبي وعزّي وأنضم الى جماعة ( عشاق الكعبة ) »
- ٧ - يجوز أن ينضم بعض الافاضل الى ( عشاق الكعبة ) لمدة معينة ، وبعد القسم باليمين المذكور أعلاه يكون متعهداً بما تعهد به ( عشاق الكعبة )
- ٨ - نفقات عشاق الكعبة ونفقات أهلهم وعيالهم ومساكنهم تكون على ذمة ( جماعة خدام الكعبة ) وهكذا تعهد الجماعة بإداء جميع نفقات الخدم التي تقوض اليهم
- ٩ - وتعطى هذه الحقوق أيضاً لأولئك المشاق الذين دخلوا في ( جماعة عشاق الكعبة ) لمدة محدودة ماداموا في عدادهم
- ١٠ - يجب على جميع الخدام أن يملقوا في ثيابهم على صدورهم علامة من قماش أصفر هلالية الشكل تنقش فيها كلمة { خدام الكعبة } بحروف سود ولا بد لكل عضو من تعليق هذه العلامة في كل جلسة من جلسات الجماعة التي يحضرها وفي وقت كل خدمة يقوم بها لها ، الا انه يفرض على { عشاق الكعبة } أن تكون ملابسهم دائماً أبداً خضراء وأن تكون عليها عدا علامة ( خدام الكعبة ) علامة { عشاق الكعبة } أيضاً ، وتكون ملابس هؤلاء في بعض الجلسات الخصوصية عباءة خضراء معلقة عليها العلمان

## نظام الجماعة

١١- نظام جماعة خدام السكبة يكون بأيدي الحزب الاعلى من الجماعة الذين يقال لهم ( جماعة خدام السكبة الاصليين ) والذين تقرر أن يكون مستقرهم الآن في دهلي  
١٢- تقرر عن هذا الاصل فروع عليا في كل ولاية من ولايات الهند وفي كل امانة اسلامية أو وثنية فيها مما تختاره { جماعة خدام السكبة الاصليين } ويسمى كل فرع منها باسم ( جماعة خدام السكبة العليا لولاية أو امانة كذا... )

١٣- وفرع كل ولاية يؤسس في متصرفيات تلك الولاية فروما له يطلق عليهم اسم ( جماعة خدام السكبة لتصرفية كذا... )

١٤- فرع كل متصرفية ينشئ فروعا صغيرة له في المواضع التي يختارها من القنصوات والنواحي والقرى التابعة لتلك المتصرفية بعد تقسيمها الى حلق ودوائر وينسب كل فرع منها الى الحلقة أو الدائرة التي نشأ فيها ويسمى عنها { بجماعة خدام السكبة لحلقة أو دائرة ... }

١٥- يجب على هذه الفروع الصغيرة أن تنتخب لها منها وكلاء يمثلونها في فرع المتصرفية التابعين لها ويقيم عليهم الدخول في القسمين من الجماعة ( جماعة خدام السكبة ) العام و ( جماعة عشاق السكبة ) الخاص

١٦- يجوز للفرع { خدام السكبة } في كل متصرفية ان يبلغ عدد أعضائه من ١٥ الى ٢٠ عضوا

١٧- يجب على كل فرع كل متصرفية منفردا أو مجتمعا مع فروعها أن ينتخب ( عاشقا ) يرسله الى الفرع العالي من الولاية التابع لها ويجب عليه الاقامة في مركز الفرع

١٨- يجب على كل جماعة أن تنتخب علاوة على الوكيل والعاشق ( مشيراً ) من طائفة الخدام لا يجب عليه القيام في المركز بل يلزمه حضور كل جلسة

١٩- يجوز لكل فرع حال أن يبلغ عدد أعضائه من ١٥ الى ٢٠ عشرين عضوا  
٢٠- يجب على كل فرع حال أن ينتخب له وكلاء من قسم العشاق يرسله الى

( جماعة خدام السكبة الاصليين ) ويجب عليه الاقامة في مركزها

٢١- يجب على كل فرع حال أن ينتخب على الوكيل والعاشق ( مشيراً ) من الخدام أيضاً يلزمه حضور جلساتها ولا تلزمه الاقامة في مركزها

٢٢- هؤلاء المشيرين من الحفوف في الجلسات مالم يقرهم من الوكلاء العشاق

٢٣- سيكون من الآن في جماعة خدام الكعبة الاصليين وكلاء من الولايات المذكورة أدناه وهي:

١٣ برما	(الف) الهند الانكليزية
{ب} الامارات الاسلامية	١ بنغال الشرقية
١ حيدر اباد الدكن	٢ بنغال الغربية
٢ بهوبال	٣ بهار وأوريسه
٣ رامبور	٤ أود
٤ جونا كره	٥ ولاية آجرة
٥ بهاول بور	٦ بنجاب
٦ خير بور السند	٧ ولاية حدود الهند
٧ فونك	٨ السند
{ج} امارات الهند الاخر	٩ بومباي
١ كشمير	١٠ مدواس
٢ ميسور	١١ الولاية المتوسطة وريوار
	١٢ راجيوتانه ووسط الهند

٢٤- ينتخب العضو لجميع جماعات « خدام الكعبة » لمدة سنتين فقط لافرق بين أن يكون من القسم الاعلى أو الادنى من الجماعة الاصليين أو من جماعات الفروع العليا في الولايات وغيرها

٢٥- يفرض على أعضاء جماعات « خدام الكعبة الاصلية والفرعية » أن ينتخبوا منهم رئيساً يلقب « بخادم الخدام » « وذلك بعد الانتخاب العام الذي يكون على رأس كل سنتين » تفوض اليه الادارة العامة وتسلم له الصدارة العليا

٢٦- وتنتخب كل جماعة «عضوين منها بصفة وكيلين أو «متمدين « لخدام الخدام» يكونان تابعين له في اداء الخدم

٢٧- الفروع التي في المتصرفيات تكون تابعة لاحكام الفروع العليا في الولايات وهذه تكون تابعة لاحكام الجماعة الاصلية

٢٨- حكم الجماعة الاصلية يكون قطعياً ولا يعلوه حكم ، ويفرض اتباعه على كل واحد من الخدام

## بيت المال - مال الجماعة

٢٩- يؤخذ على سبيل الإعانة ودية واحدة في السنة من كل عضو ( جماعة خدام الكعبة ) سواء كان غنياً أو فقيراً من عامة الخدام أو من قسم ( الشاق ) الخاص حتى لا يرى فرق في المساواة الإسلامية

٣٠- إن المبلغ الذي يجتمع من هذه الاعانات يقسم إلى ثلاث حصص متساوية وتتبع الطريقة الآتية في صرفها :

{ أ } الحصة الأولى منها تعطى لتلك الحكومة الإسلامية المستقلة التي تقوم بالحفاظ على الحرم المحترم . ولكن بشرط أن تصرفها في الأمور التي تتعلق بخدمة الحرم المحترم فقط التي تؤهل إلى بقاء حرمة وتنظيمه وتثبيت دعائم الحرية والأمان في تلك الأرض العاهرة

{ ب } أما الحصة الثانية فتصرف على إدارات جماعات خدام الكعبة وضرورتها وتنظيم أمورها وعلى تبليغ الإسلام وإنشاء المدارس الإسلامية الابتدائية لأبناء الإسلام والملاحية الخيرية للإيتام وعلى ما ياتل ذلك من الأعمال الصالحة ويصرف { منها ما يمكن } ما يبقى من واردات كل متصرفية أو ولاية بعد النفقات الضرورية في ضروريات تلك الولاية أو المتصرفية

{ ج } وأما الحصة الثالثة فتبقى محفوظة لتصرف في المحافظة على الحرم المحترم وقت اشتداد الضرورة واقتضاء الحاجة . ويمكن استعمال جزء منها في بعض الأعمال التجارية المفيدة الضرورية مما يكون له تعلق بخدمة الكعبة وغيرها من الأماكن الدينية . وذلك مثل شراء باخرة تحمل المسلمين إلى أرض الحجاز وغيرها من المزارات والمعاهد العالية وتعود بهم بكل سهولة وراحة واقتصاد

٣١- قد قرر الدوائر الآتية أسماؤهم أعضاء جماعة { خدام الكعبة الأصليين } لمدة سنة ومنحروا إجازة عامة في أن يضيفوا إليهم خداماً وأن يزيدوا عددهم ، وفرض عليهم البدء بأعمال خدام الكعبة في جميع البلاد وأن يؤسسوا في شهر هذه السنة { جماعة خدام الكعبة الأصليين } وفروعها العليا وفروع الفروع ثم يقدموا استقالتهم وهم :  
١- مولانا مولوي عبد الباري صاحب في لكةنو  
٢- الدكتور ناظر الدين حسن الحامي في لكةنو - - - - - عضو  
٣- حكيم عبد الولي صاحب في لكةنو - - - - - عضو

٤ . مستر محمد علي صاحب «نشي» جريدتي «كاسريده» الانكليزية و «ممدو»  
الاوردية في دلهي - عضو

٥ . مستر مشير حسين صاحب قدواني الخاص في لاهور --- مقعد خدام الخدام

٦ . مستر شوكت علي صاحب الحائز الحرفي بسوا في رامبور --- مقعد خدام الخدام

٧

عليكم { الهند } في ١٣ يونيو عبد الحق البغدادي

تائب استاذ العربية في الكلية الاسلامية في عليكمه  
« المنار » نرحب بهذه الجماعة من صميم انشدتنا نهي . خير ما ينفذ به اقتراحنا الذي  
اقترعناه في ص ١٤٢ من المنار . ولما كان تقييح قانون هذه الجماعة جائزا بآدم الى  
إبداء رأينا في بعض قواعده التي ترى تنقيحها ضروريا قبل بدء العمل وأول ذلك  
فرض الجماعة والمقصد منها يجب ان يكون { صيانة الحرميين المحترمين مما حرم الله  
عز وجل وحرم وسوله صلى الله عليه وسلم - واعلاء شأنهما بالعلم والمهارة ، وتسهيل  
سبل زيارتهما للطائفتين والساكنين والراكعين السجود ، وطلاب الدين والعلوم .  
ومن فروع هذا المقصد ان لا تبني جماعة خدام الكعبة شيئا من المداوس والسكاكيب  
والملاجي والمستشفيات بحال الجماعة في غير الحرمين الشريفين الا بعد كفاية الجواز  
من هذه الحسيرات وامثالها كحفظ المياه وتوزيعها ، وتسهيل سبل الرزق على العرب  
فيه وفي طرقه حتى لا يضطروا الى الاعتداء على الجواز

فهذا اول ما اطلب تقيحه من هذا القانون ، ويليه وهو مترتب عليه . تقسيم مال  
الجماعة الى ثلاث حصص متساوية تصرف على الطريقة التي ذكرت في القاعدة « ٣٥ »  
فالرأي عندي ان لا يخصص للحكومة التي تحافظ على الحرم شيء من مال هذه الجماعة  
بل يجب أن تصرف الجماعة مالا بنفسها وأن تستعين على كل عمل لها بالحكومة فيما  
يتوقف على مساعدة الحكومة فان رأت في اتمام العمل ، وعلى هذا أرى أن تكون الحصة  
الاولى في الذكر للأعمال المادية التي تتعلق بهمران الحرميين وانما تسهيل سبل المعاش  
فيهما ، والثانية لما ذكر في القانون من الخدمة المنوبة بشرط جهته في الحرمين لافي كل  
مكان ، ووافق على ادخال الثلث لما عساه يطرأ من الضرورات بشرط أن يستعمل بطريقة  
مأمونة . هذا ما اسارع به وأرجو أن يصادف قبولا من مؤسسي هذا العمل الشريف  
الذي ادعو جميع سامعي الارض الى مشاركة إخواتنا مسلمي الهند فيه وتأليف اللجان  
له على القاعدة التي بناها . وسنعود الى البحث فيه بعد إن شاء الله تعالى

## ﴿ السيد الادريسي والحكومة النمائية ﴾

لصاحب الامضاء

ولد السيد محمد الادريسي في بلدة (صبيّة) من أعمال السير واسم والده السيد علي وجده السيد محمد وجد والده السيد أحمد الادريسي (رحمهم الله) وهذا هو الذي هاجر من المغرب منذ سبعين سنة تقريباً الى جهات السير.

اشتهر والد السيد الادريسي وأجداده وجميع أفراد عشيرته بالصالح والتقوى والفضة والاستقامة وخدمة الدين الحنيف والشرعية الفراء فأصبحت هذه العشيرة الكريمة موضع اجلال اليمانيين واحترامهم واتفقت كلمة الناس على حب رجالها وسماح نساءهم والرجوع اليهم في كثير من الشؤون المهمة ، وهذا من أهم الاسباب التي مهدت للسيد محمد سبيل الظهور في هذا المنظر ، مظهر السيادة والامارة.

حفظ السيد محمد القرآن وأخذ بمض العلوم والفنون على أساتذة يمانيين في (صبيّة) وكان والده رحمه الله يحميه من الاختلاط بالناس . ويقال ان السيد الادريسي لم يخاطب الناس الا بعد ان جاوزت سنة العشرين

ذهب السيد محمد الى الازهر في مصر وهو في سن الخامسة والعشرين فدرس فيه بقية العلوم والفنون مدة ٧-٨ سنوات ثم غادر مصر الى السودان فلبث هناك سنة وأشهرًا ومنها عاد الى جهات السير حيث يقيم الآن . وهو اليوم في سن التاسعة والثلاثين ، قوي البنية ، طويل القامة ، جميع الجسم ، أسمر اللون ، وعلام الدماء والدكاه والماناة والرزية بادية على وجهه .

لا يخاطب السيد الادريسي اليمانيين في خطابه - الا بالآيات القرآنية والاحاديث النبوية ، ولم يستملهم اليه ويمتلك قلوبهم ويتسلط على عقولهم الا بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وخدمة الدين والشرعية بالفعل ، ومنع الفزو وابطاله ، وإزالة الشقاق والاختلافات القديمة من بين القبائل والعشائر ، واحقاق الحق وتطبيق العدالة والمساواة بين الكبير والصغير والرفيع والوضيع من الاهلين

نعم ان السيد الادريسي لم يستمل اليمانيين - كما زعم بعض السكاذيين المنافقين - باستعمال الفوسفور والكهرباء وغير ذلك من الاختراعات المصرية الجديدة التي لم ترها عربان اليمن بعد قصد اقناعهم بولايته أو نبوته بل استمالهم اليه بالحجة والبرهان والمبادئ القوية الصحيحة . ولم نسمع ونحن من صحب اليمن ان السيد الادريسي

ادعى هذه الدعوى أي الولاية وما أشبه

البيانون بحبون السيد الادريسي حبا كالعبادة، وينقادون له انقياداً أعمى ويعطونه طاعة زائفة، وينفذون أوامره بكل ارتياح، والسعيد منهم من يتشرف بمقابلاته ويتبارك بتقبل يده وركبته. كل ذلك ناشئ من شدة تمسكه بقواعد العدل والمساواة وتطبيقها بين جميع الطبقات، وعدم تمييزه زيدا للشريف (مثلا) على عمرو الضعيف بحال من الاحوال. واعتبار الجميع واحداً في القضاء والمعاملات

قبل أن يعود السيد الادريسي من مصر الى السير كانت الفوضى في هذه الأنحاء منتشرة والامن مفقوداً، والراحة مسلوبة والغزو كثيراً، واعتداء القوي على الضعيف أمراً مألوفاً، وكان الابن يخاف على نفسه من والده، والوالد لا يأمن على حياته من ولده، وكان الانسان يجلس في الظلام ليلاً خوفاً من أن يراه عدوه اذا أثار المصباح فيطلق عليه الرصاص. وكانت الطرقات مسدودة لسكثرة النصوص وقطاع الطريق، والخلاصة كانت الاهالي بأشد حالات الضيق من هذه الاحوال التي تسلب الراحة ففرج الله عنهم بقدم السيد الادريسي الى السير حيث بدأ بنصح وارشاد القبائل وشرع في اشهر مبادئه وتعاليمه الدينية والمدنية بينهم، فاستألمهم اليه وامتلك قلوبهم وجمع حوله منهم قوة ثم أخذ بتطبيق أحكام الشريعة عليهم بدون محاباة ولا مراعاة فأعدم المئين من الرجال الذين ارتكبوا جريمة القتل، وقطع أيد كثيرة إقامة لحد السرقة، فاستتب الامن، وبطل النزو، وزال الشقاق، وحل محل الوفاق بين القبائل ووقف القوي عند حده، وامتد رواق العدل والمساواة في تلك الاصقاع، فارتاحت الاهالي وأمنت على أرواحها وأموالها، وصاروا كلما ذكروا بعباد الماض وقاسوه بنعيم الحاضر يتضاعف حبهم للسيد الادريسي وتزداد طاعتهم له واتباعهم لأوامره وتقوى الروابط بينه وبينهم.

أعدم السيد الادريسي عدداً كبيراً من كبار القوم الذين ارتكبوا جريمة قتل الأبرياء الضعفاء قصاصاً ولم يلتفت الى علو كمهم، وورفة منزلتهم بين قومهم، ولا الى شرفهم وعظمتهم وتقوؤهم، فلم يغضب لهذا الامر انسان لانه عدل وحق.

قاعدة السيد الادريسي في الحكم والادارة العدل وهو عنده فوق كل شيء وهذا مما جعل الرأي العام في جهات جزيرة العرب عامة وفي جهات السير منها خاصة يميل اليه ويحب خطته ويطري مبادئه ويثني على منهجه القويم

السيد الادريسي لم يفاجئ الحكومة العثمانية بالعدوان ولم يملن عليها الحرب في حين من الاحيان ، بل كان الامر بالعكس . فان الباب العالي كان يصفي لا كاذب ولاية اليمن وقوادها الجهة الشرورية الذين كانوا يوسوسون له ويدسون الدسائس ضد السيد الادريسي فيأمر ( أي الباب العالي ) بتجيش الجيوش وتسيير الحملات على السيد فيضطر هذا الى الدفاع فلهجوم فسهق القوات فصار المدين والتفوز فالاستيلاء عليها في واحدة واحدة من الوقائع العديدة العظيمة التي حصلت بين رجال السيد وبين الجيش العثماني وهي ( واقعة جازان ) المشهورة قتل من الجنود العثمانية أكثر من أربعة آلاف عسكري ولم يعرف عدد الجرحى ( ١ ) والتجأ قائد الجيش الميرالي محمد واعقب بك الى السيد خوفاً من قتل الضباط به بسبب الخطأ الذي ارتكبه في هذه الواقعة على زعمهم . وبقي هذا القائد التركي عند السيد مهزلاً مكرماً مدة ستة ونصف ثم فر هارباً بدون أن يستأذن من السيد -- مع ان السيد كان تاركاً له الحرية في السفر أو البقاء -- على باخرة انكليزية كانت مرسية بجازان



لما أعلنت إيطاليا الحرب على الدولة العثمانية أخذت هذه في الحال ميناء ( جازان ) من العسكر ولم يتيسر لها تضيق الوقت وتقله وسائل النقل أن تنقل الى المدينة غير الجنود فقط وترك السلاح والمؤونة والذخائر والخيام والبغال . تركت أشياء كثيرة كانت معدة لحملة عسكرية مؤلفة من خمسة وعشرين تابوراً . فاستولى السيد الادريسي على كل ما تركوه ودخل ( جازان ) وهي أعظم ميناء على السواحل اليابانية بعد المدينة ولا تزال في يده كما انه استولى بعد ذلك على غيرها من المواني مثل ميدي وشفيق وحبل وبركة والفوز ... وفي ميدي قلعة كبيرة مهمة أخذها الادريسي بما فيها من المدافع والذخائر

ولقد تمكن السيد الادريسي منذ نشبت الحرب بين الحكومة العثمانية وإيطاليا الى الآن من جلب أكثر من مئة ألف بندقية وخمسين مدفعاً وذهب من درجات مختلفة أي كبيرة ومتوسطة وصغيرة ، لان الطليان كانوا أغرقوا وأسروا بواخر خفر السواحل العثمانية كلها . فخلاً للسيد الجؤ وانهز هذه الفرصة الثمينة واستعد استمداداً عظيماً . ولديه الآن أكثر من عشرين مدفعاً من المدافع الكبيرة التي ترمي الى مسافة

( ١ ) أخبرنا أحد الضباط الذين كانوا في اليمن ان عدد القتلى من العثمانيين في جازان كان أكثر من عدد جنود الادريسي الذين قتلوهم ( وجازان بألبانيا كما في القاموس لا بالأندلس )



١٥-١٠ كيلو متر وهي موضوعة في الحصون التي أنشأها في السواحل والنفوذ التي يده . وقد قسمت الجيود العربية استعمال المدافع واستخدامها في الحروب وبرزوا جداً في الحلاف القابل . ولا يزال عند السيد عشرات من أفراد الجيش ونبات الصف ( الجاوبشية ) السمان الذين أسروا أو التجأوا اليه في الحروب ومعظم هؤلاء من صنف المدفعية . وإذا أنقنا عند المدافع التي أخذها السيد من جيوش الدولة في الحروب والبنادق التي استولى عليها والتي كانت عند العربان من قبيل إلى الأرقام السائقة الذكر يمكننا - بالمبالغة - أن نقول : إن لدى رجال السيد الادريسي الآن أكثر من تسعين مدفعاً ومن مائتي ( ٢٠٠ ) ألف بندقية جديدة من أحدث طرز . ومعظم البنادق الجديدة مخفوظة مع ذخيرتها الكافية الواقعة لوقت الحاجة في الخازن التي بنيت بصورة مخفوفة لها .



في قبضة السيد الادريسي الآن عدة مواني أهمها جازان وميدي وشقيق وبركة وجبل والوز . كما ذكرنا آنفاً . وفي كل ميناء مهم بجوار له عمال مؤلفون من قبل السيد لاستيفاء الرسوم البحرية من الواردات والصادرات ، والرسوم التي يتقاضاها السيد أقل من الرسوم التي كانت تأخذها الدولة والتجارة كثيرة جداً بين هذه النفوذ وبين عدن ومصوع لأن هذه النفوذ هي مواني قبضة المسير كلها وبعض جهات اليمن والحجاز . والسنايت (١) تروج وتفسدو بينها وبين مصوع وعدن دائماً . والأمن مستتب والرشوة مملوءة الخدم مفقودة ، والعدل موجود ، والظلم معدوم ، والتسوية متوفرة ، والناس كلها أسن مدح وثناء على السيد الادريسي الذي أحيا هذه القطعة وأصلح شؤون أهلها

ولقد انتشر نفوذ السيد الادريسي كثيراً من الشمال إلى الجنوب ومن الشرق إلى الغرب حتى السواحل بحد مائل وتناقص نفوذ الامام يحيى لأسباب لا نذكرها هنا . حتى أن كثيراً من القبائل التي كان عليها معظم المشرق عند الامام يحيى أتت لعند السيد الادريسي وبالعنة ووضعته عنده الرحائن من أولاد زعمائها ، وفي مقدمة هذه القبائل قبيلة حاشد العظيمة التي يقودها الشيخ ناصر بجيت

على رأس كل قبيلة من قبائل المسير قاض وأمير من قبل السيد الادريسي فالاول

( ١ ) المثار : السنايت جمع سنيوك في لغتهم وهي نوع من السفن الشراعية . وفي الساحل التام بطاقون فقط السنايت (بضم السين والياء) على نوع من قوارب الصيادين الصغيرة وجمع السنايت

ينظر في الشؤون القضائية، والثاني ينظر في الشؤون الادارية والحربية، ويجمع الزكاة الشرعية للسيد، والخبرات الرسمية تجارية بكمال الدقة والاهتمام بين المركز والضواحي عند السيد الادريسي وكيل اسمه ( يحيى زكريا ) وهو بمثابة رئيس الحجاب أو الضدو الاعظم . وأمين لبيت المال واسمه ( محمد يحيى ) وهو بمثابة ناظر المالية، وكثير من الفوائد وكلهم يحملون السيوف دائماً ولهم شارات مخصوصة كل بحسب رتبة ومقامه



أرسل قائمقام حجة ابراهيم بك خليل بتاريخ ١٠ مارس سنة ١٩٠٣ كتابا الى السيد الادريسي يطلب فيه الاذن بمقابلاته فاذن له فجاء وأخبر السيد بان الوالي محمود نديم بك تلقى من الباب العالي أوامر تقضي بمخارطة بامر الصلح وحسم المشاكل وفرض الاختلافات التي بينه وبين الدولة ، وسأله هل يقبل بفتح المفاوضات ؟ فقبل السيد ، فقبل القائمقام المذكور راجعا الى حجة وأخبر بذلك الوالي برقية ، فقادر محمود نديم بك ومنه القائد سعيد باشا صنياء ووصلا الى حجة في ٢٧ مارس سنة ١٩١٣ وأرسلا كتابا الى السيد يطلبان فيه حضوره لغير ميدي ليقترب منهما فأرسل السيد من قبله هيئة لمخاطبتهما على رأسها أمينه محمد يحيى بخطاب يقول فيه بلغوا كل ما تريدون لهذا الامين وهو يوصله اليّ حتى أعلم ما تريدون . (١)



كانت مطالب السيد الادريسي قبل ثلاث سنوات - كما ذكرها هو في كتابه الى الامام بسيطة جدا . اما مطالبه اليوم فهي لا تشابه تلك المطالب بوجه من الوجوه . ففي ذلك الحين لم يكن في يد السيد الادريسي ثمن من الثغور البحرية وقد أصبح اليوم في قبضة يده عدة موانئ كما تقدم في كل واحدة منهن بضعة مدافع كبيرة تهيئها . وفي ذلك الحين لم يكن قد وقع بين رجاله وبين الدولة سفك دماء ، وكان ذلك قبل حرب المالبان وما تلاها من المصائب وحرب البلقان وما أعقبها من النوائب ، ووجه القول ان كلا من حالته وحالة الدولة لم تكن مثل ما هي الآن

يحق للسيد الادريسي اليوم ان لا يرضى بما كان رضي به قبل ثلاث سنوات، ولم ترض به الحكومة العثمانية ، لان نفوذه خلال هذه المدة انتشر بين القبائل انتشاراً

(١) المنار : أورد الكاتب هنا نبذة من كتاب الادريسي الى الامام استعمل بها على كونه لم يكن يقصد عداوة الدولة بل خدمتها والاتفاق معها وقد حذفناه لاننا كنا نترننا ذلك الكتاب برمته في ج ٤ ص ٣٠٠ م ١٦ من المنار

هاتلا ، وأحواله اقتصرت ، ورجاله تسلمت ، وقبائله استمدت ، وعساكره تعلمت  
وتمرت على اخلاق القتابل واستعمال المناغم الكبيرة والصغيرة . وقد علمت من  
رجل كبير من رجاله انه سيستسلم بالمطالب الآتية :

١ - الاستقلال الاداري التام تحت سيادة الدولة

٢ - ان لا تدخل الدولة في شؤون موطنهم البلاد التي في قبضة يدهم والتي يدين  
حدودها في المعاهدة

٣ - أن تكون الراية الهلال والنجم مع كلمة التوحيد ( لا اله الا الله ) من جهة  
( محمد رسول الله ) من الجهة الاخرى

٤ - أن تكون الجنود محلية وعددها كاف لحماية البلاد في زمن السلم والحرب  
٥ - ان تكون الجمارك في الثغور راجعة الى الامارة الادريسية والمساهمات  
التجارية مع الدول من حقها أيضاً

٦ - أن تكون الاحكام طبق الشريعة الفراء واللغة الرسمية هي اللغة العربية فقط  
بحيث لا تعرف لغة سواها في التنظيم والقضاء والادارة وفي الاخبارات الرسمية مع الاستانة  
٧ - كل ما ينشأ من المنافع العمومية كالسكك الحديدية والتلغراف والتليفون  
في جهات المسير يجب ان تكون لمنفعة الامارة وخاصة بها وخاصة لها .

٨ - ان يصدر بهذا الاتفاق فرمان سلطاني قبل ان يجتمع مجلس المبعوثين  
العثماني يؤتي به من الاستانة على يد مندوب عال وعلى سفينة بحرية ويقراً باحتفال  
عام في المسكان الذي يختاره الامير الادريسي

هذه هي أهم المواد الاساسية العمومية التي سيطلبها السيد الادريسي . وهناك  
سائل أخرى خصوصية وفرعية لأهمية لها . ولا نظن ان الصلح يتم بين السيد  
الادريسي وبين الحكومة العثمانية اذا رفضت هذه مطلباً واحداً من هذه المطالب  
الثمانية . ومن قاس هذه المطالب بمطالب السيد الاول يبين له الفرق العظيم بين  
هذه وتلك كما يظهر له جلياً بعد نظر رجال الحكومة العثمانية وطول باعهم في السياسة  
والادارة والسلام  
مصوع ٧ مايو سنة ١٩١٣  
عثماني

( المار ) لم يبق للدولة مع هذه المطالب الا اسم السيادة فلا يسقل ان تقبلها فان  
كانت تعجز عنه الآن فانها تفضل السكوت على اعطائه فرماناً تفيد نفسها به والمعتول  
ان يكون للدولة مع الاستقلال الاداري بعض الحقوق العامة كاشتراط موافقتها على  
المهود التجارية مع الدول واخذ شيء مما يريد على نفقات البلاد من دخلها

(الناشر ج ١٦) تنازل الاتحاديين لانكلتر عن حقوق الدولة في خليج فارس ٤٧١

﴿ خريطة الاتحاديين بحقوق الدولة في خليج فارس والعراق ﴾

﴿ والعرف الشرقي من جزيرة العرب والرافد بذلك الى انكلتر ﴾

ان خليج فارس ووسط العرب وبلاد العراق وما يتصل بها من البلاد العربية خير للدولة العثمانية من الاسنانة وما يتصل بها من البلاد الاوربية ، ولكن رجال الدولة وجمهور المسلمين منهم في مدارس الاسنانة مفتونون بعظمة القسطنطينية ومقامها التاريخي وموقعها الجغرافي ويسدون دوائهم ما دامت هناك دولة اوروبية وان لم يجنوا من هذا الموقع وهذه النسبة الا التكاليف والويل ، والسلاسل والاغلال ، بل فقد الاستقلال ، وهم مع كل ما أصابهم من الشقاء والخسار في فتح هذه البلاد الاوربية ثم في ترك معظمها لايزالون يسدون بقاعهم في قطعة أرض منها على شفا من طرف مملكتهم علواً وعظمة وان كان على حد المثل المسمى « علو ولو على الخازوق » ولو عمرت الدولة تلك البلاد لكان لها منها ثروة تغنيها عن اوروبا وتجعلها دولة اسيوية قوية عزيزة كاليابان بل أهم من اليابان لانها الغلب الذي يصل الشرق بالعرب

من المعلوم بالضرورة من السياسة الاوربية الحاضرة ان الدول الكبرى انخرن الى فريقين عظيمين يتنازع انكلتر وألمانيا الاولية في سيادة العالم. وما أظهر هذا التنافس والتنازع بينهما الا سكة حديد بغداد التي منحتها الدولة العثمانية للالمانين فقامت بذلك قيامه انكلتر عليهما وحملتها على موالاته الروسية وموانعتها على ما تريد من العثمانية ومن ايران ، على معارضتها في اتصال الالمانين سكتهم الى شط العرب أو خليج فارس ، فهذا الموقع العظيم الذي غير سياسة العالم القديم ، وجر على العثمانية والابراية الى جز الاليم ، لا قيمة له في نفس سياسة الاسنانة ، حتى كان من هوانه عليهم ما عادت به جمعية الاتحاد والترقي الى مسندونها حفي باشا الذي أعطته اضعاف طرابلس الغرب مهارة عملية ، في اضعاف الممالك العربية ، وذلك انها أرسلته الى اوروبا ليستميل اليها الدول بما يبذلها من المصالح والحقوق في البلاد العربية العثمانية ، تحقيقا لقول من قال منهم لبعض أبناء العرب في الاسنانة : انا نبيكم ونري أنفسنا بشيكم

بدأ حفي باشا الماهر بأن بذل لانكلتره منتهى ما تسعى اليه انكلتره من زمن طويل في شرق البلاد العربية ، بذل لها حقوق الدولة في شط العرب وخليج فارس وشرقي جزيرة العرب ، وهي تعمل عملها وتعد نفوذها في غربها وجنوبها لتسيطر بها من جميع أطرافها ، ووالله انه لو بذلها الاسنانة وما بقي للدولة في اوروبا كله واستبقى

ما بذل لما كان الا باذلا الذي هو أدنى ومستقبيا الذي هو خير . واتنا قبل بيان ذلك  
نشر منذ جريدة التيمس من مكاتبها في الآستانة عن مصالح انكلترة في البلاد العربية وهي:  
كلام التيمس في حقوق انكلترة في بلاد العرب

« ان اهتمام انكلترة بما يحدث في البلاد العربية هو أعظم أهمية مما يتصوره الناس  
فقد استولينا على عدن ولنا حتى الحماية على كثير من الزعماء القبائل في الداخلية فضلا  
عن سلطتنا على أمير عظيم الشأن وهو سلطان لحج ولنا فوق ذلك نفوذ الحماية  
على ساحل البلاد العربية الجنوبي الى عمان ومصالحنا أعظم من مصالح سوانا وهي  
مؤيدة بالمعاهدات . ثم ان زعماء العربان في ساحل القرصان على الخليج السجمي  
هم تحت حمايتنا وتوجد علاقات خاصة بيننا وبين شيخ السكويت وهو عامل عظيم  
في سياسة الاعراب وبذلك نجد أن نصف السواحل العربية كائن فعلا ومباشرة تحت  
نفوذ انكلترة ولذلك قد تكون الاحوال هناك أحيانا ذات أهمية خاصة لانكلترة

أما عدن بالذات فانها الآن في شغل داخلي شغل فقد أدخل فيها مشروع جديد  
لضرائب والفاية مئة سد نفقات تحسين المياه ومنع ذوي السوابق من الدخول اليها  
هذا المشروع قد أحدث شيئا من الانقسام والخلاف وهناك مشروع آخر تحت  
النظر لانهاء ترام بخاوي من تواهي الى الشيخ عثمان . أما تجارة عدن فلا تقدم  
والتجارة شديدة بينا وبين جيبوتي والحديدة ولا يقيس لعدن الحصول على نصيبها من  
تجارة الداخلية الا اذا وجدت المواصلات بينها وبين داخلية اليمن والاحوال هناك  
ليست على مايرام فالقبائل في نزاع دائم احدها مع الاخرى وجميعها مع الاتراك  
والقبائل الموجودة تحت حمايتنا تحارب القبائل الكاثنة في آسية تحت حماية الدولة العثمانية  
والجيش العثماني يحارب أتباع امام صنعاء وحقيقة الامر ان الاتراك لم يستولوا فعلا على  
اليمن ولم يحسنوا الولاية على القسم الذي يملكونه

أما في الساحل الغربي الجنوبي فان سلطان مكلا الكائن تحت حماية انكلترة قد  
حارب أخيرا في بلاد حضرموت وهو يزحف على خصومه على انه لا يملك الا ألف  
مقاتل فلا أهمية لغزواته والناس لا يعلمون شيئا عما يحدث في داخلية البلاد العربية يوميا  
من الغزو والحروب والخلاف الدائم مع أن البلاد العربية أصبحت فيما مضى رجلا على  
أتباعه السيف والدين قد خلوا القارات اثلاث ومع أنه لا ينتظر أن تنجب مثل هذا  
الرجل فيما بعد فلا يبعد أن تكون عاملا خطيرا في سياسة العالم

وتكلم الكاتب عن الخلاف القائم بين ابن سعود وابن فهد وختم مقالته بقوله

(المنار - ج ٦ م ١٦) اضاعة شط العرب وخليج فارس اضاعة الاناضول ١٧٣

«لئن كان هؤلاء المتحاربون في ظاهر الامر لا يسمون انكسرة فربما استطاعوا يوماً ما بطرق مختلفة أن يؤثروا في مركزنا في خليج العرب المتصل اتصالاً تاماً بسلطاننا على الهند» هذا ما كتبته بريد الشمس لسان ملك حكومتها في أر ما كتبته عن حقوق وانبأ أو مصطلحها في مصر ، فهل تجهل حكومتنا السنيانية هذا أم تعرفه وتريد أن تحقق آمال انكسرة وتبذلها ما رزها في البلاد العربية في مدة أقصر مما قد يره ساستها ذلك ؟ ربما هو حفظ الدولة من ذلك ؟

نحن نعلم كما يعلم كل واقف على السياسة وسير الأمم والدول فيها ان الانكسرة قد مدوا أعينهم فأصابهم الى خليج عمان وخليج فارس وشط العرب والعراق منذ ثلاثة قرون ، ولسكنهم كانوا يظهرون الى تلك المهاد خلسة ، ويحركون أصابعهم فيها خفية ، وما زاد اهتمامهم في الامر الا توجه نابليون بونابرت الكبير المهمة الواسع الفكر والطمع الى سلوك طريق الاسكندر المقدوني ووصل الشرق بالغرب ، وانما هو طريق العراق وذلك الخليج ، ومنسند قضى دهاة الارض وأقطاب سياستها على نابليون ومطامحه جميعاً طفقوا ينفذون مقاصدهم بالتوأدة واغتنام الفرص كعادتهم فاحتلوا مصر بعد استواجه منها فبعو ثلاثة أرباع القرن ويظهر ان دولتنا سهلت لهم أن يمدوا الامر كاه في مثل هذه المدة ، كان من حسن حظهم ان سياسة عبد الحميد الخرقاء مكنت لهم في أرض مصر ثم أرادت أن توجد لهم خصماً قوياً في العراق ومنفذه البحري الى الهند فاعطت امتياز شركة بغداد للامان وأضرمت نار العداء والتنافس بينهم وبين الانكسرة لمارضة هؤلاء في مدها ومشايبة الفرنسيين لهم ويبدؤا الفريقين مستظم ثورة أوروبا ، وكانت الدولة السنيانية ولا تزال ترى ان حياتها متعلقة بتنازع حول أوربة الكبرى على المصالح والمنافع فيها ، بل كانت محصورة في تنازع انكسرة وروسية ، فأزال هذا التنازع عبد الحميد سوء سياسته ولكنه استبدل به التنازع بين انكسرة وألمانية ، فجاء بهذه الاتحاديين فكانوا شرا منه وعن قبله وبعده سياسة لاهم بما عقده من الاتفاق في هذه الايام بين مندوبهم حقني باشا والحكومة الانكسرية قد أزالوا هذا التنازع أيضاً فأزالوا به كل عقبة تحول بين الدول وبين اقتسام بلادهم ووطن أعداء العرب ، منهم أهم بذلوا أهم مواقع البلاد العربية وسلمت لهم الاناضول التركية والكي هيات هيات ! ان عبد الحميد حفر القم تحت بلاد الاناضول والاتحاديين ومنعوا فيه البلاد وأضرمتوا فيه النار

(المنار - ج ٦ م ١٦) (٦٥) (المجلد السادس عشر)

واتا فتسر الآن مواد الاتفاق بين انكلترة وتركيا ثم الآراء فيه وهذه ترجمته :

هو مواد الاتفاق بين انكلترة وتركيا

« ١ » نتعرف الحكومة الانكليزية بحقوق الدولة العثمانية على قضاء الكويت  
 « ٢ » تتنازل الدولة العلية عن ادارة شؤون هذا القضاء الداخلية الى حكومة  
 انكلترة وتتعرف بالاتفاق الذي تم مع شيخ الكويت وماله أن لانكلترة حق التصرف  
 في مسائل الكويت الخارجية  
 « ٣ » تتنازل الدولة العلية عن جميع حقوقها في جزيرة قطر وتفوض الى  
 انكلترة ادارتها وانشاء القنارات والحفاظة على الامن في خليج البصرة  
 « ٤ » تكلفني انكلترة بمدة سكة الحديد الى البصرة فقط وترك الحق في  
 مدها الى الكويت لادارة سكة حديد بغداد وانما تطلب تعيين مديري من الانكليز  
 في إدارة الشركة المذكورة

« ٥ » يصادق لانكلترة على امتيازاتها في نهري دجلة والفرات وعلى تأمين  
 مناجرها في البلاد العربية ( وفي رواية : ضبط الامن فيه !! )  
 « ٦ » تؤلف لجنة مختلطة من العثمانيين والانكليز لتسيير السفن وتطهير  
 الانهر وانشاء القنارات على شط العرب وتكون ( الهيئتان ) الفنية والتفتيشية من  
 أعضاء هذه اللجنة من الانكليز الاختصاصيين

« ٧ » تحفظ حقوق أمير الحمرة على الحمرة

« ٨ » تسوى الحدود العثمانية الايرانية في أقرب آن

« ٩ » تتنازل الحكومة العثمانية عن حق مراقبتها على الفروض المصرية

هكذا ذكرت المواد في بعض الجرائد ، وزاد بعضها حقوقا اخرى للانكليز  
 وادج في بعض المواد ما ذكر هنا في غيرها ، ومن الزيادة ما هو من قبيل الشرح  
 والتفصيل كادخال جزيرة البحرين أو جميع الجزر الثلاث في دائرة نفوذ الانكليز بحيث  
 صارت جميع مفاوض اللؤلؤ في يدهم وهي التي لم تقدر الدولة ان تستفيد منها شيئا  
 لجل رجالها واحتقارهم للعرب واتخاذهم اعداء لهم . ومن الزيادات التي زادها بعضهم  
 اطالة امتياز شركة بواخر لنس ( او لنج ) الانكليزية في شط العرب والدجلة والفرات  
 وبيع البواخر العثمانية لها حتى لا يبقى في مياه العراق لعثمانيين تجارة ولا بريد الا وهو  
 في قبضة الانكليز ، ومنها إعطاء حق استخراج المعادن وزيت البترول في العراق الى  
 شركة انكليزية . ومن اطلع على ما جرت عليه انكلترة حديثا من استعمال زيت

القول في تسمية الجريبة يعلم أن القول سيقع عنه وتكون تجاونه من أهم  
تجارات الأرض . وجملة القول أن في شط العرب وخليج فارس والعراق وما جاوره  
من بلاد العرب من ينابيع الثروة مالا يوجد مثله ولا ما يقاربه في غيرها من بلاد  
الدولة ولا بلاد غيرها وناهيك بمكانة السكان الجغرافية والطبيعية والحربية والتجارية  
فليجمع الكميات العاجلة خير من غلب على الاستانة فان معنى هذا قرن الذهب ولا ذهب  
فيه ولا فضة ، فغير بذلك أن يسمى خليج المولود والمولود آمن من الذهب . وقد  
وجدت الدولة حقوقها الضخمة في تلك البقاع البرية البحرية النهرية الانكليز في مقابلة  
بعضها اياما بالمساعدة على زيادة رسوم الجرك وما تبقيه من عقد القروض وبيع الامتيازات  
والاراضي في أوروبا واشترى السفن ونحو ذلك . اعطت آمن ما عندنا نقدا رجاء ان  
تساعد نسبه على شيء منهم هو مما تنظم آخر من احقر ما بذلت ١ ( الكلام بقية )

## نابا الحكيمة الأكل

### جمعية بيروت الاصلاحية وقاتل زكريا طباره

كان أول عمل علمه الوزارة المشوكة الاتحادية في البلاد العربية عزل ادهم بك والي  
بيروت وجعل سارم بك مكانه وبدأ هذا عمله باقفال نادي الاصلاح وحل عقد الجمعية  
الاصلاحية التي تأسست وأنشئ ناديا بأذن رسمي من سلفه الوالي ادهم بك الاتتالي،  
ثم قتل أحد رجال جمعية بيروت الاصلاحية زكريا أقندي طباره اغتيالاً وأشيع  
ان قتله كان بإبط من الوالي سارم بك فقام الأمر على الناس ، واستكن مدير السحنة  
( اليوليس ) ومعاون المدعي العمومي ( وكيل النيابة ) قد نشر كل منهما في الجرائد  
بازناً رسمياً كذاباً فيه ما أشيع من قتل الرجل بسبب سياسي أو إداري ، وليس أخفى  
أما سبب الاغتيال فهو ما اشتهر من أن هذا الوالي الاتتالي الاتتادي المريق قد اصطلح  
لقمه وسمعة من الاشقاء الذين يعيشون في البلد فسادا بالحدوان وتهريب السلاح والحدان،  
وما كان من أعضاء جمعية الاصلاح من محل جميع أهالي بيروت على اقفال  
مخازنهم التجارية وهداهم العمومية يوماً واحداً احتجاجاً على عمله وإذاعة له بأن  
الجمعية الاصلاحية قتل وعانها حتى التمثيل . وما كان من إرادة اجداد الناس على قمع





(النار - ج ٦ م ١٦٦) رأي بعض العلماء في شأن الدرا كسازي وأنور ٤٧٧

تجربتها بعض علماء التار الجامدين على الأناضول والمألوفة وأياً تقريباً نشر فيها بأعضائه  
« زاري » تحت عنوان « ماذا انهم الاتراك ؟ » فأحبينا نشره لما فيه من القوة بالفتن  
الناس فلو كان تأييدهم بنصوص الدين وإن كانوا تاملين ، وهذه ترجمته :  
انهم المشايخون لا هم استوجبوا غضب الله تعالى فلم ينصرهم وذلك أنهم دخلوا  
سلاطنتهم الذي سنة ٣٧٣ هـ خدمة جليلة وحفظهم من ذلك الخذلان بحكمه فبهم  
حكمنا مطبقاً رضاء الله تعالى (١) وأنهم لم يعرفوا قدرهم بل عزلوه عن منصبه وأسفلوه من  
منشأه وفرقوه من تاجه فإن الله تعالى حرمهم من الأراضي الأوروبية كلها وتركهم  
أذلاً في العالم تصديفاً لما قاله نبيه المحبوب صلى الله عليه وسلم لأمة وتنبها لمصيان  
الاتراك أيام . روى الامام الترمذي في (باب ما جاء في الخلفاء) الحديث الآتي :  
« من آهان سلطان الله في الارض أهانه الله » . وهذا الحديث ليس مختصاً بالسلطان  
التركي بل يشمل كل سلطان . اذا حقن الناس أي سلطان كان فلا بد أن نهان أنفسهم  
ومجازوا عليه (١) . الشبان المانيون آهانوا السلطان عبد الحميد . فآله تعالى جازاهم على ذلك  
وأهان أنفسهم وتركهم في ذلة وشفاه . ثم إن الاتراك شبانهم وشيوخهم سواء في  
امانة سلطانهم عبد الحميد بل لم يخل عن هذه الامانة العالم الاسلامي كله . ولكن  
السبب فيها هم الذين تركوا دين الله وراه ظهورهم وأبوا الشريعة الاسلامية ولم يحافظوا  
الله تعالى . ان الذين آهانوا السلطان عبد الحميد ظهروا أولاً في سلايك فآله تعالى  
أخفق سلايك من أيديهم أولاً وأعطاهم الآخرين

كان في مقدمة هؤلاء الناس الذين هموا على السلطان عبد الحميد أنور بك ونازي  
بك اللذان في قدمهما شؤم . فان أحدهما جاء الى بلاد الارناؤول بقدمه الموصلة  
فذهبت تلك البلاد من أيديهم ، وثانيهما قدم طرابلس الغرب فذهبت الى الطليان  
بشؤمه . هذا الرجل المشؤم بعد ما جيع من طرابلس الغرب قدم البلاد الأوروبية  
العثمانية فذهبت تلك البقاع الى الخلفاء البغاثيين . حفظ الله من قدوم هؤلاء الناس  
المشؤمين بلاد الاناضول فاذا وطأوها فلا شك حينئذ في ذهاب الاناضول أيضاً

ان العثمانيين مع ظهور جزاء الله تعالى عليهم لا يتفكرون في شؤونهم ولا يهتمون

(١) النار : يدخل في عموم قوله المؤمن والكافر وأبى والفاجر والمسلم والجائر ولا يكون  
بونا عالم ولا عاقل وحديث الترمذي قريب ورد في لامر ان عامر لا في الخليفة وفيه مقال  
ومراء واوره عدم امانه الحكم التي تجرى على الفوضى . ولا يصح اطلاق سلطان الله على طام  
الا اذا كان يحكم ما أنزله من الكتاب والميزان والا فهو عدو الله . وسلطان الله حقيقة وبرهانه  
ويطلق على من يشبه ذلك

من إصلاح أحوالهم بل يشنون على أعقاب هؤلاء الناس ويحلبونهم رؤساء فيسحقون أنفسهم لضرب الله تعالى وفهرته . إذا هم لم يفيقوا من غفلاتهم ولم يتوبوا من قبائحهم ولم يطلبوا عفو السلطان عبد الحميد . مقلين يديه ورجليه فليس يبدأ أن يأخذ الله تعالى منهم الخلافة والسلطنة بل هذا قريب جداً . انكم والله أي أمة من الأمم إذا تمت الشريعة التي بها فوائدها وصورت من طالبي هذه الشريعة ولقبتمهم «شريعتنا سرور» (١) وكرهت الشريعة كما تكره الأرصاد بل ظلمت فوق ذلك أهل الدين منهم ولم تقف عند هذا الحد خوفاً من الله تعالى بل خوفاً من أوروبا فقط فإذا يقول الله تعالى هذه الأمة ؟ أليس قليلاً ولو سبواهم بأي جزاء ؟

لئن نسي الشبان الصابون ما فعلوا بعلماء الدين من الأهانة عند الانقلاب وبمده فان الله تعالى لا ينساه . فانه يعلم أن قسرة من دماء هؤلاء القديسين في سبيل الدين لانقلابها دماء ألوه من الناس المشومين . وزد على ذلك دم أنظم باشا النازي في سبيل الله في الانقلاب الأخير وهذا ينهم أيضاً عن التقدم الى مدة طويلة . ودموع السلطان عبد الحميد وأحزانه في حبه يكفهم لاطفاء نورهم . وفقى الله الأمة الإسلامية من نورهم

### ﴿ مقتطفات أخرى من جريدة وقت الروسية الإسلامية ﴾

من الحكومة الروسية الدخول في الاسلام

بروون أن ظوريلوف من قرية ( نيجنيك ) بولاية اورنبورغ طلب الاذن في أن يدخل في الاسلام هو وأهل بيته واسكن جاء الرد من الوزارة الداخلية بعدم جواز الخروج من الأرثوذكسية الى الاسلام ( فلماذا لا تمنح دولة الخلافة الردة عن الاسلام )  
عناية روسية بتبشير المسلمين

أن القسيس ( واستورغوف ) الذي أرسلته نظارة الامور الروسية ( السينود ) الى مدينة طاشقند سعى مدة وجودة فيها في افتتاح مدرسة تبشيرية لتبشير المسلمين ومقاومة المذاهب البائدة الفسالة من الصاري  
من المسلمين من تأييد مطبعة

وصل إلينا أن محرر وناسر مجلة « اقتصاد » استأذن والي ولاية سامار في افتتاح

(١) النار : حجة تركية منها « نطلب الشريعة » كان يحكمها بعض أشرار الترك بإجبه النكاح بحصرهم من أعداء أجمعية الحمدية وغيرهم

مطالبة إسلامية في بلدة سامار مركز الولاية واسكن الوالي لم يأذن له بذلك  
حرية المسلمين وانتخاب النواب

كان أحمد جان أفندي شريف من أعضاء البلدية دعا العلماء وبعض وجهاء البلدة  
للمضيافة في داره. ولما التأم شمل المدعون وأراد صاحب الدار تقديم الشاي لهم جاء  
مأمور المركز ومعه عدة من الشرط فطلب الخاضعين بقوله : « قد وصل انبا أنكم  
تتسمون هنا لداولة الأفكار في أمور الانتخابات الروما والاجتماع لا يمكن  
الآن بعد الحصول على الأذن فيه فأنا أنكركم به » ولما بين له صاحب الدار أنه مما هم  
فيهم فقط لا شيء آخر كتب أسماء الخاضعين ثم راقبهم إلى أن تم الأكل، وكذلك  
كانوا قد وضعوا عدة من الشرط على الأبواب الخارجية وبعد أن تم الأكل انصرف  
الضيوف ذهب المأمور وأعوانه .

#### مسألة الاعانة للهِلال الأحمر

كان مساحو أوروبورغ وقارغالي طلبوا الأذن من الوالي بجميع الاعانة للهِلال  
الأحمر وكان الوالي وعد بمراجعة الوزارة الداخلية في ذلك، والآن جاء الجواب من  
بطرسبرج بعدم الأذن لأنه لا يعد شيئاً مشروعاً في المملكة الروسية  
( وقت . عدد ١٠١٢ )

كان قادر أفندي رحييف وأربعة من رفقاءه من التجار طلبوا من وزارة  
الداخلية بالتعريف منذ ١٣ يوماً الأذن بجميع الاعانة في أوروبورغ للهِلال الأحمر  
والتزموا اتفاقها بواسطة قرية السفير الروسي في الاستانة . وبعد انتظار الجواب  
أكثر من عشرة أيام من غير جدوى أعادوا طلبهم مرة ثانية وأرسلوا تعريفاً في ذلك  
إلى بطرسبرج  
( وقت . عدد ١٠٧٠ )

قران - نوفمبر ١٦ : فتشت دار أمير خاق لاتهمم بجميع الاعانة للهِلال الأحمر  
إيركوتسكي - ( في سبيريا ) جميع المسمون هناك ٣٢٥٦ روبلاً للهِلال الأحمر  
وأرسلوها إلى قرية طرخان باشا السفير الصيني في بطرسبرج

سيواستوبول - بناء على الأمر من بطرسبرج منع متصرف سيواستوبول قنصل  
دولة الملية فيها من جمع الاعانة من المسلمين للهِلال الأحمر . فلا يمكنه بعد الآن أن  
يجمع الاعانة إلا من تبعة الدولة الملية

( وقت عدد ١٠٧٤ )

كنا كتبنا في الجريدة ان مسلمي أورنبورغ طلبوا من ارا بلسان البرق من وزارة الداخلية الاذن لهم بجمع الامانة لمجرى الاتراك واقبالها بواسطة السفارة الروسية في الامانة . وفي الاخير اتممت برقياتهم دائرة الايمان الاسخينية (غير الارثوذكس) واخبرت نقابة الداخلية والي أورنبورغ بأنها ستسرد الجواب في هذا الشأن عن قريب ( وقت عدد ١٠٧٥ )

من اخبار بخاري في الايام الاخيرة ان المسلمين هناك ارادوا جمع امانة للهلال الاحمر وطلبوا الاذن في ذلك من الحكومة المحلية فاطلقت حريتهم ولم يمنهم مانع في اول الامر من جهة نيابة الحكومة الروسية ولكن جاء النائب بعد ذلك وانهم الحكومة المحلية ضرورة ارسال اصف الامانة الى دول البلقان المتحاربة للدولة فلم يرض المسلمون بذلك فتركوا جميع الامانة

جريدة وقت عدد ١٠٧٦

حرمة شهر رمضان

تقدأمة بلدة أورنبورغ جلست فيها بينهم تحت رئاسة الامام زاهد الله كشاييف وتباحثوا في المحافظة على حرمة رمضان المبارك ان نهلك بنامية بعبثه سنة بعد سنة وقت اشتداد الحر وفي الايام الطويلة ووجود الممارين فيه أحيانا بسبب ذلك وأجمعوا على مراقبة آداب الاسلام في الاسواق والاماكن العمومية ، فانخب للقيام بما أجمعوا عليه عدة أشخاص عن كل حي من أحياء البلدة بعد استصدار الاذن به من الوالي . فذا وجد في الاماكن العمومية من يسكر أو يأكل ويشرب في نهار رمضان يعلم حالا الى الامام بمساعدة البوليس وهو يمثل ثم يسله اليه ليحبسه برهة من الزمن في مركز البوليس ، وكذلك استصدروا امراً باقتال حبات الخمر ( المشروبات الروحية ) ثلاثة أيام السيد .

﴿ اعطاء أراضي المسلمين المهاجري الروس ﴾

وجد لجان المساحة في نظارة الأراضي والزراعة مقداراً كبيراً من أراضي القزاق ومسلمي تركستان زائدة عن حوائجهم فقروا أخذها الحكومة لأجل إسكان مهاجري الروس فيها .

وهي : ٤٤٩٥٠٠٠٠ فدان في متصرفية له يسي و ٣٤٨٧٢٠٠٠ فدان في متصرفية قابال و ٣٣٩٧٤٠٠٠ فدان في متصرفية براكند و ٣٤٢٣٨٠٠٠ فدان في متصرفية آلاط وكل هذه في ولاية (بدي سوا) و ٥٤١٠٧٤٠٠٠ فدان في ولاية فرغانة و صردريا ( الفدان الروسي : ١١ ألف متر مربع تقريباً )

بقيت حكاية من بين يديك تفتيح  
فيها كبير وفيها صغير الأول والأخير

المجلد  
١٣١٥

بقدر عبادي الذي استعجبني ليقول فيجبوني  
أولئك الذين قد هدوا وانشاءهم ورواياتهم

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوي و ه مناراه كثار الطريق

مصر ٢٩ رجب ١٣٣١ ق ١٣ الصيف الأول ١٣٩١ هـ ش ٤ يوليو ١٩١٣

## تكملة المتن

فتعنا هذا الباب لاجابة اسئلة المستفتين خاصة ، اذ لا يسمع اناس ما به ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وصحاه (وظيفة) وله يستد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء هو اننا نذكر الاسئلة بالترتيب طالبا ورعا لئلا يفسد السبب كعبادة الناس الى بيان وهو موهور بما جينا فيه مشترك اننا هذا ولن نذكر على سؤاله شهران او ثلاثة في يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا ان نرد عليه لا نقاله

﴿ مئى بحرم الوقاع ﴾

( م ٢٠ ) من صاحب الامضاء بمكة المسكرة

ما قولكم ، هام ارشادكم ، في قول العلامة الفاضل ، والقدوة الكامل ، الشيخ ابراهيم الباجوري رحمه الله تعالى رعدة واسمة ، في حاشيته على شرح السلامة ابن قاسم الفري السمي بفتح القريب في باب محرمات السكاح ( صحيفة ١١٣ من السطر ٢٠ ) مانعه « أما التحريم غير الثاني وهو النازن بسبب حيض ، أو احرام أو صوم ، أو نحو ذلك » ما المراد منه وما معناه فهل المراد ان الحائض أو الصائفة يحرم نكاحهما كما هو صريح كلامه أم لا وقد أوهم بعضهم أن المراد منه يحرم نكاحهما حتى انقضى بذلك ، ينو لنا يانا شانيا وافيلا لأن المسئلة واقعة كل طام ، مستند الامام

محمد بصري الصولوي الجاوي المجاور بمكة المسكرة

( ج ) المراد بالتحريم هنا تحريم الوقاع لا تحريم عقد السكاح والامس ظاهر

ولذلك حذفنا ما اطلام به في السؤال من مقابلة كتب الشامية بعضها بعض

﴿ قصص القرآن وكتب العهد القديم ﴾

( م ٢١ ) كتب الينا الدكتور أخوخ فانوس القسيس الانجيلي القبطي سؤالا

مطلولا يبين فيه مخالفة بعض قصص القرآن ( كتبة داود وملاوت ) لما في أسفار

العهد القديم من تاريخ اليهود وبعد هذا شبهة على صحة ما جاء في القرآن العزيز .

وجوابه بالإيجاز ان القرآن منزل من عند الله تعالى وخبر الله تعالى أصح من

أخبار مؤرخي اليهود سواء منها ما تسمى مقدسا لاشتهاله على أخبار الانبياء كسفر

القضاة وسفر الايام وما لم يسم مقدسا كتاريخ يوسفوس . وانما نرى أهل ملة السائل

يحبون عما يخالف العهد الجديد به كتب اليهود بأن كتبته ما كانوا يلتزمون عبادات

تلك الكتب بل روح معاضا . أما نحن المسلمين فلا ثقة لنا بانظها ولا بمعناها ولا

مزية لما ضدها من غير ما من التواريخ القديمة ، والجديدة تفصلها ومع هذا نرى فيها

كذبا كثيرا ، فهل يعارض بمثلها كتاب الله المحصوم ؟

## نظرة

﴿ في كتب العهد الجديد وفي عقائد النصارى ﴾

﴿ تابع ما قبله ﴾

ولعل الحكمة في إرادة الله تعالى اختلاف آراء النصارى ومذاهبهم في عقائدهم وغيرها هذا الاختلاف المعروف قبل البشارة المهدية هي إشباع العقول من كثرة البحث، والتفكير (١) وتوسيع معلومات الناس وتكبير مداركهم وترقيتها بذلك حتى تنهياً لقبول العقائد والتعاليم الإسلامية بعد تشويقها إلى معرفة الحقيقة وتطلبها الوقوف عليها حتى إذا عرفت ما بعد هذا التعب الشديد والفضال عنها وإن كانت سهلة كما هو شأن الحق دائماً . مضت عليها بالنواجذ وما فرطت فيها الأمة المهدية فربط من قبلها كني إسرائيل الذين أوحى اليه الحق رخيها فلم يعرفوا قيمته . ولو ضلت الأمة المهدية كلها عن الحقيقة وهي آخر الام لا حشر إلى وحي جديد ولكن أراد الله أن يحتم بمحمد النبوة لارتقاء البشر في عهده وكفاية القتل والقرآن لمدايتهم فلذا كان ما كان وصان القرآن . ولو أراد الله بقاء كتبهم للعمل بها إلى يوم القيامة كما يزعمون لصانها كما صان القرآن الشريف من التعريف والتبديل والضياع ، ومع ذلك فقد أبقي الله تعالى فيها من العقائد الصحيحة والحكم والنصائح العالية ما فيه هداية المفكرين ، وما به اظهار كذب أهل الكتاب ودعهم على

(١) لما آتت إلى النصارى السلطة الدنيوية ورأوا أن البحث العقلي يؤدي الناس إلى رفض عقائدهم التي أكرمهم عليها حاولوا الخداع ميل الفطرة البشرية إلى ما شرب اليه فحرموا من دهر الزمان استعمال العقل في مسائل الدين واعترفوا ... ولا يزالون يسترفون ... بأنه لا يمكن القتل البشري ادوة كما وأنه لا يجوز له رفضها وإن حالته ونقض أحكامه ... ولا أدري كيف . مع ذلك يتبنون صحة أصل دينهم مع أن دلالة المعجزة على النبوة أساس العقل وليس هذا فقط بل كان رؤسائهم يمنون الناس من الاعلاخ على كتبهم الدينية بأنفسهم قبل الاعلاخ البروتستنتي فلا يغفوا على عيوبها وتضاربها ومناقضتها للعقل والعقل فسدوا بذلك كل منهج للبحث والتفكير بين أشياءهم ولكن لما أباح البروتستنت قراءة هذه الكتب بفضل ما وصلهم من دين المسلمين وكتبهم اشتمل الافرج بالبحث في هذه الكتب وهم الآن على وشك أن يرفضوها كلها . وإن كان بعضهم قد بدأ فلا وراء ظهره قبل الآن بقيل إلا أن الحمايين منها لا يزالون كثيرين ... ولله في خلقه شؤون



أنبياءهم ما لم يأتوا به وما لم يقولوه ولذلك نجد - إذا تأملت - ما دسوه قلباً مضطرباً لا يتفق مع تعاليم الانبياء الاصلية كما سبق تفصيل بعض ذلك في هذه الرسالة ، ولكن لا يدرك كل الناس الفرق بين الحق والباطل في هذه الكتب ولا يزالون في امرها مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم

وما الاديان في هذا العالم الا كباقي الاشياء الاخرى قابلة للتبدل والتغير الذي به تسترد شبابها وقوتها . ألا ترى أن الاشجار مثلاً تذبل وتسقط أوراقها كل سنة في زمن الشتاء حتى تصبح كالهيئة ثم اذا ذهب الشتاء انتعشت ، وأورقت وأزهرت وأثمرت ، وصارت أقوى وأبرج مما كانت ، فلا يسيق ذلك الذبول المروقت صحتها وقوتها بل تكسب به شباباً جديداً في كل سنة فكأنها تكتسب من الضعف قوة ومن الذبول والتغير صحة وشباباً ورقياً (١) . فكذلك سنة الله في الاديان وغيرها

(١) حاشية : لما لاحظت اندماء ضعف الشمس في زمن الشتاء وذبول الاشجار وموت بعض الحيوانات أو موتها المجازي في ذلك الفصل وبعبارة أخرى موت الطبيعة وجزئياتها التي كانوا يبدونها اعتقدوا جواز الموت على الالهة وقالوا انه بسبب هذا الموت يحصلون على حياة أقوى وأرقى كما يسترد الانسان قواه بعد النوم فلما عبدوا البشر وانحدوا منهم آلهة قالوا أيضاً بموتهم وقيامتهم (بهم) وارفعهم - الى سما الكمال والجلال وتعليهم على الموت الادبي والحققي . ومن ذلك نشأت عقيدة النصراني في موت المسيح وقيامته وصموده وتعليه على الموت كما تتقلب الشمس والاشجار وغيرها على موت الطبيعة (الكون) بعد أن تخضع له مدة الشتاء وهي ثلاثة أشهر ، فجعل النصراني في مقابلة ذلك مدة موت المسيح ثلاثة أيام لانه أرق من تلك الالهة فتكون مدة خضوعه أقل لتناسب مقامه وعظمه ولكنهم حافظوا على أصل العدد (أي الثلاثة) وما زاد رغبتهم أيضاً في جعل هذه المدة ثلاثة أيام بدل ثلاثة أشهر ورود بعض عبارات في العهد القديم أرادوا أن يجعلوها رمزاً أو نبوة عن مدة موت المسيح (راجع هوشع ٦ : ٢ ويونان ١ : ١٧ مع متى ١٢ : ٤٠) وإلى ذلك المعنى السابق في أصل هذه العقيدة أشار يوحنا { ٢٤ : ١٢ } في انجيله بقوله عن لسان المسيح « الحق الحق أقول لكم ان لم تقع حبة الخنطة في الارض ونمت فهي تبقى وحدها ولكن ان ماتت تأتي بثمر كثير » ومع ما في ظاهر هذا المثل من الخطأ السلي كما بيناه في كتاب « دين الله » صفحة ٢٢٠ بدلنا على منشا بعض أفكار النصراني وعقائدهم =

فهي وإن تبدلت وتغيرت في بعض الاوقات لا أن ذلك يكسبها قوة وتقدما ورقيا بهوض  
العقل البشري لله وحده والتميز فيها وبها يوحيه الله للناس من جديد فتعود اليها صحتها  
ويرجع اليها شبابها وتظهر أحسن مما كانت بعمل الانبياء والمصلحين الذين يكونون  
لها كالشمس والماء الأشجار (راجع أيضا هامش صفحة ١٢٦ من هذه الرسالة )  
هذا وإنما سئل الله لفظ ( الأب ) في التوراة والانجيل في حق الله ولفظ  
( الابناء ) في حق المخلوقين ( كما في مت ٩: ٥ و ١٧: ٢٥ وغيرهما ) - إذا عصمت رواية  
اليهود والنصارى - ولم يستعمل ذلك في القرآن لأن الناس كانوا في تلك الاعصر  
الادنى ضفاف العقول حتى أنهم قل أن يفهموا شيئاً بدون ضرب الامثال والتشبيه  
لهم فلذا كثرت في كتبهم فلاجل أن يعرفوا أن الله رؤف رحيم بهم محب لهم كما  
يحب الأب أبناءه بل أكثر سماه أنبياءهم لهم ( أباً ) وسوهم ( أبناءه ) ولكن بعد زمن  
المسيح بقليل أي بعد انقطاع الانبياء فيهم الذين كانوا دائماً يحذرونهم من الوثنية -  
صار الناس يحملون كلا من لفظ ( الأب ) و ( الابن ) على معناه الحقيقي وادعوا ( كما  
في كتابات يوستينوس الشهيد (١) المتوفى نحو سنة ١٦٦ ميلادية وغيره كثيرون )

= ولذا جعلوا يوم ١٥ ديسمبر - وهو يوم ميلاد الشمس عند الوثنيين أي انقلابها الشتائي  
أو رجوعها الظاهري من عند مدار الجدي - جعلوه يوم الميلاد للمسيح { أنظر رسالة  
العسا صفحة ١٣٨ } وجعلوا عيد قيامته في أول الربيع وهو وقت قيامة الشمس  
والاشجار والحيوانات من موت الشتاء أي يوم عيد قيامة آلهة الوثنيين الذي يتعلبون فيه  
على سلطان الظلمة والبرد وموت الطبيعة فقالوا ان المسيح تغلب في نفس هذا اليوم على  
الشیطان وظلمة القبر وعلى الموت الروحاني والجسماني فخلص هو نفسه من الموت الطبيعي  
وخلص أتباعه من الموت الروحاني وجعلوا قيامته في يوم الاحد وهو يوم الشمس  
( Sunday ) أيضا الذي كانت تعبد فيه . وقد أقاض علماء الأفرنج في هذه المباحث  
وبنوا اشتقاق عقيدة النصرانية في المسيح من تلك الأفكار الوثنية فانظر وتمجب !!  
( راجع مثلاً كتاب « الاسرار البشيرة » ص ٦٢ وكتاب « حكايات من العهد الجديد »

لؤله جولد صفحة ١٢٨ - ١٣٠ )

(١) حاشية : سكان يوستينوس هذا يوناني فاضلاً للرومان ووثنيا وبعد دراسة طويلة للعقيدة  
اليونانية اعتنق المسيحية معبوجة بالصيغة اليهودية واليونانية لأن أكثر آوايه الفلسفية كانت  
مستمدة من كتابات ( فيلو ) اليهودي الاسكندري . والإطلاع على أقواله في ولادة الله تعالى -



سخافات انصاف الهم بعد انبائهم من الوثنيين والفلسفات الاجنبية كفلسفة  
(سقراط) و(أفلاطون) الذين قالوا ببقاء (الكلمة) قبل المسيح برون كما اعترف  
بذلك (بوسيدوس) نفسه في بعض كتبه وان كانت عقيدتهما طبعاً أبسط من  
عقيدة النصارى الممروفة

١- اذ في حق (ص ٥٠١) «أنا اكون (أي أصير) له أبأ وهو يكون لي ابناً» كما  
قال ذلك بعينه في سبتيان (٣ ص ١٤: ٧) وكيف يقول بولس أيضاً (ص ٤: ١)  
(صائراً أعظم من اللائكة بمقدار ما ورت اسماً أفضل منهم) فهل مثل هذا الكلام  
يليق أن يقال في حق الله تعالى وهل تصح مقارنة اللائكة وإظهار أيهما أفضل؟!  
ألا يدل ذلك وغيره كما قلنا سابقاً على أن كلمة المهدالجد يدما كانوا يستقنون ألوهية المسيح  
«حقيقة» بل ولا وجوده منذ الازل بمعنى أنه لم يسبق بعدم إلا اذا كانوا يريدون  
أن جميع المخلوقات صادرة عن ذات الله تعالى أي أنها جزء من جوهره كأصحاب  
القول «بوحدة الوجود» (Pantheism) وذلك حقيقة هو ما ينهم من كثير من  
أصوم كتبهم انا قورنت مما مثل (كو ١: ١٥ ورؤ ١٤: ٣ وأف ٦: ٤ و ١ كو ٨: ٦  
و ٢٨: ١٥ وأع ١٧: ٢٨ ورو ١١: ٣٦ وغيرها) وبناء عليه يكون لفظ الولادة  
في اصطلاحهم مرادفاً للفظ الخلق في هذا المقام ويكون المسيح في اعتقادهم هو أول  
المولودات أو الأبناء أو المخلوقات على حد سواء وهو وحيد (يو ١: ١٨) في الأولية  
والمظم والمقام والقدرة وغير ذلك بما أرتيه دون سائر العالمين على ما يزعمون، فكان  
الأبناء الآخرون { تلك ٢: ٦ و ٤ وتث ٢: ١٩ و ٢٠ } لا يعدون بجانبه شيئاً لأنه هو  
خالقهم المسيطر الذي سيطر الله عليهم جميعاً كما يدعون (مت ٢٨: ١٨ ويو ٣: ٣٥  
و ١ كو ١٥: ٢٧) وعندهم من هذا القبيل أيضاً تسمية اسحق في التوراة بابن ابراهيم  
«الوحيد» { تلك ٢: ٢٢ و ١٦ } مع وجود ابنه الآخر اسماعيل ولكنه ابنه من  
هاجر حبارية سارة التي طردتها. وأعلم أن أمه صريم لم تسم «أم الله» (Theotokos)  
إلا منذ زمن أوريجانوس أي في القرن الثالث. وقد حارب هذه الفكرة في القرن  
الخامس كل من القيس (أناسطاسيوس) و (نسطوربوس) أسقف القسطنطينية.  
ولكن لا يزال بكراً أسقف هذا الاسم مستعملاً إلى الآن عند الكاثوليك الذين يصلون  
لها ويعبدونها إلى اليوم!! (راجع كتاب «الحقيقة عن يسوع الناصري» ص ٩٩ و ٢١٠)  
قال بعض علماء اليهود من الأفرنج «لم لا يتبع اليهود عجبا على سائر الأمم =

وقد كان الرومانيون وغيرهم يهودون بعض قواصرهم في حياتهم وديانهم

ولم يفسد العالم المتدين يهوديا ولا نصرانياً الآخر يهودية؟ « فليست لك القادون »  
ولا تكن من تذكر أن الناس عبادت الطير والحيوان لا يعبده من عبادة البشر  
فإن وثنية هؤلاء لا شك أنها أرق من وثنية أولئك فليأتوا بها وليقوها لهم ليس  
الموجودون من الضمائم منهم ، والأزدياء بمقوله ، يهوديون ، ويسنة يهود ،  
والأفليسيروا بالنيابة والفصل في إجابة دعوتهم إلى يوم القيامة ، فإن يقول البشر  
الآن ليست كما كانت في أزمنة الجهل والفتنة

وجاء في أنجيل لوقا ( ٢٢ : ٣ ) أن الصوت الذي سمع من السماء بعد مسودية  
عيسى هو « أنت ابني الحبيب بك سررت » وفي أنجيل المبرانيين زيادة هذه العبارة  
« وأنا اليوم ولدتك » ونقل يوستينوس هذا الصوت عن الكتاب الذي كان في زمنه  
يسمى « مذكرات الرسل » هكذا « أنت ابني أنا اليوم ولدتك » وذكر القديس  
أوغسطين ( المتوفى سنة ٤٣٠ ) أن بعض نسخ أنجيل لوقا في زمنه كانت فيها أيضا  
العبارة هكذا ( ٢٢ : ٣ ) « أنت ابني أنا اليوم ولدتك » بدل قوله الموجود الآن  
« أنت ابني الحبيب بك سررت » ولا تزال العبارة الأولى توجد بصورتها المذكورة  
هنا في نسخة بيزا ( Bezac ) وفي الترجمة الإيطالية القديمة توجد عبارة قريب منها في  
الغنى . فمن ذلك يعلم أن العبارة كانت في الأنجيل كما نقلها يوستينوس عن « المذكرات »  
ولكن لما استدلل بها الموحدون من النصارى على أن المسيح ليس أزليا بدليل القول ( أنا  
« اليوم » ولدتك ) - الذي كان في نسخ أنجيل لوقا القديمة وفي الانجيل الاسخري  
الأولية وهو يفيد ولادته في يوم المسودية لا منذ الأزل كما يزعمون - كره النصارى  
المتشون هذه العبارة وأبدلوها في الأنجيل بقولهم « أنت ابني الحبيب بك سررت »  
( راجع كتاب دين الخوارق ص ٢٠٢ و ٢٠٤ )

فإن قيل إذا صبح قولك هذا أن أصل الصوت كان في الانجيل « أنت ابني »  
أنا اليوم ولدتك « كما في رسالة بولس إلى المبرانيين ١ : ٥ فلماذا حرقوه في الانجيل  
ولم يبق فيه في هذه الرسالة ؟ فقلت لا كانت هذه الرسالة مكتوبة للمبرانيين ( أي اليهود )  
كانت الغرض من ذكر هذه المسائل فيها وإن قبوات العهد القديم الواردة في المسيح  
الذي كان ينتظره اليهود وتعليقها على عيسى ، كما هو ظاهر من الاصطاح الأول من  
هذه الرسالة ، وجملة « أنا اليوم ولدتك » الواردة في هذا الاصطاح المراد بها الإشارة =

بعد موتهم (راجع ص ٤٤ من كتاب «التوراة غير موقوفة بها» مؤلفه Walter  
 de Migne) وكانت عبادة البشر (١) وتأليفهم شائعين في الماسكينة الرومانية في ذلك  
 - إلى ماني المزموور { ٧: ٢ } قادا حرقها النصارى في هذه الرسالة فصاحت فيها لأن  
 اليهود يعتقدون أن يقول لهم «أن هذه الخلة لا وجود لها في كتبنا فهي ليست حجة علينا  
 لأنهم من اختراعكم» فلما تركها النصارى في الرسالة العبرانية وحرقوها في الأناجيل لأنها  
 فيها ليست إشارة إلى هذه الثبوت القديمة . ولو حذفوا هذه العبارة من الرسالة بالبرية  
 ( وكان هذا العمل في الحقيقة خيرا لهم من إبقائها لو أمكنهم ) قال اليهود أن المزموور  
 الثاني عندنا هو من أهم الثبوت عن مسيحنا فأرونا أيها النصارى كيف تطبقونه على  
 مسيحكم ؟ وأيضا ربما إن هذه الرسالة كانت كثيرة التداول بين العبرانيين المنتصرين  
 وغيرهم من الفرق الموحدة وهؤلاء ما كانوا يعتقدون في المسيح الألوهية الحقيقية فلذا  
 لا يهتم بحرقها بأنفسهم في هذا الموضع ولو حرقها لهم آخر فيه بالحذف لحاقف  
 القضية منهم وانضج لهم أسره ونشه

وكان بعض النصارى في بعض القرون الأولى يكرهون أيضا وصف المسيح  
 بأنه نجار كما في أنجيل مرقس ( ٣: ٦ ) حذفوا ذلك منه في كثير من النسخ حتى  
 كان أوريجانوس في القرن الثالث يقول أن المسيح لم يسم نجارا مطلقا في أي أنجيل من  
 الأناجيل التي كانت مستعملة في الكنيسة في زمنه ، وكذلك توجد بعض نسخ خطية  
 من أنجيل مرقس خالية من هذه التسمية ولكنها توجد في جميع ماعثروا عليه من  
 النسخ الأقدم من هذه النسخ الخطية المحذوف منها هذا الاسم ( أنظر كتاب «دين  
 الحوارق» في الإنكليزية صفحة ١٩٩ )

فبعض من ذلك وما تقدم كاه أن نسخ كتبهم كانت قليلة جدا لا توجد إلا عند بعض  
 الرؤساء حتى باعترافتهم منهم ( أنظر كتاب «علم الاعلام في حقيقة الاسلام» ص ٦٥ )  
 وأهم كانوا في كل عصر يتصرفون فيها بحسب ما يبدو لهم من الآراء والأهواء ، إلا إذا خافوا  
 في بعض النواضع الشهيرة جدا أن يقتضيه أمرهم فيتركونها زمانا ثم يعودون على بعض منها حتى  
 تفسر لهم فرصة لازالها وتخرجها سرا أو تدريجا ، فلا حول ولا قوة إلا بالله الذي العظيم  
 (١) لذلك لا تشبه على يهود العرب أنهم كانوا يعتقدون أن عزرا ( أو عزرا ) هو ابن  
 الله تعالى كما حكاه القرآن الشريف عنهم ( ٣٠ : ٩ ) فقد كان ( فيلو ) اليهودي الاسكندراني  
 المعاصر للمسيح وهو من أكبر فلاسفتهم يعتقد أن الله ابنه هو كنهه الذي خلق بها الاشياء كما سبق .  
 فلما قال القرآن الشريف - بعد أن حكى عنهم قولهم في عزرا - « يضاؤون » ( أي يشابهون )  
 قول الذين كفروا من قبل « قائلهم الله أنى يؤفكون » ولا تنس ميلهم القديم للكفر والوثنية  
 وعبادة الأوثان الباطلة من قديم الزمان كما تشهد به كتبهم « راجع أيضا كتاب دين الله ص ٣٩ »

الزمن كما يفهم ذلك أيضا من نفس سفر الأعمال (١٢: ٢٢ و ١١: ١٤ و ١٢: ٢٨) طحا  
 خفا في الناس ذلك المعنى الضار في الأب والابن بتأثير الوثنية أبطل الله هذه الاستعمالات  
 المجازية في القرآن الذي هو آخر الكتب بعد أن حصل الناس على الفرض منها  
 وأصبحت لا فائدة فيها لهم سوى أنها قد تثير بعض أسفا العقول كما جرتهم من  
 قبل إلى الخلق فتوقعهم في الشرك والوثنية مرة أخرى بعد ختم الرحي والنبوة فلما  
 استبدلها الله تعالى باستعمالات أخرى أقرب إلى تصوير الحقيقة ، وأبعد عن الضرر ،  
 وتكفي الناس في ذلك الزمن لفهم المراد ما كفتهم تلك في الأزمنة الأولى والبشر  
 في طور الطفولية ، فبين تعالى في كتابه العزيز أن الله رؤوف ، رحيم ، ودود ،  
 لباد ، وأنه يحبهم ويحبونه ( قرآن ٣ : ٣٩ و ٥ : ٥٤ و ١٦ : ١٨ و ٨٥ : ١٤  
 وغير ذلك كثير ) وأنه وليهم ( ٢ : ٢٥٧ ) وهم أولياؤه ( ١٠ : ٦٢ ) وبدأ كل  
 سورة منه باسم الله الرحمن الرحيم وبين رسوله أن الخلق عياله وأنه أشفق عليهم  
 وأرحم من الأم على بولدها وبذلك وهبهم حصولوا على فهم ما فهمه الأولون من الأب  
 والأبناء بدون أن يلحقهم ما لحق أولادك من الشرك والوثنية ، فإن البشر في زمن  
 البهية الحديدية كانوا أرقى من سبقهم فكانت تكفيهم كما قلنا هذه العبارات لفهم  
 المراد من محبة الله لهم بدون تشبيه ولا تمثيل . ولا تنس أن محمدا هو خاتم النبيين  
 لذلك تركت هذه الاستعمالات المجازية في القرآن لعدم حاجة البشر إليها في فهم  
 المراد ولاهم إذا وقعوا بسبيلها في الوثنية تسمى أبادهم عنها بعد ختم الرحي والنبوة  
 هذا وفي قول القرآن الشريف ( رضي الله عنهم ورضوا عنه ) وقوله ( يحبهم  
 ويحبونه ) من التكريم الالهي والحب والالطف ما لا يخفى على متأمل ، فكان  
 الله تعالى ( وله أمثل الأعلى ) مساوي عباده به حتى صار يطلب رضاهم عنه وحبهم  
 له كما يطلبون هم ذلك منه ، وهو الذي بدأ - كما في هذه الآيات - بإرضاهم  
 والحب لهم . فأبى رفع نفوس البشر وجذبهم له بعد أن أمانها بالشرك  
 والوثنية - أكرم من ذلك ؟ فهم وإن كانوا عباده إلا أنا لا يعاملهم معاملة السيد  
 يعيظه بل معاملة الاخلاء بعضهم لبعض كما هو ظاهر من عبارات القرآن وهي  
 لا شك أدعى لرفع نفوس الناس وتشريفهم وجذب قلوبهم إلى الله تعالى من

قول الانجيل (انا الذي في السموات) فان الفرق بين درجة الاب مع ابنه ودرجة  
الظلم مع نظيره لا يحتاج لتوضيح . وقول القرآن (واذا سألك عبادي عني فاني قريب  
اجيب دعوة الداع اذا دعان) وقوله (ونحن اقرب اليه من حبل الوريد) ليس  
كقول الانجيل هذا انه في السموات إذ دلالة الأول على القرب لا تقارن بدلالة  
الثاني عليه وشان بين من يدعو الذي في السموات وبين من يدعو الذي هو اقرب  
اليه من حبل الوريد ، وفرق بين النصراني الذي ينسب الى الله ويقول إنه أبوه  
وبين المسلم الذي يتقرب اليه الله نفسه ويقول له: إني اقرب اليك من أجزاء جسمك  
الداخلية ، ويخاطب نفسه بقوله لها (ارجعي الى ربك راضية مرضية ، فادخلي في  
عبادي ، وادخلي جنتي)

أما قوله تعالى (وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحبناؤه قل فم  
بمذنبكم بذنوبكم بل أنتم بشر من خلق يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء) فليس  
المراد به إنكار تسميتهم أبناء الله بمعنى أحبائه بل المراد إنكار اختصاصهم  
بذلك . كما ادعت اليهود والنصارى (١) وبناية الله وبالعيسى والنبوة والخير الأكبر  
وغير ذلك دون سائر العالمين فبين تعالى لهم أنهم عند كسائر الناس خصوصا في  
زمن البعثة المحمدية التي ساوت بين جميع العالمين وان كانوا فضلوا في بعض  
الاشياء ، وفي بعض الاوقات عن غيرهم الا أن ذلك لم يكن لسكل زمان ولا في  
كل شيء ، ورد عليهم دعواهم المحبة لله بأنهم يعصونه والمحبة لمن يحب مطيع فهم  
كاذبون أيضا في دعوى محبتهم له ، ولو كان لهم عنده منزلة على غيرهم لما ساءى  
بين الناس جميعا في القاب الديوي والاخروي وان ذلك قال (بمذنبكم بذنوبكم)  
أي كباقي الناس فالمراد أن الخلق كلهم عياله تعالى وأنه يحب لهم جميعا ولم يبق  
منزلة لكتاني على جاهلي ولا لأبيض على أسود ولا لعربي على عجمي بل السكل  
عند الله سواء (ان أكرمكم عند الله أتقاكم) . ويجوز أن مذهب « وحدة  
الوجود » كان قاشيا في نصارى العرب ويهودهم كما كان قاشيا في أسلافهم الاولين

(١) راجع صفحة ١٢١ - ١٢٥ من هذه الرسالة



على ما بينا في حاشية (صفحة ١٤١) فيكون مرادهم قولهم انهم أبناء الله أنهم مولودون أي ان مادتهم هي من ذات الله تعالى ، فكذبهم القرآن في هذه الدعوى وبين أنهم مخلوقون محدثون هم وسائر الناس بقدرته وصنعه لا مولودون منه ، فبيحز عليهم كل ما جاز على سائر الاحياء المخلوقة كالآلام والنذل والذباب وغيره ، ولا يقتل أن الله يهين نفسه ويذلها لو صبح قولهم ان ذاتهم هي من ذات الله تعالى ، بل له ملك السموات والارض بالقهر والايجاد لا يكونهما أجزاء منه. والوجه الاول عندنا ... أقرب الى ظاهر الآية فان التبادر منها أن المصنف في قوله (نحن أبناء الله وأحبناؤه) هو للتفسير ، فمقصودهم أنهم وحدهم أحسب الناس إليه كأنهم أبناءه لأن ولد الانسان أحسب إليه من كل من سواه كما لا يخفى

واعلم ان الله تعالى منزّه عن الانتمالات النفسية والجولات المكونية والتأثيرات القلبية ونحوها من صفات الحوادث فوصفه تعالى بالسلب والرافة والرحمة وغير ذلك هو أيضا لا ينطبق تماما على صفاته القدسية وانما هي ضرورة التعبير ألبتة الى هذه الالفاظ ونحوها لفهم منها فضله علينا

اما الحب عندنا في جانب الله فمعناه (١) إفاضته الوجود وما يلزم له من النعم العديدة التي لا تحصى على جميع المخلوقين ولو كانوا به كافرين مشركين ودوام هذا التفضل والانعام على عباده المؤمنين الى الابد من غير أن يعود عليه تعالى أقل نعم له منهم جميعا أو أدنى فائدة ترتجى له إذ هو النعمي عن كل ما سواه المفقير اليه كل من عداؤه فحبه تعالى يمتاز عن حبنا في كونه صفة أزلية له تعالى وإن تعلق بالوجودات بالفعل في وقت وجودها فهو كباقي الصفات الاخرى فان تعلقها بالحوادث هو في غير الازل مثل القدرة على الخلق ، وأيضا حبه أكبر وأعظم ولا تشبهه أدنى شائبة من الحاجة اليها أو المنفعة ... كما قلنا ... لا كالمعتاد الخائب في حبنا مهما غلبت ، وهو

(١) المنازع : هذا التفسير غير ظاهر والصواب ان كل ما يتعلق على الباري تعالى من الصفات التي يوصف بها الناس والافعال التي تستند اليهم فانما تفسر من التنزيه بروح المعنى المستعمل فانهم من حبه للصالحين من عباده انه يعاملهم معاملة المحب لهموه من الرعاية والعتاة التي يميزهم بها على السكينة الفجرة الذين جحدوا فضله وسألوا شراجه وسنته من تنزيهه عما لا يليق به كما يشاء اليه السالك حبه تعالى خلقه شأن من شؤونه اللامعة بما يرتب عليها ما ذكر فهو أحسن من التفضل العام

(البار - ج ١٩٧) معنى حب الله عند النصارى . الانتحار والخير عندهم ٥٣٩

يشمل جميع مخلوقاته معنى أعدائه منهم بالمعنى الذي يبتاعه هنا وهو دائم أبدا لمبادءه المؤمنين الذين يخدمهم بالخير العظيم ، والفضل العظيم ، والاحسان الكبير ، من غير أن يكون شيء من ذلك واجبا عليه تعالى بل هو كله محض فضل منه ورحمة ، وأيضا قد ينشأ عن حب بعضنا بعضا شيء من الضرر كحب الأم الجاهلة لولدها حتى يمدحه من كل عمل فيه مشقة ولو كان نافعا أو ضروريا ، وأما حب الله لنا فهو خال من كل ضرر ولا ينشأ عنه الا النفع المحض قال تعالى ( وان تمدوا نسبة الله لا تحصورها ان الله لغفور رحيم ) وأيضا فالله عندنا غفور رحيم للذين يمتحنهما كثرت جرائمهم بشرط التوبة الصحيحة بدون انتقام ولا سبك دم ( ولا يكلف الانسان ما لا يطيق )

أما أرق أنواع الحب عند النصارى فهي التي تؤدي الى الانتحار لخلاص الناس ( كما في كتاب صديق المسيحية لمؤلفه ترون ص ٢٨٣ ) ولكن مثل هذا الحب هو من شأن الضعفاء العاجزين المحتلين الذين لا يقدرزون على خلاص محبوبهم فلذا ينتحرون والله منزّه عن ذلك وفوق ذلك ، على أن مثل هذا الحب مشاهد بين الناس فكثيرا ما ينتحر العاشق في سبيل معشوقه والأُم لأجل ولدها مثلا فحب الله على قولهم هذا لا يتنازع الحب الممتد بين ضمايق المخلوقين وشرارهم . ولعل من أسباب كثرة الانتحار بين الأفرنج هذه العقيدة إذ من مقتضاها أن الانتحار ليس بعار ولا عيب فيه مادام بهم نفسه قد ارتكبه ولو أن الحامل له عليه غير الحامل لا كثرهم ولكن الانتحار على كل حال هو منظر من مظاهر اليأس والضعف والجبن وقلة العقل والحيلة تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا . ( لاحظ أيضا أن إلههم هو الذي أباح لهم شرب الخمر وشربها معهم وناولهم إياها بيده كما منبئته ( مت ٢٦ : ٢٧ - ٢٩ ومر ١٤ : ٢٣ - ٢٥ ويو ١ : ١١ ) ( راجع كتاب دين الله ص ٩٨ ) فلذا نشأ فيهم الانتحار وشرب الخمر وهما من أكبر الموبقات ومع كل ما تقدم فالله تعالى باعترافهم لم ينتحر هو نفسه لخلاصهم بل ضحى ( بالإنسان يسوع ) الذي أكرهه على ذلك إكرها كما يبتاعه في مقالة الصلب وغيرها وظلمه وهو بري ولم يشفق عليه ولم يرحمه كما قال بولس ( رومية ٨ : ٣٢ ) فأين الثريا من الثرى وأين السماء من الأرض ؟ فإذا لم يحمل الناس على حب الله خلقه لم تفضلهم عليهم بجميع أنواع النعم

الصغيرة والكبيرة وهذا انه لم بدون مقابل ورعتهم وبغفوه عنهم وعدم تكليفهم  
مالا يطيقون فهل يحاسبهم على حبه عليه البري (يسوع) لا يجلس خطيئة آدم  
وخطيئتهم وهم لم يقيموا في المصيان إلا بملء ارادته ونفا بوجه؟ وهما بالنز بعضهم في  
ارادة الانسان واختياره فان ذلك يخالفنا في كتبهم (راجع يو ١٢ : ٤٩-٤١  
ورؤ ٩ : ١٧ و ١٨ و ١١ : ٧ و ٨ : ١٢ و ٣ : ٤ و ٢١ : ٩ و ١٢ : ٩ و ١ : ١٠ و ١٠ : ٤ و ٢٥ :  
و ٢ : ٣٠ واش ١٠ : ٦ و يشوع ٢١ : ٢٢) وقد كان يمكنه أن يمنع وقوع الانسان  
(آدم) في هذه الخطيئة أو يمنع نسله من التأثر بخطأ أبيهم الذي أدخل بزعمهم  
الخطيئة في العالم كما قال بولس (رومية ٥ : ١٢) مع أنه لو لا خطية آدم بطيئته  
ميالا من قبل للشعر والمصيان لما عصاه وخالف أمره (راجع رسالة الصليب ص ١٢٣  
١٢٥) ولو أراد أن ينجيهم من العقاب بفضل منه ورحمة لا عارضة أحد ولما نافي ذلك  
عدله كما يزعمون والا فهل صاحب البري بدون ارادته فداء المذنبين هو الذي لا ينافي  
ذلك المدل الذي ما فهموه؟ (راجع صفحة ١١-١٣ من كتابنا «دين الله») وهل  
يقاومهم في المصيان بخلق آدم ميالا للشعر وخلافهم كذلك وهواختهم بذنبه  
وذنوبهم (أنظر مثلثات ٣ : ١٥-١٩) وعدم الغفوة عنهم مطلقا الا بسفك الدم  
هو الذي يحاسبهم على حبه؟ ولا يحمل المسلمين ما ذكرنا على حسب الله الرؤف  
بهم الرحيم المنعم عليهم بكل شيء الغفور لذنوبهم جميعا بدون سفك دم أحد  
منى صمعت توبتهم ورجعوا اليه وهذه مستغفرين خاضعين مطيعين؟ وهو الذي  
لا يسأل أحدا منهم الا عما اكتسبته يده؟ فتأملوا في ذلك أيها الماقلون واحكموا  
بيننا وبين القوم الظالمين . وليس غرضنا بهذه العبارة البحث هنا معهم في مسألة  
القضاء والقدر فقد وفيناها حقها في بعض أعداد المنار السابقة (م ١٥ ص ٧٣٩)  
وانما الغرض مقارنة العقيدتين وبيان أيهما أشد جهلا للناس على حسب الله

واذا كان المسيح باعتبار ناسوته من نسل آدم لأنه مولود من مريم ومكون  
في دمه من دمها فهو كباقي أولاد آدم واقع في الذنب فهو أيضا يحتاج الى الكفارة  
مثلهم واذا يكون غير طاهر ولا معصوما من الذنوب كما تزعمون لأنه «ابن الانسان»  
الحالط وناسوته مخلوق من مريم بمقتضى التولد الجاهلي . وان كان لم يولد بذنب

(المار - ج ٧ ص ١٦) إرادات على الفداء بأنها تقتضي نفس الباري تعالى وتقدس ١٣٣

آدم فلم تلوث غيره؟ (رومية ١٢: ٥ و ١٧ و ١ كو ١٥: ٢١ و ٢٢) وكلنا من نسل آدم وطبيعتنا هي من طبيعته؟ وإن كان الله طوره من الخطيئة بمحاوله فيه فلمذاً يجوز التطهير من الذنوب بدون منك الدم وهو خلاف ما تدعون؟ وإن كان حلول الابن مظهر من ذلك فلم لم يظهر كم حاول روح القدس فيكم وكلكم هيكل الله الحي كما يقول بولس (١ كو ٣: ١٦ وأف ٦: ٤ وراجع أيقنا أع ٢: ٤) فإذا كان حلول الله أو أحد ألقائه في الانسان مظهرا له من الذنوب فأني حاجة اذاً الى صلب المسيح؟ ولم لم يجعل الله موت شهدائهم الكثير بزعيمهم كفارة عن باقي النوع الانساني وكلهم يمتلكون من روح القدس (رو ٥: ٥)؟ وإن قيل انه باعتبار قاموته واقع مثنا في خطيئة آدم ولكن صلبه وهو ابن الله كاف لتكفير الخطيئة عن جميع بني آدم وهو من ضمنهم، قالت ان كان صلبه باعتبار أنه إله جاز على الله الموت والألم والجزع والاستغاثة بغيره والضعف وغير ذلك مما أظن أنكم تنزهون الله تعالى عنه وخصوصاً بعد قول المصلوب (إلهي إلهي لماذا تركتني) وإن كان صلبه باعتبار أنه انسان فهو خاطئ مثنا بقتضى طبيعته البشرية فلم لا يكون موته مكفراً عنه وحده ويكون ما ينال كلاً منا في هذه الحياة من المشاق والأحزان والموت أو القتل وغير ذلك كفارة له عن ذنبه وقد كان أهل المقاب على ذنب آدم (كما في سفر التكوين) الموت والألم والتسبب وعداوة الشيطان أو الحية ونحو ذلك (تك ٢: ١٧ و ٣: ١٣-١٩) وكل هذه الأشياء واقعة بنا وبقية علينا الى الآن؟ وإن كان لا بد من سفك الدم فهي دعوى لا دليل لكم عليها ولم يكن موت المسيح بسفك دمه وذبحه بل ان ما فاض منه من مساهير العذاب لم يكن هو السبب في الموت كما ينه في كتاب دين الله (ص ٥ و ٢٦) وفي رسالة العذاب (ص ١٢٨ - ١٣٠) ولم لم يزل عن الانسان ذلك اتصامس بعد العذاب ١٢ وإذا كان الله لا يكتفي بما حل بالانسان من المصائب والبلايا والموت وغيره في هذه الحياة ويصر على الاتقام منه في شخص أحد أفراد هذا النوع (المسيح) ويحمله من أنواع الاهانات والفظائع ما جعله يستغيث به فلا يفيته ولا يرحمه (لو ٢٢: ٣٩-٤٠ و رومية ٨: ٣٢) مع أنه أخذ له ابناً وحل فيه وإذا كان أيضاً لا يكتفي بحلول روحه القدس في الناس ولا بتوبتهم واستقامتهم

ولا باستشهاد كثير منهم في سبيله الا بعد سفك دم عيسى وبحسب الضحايا البشرية من قديم الزمان وبقبلها من مقريها له ( قض ١١ : ٢٩ - ٤٠ ) ويأس انبياء  
بذلك دماء مالا يحصى من الحيوانات ( مل ٨ : ٢٣ ) وقتل مالا بعد من البشر  
( نت ١٦ : ٢٠ ) ويسر برأئحة المحرقات ( لا ١ : ١٧ ) اذا كانت كل هذه  
صفات الجهم فهو مجرد من كل رحمة وشفقة وحنان وعدو للانسان والحيوان .  
يعنى أنه ندم على خلقه الانسان ( تلك ٦ : ٦ ) لشدة غيظه منه ، وبنفذه له ، ونفوه  
منه ، ( تلك ٣ : ٢٢ و ١١ : ٦ ) فكيف يمكن الانسان أن يحبه بعد ذلك ؟ مع أن الله  
وهو أقدر منا طبعاً لم يحب الانسان ولم يرحم الا بعض أفراد هذا النوع بعد أن  
شبع وروي من الدماء التي تملأ الانهار . اهل يا قوم هذه العقيدة ( ١ ) هي التي  
تدعون أنها الطريقة الوحيدة لظهور محبة الله للانسان وهل هذا إله محبة كما يسميه  
يوحنا ( ١ يوح ٤ : ١٦ ) وهل كل هذه الاشياء التي صدرت منه ضد الانسان تحملنا  
على حبنا له ولا طريقة تحملنا على حبه غيرها ؟ إن هذا شيء عجيب  
( البقية تأتي )

الدكتور محمد توفيق صديق

## ٥) تاريخ الجهمية والمعتزلة

( ٤ ) مقتل الجهم والحارث وما أفضى من الوقائع اليه

في سنة ١٢٨ ولي ابن هبيرة العراق ، فكتب الى نصر بن سيار  
بسمه على خراسان ، وطلب اليه مروان بن محمد بن مروان ، فابى الحارث  
وقال : انما أمني يزيد بن الوليد ولم يؤمني مروان ، ولا يجيز مروان

( ١ ) كان من أثر هذه العقيدة في نفوس أنصارها أن لا يخرجوا في حب سفك دماء قتالهم  
في الدين أو المذهب لهم يرضون بذلك الجهم هذا ويربحونه من أعدائه هؤلاء في زعمهم ويسرونه  
بوقته ليمانهم مسفوحة تمدق كالانهار على وجه البراء لانه لا يمكن النفو عن أحد الا بسفك  
الدماء ، فأنتم من الله رؤف رحيم .

( ٥ ) تابع لما نشر في ج ٦ م ١١ ص ٤٤٩

أمان يزيد فلا آمنه . تخالف نصراً ، فأرسل إليه نصر يدعو إلى الجماعة وينهاه عن الفرقة واطمأعن السدو ، فلم يجبه إلى ما أراد ، وخرج فمسكر وأرسل إلى نصر : اجعل الأمر شورى <sup>(١)</sup> فأبى نصر ، وأمر جهم بن صفوان أن يقرأ سيرته وما يدعو إليه على الناس ، فلما سمعوا ذلك كثروا وكثر جمعه ، وأرسل الحارث إلى نصر لينزل سالم بن أحوز عن شرطته وبغير عماله ويقر الأمر بينهما أن يختاروا رجالا يسمون لهم قوماً يملون بكتاب الله ، فاختار نصر مقاتل بن سليمان ، ومقاتل بن حيان . واختار الحارث المعيرة بن شعبة الجهضمي ومعاذ بن جبلة . وأمر نصر كاتبه أن يكتب ما يرضي هؤلاء الأربعة من السنن ، وما يختارونه من المال ، فيرسلهم ثم سمرقند وطخارستان .

وعرض نصر على الحارث أن يوليه ما وراء النهر ويعطيه ثلاثمائة ألف فلم يقبل . ثم تراخيا بأن يحكما جهم بن صفوان ومقاتل بن حيان ، فحكما « بأن ينزل نصر وأن يكون الأمر شورى » فلم يقبل نصر ، فخالفه الحارث وقدم على نصر جمع من أهل خراسان — حين سمعوا بالفتنة — وأمر الحارث أن يقرأ سيرته بالأسواق والمساجد وعلى باب نصر ، فقرئت فأنام خلق كثير ، وقرأها رجل على باب نصر ، فضر به غلمان نصر فنادهم الحارث وتجهزوا للمغرب .

ودل رجل من أهل مرور الحارث على ثقب في سورها ، فضى الحارث إليه ونقبه ودخل البلد وقتل من وقف في وجه جماعته ، وانتهبوا منزل سلم بن أحوز ، وركب مسلم حين أصبح وأمر منادياً فنادى : من

(١) هذا ما أخذه قبل من حرصه على الشورى وبهر الاستعداد

جاء برأس فله ثمانية ، فلم تطلع الشمس حتى انهزم الحارث وقتلهم الليل كله ، وأتى سلم حسكر الحارث فقتل كاتبه ، واسمه يزيد بن داود

وأسر يومئذ جهم بن صفوان فقال لسلم : ان لي وليا من ابنائك حارث . فقال : ما كان ينبغي له أن يفعل ، ولو فعل ما أمنتك ، ولو ملأت هذه الملاءة كواكب وأبرأك إلى عيسى بن مريم مانجوت ، والله لو كنت في بطني لشقت بطني حتى أقتلك ، والله لا يقوم علينا من الهيمانية أكثر مما قت ، فقتله

تم غلب الكرمانى على مرو ، وخطب الناس فأمنهم ، وهدم الدور ونهب الاموال فأذكر الحارث عليه ذلك ، ثم أتى الحارث مسجد عياض وأرسل الى الكرمانى يدعوه الى أن يكون الامر شورى ، فأبى الكرمانى فانتقل الحارث عنه ، ثم اقتتل معه حتى قتل الحارث وأخروه وعدة ، وذلك سنة ١٢٨ هذا جملة ما رواه الثقات في سبب مقتل جهم ومخدومه الحارث ، وبه يعلم ما كانوا عليه من الحرص على اقامة أحكام الكتاب والسنة ، وجعل الامر شورى ، وإباء الانقياس في امرة الظالمين ، ورفض اعطياتهم والعمل لهم ومن تأمل ما قص يعلم ان قتل جهم انما كان لامر سياسي لا ديني ، وقد صرح بذلك سلم ( رئيس شرطة نصر ) قاتله بقوله : والله لا يقوم علينا من الهيمانية اكثر مما قت ، فتفطن ولا تكن أسير التقليد

(٥) من وهم في عام قتل جهم وسببه وتصحيح ذلك

قدمنا ان مقتل جهم كان عام ١٢٨ كما حكاه الطبري وغيره . وقال

(١) فيلق من فائق العرب كن مرهوب المقام مخشي الخروج عليهم

(المرجح ١٧٤) نيز الملوك والامراء المحبوسين بالكفر لا يند به ٥٢٧

المافظ بن حجر في فتح الباري: أسند أبو القاسم اللالكائي في كتاب السنة له ان قتل جهم كان في سنة ١٢٧ (قال) والمستند ما ذكره الطبري انه كان في سنة (١٢٨) وذكر ابن أبي حاتم من طريق سعيد بن رجعة صاحب أبي اسحق الفزاري ان قصة جهم كانت سنة (١٣٠) (قال) وهذا يمكن جملة على جبر الكسر، أو على ان قتل جهم تراخي عن قتل الحارث بن سريج (ثم قال) وأما القول بأن قتل جهم كان في خلافة هشام بن عبد الملك فوهم، لان خروج الحارث بن سريج الذي كان جهم كانه كان بعد ذلك. ولعل مستند القول به ما أخرجه ابن أبي حاتم من طريق صالح بن أحمد ابن حنبل، قال: قرأت في دواوين هشام بن عبد الملك الى نصر بن سيار عامل خراسان: أما بعد فقد نجم قبلك رجل يقال له جهم من الدهرية فان ظفرت به فاقتله (قال ابن حجر) ولا يلزم من ذلك أن يكون قتله وقع في زمن هشام، وان كان ظهور مقالته وقع قبل ذلك حتى كاتب فيه هشام والله أعلم ولا يخفى ان نيز هشام - لجهم بأنه من الدهرية - في كتابه هذا - ان صبح - انما أراد به زيادة الاغراء بقتله، ليكون حجة له، وتحويلها على العامة، ومن لا يدري حقيقة الامر في هدر دمه. وقد علمت ان الباعث على قتله أمر سياسي محض، لان جهما كان خطيب الحارث وقارئ كتبه في الجامع، والساعي الى رأيه والى الخروج معه على بني أمية وعملهم، لسوء سيرتهم وقبح أعمالهم وشدة بغيتهم كما أثرناه قبل ولا يخفى على من له أدنى مسكة من عقل ان الدهرية لا يقرون بالوهية ولا نبوة. وجهم كان داعية للكتاب والسنة، ناقدا على من انصرف



عنهما ، مجتهدا في أبواب من مسائل الصفات ، فكيف يستعمل نزه بالدهرية وهي اكفر الكفر ؟ ومن هنا يعلم أن لا عبرة بنز الاسراء والملائكة من يقوم عليهم سيرتهم باللقاب السوءى ، والتاريخ شاهد عدل ، وليس المقصد التحزب لجهنم والدفاع عن مذهبه وآرائه ، كلا ! فأنا أبعد الناس عن التحزب والتعصب والتقليد ، ولكن الانصاف يدعو أن يذكر المرء عماله وما عليه اذا أريد درس حياته ومعرفة سيرته ، وذلك ما أودعنا هنا

(٦) فلسفة جهنم (أو مذهب) في الأصول ، وتأثيره في العقول

قد حكمى مذهب جهنم وفلسفته أبواب المقالات والمستقرون في الملل والنحل ، وكذا في كتب الكلام المطولة ، وفيما صنف للرد عليه وعلى أتباعه الجهمية

مرجع فلسفته ، وغلامته مذهبه : هو تأويل آيات الصفات كلها والجنوح الى التنزيه البحت ، وبه نفي ان يكون لله تعالى صفات غير ذاته ، وان يكون مرثيا في الآخرة ، وان يتكلم حقيقة ، وأثبت ان القرآن مخلوق هذه أشهر مسائل جهنم التي يقال لها (مقالة الجهمية) وله من الآراء سوى ذلك ، كالقول بنفي جهة الملو ، والقول بالقرب الذاتي ، وانه تعالى مع كل أحد ذاتا كما حكاه الرازي الحنفي في كتابه (حجج القرآن) عن الجهمية ، وأورد أدلتهم من الكتاب والسنة فانظره

كان من أعظم شبههم في باب الصفات اعتقاد أن ظاهرها يفيد التشبيه بالمخلوق أي ان ما يفهم من نصوصها مماثل ما يفهم من صفات المخلوق ، فظاهر منها التمثيل ، وهو مستحيل ، فيجب التأويل وقد رد عليهم بان الظاهر المفهوم لو كان المراد به خصائص صفات

المخلوقين حتى يشبه المولى بخلقهم ، لما خالف أحد في رده وتقيده ، لأن هذا ليس مراداً بالافتراق ، - - لانقطع بأنه تعالى ليس كمثل شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله ، الا ان هذا ليس هو ظاهرها ، وإنما ظاهرها ما يليق بالخلق تعالى . وليس في العقل ولا في السمع ما ينفي هذا . والصفة تتبع موصوفها ، فكما ان ذاته المقدسة ليست كذوات المخلوقين فكذلك صفاته .

بهذا يقرب الامر من رفع الخلاف<sup>(١)</sup> اذ اظهر عند خصوم الجهمية غيره عندهم ، فانككت الجهة وللامام ابن دقيق العيد تقريب آخر قرره في ذلك حيث قال : المنزهون لله عن سمات الحدوث ومشابهة المخلوقات بين رجلين : اما ساكت عن التأويل واما متأول ( ثم قال ) والأمر في التأويل وعدمه في هذا قريب عند من يسلم التنزيه . فانه حكم شرعي أعني الجواز وعدمه . فيؤخذ كما يؤخذ سائر الاحكام . الا ان يدهي مدعي ان هذا الحكم ثبت بالتواتر عن صاحب الشرع . أعني المنع من التأويل . ثبوتاً قطعياً . فخصمه يقابله حينئذ بالمنع الصريح . وقد يعتمد بعض خصومه الى التكذيب القبيح بالمنع الصريح اهـ

قال العلامة القملي في العلم الشاغل - بعد نقله ذلك - ونعم ما قال - « وتقرّب مسافة الخلاف بين الفريقين كان يمكن بعزل هذين الفريقين وغيرها . لولا تصيب الحزبين كما سنبينه في آفة التعصب »

(١) قد بسط الكلام في مسألة الظاهر الامام ابن تيمية في كتاب التبيينية صفحة (١٢٢) من الجرد الخامس من فتاويه المطبوعة ، وكذا في الرسالة المدنية المطبوعة في الهند في امرتسر .

٥٤ هـ النصارى الأولون ومذهب « وحدة الوجود » (المطالع ج ٧ ص ١٠٦)

وبالجملة فتأثير مذهب الجهمية في الأفكار، إنما كان بتبنيها إلى التأويل،  
وسلوك منبج المجاز في تلك المسائل، ركان هذا الباب مع سدا قبلها، لا  
يمارقه أحد ولا يخطر له

ثم درج المنزلة على أثر الجهمية، قال الغزالي في الأشياء مشيراً  
إليهم - فمن مسرف<sup>(١)</sup> في رفع الظواهر، انتهى إلى تغيير جميع الظواهر  
والإبراهيم أو أكثرها، حتى جعلوا قوله تعالى وتكلمنا أيديهم وتشهد  
أرجلهم وقوله تعالى وقالوا بالجوهر لم شهدتم علينا قالوا أنطقنا الله الذي  
أنطق كل شيء، وكذلك في الميزان والصراف والحساب ومناظرات أهل  
النار وأهل الجنة في قولهم: « أفيضوا علينا من الماء أو مما رزقكم الله »  
زعموا أن ذات كل لسان الحال (ثم قال الغزالي) وأولوا من صفاته تعالى  
الرؤية وأولوا كونه سميعاً بصيراً، وأولوا المراج وزعموا أنه لم يكن  
بالجسد، وأولوا عذاب القبر<sup>(٢)</sup> وجملة من أحكام الآخرة، ولكن أقروا  
ببشر الأجساد، والجنة واشتغالها على الملاذ المحسوسة، وبالنار وباشتغالها  
على جسم محسوس يحرق يحرق الجلود اهـ

(٧) مناظرة الجهم مع بعض السمنية وإخامه إياه، وما علق على هذه المناظر  
روي أن الجهم لقي بعض السمنية<sup>(١)</sup> الخصمين، فقال له السمني:  
أريد مناظر تلك، فإن ظهرت حجتي عليك دخلت في ديني، وإن ظهرت

(١) سيأتي بيان انقسام الناس في التجهيم بأبسط مما هنا

(٢) سيأتي للعقبى رد كون المنزلة تذكر عذاب القبر في البحث ٩ من انتبه  
لما وقع من خال النقل عن الجهمية الخ (٣) يضم السين المهملة وفتح الميم قوم في  
الهند دهريون

حجتك علي دخالت في دينك ، فكان مما كلم به الجهم أن قال له : ألسنت  
ترغم أن تلك إلها ؟ قال الجهم : نعم ، فقال له : فهل رأيت إلهك ؟ قال : لا ، قال  
فهل سمعت كلامه ، قال : لا ، قال فسمعت له رائحة ؟ قال : لا ، قال فوجدت  
له حسا ؟ قال : لا ، قال : فوجدت له محسا ؟ قال : لا ، قال فما يدريك أنه  
إله ؟ فأخذ الجهم في حبيح السخني بمثل حجة ، فقال له : ألسنت ترغم أن فيك  
روحا ؟ فقال : نعم ، قال : فهل رأيت روحك ؟ قال : لا ، قال فسمعت كلامه ؟  
قال : لا ، قال فوجدت له حسا ؟ قال : لا ، قال : فكذلك الله لا يرى له  
وجه ولا يسمع له صوت ، ولا يشم له رائحة ، وهو غائب عن الابصار  
ولا يكون في مكان دون مكان

هذا ما حكاه الامام أحمد في الرد على الجهمية أثرناه باختصار وقوفاً  
على موضع الشاهد من فطنة جهنم وبلاغته في الخامة خصمه

قال الامام ابن تيمية في التسمينية . . بعد حكاية ذلك : لما ناظر الجهم  
من ناظره من المشركين السمنية من الهند الذين جحدوا الإله ، لكون  
السمني لم يدركه شيء من حواسه ، لا يبصره ولا يسمعه ، ولا يشمه ،  
ولا بذوقه ، ولا يحسه ، كان مضمون هذا الكلام أن كل مالا يحسه  
الانسان بحواسه الخمس ، فانه ينكره ولا يقر به ، فاجابهم الجهم انه قد يكون  
في الوجود مالا يمكن احساسه بشيء من هذه الحواس وهي الروح التي  
في العبد ، وزعم انها لا تخص بشيء من الامكنة . وهذا الذي قاله هو  
قول الصابئة الفلاسفة المشائين ( ثم قال ابن تيمية ) : والحجة التي ذكرها  
مشركو الهند باطلة ، والجواب الذي أجاب به الجهم باطل ، وذلك ان  
قول القائل مالا يحس به العبد لا يقر به أو ينكره ، اما ان يريد به ان كل

أحد من العباد لا يقر إلا بما أحسه هو بشيء من حواسه الخمس ، أو يرد به أنه لا يقر العبد إلا بما أحس به العباد في الجملة ، أو بما يمكن الاحساس به في الجملة

فإن كان أراد الأول ، وهو الذي حكاه عنهم طائفة من أهل المقالات ، حيث ذكروا عن السنية أنهم ينكرون من العلم ما سوى الحسيات ، فينكرون التواترات والمجربات والضروريات العقلية وغير ذلك ، إلا أن هذه الحكاية لا تصح على إطلاقها عن جميع من العقلاء في مدينة أو قرية . وما ذكر من مناظرة الجهم لم يدل على إقرارهم بنسب ذلك ، وذلك أن حياة بني آدم وعيشهم في الدنيا لا يتم إلا بمعاونة بعضهم لبعض في الأقوال أخبارها وغير أخبارها وفي الأعمال أيضاً ، فالرجل منهم لا بد أن يقر أنه مولود ، وإن له أباً وطى أمه ، وأماً ولدته ، وهو لم يحس بشيء من ذلك بحواسه الخمس ، بل أخبر بذلك ووجد في قلبه ميلاً إلى ما أخبر به ، وكذلك علمه بسائر أقاربه من الأعمام والأخوال والأجداد وغير ذلك ، وليس في بني آدم أمة تنكر الإقرار بهذا . وكذلك لا ينكر أحد من بني آدم أنه ولد سميراً ، وأنه ربي بالتغذية والحضانة ونحو ذلك حتى كبر ، وهو إذا كبر لم يذكر أساسه بذلك قبل تمييزه ، بل لا ينكر طائفة من بني آدم أمورهم الباطنة مثل جوع أحدهم وشبعه ، ولدته وأمه ، ورضاه وغضبه ، وجبه وبطنه ، وغير ذلك مما لم يشعر به بحواسه الخمس الظاهرة ، بل يعلمون أن غيرهم من بني آدم يصيبهم ذلك ، وذلك مما لم يشعروا به بالحواس الخمس الظاهرة ، وكذلك ليس في بني آدم من لا يقر بما كان في غير مدينتهم من الدائن والسير والمتاجر وغير ذلك مما هم متفقون على الإقرار به ، وهم

مضطرون الى ذلك . وكذلك لا ينكرون ان الدور التي سكنوها قد بناها  
البناءور ، والطبيع الذي يطبخونه طبخه الطباخون ، والثياب المنسوجة  
التي ينسوها نسجها النساجون ، وان كان ما يقرود به من ذلك لم يحسه  
أحد بشيء من حواسه الخمس وهذا باب واسع ، فمن قال انبئة من  
الام تنكر هذه الامور ، فقد قال الباطل

وقول من يقول من المتكلمين : ان السوفسطائية قوم ينكرون حقائق  
الامور ، وانهم منتسبون الى رئيس لهم يقال له سوفسطاء ، وان منهم من  
ينكر العلم بشيء من الحقائق ، ومنهم من ينكر الحقائق الموجودة أيضاً  
مع العلوم ، ومنهم اللاذرية الذين يشكون فلا يجزمون بنفي ولا اثبات ،  
ومنهم من لا يقر الا بما أحسه . قد رد هذا النقل والحكاية من عرف  
حقيقة الامر ، وقال : ان لفظ السوفسطائية في الاصل كلمة يونانية معربة ،  
أصلها سوفسطا : أي الحكمة الموهبة ، فان لفظ سو معناه في لغة اليونان  
الحكمة ولهذا يقولون فيلسوفاً أي محب الحكمة ، ولفظ فسطا معناه  
الموهبة ، ومعلم المستأجرين المبتدئين اوسطو لما قسم حكمتهم التي هي انتهى  
علمهم الى برهانية وخطائية وجدلية وشعرية وموهبة وهي المغالطة سماها  
سوفسطا . ثم ظن بعض المتكلمين ان ذلك اسم رجل وانما أصلها ما ذكر .  
وان كان لفظ السفسطا قد صار في عرف المتكلمين عبارة عن حجب الحقائق ،  
فلا ريب ان هذا يكون في كثير من الامور ، فمن الامم من ينكر كثيراً من  
الحقائق بعد معرفتها كما قال تعالى : « وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلواً »  
وقد يشبه كثير من الحقائق على كثير من الناس كما قد يقع الغلط للحس  
أو العقل في أمور كثيرة ، فهذا كله موجود كوجود الكذب عمداً أو خطأ

أما اتفاق أمة على انكار جميع العلوم والحقائق أو على انكار كل  
منهم لما لم يحسه ، فهو كاتفاق أمة على التكذيب في كل خير ، أو التكذيب  
لكل خير . وهو علوم أن هذا لم يوجد في الملائكة والعلم بعدم وجود أمة على  
هذا الوصف كالمعلم بعدم وجود أمة بلا ولادة ولا اعتناء وأمة لا يتكلمون  
ويتم كونه ونحو ذلك مما يعلم أن البشر لا يوجدون على هذا الوصف  
فالحقول بوجود أمة لا تقر بشيء من المخبرات إلا أن تحس المخبر  
بینه ينافي ذلك ، وإذا كان كذلك فأولئك المتكلمون من المشر كين والسمنية  
الذين ناظروا الجهم قد غلطوا الجهم ولبسوا عليه ، حيث أوهوه أن  
مالا يحسه الإنسان بنفسه لا يقر به ، فكان حقه أن يستفسرهم عن قولهم :  
مالا يحسه الإنسان لا يقر به : هل المراد به هذا أو هذا ، فإن أرادوا ذلك  
المعنى الأول أمكن بيان فساد قولهم بوجوده كثيرة ، وكان أهل بلدتهم  
وجميع بني آدم يرد عليهم ذلك . وإن أرادوا المعنى الثاني : وهو أن مالا  
يمكن الاحساس به لا يقر به ، فهذا لا يضر تسليمه لهم ، بل يسلم لهم ويقال  
لهم فإن الله تعالى تمكن رؤيته وسمع كلامه ، بل قد سمع بعض البشر  
كلامه . وهو موسى عليه السلام وسوق يراه عباده في الآخرة ، وليس  
من شرط كونه الشيء موجوداً أن يحس به كل أحد في كل وقت ، أو  
أن يكن احساس كل أحد به في كل وقت ، فإن أكثر الموجودات على  
خلاف ذلك ، بل متى كان الاحساس به ممكناً ولو لبعض الناس في بعض  
الأوقات ، صبح القول بأنه يمكن الاحساس به ، وقد قال تعالى : « وما  
كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب ، أو رسل رسولاً  
فيوحى بأذنه ما يشاء » وهذا هو الأصل الذي فصل به جهم وشيعته حيث

زعموا ان الله لا يمكن أن يرى ولا يحس به بشيء من الحواس كما أجاب  
امامهم الاول للسمنية بإمكان وجود موجود لا يمكن احساسه، ولهذا كان  
أهل الاثبات قاطبة متكاهونهم وغير متكاهينهم على نقض هذا الاصل الذي  
ينادى بالجهمية، وأثبتوا ما جاء به الكتاب والسنة من أن الله يرى ويسمع  
كلامه وغير ذلك، وأثبتوا أيضاً بالمقاييس العقلية ان الرؤية يجوز تعلقها  
بكل موجود فيجوز احساس كل موجود، فلا يمكن احساسه يكون  
معدوماً، ومنهم من طرد ذلك في الالمس، ومنهم من طرده في سائر  
الحواس كما فعله طائفة من متكلمي الصفاتية الاشعرية وغيرهم  
والمقصود هنا ان أولئك المشركين المناظرين قالوا كلاماً مجحلاً، فجعلوا  
الخاص عاماً والمقيد مطلقاً حيث قالوا: أنت لم تحسه، وما لم تحسه أنت  
لا يكون موجوداً: والمقدمة الثانية باطلة، لكن موهوماً بالمعنى الصحيح،  
وهو ان ما لا يمكن احساسه بحال لا يكون موجوداً: اه كلام شيخ  
الاسلام ابن تيمية رحمه الله

البقية تأتي

## نظرة في الحرمين الشريفين

« ومشروع جماعة خدام الكعبة »

ان السبب الذي دعا مؤسسي مشروع جماعة خدام الكعبة الى تأميمه هو  
اعتقادهم ان الحكومة المنيية لم تعد قادرة على حماية الحرمين الشريفين . وقد دعي  
الشيخ الجليل التواب وقار الملك الشير الى الانتظام في سلك جماعة خدام الكعبة  
فقبل ذلك مع الفخر والشكر واسكنه اعتذر عن حضور جلسات لجنة الجماعة لضعفه  
وكتب مقالة في بعض الصحف قال في أوائلها ما ترجمته :



« الأصل أن كل دين إذا لم تكن له قوة شديدة تحافظ عليه بقاؤه وبقائه وحفظ آثاره في منتهى السر والصعوبة ، وقد يخرج أحيانا عن الامكان ، وإن ما فعله نصارى البلقان المغيرون من اكراه مئات الافرنج من المسلمين على التصر بقوة السيف لواجه له إلا أن الترك ما كانوا يقدرون على كفهم ومنعهم تلك الاسباب التي فعلها كنسا ، والثاني عدم وجود قوة شديدة في هذا الوقت تحفظ بها حرية المسلمين »

ثم قال النواب الجليل : ان الاتكال على مشروع خدام الكعبة يخالف الفتوة والعزم وإن من رأيه « انه يجب على المسلمين أن يوقفوا مع التمسك القوي بهذا المشروع ان الترك هم العنصر الاسلامي الوحيد في الدنيا الذين اذا تظاهروا من النقائص الداخلية والخارجية يمكنهم أن يقوموا على أحسن وجه في المستقبل ان شاء الله بما كانوا قائمين به الى الآن من المحافظة على تلك الاماكن والقيام بخدمة الكعبة العظيمة » ثم أورد آراء ونظريات وتغنيات في حال الترك وما يترتب على ميلهم الى التجاوة والخرقة والصناعة اذا هم مالوا ، وبقي على تلك الآراء والنظريات انهم يمكنهم حماية اخواتهم وجيرانهم الايرانيين فوق حماية البلاد المقدسة وغيرها . وكانت نتيجة آرائه دعوة مسلمي الهند الى مساعدة الدولة العثمانية بالمال ، لتحقيق هذه الآمال ، وذلك بشراء قراغيس الدين الذي أصدرته نظارة المالية العثمانية

نتيجة حسنة لا تناقضه في مقدماتها من هذه الجهة بل لشكر له هذه الدعوة فان أقل قائدا من امداد اخواتنا مسلمي الهند لدولتنا بالمال أنه ربما تستغني بذلك عن بيع اراضي بلادنا للأجانب وقد عرضتها للبيع رسميا وهذا أكبر المصائب علينا وعلى حرمنا . واسكنه قال في سياق كلامه كلمة عن العرب لا بد لي من ذكر ترجمتها هنا وبناء البحث في خدمة الكعبة العظيمة بل الحرمين الشريفين عليها وعلى الكلمة الأولى التي قالها في اخواتنا الترك وذكرناها في فاتحة كلامنا هنا ، وهي :

« ان شعبنا اقوياء مثل العرب عشاق الاسلام اذا مزجوا دهمهم بعرقهم في المحافظة على الكعبة وروضة النبي (ص) وبقية الاماكن المقدسة مع الاراك فلا يمكن لأي قوم في الدنيا مغابلتهم في جباههم ورمالهم . وهى ما عرف العرب ومهروا في العلوم والفنون الجديدة التي بدأ الترك باستلها من إنشاء الجامعات في البلاد العربية فاعلموا ان هؤلاء العرب هم أولاد أولئك العرب الذين نشروا الى مدة من الزمن انوار العلوم في جميع الدنيا » اهـ

أقول: ياليت هديتنا النواب الجليل الصادق التية كان واقفا على حقيقة حال العرب

والترك يؤلف بقوله المذهبي الكبير أقيسة مقدماتها صحيحة فتأتي بالنتائج الصحيحة التي نحتاج إليها من مثله ، وأني مضطر بسائق المصلحة الإسلامية إلى أن أقول له (١) أن اخواتنا الترك ليسوا هم حماة الحرمين الشريفين إلى الآن (٢) وأنهم ليسوا أرقى من اخوانهم العرب في العلوم والفنون وال عمران (٣) وأنهم دونهم في التجارة والزراعة والسكب (٤) وأنه لا يوجد أحد في الدنيا يقدر على حماية الحرمين من العدو الاجنبي الا هرب الجزيرة من الحجازيين واليمانيين والتجديين والرافقين والشاميين (٥) وأن دولة الترك هضمت حقوق العرب وتمعدت اضعافهم وجعل الحرمين وما حولهما ابد بلاد الدنيا من العلوم والفنون وال عمران (٦) واتاقنا بعد الدستور نطالبها بحقوق العرب كافة على قاعدة اللامركزية وتقوى وتمر كل بقعة بحسب طاقتها المناسب لها في طبيعة الاجتماع البشري (٧) وانما كانت تقابل مطالبنا بالاحتقار والسخرية والسعي في تفريق السكابة حتى علمت ان ماقبة هذا خسر وخطر فجنحت للوفاق وسيتم ان الله تعالى على الوجه النافع المرضي ، فان نازعني في مقدمة من هذه المقدمات فانا مستعد لبيانها له بالتفصيل

بقيت المسألة الحرية والشجاعة . ان العرب قسمان بدو وحضر فالحضرة من القطرين الشامي والعراقي مشاركون لاخوانهم الترك في علم الفنون العسكرية الأوربية وفيهم مئات من الضباط اركان الحرب وغير اركان الحرب متخرجون في أوربة وفي الاستانة ، والمسكر يؤخذ من عرب ولايات القطرين وما بينهما كالوصل وديار بكر بالنظام الذي يؤخذ به من الولايات التركية وكل منهما آية في الشجاعة ولكن ضباط الترك اكثر . وقد ظهر لنا بالبيان ان الحرب النظامية التي يدير حركتها هؤلاء الضباط هي التي اذلتنا واسقطت قيمة شجاعة جنودنا في الحرب البلقانية الاخيرة وفي الحرب الروسية التي كانت قبلها وكانت مقدمة لاستقلال هؤلاء البلقانيين بعد ان كان اكثرهم تابعاً لدولتنا ونسب فيهما لقواد الترك من الخيانة ما لم يتلوث بمثله العرب ، ولا يشك أحد في ان سلاطيك عاصمة احرار الترك والمركز العام لطبيعة الاتحاد والترقي قد اخذها اليونان غنيمة باودة بخيانة حسني باشا ورجاله . ونحن لانحب المفاضلة بين العرب والترك في أمر مشترك بينهم كالجندية وانما ذمنا هنا خاص ببعض القواد والرؤساء الذين كانوا سبب كل بلاء حل بدولتنا لا للعنصر التركي . على أنه قد كان للعرب في هذه الحرب البلقانية حملات خهمهم العالم بالشاء عليها . لا افضل شعباً على شعب في الشجاعة والحرب ولكنني أقول : ان المدرسة الحربية وغيرها من مدارس الاستانة لم تفسد من دين

العرب وأخلاقهم كما أفسدت من غيرهم .

وأما البدو من العرب ومن على شاكلتهم من سكان المدن والقرى في عفر الجزيرة فهم أشجع قلباً وأشد بأساً من حضر العرب والترك الموصوفين بالمدينة حق إن عرب اليمن ونجد يصفون الجندي السعدي بالظن والضعف ، ولو كان هؤلاء القوم يسرقون من النظام العسكري ما سرفه أجدد السعدي ويحملون من السلاح ما يحملة السكان التابور منهم يطلب عشرة تواريخ من غيرهم .

قد أصبح من البدييات التي أعانت فيها اثنان أذن الجيش السعدي لا يقدر على صد أية دولة من الدول الكبرى أن أرادت الاستيلاء على الحجاز وأما يقدر على ذلك عرب الحجاز واليمن ونجد والشام والعراق ، لا يحتاجون فيه إلا إلى القوات الضرورية والسلاح والذخيرة ، واتفاق الكلمة ، فإن كان هؤلاء مستعدين بما ذكرنا للدفاع عن حرمهم وبلادهم لا يمكن أن تتجرأ دولة أوربية على الاستيلاء بآدمهم لأسباب متعددة ( منها ) شجاعتهم وصبرهم وعدم ميالهم بالموت ( ومنها ) أنهم لا يقفون في وجه عدوهم ويحاربونه حرباً نظامية يقتضي بها على مستكرمهم إذا غلب ، بل يتألقون عند هزيمتهم مكان الضعف منه عند إصابة الفرة فإن لقيت ما لا قبل لها به قوت من وجهه في محاربتها واعتصمت بيمينها حتى تصيب عرة أخرى ( ومنها ) طبيعة البلاد وتندر معيشة الأوربي فيها ( ومنها ) أن الحسارة الكبيرة فيها ليس وراءها ربح مادي يكون عوضاً عنها . وقد انقرض التاريخ الذي كان الأوربيون يفسكون فيه أنهار الدماء لأجل الانتقام الديني أو شظية الملوك وقهر أعدائهم .

كل ما يمكن أن تفعله دولة أوربية بحرية في هذه السبيل هو أن تستولي على سواحل جزيرة العرب فتبدأ منها بما عدا الحجاز كاليمن وحضر موت والعراق وسورية ثم تجبل سواحل الحجاز تحت مراقبتها البحرية فتمنع عنها السلاح ، وتلقي السداوة والبغضاء بين أمراء الجزيرة ، فتتري بعضهم ببعض وتساعد من يستجيب لها على خصمه بالمال حتى إذا ما قل الحديد والحديد ، وبأس القوم بينهم شديد ، وضبطت موارد الرزق ومنع السلاح تعقد الدولة التي تفعل ذلك مع كل أمير وزعيم في جهة من جهات الجزيرة اتفاقاً على حرية التجارة وتأمين التجار وغيرهم ، ويدخل وراء ذلك الحر وتجارة البقاء وتجارة ، والمبشرون وكتبهم ، كما وقع في مسقط والكويت وجميع بلاد الدولة ، فيقع العداء الشديد بين الشعب ورؤسائه ويتم لأعدائهم ما يريدون منهم . وكما أظهر دعاة النصرانية من الأفرنج الشنف والبل والرجاء والامل بأن ينشروا دعوتهم في

جوار الكعبة وعرفات ومسجد المصطفى عليه أفضل الصلاة والسلام؟ ولم أظهر متصوفاً  
السياسة ما يتخونه من نقل الكعبة والقبر الشريف ووضعهما في {الوفا} أو غير  
الوفا من دور الصحف والماديات في أوربة لتكون أثراً قاريجياً يتخفرون به (قد بدت  
البضاه من أفواههم وما تخفي صدورهم أكبر . قد بينا لكم الآيات ان كنتم تعلمون)  
فالواجب على الدولة العثمانية أولاً وبالذات أن تعترف بالاستقلال الإداري والدفاعي  
لجميع إمارات البلاد العربية ومنها الحجاز وعسير واليمن بشرط أن لا تنفرد إمارتها بمقد  
اتفاق ولا معاهدة مع الأجانب لسياسة ولا اقتصادية، وأن تساعد على تنظيم إدارتها  
وقوى الدفاع فيها وعمرانها بوسائل المقننة المرضية عند أهلها، وجمع كافة أمورها،  
وأن يكون الجند الذي ينظم فيها دوناً للدولة على أية دولة أجنبية تهاجمها بقدر الاستطاعة  
وبهذا ترجح الدولة قوة كبيرة لا تتفق عليها شيئاً من المال، وتستفيد إخلاص العرب في  
هذه الإمارات وفي ولاياتها السودانية والمراقية، ولا تخسر في مقابلة هذا الرجح شيئاً  
فإنها منذ أعلنت امتلاكها تلك الإمارات في جزيرة العرب إلى هذا اليوم لم ترجح  
خزيتها منها شيئاً بل خسرت الملايين من الأموال ومئات الألوف من الرجال وتخرب  
البلاد وأفساد العمران . فهذا يحفظ الحرمان الشريفان من عدوان الأجانب، فإن  
الشيء لا يحفظ إلا يحفظ سياجه

فإن قيل : إن الدولة ما تسمت أضفاف العرب وجرمت بلادهم حتى الحرمين  
الشريفيين من العلم الأخوفان يتزوا ويقووا فيستقلوا دونها ويستعيدوا الخلافة  
الاسلامية فكيف تسمى إلى تقويتهم ؟ فالجواب أن هذا الملقب قد جنى على الاسلام  
والمسلمين أكبر الخطوب والمصائب وكان أشد أسباب ضعفهم من حيث لم يفهم شيئاً  
وأنا أضمن ان أولئك الأمراء يرضون بأن يسترفوا لسلطان الدولة بالخلافة إذا هي  
رضيت بما ذكرنا

والواجب على المسلمين في جميع بقاع الارض أن يساعدوا أهل تلك البلاد  
المقدسة على كل ما به حفظها وحياتها الدينية والمدنية سواء وقعت الدولة لقيام بما يجب  
عليها أم لم تقع بذلك، وإنما تطلب المساعدة منهم بالمال ثم بالرجال الذين يسمون  
ذلك المال في إنشاء المدارس والملاجئ وأسباب القوة والعمران، وتحسين مدينته العمران،  
وإذا نجحت (جمعية خدام الكعبة) وأصلحت قانونها فإنها تستطيع أن تؤدي خدمة  
جليلة يشكرها لها الله تعالى من فوق عرشه ويثيبها عليها ويشكرها لها جميع المسلمين،  
ومنى وأوا با كورة ثمرتها يدخلون فيها أفواجا والله الموفق والمستعان

## ﴿ احتفال لتكريم احمد فتحي باشا زغلول ﴾

احمد فتحي باشا زغلول، وكيل نظارة الحماية يمد في مقدمة الذين نبغوا بمصر في هذا العصر، وهو من مريدي الاستاذ الامام في الفلسفة والادب والاجتماع وعلو الهمة، ومن عزايه التي تاق بها أهل طبقة الذين تعلموا على الطريقة الأوروبية واعلموا علومهم في أوربة أن اشتغاله في خدمة الحكومة بالجد وتربيته في مناصبها لم يصرفه عن الاشتغال بالعلم مطالعة وترجمة وتصنيفا فله عدة آثار علمية مطبوعة ما بين مصنف ومترجم وهو حسن الاختيار لما يترجمه، وناهيك برحمته لكتاب روح الترام تأليف بنجام الشهير، وكتاب سر تقدم الانكليز السكسونيين لأدموند ديولان في الترية والتعليم، وكتابي روح الاجتماع وسر تطور الأمم .. كلاهما لغو سناق اوربون .. الذين هما من خير ما كتب الا فرنج في علم الاجتماع الانساني . وكان آخر ما ألفه نشره القانون المدني المصري الذي أعجبت به الحكومة وجمهور رجال القانون من القضاة والمحامين . وقد اصفى مقدمته قبل إتمام طبعة رأيته يجول في علم القوانين جولان الأمانة المجتهدين في علم الفقه فتذكرت له مثل هذه الجولة الاجتهادية اذ حضرت منذ خمس عشرة سنة سما كته الأمير سيف الدين بمسكة مصر الاهلية وكان رئيساً لها وبما طبع هذا الشرح وانتشر اجتماع بعض رجال القانون والعلم من قضاة ومحامين وغيرهم تحت رئاسة الشيخ محمد نجيب مفتي نظارة الحماية ودعوا الى الاحتفال به في دار الجامعة المصرية فاجاب الدعوة جمهور عظيم من قضاة الشرع وعلماهم الأزهر وقضاة المحاكم الاهلية والمحامين والادباء والوجهاء وخطيب شكري باشا وعبد العزيز بك قهبي والدكتور صروف وعمود بك ابو النمر فأتوا على الحفل به وعلى كتيبه عامة وكتابه الجديد خاصة ، وختمت الحلقة بخطبة له كانت أشد الخطب تأثيرا كما كانت احسنها إنفاذ وهذا نصها :

## ﴿ خطبة فتحي باشا ﴾

سأدتي !

وجئت الى المحاجم التمس منها كلمات تسمو معانيها الى سماء فضلكم ، أو صيغة حمد تقني بقليل من واجب شكركم ، فما رايتي لفظ ولا شافني معنى ، ودعيت عن التقيب والاستفاضة ، الى الاقرار والشهادة

أنا عاجز ، لم أنا عاجز عن إيفائكم حق الثناء لقاء منيكم ، لكنني لن أعجز  
عن الاحتفاظ بعهديكم ، والبقاء على الدوام متأثراً بحبيلكم  
شرفكم هذا لا يمكن لأكرم خادم ظنتم به حقيراً ، وما خيره إلا منكم ، وأودعتم  
أن يوفوا له فضلاً والفصل أتم ، والله ، ولا أرضي في اجتماعكم هذا الحركة النفسية  
من حركات الامة تقطع دور السكون ، وتعلن يقيناتها وشخصياتها نحو الرقي ، بعد أن  
اختبرت الأفكار ، تكن البقية بأن لا حياة إلا بالحضارة ، ولا حضارة إلا بالعلم ،  
وما أنا إلا ذريعة لتذكروها لتقيام بهذه الحركة المباركة

هذا مظهر خلق جديد كسب الحق اكتمل ، وسكن حقنا وتم ، خلق لا تقوم  
أية بدوثة وهو عماد كل دقي ، هو بحجة الكل خير الكل في كل فرد من الافراد ،  
وظهور هذا الخلق دليل على ما للامة من الصفات السريفة الاولى ، ومن الاخلاق  
النظرية الاجتماعية ، بنا اذا نوبح صفا ، وأعلى مكانتها ، ووصل بها الى الدرجة التي  
تستحقها في هذا الوجود

من يخبر حال هذه الامة ويحفظ على كنه خائنها ، ويعرف جيداً حقيقة خصائصها ،  
ويدرك المستحيل من آمالها ، وينسج النظر في أعمالها ، يتشع بأن التربة زكية لا يفسد  
زرعها الا شيء من البذور الرديئة ، وبأن الخلق كريم يشاهد ستار من عدم العلم التام  
بالواقع ، وبأن الآمال كبيرة شريفة لكنها مشوبة بهكوك وأوهام تطوح بها يوماً  
ذات اليمين يوماً ذات الشمال ، أما أعمالنا فثمرة هذا وذاك ، نهياج والسكون واجب ،  
ونلهو وكل التبع في العمل ، وما كان شيء من كل هذا يكون لولا خطأ في تقدير  
حقيقة حالنا ، وعدم الثبات الى حركة البيئة التي نحن فيها ، وسبباً لشيء كثير من  
الماضي ، ولغو عن الحاضر ، وعدم اهتمامنا بما هو آت ، ومحال أن تدوم هذه الحال ،  
فلابد لنا من أعداد البعث اللازمة لتلك التحول وما هي الا العلم

العلم هو سلم الامة الى حضارتها فهو كاشف للملأ الجاهل ، ومسدداً لآراءه ، ومضيح  
كل مجهود ، هو الذي اخترق الأرض فأخرج مكنوناتها ، وحكم في المادة فاستاب  
منها كنوزها ، وتسلط على البحار وسادها ، ورفق الى الجو فخلق في القبة ازرقاء فلأبنا  
للناس علواً وكالا ، وقرب الابدان فأضاف الى الوقت أوقافاً ، وضم الى حياة الانسان  
حياة وحياة ، بهذا أنا البصائر وحيد العزائم ، وقوى الخمم ، فأعرض الامة ، وأعلى كلمة  
التي كان حفظها منه وخيراً

أرجو أن يكون في علمكم هذا دليل على أننا قطعنا دور السافر والفرق ، وعرفنا

الصواب بعد ان حبيبته عنا الارهام زهنا طويلا ، ودخلنا من باب العمل الصحيح  
النافع ، واقتننا بأن الضعف - وما الضعف الا الجهل - يطمس على القلوب ، ويجعل القوم  
يرون حسنا ما ليس بالحسن ، يظنون أن التأخر آت من عارض خارجي وانهم اذا  
قدموا عن الناس وسائل التقدم الملقمة يجذبهم الى الوراء ، لكنهم حق علموا عرفوا  
أن الملة ذاتية ، وأن الدواء في اليد ، وأن قتل الوقت في الغفلة والاهتمام ، مضيعة لما  
يفيد ، وداع جديد من دواعي الضعف والتأخر .

أرجو أن يكون في اجتماعكم هذا دليل على السآمة من هذه الحال ، بل على الفرع  
من أخطارها الاجتماعية الكبرى ، وعلى أن العلم الذي يثبت فينا أخذ ينقي الضمائر  
ويجسم شمل المتفرقين ، ويظهر السرائر ويوحد كلمة المتنافرين ، وينير البصائر فيهدينا  
الى أن التآزر شرط النجاح ، وأن يد الله مع الجماعة ، وأن التبايض بحلبة الشر ،  
والتبايض بمهد سبيل الذل ، وأن في التضامن تهلكة للناس .

لعل رجائي محقق باقبالكم على هذا المكان ملتئين حول راية واحدة مع اختلاف  
الشاعر والمعتقدات ، ومنبهتين من روح واحد ألف بين قلوبكم جميعاً فتعارفتم وجتمتم  
اخواناً فرحين بوجه باسم يحيي موجد هذا الروح وباعت ذلك الشعور - العلم  
سادتي !

ما خيم الجهل في أمة الا أظلم ، وما انبج ضوء العلم بين قوم الا عزوا  
أيها العلماء . أيها العلماء . أيها الشعراء والادباء ، قادة الافكار ، دعاة الامة ،  
اربأوا بها فالسبيل واضح ، علموا الامة ، علموا الامة

( المنار ) اشار الخطيب المختل به الى ما امتاز به هذا الاحتفال على غيره حتى  
كان هو الأول في باب ، وهو اجتماع اصناف من الناس لم يتفق اجتماعهم في أمثاله ،  
فقد كانت لجنة الاحتفال مؤلفة من بعض علماء الأزهر وعلماء القانون وغير القانون  
من العلوم المصرية ، بعضهم من المسلمين وبعضهم من النصارى ، وبعض النصارى من  
قبط مصر وبعضهم من السوريين ، وكذلك الذين استجابوا الدعوة وحضروا الاحتفال ،  
ومن أكبر ضروب المبرة في هذا الاجتماع حضور طائفة من علماء الأزهر وكون  
رئيسه من أشهر فقهاءهم ( وهو الشيخ محمد بن حيت ) وقد كانوا من قبل يشددون  
الكثير على القوانين وتعليمها ومن يحكم بها ولا تقول أكثر من ذلك في هذا المقام .  
ثم صار بعضهم يدخلون أبناءهم مدارس الختوق ليتعلموا هذه العلوم ويحكموا بهذه  
القوانين . على أن القانون المدني اقرب من سائر القوانين الى فقه المسلمين

ومن ضروب العبرة فيه اختلاف ذوق المسلمين وشعورهم الديني والأدبي في مسألة تدل على مبلغ تأثير التفرنج في البلاد ، وهي أن بعض المسلمين الحاضرين كان انكر على جماعة العلماء تأخير صلاة المغرب إلى قرب وقت الصلاة فلا صلوا ما صلوا بذلك وأتموا خيرا ، وأنكر آخرون عليهم أنهم قاموا من مكان الاحتفال قبل انتهائه إلى مكان آخر صلوا فيه وعدوا ذلك من قلة الذوق ورأوا أنه كان ينبغي لهم تأخير المغرب عن وقتها ، وأهل بعض هؤلاء لا ينكر عليهم ترك صلاتهم البتة لأجل الاحتفال ، فأين الشعور الاسلامي عند هؤلاء من شعور مسلمي نجد واليمن الذين لم يبق لهم ثقة بأحد من علماء الامصار التي دخلها التفرنج وفشا فيها يقول أولئك المسلمون ان هذه المنكرات هي التي اضعفت الاسلام واضاعته ، ويقول هؤلاء المتفرنجيون ان جهود أولئك المسامين وجهلهم بمضادة العصر هي التي اضعفت ملك الاسلام وذهبت بقوته ، وأكبر المصائب على الاسلام وأخطره ومهلكه في هذا العصر هو الاختلاف البعيد بين أهله في مقومات الامة ومشغطاتها ، والأهمال الروابط القديعة بالتفرنج الذي لم يستطع أهله ان يستبدلوا بما حلوه وقطعوه منها ما هو منها ولا مثله . أما أسباب الضعف والقول الفصل فيها فقد يتبادر في التاخير مرة

## تقرير المطبوعات الجديدة

كتاب الجغرافيا التجارية

تأليف ج . ج . شيشولم استاذ الجغرافية بجامعة ادنبرج . الجزء الاول من الطبعة الاولى طبعة المعارف سنة ١٣٣٠ هـ وسنة ١٩١٢ م . من ٣٣١ بقلم رسالة التوحيد

الكتاب مطبوع طبعا نظيفا على ورق جيد مباحته (١) فوائد دراسة الجغرافيا التجارية (٢) قيمة البيانات العددية (٣) المنهجيات القطبية ، تحيين وسائل النقل ، حقائق عامة خاصة بالتجارة وتوزيع وتبادل البضائع ، اسلحو ، التربية ... إلى غير ذلك ثم فصل الحاصلات ، فحاصلات الاقاليم المختلفة فالحاصلات العددية

## رسالة في المحاسبة التجارية العملية

تأليف المسيرف . بروغلي استاذ العلوم التجارية الطبعة الاولى بمطبعة المعارف بمصر سنة ١٣٣٠ هـ وسنة ١٩١٢ م من ٤٠١ بقلم سابقها

الرسالة مطبوعة كطبع الكتاب السابق من حيث النظافة وجودة الورق ومباحثها:

(٥) كتب تقارير هذا الجزء شقيقنا السيد صالح تخلص ونا

(المنار - ج ٧ م ١٦) (٧٠) (المجلد السادس عشر)



الباب الاول عمومات في الفن وحواصل الاشياء أو القيم وحواصل الاشخاص الى آخر الحواصل وبيان كيفية وضع الدفاتر وأما ذلك ثم الباب الثالث في الجرد والميزان - والباب الرابع في حواصل القيم وحواصل الاشخاص وحواصل التاجر وقد ذكر في مقدمتها بان لحسن أفتدي فهدى ادماعيل مدرس مسك الدفاتر بمدرسة المحاسبة والتجارة الحديوية الفضل في تصحيح هذه الترجمة العربية على أصلها الفرنسي وفي ترجمة الفقرات الموجودة بهذه الرسالة وفي تحويل الجداول من السكة (العملة) الفرنسية الى السكة المصرية

### ﴿ تمرينات على المحاسبة التجارية والمالية ﴾

جزء اول جمه سليم أمين حداد أفتدي المدرس بمدرسة المحاسبة والتجارة الحديوية الطبعة الاولى منه بمطبعة المطالط سنة ١٩١٢ م ص ٢٧٦ بقلم المنار

الكتاب مطبوع طبياً مضبوطاً على ورق جيد وكله تمرينات عملية هذه الثلاثة الكتب أصدرتها ادارة التعليم الزراعي والصناعي والتجاري بنظارة المعارف العمومية المصرية وهي كتب مدرسية تدرس في مدارس الحكومة باللغة العربية فنشكر الحكومة على قيامها للامة بما لم تقوم هي لنفسها به وهي تطلب من الادارة المذكورة ومن مخزن المعارف ومن مكتبة المنار بمصر

### ﴿ حياة البلاد . في علم الاقتصاد ﴾

ملخص باختصار من احدث المؤلفات في هذا العلم بقلم رفيع افندي وزقي سلوم احد طلبة الحقوق السوريين في الاستانة طبع بمطبعة قسطنطينيني في جنس (سورية) سنة ١٩١٢ م ص ١٢٦ بالقلم الوسط منه خمسة قروش ويطلب من مكتبة المنار بمصر

الكتاب مطبوع على ورق جيد ويحتوي على ٤٦ درساً ويقتب كل درس تمرينات في موضوعه فهو جدير ان يكون كتاباً مدرسياً وقد جعله جامعه هدية احتراماً الى السيد عبد الحميد الزهراوي اعترافاً بفضلته وعلمه وقد نشر الكتاب بمطبعة الحضارة التي كان يصدرها السيد الزهراوي في الاستانة

### ﴿ كتاب مسائل الكتابة ومنافع الاصابة ﴾

انشاء عبد الرحيم بن علي بن شيت القرشي عني بنصره وتطبيق حواشيه الخوري قسطنطين الباشا الحلبي طبع في بيروت بالمطبعة الادبية سنة ١٩١٢ م صفحاته ١٩٢ بقلم تفسير سورة الفاتحة منه ١٢ قرشاً ويطلب من مكتبة المنار بمصر

هو كتاب تعليمي انشائي حري بالمطالع والمطالع الاطلاع عليه لينسج واضو الكتب

المدرسية على منواله في موضوعه وقد صدره ناشره بمقدمة بين فيها ما قاله من  
التعب في استخراج له صيغة قراءة خطه وأظهر مكانة الكتاب في عالم الأدب ونشر  
فيها صفحة منه نموذجاً من أصله

﴿الجواب المنيف. في الرد على من يدعي التحريف في الكتاب الشريف﴾

صنفه الاستاذ الشيخ يوسف أحمد نصر الدجوي المدرس بالأزهر طبع بمطبعة النهضة الأدبية  
سنة ١٣٣١ هـ و١٩١٣ صفحة ٧٧٧ بنظام الإسلام والنصرانية على ورق جيد بحروف جيدة  
ربطت من مكتبة المنار وتمت ٨ قروش

موضوع الكتاب ود مقتريات كتاب «هل من تحريف في الكتاب الشريف»  
الذي ألفه القمص كولديسك الأنكليزي وقد جاء فيه المؤلف بالخصوص الواضحة والجميع  
الدائمة وصدره بفاصلة أوضح فيها سبب تأليف كتابه ولحق على حكام المسلمين وأغنياتهم  
وعلمائهم ما هم فيه من التواني عن نصرته الإسلام فقال : «واني لا أعجب من متانة  
هذا الدين حيث لم يؤثر عليه (الصواب - يؤثر فيه) ذلك التيار الجارف الذي تؤلف له  
الجمليات في أوروبا وأميركا أو تصرف في سبيله مئات الملايين على حين أن حكومات  
المسلمين ساهية لاهية لا يفتيها أمر الدين، وإن أغنياء المسلمين لا يبذلون أقل قليل في  
ذلك السبيل وإن علماءهم لا يفتقدون عامتهم بالارشاد والتذكير» الخ وليت الاستاذ  
تذكر بأن قرا من الفضلاء أهل الفيرة على الدين قد ألقوا «جماعة الدعوة  
والارشاد» لافرض الذي يقصده وإن عليه وعلى أمثاله تضيد المشروع وما أراء إلا  
فاعلا إن شاء الله تعالى

ويجدر بمن اطلع على الكتاب «هل من تحريف في الكتاب الشريف» والكتاب  
التي ينشرها دعاة النصرانية بمصر أن يطلع على هذا الكتاب

﴿النصائح المصرية في الخطب المنبرية والفتوحات النبوية في الخطب المصرية﴾

ديوانا خطبتهما الاستاذ الشيخ حسن خير الدين فتیان خطيب وامام الشافعية في جامع النصر  
وأحد مدرسي السرية في المدرسة الابتدائية في مدينة نابلس وكلاهما مطبوع بمصر ومنشور بكتابات  
الحركات ويطلبان من مكتبة المنار ومن الشيخ احمد على المديحي ملتم طبعهما

من محيزات هذين الديوانين أن مؤلفهما لم يثبت فيهما من الأحاديث غير صحيح  
السند وجميعها معزوة الى مخرجها والمؤلف من عبي الاصلاح الفيورين على الله  
نرجو ان يكون لأعماله - ومنها هذا المؤلف - نفعا عاليا

باب الاخبار والآراء

## قتل محمود شوكت باشا

أهم حوادث هذا الشهر قتل محمود شوكت باشا الصدر الأعظم وناظر الحرية. كان سارحاً بسيارته الكهربائية من اطاردة الحرية فدانت منها سيارة أخرى عند وقوفها في الطريق بسبب مرور جنازة وأطلق عليه الرصاص ثلاثة نقر منها نقر صريحا في الحبال وطارت سيارة اللجنة فلم يدرك لها أثر. وقد عرا جماعة الاتحاديين الوجع والذعر لهذه الفاجعة وعم زعمائهم بالفرار من الاستانة أو الاستخفاء فيها فكان أتبنتهم جاشا جمال بك محافظ العاصمة فثبتهم وبادر الى القاء القبض على كل من وجد من خصوم الاتحاديين السياسيين الذين كان يصرف جل أوقاته في مراقبتهم وأسلمهم الى ديوان الحرب العرفي وكل رجاله من الاتحاديين فذهبهم وأساء معاملتهم، فألقى الرعب في قلوب أهل العاصمة وتمكنت الحكومة والجلمية من الاحتفال بجنازة قبلها فكان عظيما، وجعل ناظر الخارجية البرنس سعيد باشا حلما صدراً أعظم ثم لم يلبث ديوان الحرب ان سجن مئين ونفى متلهم وحكم بالاعدام على عشرة من كبار الزعماء الذين جعلهم جمال بك في موضع التهمة بالاشتراك بالقتل أو التدبير له. وبادرت الحكومة باخذ توقيع السلطان (الارادة السنية) بقتل من قبضت عليه منهم وفي مقدمتهم صايح باشا بن خير الدين باشا التولوسي الشهير وهو من أصحاب السلطان. ووردت الجرائد ان أخت السلطان شفعت عنده في زوجها وبكت وأبكت ولم يمكن العفو عنه لاصرار الاتحاديين على قتله لانه من أكبر خصومهم. وحكموا أيضاً على صايح الدين أفندي ابن أخت السلطان فاستخفى بمساعدة بعض الأجانب وفر كثير من خصومهم السياسيين لانتقادهم ان الجلمية ستقتل هذه الفرصة للتفكك بجميع من تظفر به من الخائفين لها في سياستها. ومن جملة الذين فروا اسماعيل بك وكيل حزب الحرية والائتلاف، وكان الاتحاديون قبل الحادثة قد عرضوا عليه تأليف الوزارة من الحزبين (الاتحادي والائتلافي) فأبى وقال ان حزبه قد أعلن رسمياً ترك العمل مدة الحرب لعدم الهويش على الحكومة بالسياسة فليس له صفة للاتفاق معهم الآن. وكذلك كانوا كلدوا صايح الدين أفندي في الاتفاق معهم فأبى. ذلك بانهم كانوا يشعرون بضغمتهم ونفور الأمة منهم وكيد الأحزاب لهم فكان قتل زعيمهم قوة لهم لأنه كان من قبل الأفراد لا الأحزاب كما علمنا فجعلوه حجة لتسكيل الحكومة بالرجال الذين يخالفونهم

اختلاف الثمانيون والافرنج في الثناء الحسن والقيس على محمود شوكت باشا كما هو شأن الناس في كل من مال شهرة، والحق الذي ظهر لي من كلام المختلفين واختباري الشخصي ببقائه صرارا متعددة في الآسنة وسماحي كلامه وآراءه - كلام العارفين فيه انه رجل عسكري غير سياسي ، وان معارفه العسكرية أكبر من شجاعته ، وانه كان يحاف جبهة الاتحاد والترقي بخارها على اشغال الجيش بالسياسة وكان يترصد القصر ، لازالة سلطتها عن الدولة الى ان انهم مجلس المبعوثين بالتواطؤ مع حقي باشا الصدر الاعظم على اشاعة طرابلس الغرب وطلب محاكمته معه فلم يجدامه ملجأ بحماية من المجلس الا الجمعية التي اضاعت نفوذها من المجلس فكاد يسقط وزارتها بتهمة الخيانة ، عند ذلك ساعدها محمود شوكت باشا بنفوذ وتأثيره في القصر السلطاني فاصدر لها ارادة من السلطان بحل المجلس وصار معها بقلبه وقالبه ، ووثقت هي به ، فوله منسب الصدارة ونظارة الحرية بعد اسقاطها ووزارة كامل باشا الاخيرة بقتل ناظم باشا ناظر الحرية لما سببت الآسنة في أول شوال سنة ١٣٢٧ للهجرة في تأسيس جمعية الدعوة والارشاد فيها كتبت الى هادي باشا قائد الجيوش الثالث في سلايك استخيره في بدء السعي في ذلك فكتب الي ان ابدأ بمرض المشروع على محمود شوكت باشا وأعمل برأيه وكتب اليه كتابا يعرفه بي ، فلما قابلته بين لي رأيه في المشروع وان الاسلام والدولة في أشد الحاجة اليه وما يخشى من المقاومة له ، وعهد الي ان اذهب من قبله الى الصدر الاعظم ( حسين حامي باشا ) أولا ثم الى ناظر الداخلية ( طلعت بك ) وان أرجع اليه فأخبره بما يقولان ، ثم كانت سيرته معي أو سيرتي معه هكذا : كلما تجدني نبي في السعي أخبره به ويذكر لي رأيه فيه ، وقد كنت أجلس عنده الساعة والساعتين وأكتب من كلامه ما أراه جديرا بأن يكتب في دفتر المذكرات المؤرخ ، ومنه كلمة فلتت بمناسبة في رأيه في زعماء الاتحاديين أشرت اليها في مقال سابق من غير عزو اليه ، وهي قوله بمناسبة وعند طلعت بك وحقي باشا بقتل المشروع « هل صدقت ، ان هؤلاء ظاهريهم غير باطنهم »

لو ان محمود شوكت باشا شجاع لاسقط الجمعية أو أصعبها ، ولو انه أمر بجناحة قاتلي سلفه ناظم باشا لما اشتد الخط عليه وأقدم من أقدم على قتله ذهب معي مرة لزيارته صديقي السيد عبد الحميد الزهراوي وكان مجونا فائقنا على خطبته التي خطبها في نظارة الحرية بوجوب امتناع الضباط من الاشتغال بالسياسة وقانا له اننا لا نزال راغم على حالهم لم يهتموا ، وذكرنا له حادثة كانت وقعت في نابلس

من أقبيح حوادثهم وأفعالهم في المدوان، فقال أما هنا فقد امتنع اشتغالهم بالسياسة وإنما في الأماكن البعيدة كبلادكم فيحتاج منهم البتة إلى ومن، ولكن ظهر بعد ذلك رسماً ما كتبه في عرضة انتقائه من نظارة الخارجية أن قوله هذا غير صحيح. وذكرنا له مسألة الشاغل والتأثر بين الترك والعرب وأعمال دجال الدولة والجمية التي أسدت الخلاف وما يجب من تلافيه. فقال أنني أمتنع كلاماً في هذا لا يصحبه وأرى مستقبل الدولة لنا نحن العرب لا لنا أكثر عدداً وأزكي فهماً وأنشط في العمل ولكن يجب أن نعدل أولادنا مدروس الدولة ونرتقي بها، ولكنه مع هذا لم يساعد العرب ولا كتب عنهم شيئاً من المدوان بل هو الذي سبب الحملات العسكرية إلى اليمن والترك وحوار انطاة للجمية. على أن هذه الشدة هي التي كوتت المسألة العربية الحاضرة وقد باننا من الأخبار الخاصة أنه كان في العهد الأخير عازماً على إجابة العرب إلى مطالبهم الإصلاحية وإن كان هو الذي أمر بتعديد حازم بك على طلاب الإصلاح في بيروت. وقد أشار طلعت بك في كلام له نشرته الجرائد إلى ميل شوكت باشا إلى إجابة العرب إلى ما يطلبون من الإصلاح المعقول. وبالجملية فإن للرجل - عفا الله عنه ورحمه - حسنات وسيئات وأموراً متناقضة والله أعلم بالسرائر.

### احتجاج حزب المحافظة على حقوق الإنسان على فظائع الاتحاديين

لما اتصل بحزب حقوق البشر الفرنسيين بعض الأعمال الفظيعة التي ارتكبتها الاتحاديون بحجة التحرري عن قتلة شوكت باشا أرسل رسالة برفقة بواسطة رئيسه إلى مولانا السلطان من باريس في ١٨ يونيو احتجاجاً على فظائع الاتحاديين وهذه ترجمة الرسالة:

أسمعوا يا أصحاب الجلالة لا، سدداء تخلصين لادولة العلية أن يستهشوا بما اتصفتم به من العدل والإنصاف، باسم ستين ألفاً من الرعايا الفرنسيين (أعضاء حزبهم) إذ قد يتخذ على الرأي العام الأوروبي أن يسود قيام حكومة في أيام سلطان يجب للقوانين والعدل لائق القبض على الجورع العديفة عقب قتل شوكت باشا وإلقاء المذاب الأليم بهم وإعدام الزهين منهم دون أن تفسن لهم الحق بالدفاع عن أنفسهم. أسبل أن الحكومات والشعوب لم تكن إلا الملقم من اتباع سياسة الأرحاب ولا شيء شر وأساء من التذرع بحجة جرم سياسي لإلقاء الحزب المعارض والقضاء عليه القضاء الأخير.

الأعضاء: رئيس الحزب

### في الاتفاق التركي الانكليزي -- وأثره في بلاد العرب

بتنا في الجزء السابق شأن هذا الاتفاق ومواده وما فيه من الفبن والضرر على  
الامة العربية والدولة العثمانية بالأجمال وأشرنا الى ان الكلام في موضوعه بقية ، وقد  
تناق هذا الجزء بكثرة مواده عن نشر ما لدينا من الآراء والأخبار فيه فكتفتي بذلك  
نتيجة واحدة من نتائجها وهي وصول سوء الظن بالسلمة الاتحادية الى اسراء جريدة  
العرب وعشائرنا فاعتقدوا ما يستقده جمهور أهل الرأي في الولايات أنها لبعضها للعرب  
نريد ان نحكم في رقابهم ورقبة بلادهم دولة أشد منها بأسا واصعب مراسا وهي الدولة  
الانكليزية التي لا يرجى لهم اذا هي ملكت بلادهم استقلال ، الا اذا اقلب ما عليه  
الأم والدول الآن من شؤون الاجتماع من حال الى حال ، وقد حدث في هذه  
الثناء حادثان عظيمتان في تلك البلاد التي يتعلق الاتفاق بشؤونها ، وهما استيلاء  
الامير ابن سعود على بلاد الأحساء التي تسميها الدولة متصرفية نجد ، والثانية اشتداد  
الاضطراب في ولاية البصرة حتى كان من نتائجها قتل قائد الدولة في البصرة  
(عومندان البصرة) ومتصرف المنتجع

استيلاء ابن سعود على الأحساء

نشرت جرائد العراق وسورية ومصر خبر استيلاء الأمير عبد العزيز بن سعود  
على تلك البلاد -- الأحساء والقطيف والدير -- واخراجه لسمك الدولة وسكورها منها  
وارسالهم الى العراق ، وجاءنا من أخبار تلك البلاد الخاصة ما لم نر نصيبه في الجرائد  
وان سعود يرى ان هذه البلاد من إمارته التي ورثها عن آباءه وأجداده وانما استولت  
عليها الدولة أخيرا في عهد ولاية مدحت باشا على بغداد بمساعدة الشيخ مبارك الصباح  
والبيت ، وكان الشقاق يومئذ بين آل سعود قد أضعفهم فلم يستطيعوا مقاومة العشائر  
التي زحفت بها على البلاد آل الصباح مع عسكر من الدولة

ثم سلطت الدولة ابن الرشيد على ابن سعود لينزع منه بقية البلاد فاتفق ابن  
سعود مع الشيخ مبارك الصباح على ابن الرشيد فاسترجع منه ما كان استولى عليه  
حتى لم يعد له نفوذ الا في عشيرته . ثم ان ابن سعود والشيخ مبارك فيها لما يجب  
على المسلمين من الأمان والولاء فكنا شديدي التعلق والاخلال للدولة العثمانية  
على كثرة ما يران من سوء معاملتها

ولكن يبع الاتحاديين لشرقي بلاد العرب رقبتها أو مصالحها ومتانها للانكليز  
بعد دعم طرابلس الغرب لايطالية حدير بأن يخيفهم على بلادهم فلا غرو اذا بادروا

ابن سعود لاسترجاع بلاد الاحساء

ومن الاخبار الطاحنة ان ابن سعود ظهر تلك البلاد عند استيلائه عليها من الرحس  
فاجلى الماهرات وباتى البحر الى البحرين والبصرة ) وأبطل الحكم بالقوانين وأقام  
الاحكام الشرعية . ومنها انه كتب الى السيد فيصل صاحب مستطع بأن يكون تاباً  
لامارة نجد كما سبق وأوعده بأنه سيرسب على عمان فيصل اليه بعد أربعة أشهر . وبلاد  
عمان تمخض الآن باقتن فقد نصب الاباضية لهم إماماً تبرا أتباعه وهم عدة عشائر من  
السيد فيصل لوالاته الانكليز . ويقال ان ابن السعود اتفق مع بعض رؤساء المشائري  
عمان على ان يؤيدوا امره ويساعدوه بالمال والرجال عند الحاجة على ان يصد عنهم  
مداخلة الانكليز في بلادهم التي تصد عليهم دينهم بالبقاء

الاضطراب في البصرة

اصطبح الاحاديون عجمي بك السعدون من رؤساء عشائر العراق الذي اعتقلت  
والله فانت في السجن وسبب اصطحابها اليه امران ( أحدهما ) انه نهب مال عمه وقدره  
١٧٠ ألف ليرة عثمانية وهم يدورون حول الدينار ولو كان في النار ( وثانيهما ) اغراؤه  
إطالب بك التقيب الذي اعيا ايلمية نفوذه في البصرة على كونه مقاوما لسياستها المبنية على  
اضفاف العرب وهدم حقوقهم حتى انقض نفوذه الناس من حولها وأقبل نادية . وقد  
كان نادية في بغداد اقترح على مركزها العام تعيين عميد حاو فتادها في العراق أمير الألاي  
فريد باشا واليا لبصرة ليعينها أمر طالب بك ويخضع الولاية لمعظمتها فلم يقبل اقتراحه  
خوفاً ان يشير ذلك فتنة تعجز الحكومة عن تلافيها ان ليس عندها جند كاف في العراق  
ولا سبيل الى ارسال جند من مكان آخر وهي في قتال مغلوبة فيه على أمرها في البلقان ،  
فاكتفت بجمل فريد بك قومندانها طوقنا . فكان أول عمله اغراء عجمي بك السعدون  
بالزحف برجاله على البصرة وطلب اغراج طالب بك منها أو يهجم برجاله عليها ،  
فزحف عجمي حتى وصل الى قريب البصرة فاضطرب الناس وفر الاجانب الى  
الاماكن القوية الآمنة كالخمرة وبساتين التجارة ، وخاطب وكلاء الدول الحكومة  
برحيم إكرام عجمي بك على الرحيل ، وفي أثناء ذلك هجم بعض أشقياء العربان  
على فريد بك وهو في جهة المشائر ( مدخل البصرة من شط العرب ) مع بدع بك  
توري متصرف المتفك فتلاووما بالرماسي ، فسكنت بعد ذلك ثورة عجمي بك  
السعدون وبعث البصرة مصاحبا لطالب بك طالباً منه العفو . ثم انه أرسل برقية الى  
الحكومة باسمه واسم كبراء عشيرته يطلبون فيه الامم كزية الادارية في البلاد . فهذا  
مثال من سياسة الاحاديين وادارتهم فتسأل الله حسن العاقبة ، وتوفير الدولة

يقول الحكيم من يشاء ومن يوت الحكمة فقهاؤنا  
خيرنا كثيرا وما يذكر إلا أولوا الألباب

المعراج  
١٣١٥

يقول عبادي الذين يستصون أقول فيجبون أحسنه  
أولئك الذين هداهم الله وذكركم أولوا الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى د • منارا • كمنار الطريق

مصر ٢٩ شعبان ١٣٣١ ق ١١ الصيف الأول ١٢٩١ هـ ش ٢ أغسطس ١٩١٣



## فتاوى المفتين

افتتحنا هذا الباب لإجابة أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسع الناس طاعة ، وقد قرأنا على السائل أن يبين اسمه وأبيه وبلده وقرانه (وطريقته) وله يسعد ذلك أن يرزق له أسسه بالبروفان شاءه وإنا قد ذكرنا الأسس بالتدريج فالأوردنا ما تيسر السبب كعناية الناس إلى ما ذكره من دورهم في البيت فمع مشرك مثل هذا ، وإن موهب على سؤاله غير أن أو ثلاثة إن يذكر به مرة واحدة فلي لم يذكره كان لأفاده وسبب لا لغيره

### أسئلة من بلدة الخلف (في القطر المصري)

بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله ، والسلاة والسلام على رسوله ومن والاه  
إلى جناب يذبح الفضائل ، ومبرور الأفاضل ، الأستاذ الجليل السيد محمد رشيد  
رضاً مد الله في مدته ، السلام عليكم ورحمة الله

أما بعد فاني سألتكم لأعدهمكم المسلمون من أمور اشتدت الحاجة إليها فنتس  
اجابتنا عنها بناركم الأنور ولكم من الله تعالى الجزاء الأوفى

(س ٢٢) ١- فسألكم عن آيات الملامح من ملبول ومزامير وذوات أوتار وهو نوعان  
هل فيها قول يجوز تقليده ؟ فأنا نجد في بعض كتب المالكية وبعض رسائل كرسالة  
الشيخ الألباني وكرسالة للامير المالكي ذكر قول بالجواز مع إيراد ما يصرح بجواز العمل به  
(س ٢٣) ٢- وهل يقول ما يذكره بعض الأئمة من أن من قال كذا شراً  
قال كذا أجراً كقول الشرقي من قال عقب كل صلاة حسنة

إلهي أنت للهردوس أهلاً ولا أقوى من نار الجحيم  
فهب لي توبة واغفر ذنوبي فأنت غافر الذنب العظيم

خمس مرات توفي مؤمناً بلا شك ، نفعه عنه الباجوري في حاشيته على أبي شعاع  
الشافعي ؟ فإن قلتم : نعم ، فما مستند ذلك ومنه أنما يؤخذ من الشارح ولم ينقل عنه فيما  
أعلمناه وعد على شمر بأجر خاص ؟ وإن قلتم : لا فكيف . استجاز الأئمة ذكر ذلك مع  
أن منهم المجمع على جلالته كالسبوطي فقد أورد من هذا شيئاً في كتاب الأراج في الفرج ؟  
(س ٢٤) ٣- هل يجوز لبس شيء شائك في أنه خير مودة أو حرير زراعة ؟

وهل من علامة تميز بينهما أو يرجع في ذلك لنوع الخبز بهذا الشأن ؟

(س ٢٥ و ٢٦) ٤- هل يهرم شرب الكحلان في مجلس القرآن ؟ إن قلتم : نعم ؟ فهل هو

اجماعي أو تم قول يجوز تقليده بالحل ؟ وهل ضابط المجلس العرفي أو ماهو ؟ فإن  
القراء قد يختصون بنحو دكة والسامعون مسهم في نحو خيمة واحدة على ذكائها أخرى  
في شرب البعض تملأ بأن المجلس إنما هو محل الفارئين والعرف يأتي ذلك وما دليل  
تحريم الشرب المذكور مع حدوث الدخان بعد زمن النبوة ؟

نتمس الاجابة عن ذلك لا برحم من ملجأ للسائلين المبتئين سواء السبيل أمين  
أحمد علي الطباخ بالعنق (بجيرة)

### ﴿ سماع آلات الطرب ﴾

ينافي الجزءين الاول والثاني من مجلد المنار العاشر خلاف العلماء في سماع آلات  
الطرب وأدلة من حظرها وأدلة من أباحها والترحيع بينها فاعلم من ذلك ان سماعها  
مباح لذاته وقد يرضى له الحظر اذا ترتب على السماع مفسدة ، فإيرجى السائل الى  
ما نشرناه هنالك عسى ان يعرف الحق في المسألة بدليله

### ﴿ الثواب المعين على انشاء شعر مسين ﴾

ما ذكر في السؤال شيء لا دليل له من أدلة الشرع فلا يقول عليه ولا يلتفت  
الى ناقله كائنا من كان ، ولا يقبل كلام أحد في ثواب الآخرة وعقابها الا بدليل عن  
الله تعالى ورسوله (ص) وان الشرابي الذي نزل عنه الباجوري ذلك القول في البتين  
ليس من الأئمة المجتهدين ، ومن اتفق الناس على امامتهم في فقه الدين ليس كلامهم  
حجة ولا شرعاً بالاجماع وإنما معنى امامتهم ان لهم مسائل في فهم النصوص والاستنباط  
منها وترجيح متعارضها قد استفاد منها الناس وتبعوهم فيها وهي التي سميت مذاهب

### ﴿ ليس المشكوك فيه هل هو حرير أم لا ﴾

من شك في ثوب هل هو حرير محرم أم لا يجوز له ان يلبسه لانت الحرمة  
لا تثبت بالشك والاحتياط ان لا يلبسه حتى تراجع أهل المعرفة وتخرج من الشك  
الى اليقين . والمبرة في مثل هذا بأهل الخبرة الذين يوثق بمعرفةهم

### ﴿ شرب الدخان في مجلس القرآن وحكم شربه ﴾

قد سبق لنا افتاء عن هذا السؤال . ونقول الآن بالأجاز : نعظيم القرآن واحترامه  
واجب قطعاً وإهاتته محرمة قطعاً بل يكفر متعمداً والتمدة في ذلك الفصد ويجب

فيه مراعاة العرف والأصل في الدخان الحلال إلا إذا كان صاراً إذ يحرم تناول كل صار بالاجماع

### ﴿ الحلف بالرسول والحلف بغير الله ﴾

(ص ٢٧ و ٢٨) من صاحب الامضاء بمصر (ورد من عدة سنين ونسي)

حضرة الاستاذ الفاضل السيد محمد رشيد رضا مدني مجلة المنار

سأل سائل عن الحلف بغير الله تعالى فقال قوم يجوز الحلف برسوله صلى الله عليه وسلم فأنكرت ذلك لعدم مشروعيته فكتب آخر المنار تقرير جواز الحلف بغير الله تعالى من نبي وولي فأسأل من فضيلتكم بيان الحق بهذه المسألة على صفحات المنار بدون إحالة على أعداد سابقة خدمة للدين والدين وأقبلوا في الحتام سلام واحترام  
علي يوسف الخافي بمصر

(حاشية) وأرجو بيان حكم الحلف بغير الله تعالى علي يوسف

(ج) صح في الأحاديث المتفق عليها أن النبي (ص) نهى عن الحلف بغير الله وقل الحافظ ابن عبد البر الاجماع على عدم جوازه قال بعضهم: أراد بعدم الجواز ما يشمل التحريم والكره فان بعض العلماء قال ان النهي للتحريم وبعضهم قال انه للكره . وبعضهم فصل فقالوا اذا تضمن الحلف تعظيم المخلوف به كما يستلزم الله تعالى كان حراماً والا كان مكروهاً . أقول وكان الاظهر أن يقال ان المحرم أن يحلف بغير الله تعالى نهياً يلزم به فعل ما حلف عليه والبر به ، لان الشرع جعل هذا الالتزام خاصاً بالحلف به أي بأسمائه وصفاته ، فمن خالفه كان شارطاً لشيء لم يأذن به الله . وهذا يفرق بين اليمين الحقيقي وبين ما يحويه بصفة القسم من تأكيد الكلام وهو من أساليب اللغة . وقد قالوا بمثل هذه التفرقة في الجواب عن قول النبي (ص) لا عرابي ما أفلح وأبيه ان صادق « فقد ذكروا له عدة أجوبة منها نحو ما ذكرناه ، قال البيهقي ان ذلك كان يقع من العرب ويجري على ألسنتهم من دون قصد للقسم والنهي انما ورد في حق من قصد حقيقة الحلف . قال الدوري في هذا الجواب انه هو الجواب المرضي . وأجاب بعضهم بقوله ان القسم كان يجري في كلامهم على وجهين للتعظيم والتأكيد والنهي انما وقع عن الاول . وأقول ان هذا عندي يعني قول البيهقي . وقيل انه نسخ وقيل انه خصوصية للنبي (ص) وقد ردوها . والظاهر ان ما كان من حلف قريش بأبائهم كان يقصد

به العظيم والتزام ما حلف عليه ، ولذلك كان من أسباب النهي والا فلازم مشركون غالباً  
 روى أحمد والشيخان في صحيحهما عن ابن عمر أن النبي (ص) سمع عمر وهو  
 يحلف بأبيه فقال « ان الله ينهكم أن تحلفوا بأبائكم فمن كان حالفاً فليحلف بالله أو  
 ليصمت » وفي لفظ « من كان حالفاً فلا يحلف الا بالله ... فكانت قریش يحلف  
 بأبائهم فقال ... لا تحلفوا بأبائكم » رواه مسلم والنسائي . وروى الشيخان عنه أيضاً  
 « من كان حالفاً فلا يحلف الا بالله » وفيه الى النبي (ص) وهو حاصر ، وفي معناه  
 حديث أبي هريرة عند أبي داود والنسائي وابن حبان والبيهقي مرفوعاً « لا تحلفوا  
 الا بالله ولا تحلفوا الا وأنتم صادقون »

فهذه الأحاديث الصحيحة ولا سيما ما ورد بصيغة الحصر منها صريحة في حظر  
 الحلف بشيء الا الله تعالى ويدخل النبي صلى الله عليه وسلم في عموم « غير الله تعالى »  
 والكعبة ومائمه ما هو مقام شرعاً تسليماً يليق به ولا يجوز أن يعظم شيء كما يعظم الله  
 عز وجل ولا سيما التعظيم الذي يترتب عليه أحكام شرعية ، ولقد كان ظلو الناس في  
 أنبيائهم والصالحين منهم سبباً لهدم الدين من أساسه وانبدال الوثنية به . ونسأل الله  
 الاعتدال في جميع الأقوال والأفعال

### ﴿ ترك العمل يوم الجمعة ﴾

(ص ٢٩) من صاحب الامضاء عاصر

سيدي العلامة المنفصل السيد محمد رشيد افندي رخصاً حفظه الله

ربما علمتم بمرحلة تجار دمشق واتفاقهم على اغلاق حوانيتهم ومحلاتهم في كل يوم  
 جمعة ولكن هذا لم يرق لبعض المشائين كالشيخ عبد القادر الخطيب المعلوم عند  
 سيادتكم وامثاله فتكلموا مع الوالي بعدم صلاحية ذلك واجبار التجار على التفتل  
 في ذاك اليوم فطلب الوالي بعضاً من التجار وخطبهم بهذا الشأن استعصاناً لاجراً  
 فاقبلوا فلما رأى الشيخ عبد القادر الخطيب الموما اليه ان سميه لدى الوالي لم يفده  
 بنى خطب في الجامع الاموي وقال انه لا يجوز الاغلاق في يوم الجمعة واستدل بقول  
 الخفاجي على انه تشبه باليهود والنصارى وأورد الآية الكريمة الواوذة بحق يوم الجمعة  
 وانه لطلب الرزق الى آخر ما املاه عليه ضميره . فالمسألة اخذت دوراً مهماً في دمشق  
 لذلك كتب الي جماعة من التجار يطلبون ان اعرض هذا الامر لفضيلتكم وقد  
 لم النصوص الواوذة في يوم الجمعة ومن علماء المناهب الاربع في الازهر وزد

اليهم ذلك حالا فهذا الكوفي اعتبر واعتادت الامة الاسلامية الاستشارة بمسئم فضلائكم  
ارجوكم التفصيل بكتابة ماورد بحق يوم الجمعة وسبق منذ ثلاثة سنين سألت فضيلتكم  
مثل هذا السؤال من السوادان واجيبتم عليه في المنار وبه عمل قدام الباوي فضيلتكم سيدي  
احمد حمدي النصار

(ج) سبق للمنار بيان هذه المسألة وفصلنا القول فيها ورد في يوم الجمعة في مقالات  
(المسلمون والقبيل) التي جردت من المنار ولبيت في رسالة على حديثها فيمكنكم  
ارسال نسخة منها أو أكثر الى من كفوكم ان تسألونا عن النصوص الواردة في يوم  
الجمعة . هذا وان قول الشيخ عبد القادر الخطيب انه لا يجوز اغلاق المحلات التجارية  
يوم الجمعة ان صحيح منه غريب جدا - لاسيما حيث انه اجتهاد منه وهو يجرم الاجتهاد  
في هذا العصر فان هذا ديدن جميع الذين ينطعون بالانكار على المصلحين الذين يدعون  
الناس الى الاهتداء بالكتاب والسنة يزعمون ان هذا الاهتداء يستلزم الاجتهاد الذي  
اغلق امثالهم بابه بالقول ، فهم يشكرون الاجتهاد قولا ثم تراهم يجرمون على الناس  
بأهوائهم ما أحله الله لهم ويستدلون على ذلك بما لا يدل عليه من الآيات والاحاديث وهو  
عين ما ينكرون من الاجتهاد . والاهتداء بالكتاب والسنة الذين يدعون اليه المصلحون  
لا يستلزم مثل ذلك فانه قد يكون مع الاستعانة على فهمها بكلام ثقات المفسرين والمحدثين  
فاذا كان من يدعي تحريم اغلاق المحلات التجارية يوم الجمعة أو كراهته شرما  
مقدرا لأحد الأئمة فليأتنا بنص من كلامه أو نقل ثقات أصحابه المذوقين لمذهبه في ذلك  
وان كان يجهل فذلك أحد ان يسأله عن دليبه . وفي السؤال انه استدلى على ذلك بقول الحنفية  
انه تشبه باليهود والنصارى وهذا غير صحيح بل هو بخلافه لهم لأن اليهود يتركون  
العمل يوم السبت وخالفهم النصارى فتركوا العمل يوم الاحد ، قال فيمن يتركون  
العمل يوم الاحد من المسلمين في بلاد مصر ويروون أنهم تشبهوا بالنصارى لكان له  
وجه . واما من يتركون العمل يوم الجمعة فلا وجه لدعوى أنهم متشبهون بهم الا اذا صح  
الاستدلال بالنهي على ضده . فان تشبه الانسان بقوم انما هو ان يفعل مثل فعلهم بحيث  
يشبه حاله بحالهم فيظن من لا يعرفه انه منهم . ولا يقول عالم ولا فاضل ان التشبه  
بأجناس العمل العامة يكون محال بحيث والا لكان من مقتضى عموم التشبه ان ترك كل  
أعمال العمران التي سبقونا اليها من قنن وضروب الصناعة والزراعة والتجارة . وقد  
فصلنا مسألة تشبه المسلمين بغيرهم غير مرة ومن أوسعها بياننا الفتوى ٦٩ من المجلد  
الرابع عشر ( ص ٩٠٧ - ٩١١ ) فليراجعها من شاء

## نظرة

﴿ في كتب العهد الجديد وفي عقائد النصرانية ﴾

﴿ تابع ما قبله ﴾

« فائدة بمشة عيسى والفرق بين صورته في القرآن وسورته في الانجيل »

فان قيل اذا كانت هذه العقائد التي امتازت بها المسيحية عن الاسلام واليهودية باطلا فما فائدة بمشة عيسى اذا ولم تكن الله الناس به حتى اتخذوه الها ؟ قلت لاشاك ان عيسى كان نبيا كبيرا ورسولا عظيما بعثه الله مثلا حسنا للناس ليبتدوا بهديه ويمتدوا به في اخلاقه واعماله واقواله وسيرته الطاهرة وقد اشتهرت قباله الداعية الى السلم والرحمة والرافة والزهد في الدنيا كما قال القرآن الشريف ( وجعلنا في قلوب الذين اتبعوه رافة ورحمة ورحمة ورحمة ابتدعوها ما كتبناها عليهم الا ابتغاء رضوان الله ) وذاع اصلاحه في الارض منذ وجوده للآن رغما عن كل ما طرأ على دينه من التعريف والتبديل مع كثرته . ومن فوائد بمشة ايضا ان الله تعالى جعله دليلا على قدرته على البعث والقيامة الاخرية فان الناس كانت قد ضللت فيهم أو تلامشت من بينهم تقريبا هذه العقيدة الكبرى لدرجة جعلت المصدقين من اليهود ( وهم الامة التي اشتهرت بكثرة الوحي فيها والانبياء ) ينكرون البعث يوم القيامة ( مت ٢٣: ٢٢ وأع ٢٣ : ٨ ) وكان يوجد من النصارى ايضا من تبهم في ذلك كعض أهل كورنثوس كما يفهم من رسالة بولس الاولى اليهم ( ١٥ : ١٢ ) . وتجدد أسفار العهد القديم خالية من التصريح بهذه العقيدة اللهم الا بعض اشارات طفيفة كما في سفر التثنية ( ٣٢ : ١٩ - ٤٣ ) ولعل السبب في ذلك وجودهم بين المصريين مدة ٤٣٠ سنة ( خر ١٢ : ٤٠ ) واقسامهم منهم هذه العقيدة التي كانت عاقلة كثيرا بأذهان المصريين (١) فانقلبت منهم الى بني اسرائيل وأهبطت عندهم من الامور

(١) الظاهر أن المصريين أنهم هذه العقيدة من طريق الوثني إليهم والا لما سبغوا اليهود بها . وكانوا يستقنون أن قلب الانسان سيوزن يوم القيامة لمعرفة ان كان يستحق الرحمة أو العقاب . ولعل مرادهم من ذلك هو كبراء القرآن عند الحقين كما ذكره معاربا لذلك ( مت ٢٩ : ٤٧ ) أي

التي لا يترددون في قبولها فلذا لم يحتاجوا للتذكير بها كثيرا فاكتملت كتبهم بالاشارة  
اليها أحياء، ولا تنس أن بني اسرائيل كانوا من أشد الأمم ميلا للتقليد وخصوصا  
للأمم الغالبة لهم فلذا انتقلت اليهم هذه العقيدة من المصريين وانتشرت بينهم، أو كان  
السبب في قلة ذكر كتبهم لها أن الناس كانوا في تلك الأزمنة قصيري الادراك  
باداء الشعور وخصوصا اليهود ذوي الرقاب الصلبة (خر ٣٢ : ٩) فلذا ما كانوا  
يتأثرون ولا تفعل نفوسهم بالمواعيد الآجلة انفعالها بالمواعيد العاجلة التي اكثرت  
كتبهم من ذكرها لهم لفاظق قلوبهم وقساوتها، فلما كثرت بين الناس الشك في هذه  
العقيدة وارتقى ادراكهم ورق شعورهم عن ذي قبل جاء عيسى تبليين هذه العقيدة  
الغضبي واشتهر بالتصريح بها أكثر من جهيم من مبعقه من أنبياء بني اسرائيل وقد  
بين قدرة الله تعالى على البعث والنشور بمعجزاته العظيمة كاحياء الموتى وخلقه من  
الطين طيرا وبوجوده هو نفسه بدون أب خلافا لما اعتاده الناس. فالت الله تعالى الذي  
أجرى على يديه كل هذه الآيات اليبينات (أع ٢ : ٢٢) لاشك أنه قادر على  
احياء الموتى يوم القيامة (١)

من المبالغة في بيان دقة الحساب وكمال العدل الالهي في دينونة الخلاق كأن أعمالهم أو قلوبهم  
توزن وزنا دقيقا بحيث لا تخطئ نفس شيئا وان كان مثقال حبة من خردل آتت بها الله وعامل  
الانسان بحسبها

ولوجود عقيدة البعث عند المصريين نجد أن يوسف كما في القرآن الشريف لما تكلم مع الفنتين  
الذين حبسا معه في مسائل الدين لم يهتمما على الايمان باليوم الآخر كما حثهما على التوحيد فان  
ذلك كان من أكبر عقائدهم حتى من قبل يوسف (راجع سورة يوسف ١٢ : ٣٩ و ٤٠ و ٤١)  
ونرى أن عزيز مصر لما وجد امرأته غاملة قال لها (استغفري لذنبك انك كنت من الخاطئين)  
ولولا اعتقادهم بالدينونة في اليوم الآخر ما قال لها ذلك

(١) لذلك ترى أن أكثر معجزات عيسى هي مما له علاقة باحياء الميت تخلقه هو  
نفسه بدون أب وكاحياء الموتى على يديه وكتحويل الطين طيرا ليسدل بذلك كله  
على قدرة الله التامة على البعث فان الذي خلقه بدون استيفاء أهم الشروط المعتادة  
في خلق الاحياء الراقية وأحيى على يديه الموتى بل الجماد لاشك أنه قادر على بث  
الخلائق يوم القيامة مهما طرا عليهم من الفساد والانحلال والتغير ومهما فقد من  
الشروط المعتادة أو اللازمة للحياة في هذه الدنيا. لذلك قال تعالى في عيسى (ونجعل  
آية للناس) وجاء عن لسانه مكررا في موضع واحد (٣ : ٤٩ و ٥٠) قوله (اني قد  
جئتكم بآية من ربكم - الى قوله - وجئتكم بآية من ربكم فاتقوا الله وأطيعون) =

فإصلاح الأخلاق وتذكير قومه بكلام الله القديم الذي كانوا معبروه وارشادهم إلى حقيقة الشريعة وروحها والدعوة إلى الإيمان باليوم الآخر والزهد في الدنيا لشدة انغماس الناس في زمنه في الماديات هي أهم ما جاء عيسى به وهي أعظم ما عرف عنه بين جميع أتباعه واشتهر به على اختلافهم في الآراء والمعتقدات ولو أنهم جعلوا نعم الآخرة روحانيا فقط - مع اعترافهم بالبعث البتاني بل والنداب الجسداني

= أي إذا علمتم مما جئكم به من الآيات أن الله موجود وأنه سبحانه لا حساب يوم القيامة كان واجباً عليكم أن كنتم تعقلون أن تقوه كال التقوى وتطيعوني

أما في زمن البشة الحمديّة - وقد ارتقى الناس في الجلمة عن ذي قبل - فكانوا يرون أو يمكنهم أن يروا ما لا يراه القدماء إلا نادوا من أن آيات الكون الحاصلة أمامهم كل يوم تكفي لإثبات أن الله قادر على البعث لأنه تعالى يخلق فعلا في كل وقت الأحياء النباتية والحيوانية من الجماد كما هو مشاهد لجميع الناس ، ولا شك أن إعادة الخلق أهون من بدئه كما قال القرآن الشريف ( ٢٧:٣٠ ) لذلك اكتفى القرآن بتبيينهم إلى هذه الآيات الكونية في أكثر سورة وناقشهم فيها مناقشة عقلية منطقية كما هو معلوم لمن يتدبر آياته ( راجع مثلاً سورة الحج ٢٢: ٧٠ ) وما زاد برشدتهم إليها يذكرهم بها ويجادلهم فيها حتى اقتنع العرب اقتناعاً عقلياً صحيحاً بحدوة الله على البعث وبعثهم الأمم الداخلة في الإسلام إلى اليوم . قالنا وان كنتم الحجة العقلية في زمن البشة الحمديّة وبعدها الآن أكثر الأمم أو كلهم قبل ذلك ما كانت تكفيهم هذه الحجة أولاً تؤثر فيهم تأثيرها في الناس بعد الإسلام فلذا جاء عيسى وغيره أقومهم بالعجزات الحسية ، والغالب أن الأمم القديمة ما اقتنعت بهذه العقيدة اقتناعاً عقلياً جازماً وإنما سلموها بعد أن رأوا من أنبيائهم ما رأوا من المعجزات الحسية ونحوها لا بالحجج العقلية كأهل الإسلام وربما كان اقتناعهم بها بعد ذلك أقل دوجة من اقتناع المسلمين ، ألا ترى إلى قول إبراهيم وهو أبو النبين ( رب أرني كيف يحيي الموتى قال أو لم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي ) فإذا كان هذا حال إبراهيم فما بالك بغيره من الناس ؟ والحق أن استعمال الحجج العقلية لإثبات المسائل الدينية لم يعرف بين أكثر الأمم قبل الإسلام ومن عرف عندهم لم يبالغ مبالغته بين المسلمين كما لا يخفى على المطلعين الباحثين في أحوال البشر وعقائدهم . والفضل في ذلك كله للقرآن الذي نهض بالعقل البشري نهضة لم يسبقه بها كتاب ، أن في ذلك لآيات لا ولي إلا لياب



أيضا (١) - بسبب تأثير أقوال بعض فلاسفة اليونانيين فيهم (كارستو) حتى أولوا

(١) من غرائب عقول النصارى أنهم مع تسليمهم بقيامة الأموات والبعث الجثائي (١ كو ١٥: ١٢ - ٥) وبالعذاب الجسداني أيضا - كما قلنا في المتن - الدائم إلى أبد الآبدين (مت ٢٦: ٨ و ١٧: ١٣ و ٢٢: ١٩ و ٢٠: ٢٠ و ١٠: ٢٠) يهودون فينكرون النعيم الجثائي ويسخرون من المسلمين لأنهم يقولون به !! فلا أدري لماذا يقولون نسيب الجسد بالتيار وغيرها ولا يقولون تنصبه بما يليق به من أكل وشرب وجماع وغير ذلك مع الأدب والكمال ، وإذا كان الله قضى بحصول هذه الأشياء في الدنيا للإنسان والحيوان فأى استبعاداً لقول بحصولها أيضا في الآخرة على نحو أكبر وأجمل وأفضل ؟ نعم إن الجماع شهوة بهيمية ولكنه هو كالاكل والشرب الذي قالت كتبهم بحصوله في الآخرة (لو ٢٢: ٣٠) ولذلك سميت دار النعيم عندهم أيضاً بالفردوس (لو ٢٣: ٤٣) أي البستان بالفارسية لما فيها من الأشجار والثمار ونحوها وإذا استعمل الجماع في محله مع الاحتشام والأدب فلا عيب فيه مادام الإنسان في الآخرة لم يخرج باعترافهم عن كونه حيواناً جسدانياً ، وأي فرق حقيقي بين اللذة الروحية واللذة الجسدية ؟ وكلتاها لا تصل إلى الإنسان ولا تكون عادة إلا بطريق الجسد وإن كانت الأولى خيراً وأبقى من الثانية ولا يمكن في الآخرة سنكون الاثنين باقيتين ، هذا ولم يقل أحد من المسلمين إن لذة الآخرة كاذبة الدنيا ولا أن الآخرة خالية من النعيم الروحاني ، وكيف يقول أحد منهم ذلك والقرآن يقول (ورضوان من الله أكبر) ويقول (وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة) (وقالوا الحمد لله الذي أذهب عنا الحزن إن ربنا لغفور شكور الذي أحلنا دار أقامة من فضله لا يمسننا فيها نصب ولا يمسنا فيها لغوب) وقال (وجوه يومئذ مسفرة ، ضاحكة مستبشرة) و (وجوه يومئذ ناعمة ، لسيما راضية ، في جنة عالية) وغير ذلك كثير (راجع كتابنا «الاسلام» ص ٥٠ و ٥١ منه)

وإذا اقتصر القرآن على ذكر اللذات الروحية أليكون لكلامه من التأثير على عامة البشر ما كان له بذكر اللذتين ؟ ومن من العامة يدرك اللذة الروحية أو يفقهها قدرها ؟ أو تفعل نفسه لها ؟

هذا وسيرضى كل في الآخرة بما قسم له من النعيم كما يرضى الصغير بثوبه الصغير والكبير بثوبه الكبير بحيث إذا أعطى الصغير ثوب الصغير لم يفتبه عند ذلك استنزاهه وكذلك العكس كما قال المسيح عليه السلام في أنجيل برنابا (١١٦ : ١٦ - ١٧) ولذلك -

أقوال المسيح نفسه الدالة على عكس ما ذهبوا اليه تقليدا لم كما في متى (٢٦ : ٢٩) ولوقا (٢٢ : ٣٠)

ولكن من المجمع عليه أن أكثر تعاليم عيسى ونشر له الشاغل كان في الدعوة إلى مكارم الأخلاق والسلم والتسلسل بروح الدين (١) وببهوره والأيمان باليوم الآخر والعمل على نشر ذلك كله بين العامة والخاصة من قومه ولكنه قل أن تعرض للأهليات ائدم حاجة اليهود إليها بل أحاطهم فيها إلى ناموسهم إذ فيه الكفاية منها، وبين أن التوحيد هو أول كل الوصايا (راجع مثلاً مرقس ١٧ : ٢٨-٣٤) كما كان معلوما لديهم من قبل وقد استفاد العالم من تعاليمه كثيرا منذ زمنه إلى الآن وأما افتتان الناس به ودعواهم له الإلهية (وإن كان هو تبرا حتى من إطلاق لفظ «الصالح» عليه كما سبق (مت ١٩ : ١٧) فذلك لا يطمئن في انتفاعهم العظيم به عليه السلام وفي أنه كان إماما ورحمة لهم وآية للعالمين كما أنه لا يطمئن في فائدة نزول الغيث كونه قد يصيب بعض البيوت مثلا فيهدمها على أهلها ولا يطمئن في قطع النار وغيرها أنها كثيرا ما تؤذي الإنسان وتهلكه وهي أقوى ما يستعمله الإنسان للتدمير في الحروب وغيرها

فهذه سنة الله في خلقه إذ يندر أن يوجد شيء في العالم قال من الضرر في جانب نفسه الكبير فكذلك بعثة عيسى وإن أفادت الناس كثيرا إلا أنها لم تخل من الأضرار بضاف المقول الذين ألهمه وعبدوه من دون الله تعالى عما يشركون، فلا اعتراض على بعثه بسبب ذلك كالأضرار على جميع ما خلق الله مما لا يخلو من ضرر ولذلك أيد الله تعالى - كما قال القرآن - أتباع عيسى مع ضعف إيمانهم وفساد بعض عقائدهم

- قال تعالى في القرآن الشريف ( ونزعنا ما في صدورهم من غل إخوانا على حرد متقابلين ) ولما كان الرجل في الدنيا أقوى وأفضل وأعقل من المرأة واكبر شهوة منها فلا عجب أن كان ثوابه في الآخرة أكبر لأن أعماله أعظم والذي فضله في الدنيا هو الذي سيفضله في الآخرة بسبب عمله ولا يشير ذلك حقن المرأة عليه كما ينشأ هنا

(١) لذلك وغدر عن اليهود شيئا من امر الثروة وأغلال الناموس كما قيل في يوم السبت حيث خفف شدة حكمه (راجع يوحنا ١٥ : ١٠ - ١٢ وغيره ١٠ : ٢٠ وعد ١٥ : ٢٢ - ٢٦) فلما قال الله تعالى في القرآن الشريف من لسانه ( ولا تأكل أموالكم بينكم بالباطل )

حتى نشروا دينه على علاته في الأرض وأصبحوا فيها ظاهرين . قال تعالى ( يا أيها الذين آمنوا كونوا أنصار الله كما قال عيسى بن مريم للحواريين من أنصاري إلى الله قل الحواريون نحن أنصار الله فآمنت طائفة من بني إسرائيل وكفرت طائفة فأيدنا الذين آمنوا على عدوهم فأصبحوا ظاهرين ) أي قل يا محمد كما قال عيسى لأصحابه ما ذكره والسكينة في قول القرآن ذلك بدل أن يقول ( كونوا أنصار الله كما كان الحواريون أنصار الله ) أنهم لم يكونوا في دينهم على ما يروى كما يحوم من قوله ( ومكروا ومكر الله ) لأن يهوذا باعتراف النصارى كان منهم وكذلك بطرس الذي سماه المسيح « شمعونا » وغيرهما كان ضعيف الإيمان أو عديبه كما سبق بيانه ( راجع صفحة ٥٢ و ٨٨ و ٩٢ ) . وقال القرآن أيضا ( إذ قال الحواريون يا عيسى بن مريم هل يستطيع ربك ) الآية وقال ( فاستألف الأحزاب من بينهم ) الآية . وإذا كان الله أيدهم مع ضعفهم هذا وفساد بعض عقائدهم بسبب أن في دينهم أشياء أخرى كثيرة صالحة للبشر وهي أكثر مما ألحق به من الفساد فمن باب أولى يؤيد الله المؤمنين الصادقين الحالي دينهم وعقائدهم من التحريف والتبديل ، لذلك ضرب الله الحواريين مثلا للمؤمنين لبيان كرمه وحلمه وتفضله على عباده بالخير الكبير ولو لم يستحقوه كله لعلوا أنهم ان نصروا الله ولو قليلا نصروهم هو كثيرا كما فعل بأصحاب عيسى ، ولم يضرب المثل بغيرهم من الأمم السابقة المؤمنة لأنهم لم يبق لهم ملك في الأرض مشاهد كاليهود ، أو أنهم انقرضوا كوثني قوم صالح وهود هذا وقد بين القرآن الشريف تاريخ عيسى كما بيناه هنا فقال الله تعالى فيه ( إن هو إلا عبد أنعمنا عليه وجعلناه مثلا لبني إسرائيل (١) ولو نشاء لجعلنا منكم (١) فانه مرسل اليهم أولا وبالذات فان رفضوا ولم يؤمنوا به دعى حيثئذ غيرهم من الأمم والأفلا ( مت ٢٢ : ١ - ١٤ ) و ( أع ١٣ : ٤٦ و ١٨ : ٦ ) و ( رومية ١ : ١٦ ) وأما محمد (ص) فرسل للناس كافة سواء قبله العرب أو رفضوه ولكن يجب أن يبدأ بدعوتهم ليستعين بهم على دعوة غيرهم . ههنا إذا تساهلنا معهم في فهم عبارات كتبهم المتناقضة حتى في هذه المسألة الهامة وسنتكلم معهم قليلا في ذلك قريبا بغير هذا التساهل

ملائكة في الارض يحفظون » وانه لم (١) للساعة فلا تتم بها وتبعون هذا صراط مستقيم » ولا يصدنكم الشيطان انه لكم عدو مبين » ولما جاء عيسى بالبينات قال قد جئتكم بالحكمة ولا بين لكم بعض (٢) الذي يختلفون فيه (اي كاختلاف اليهود في القيامة لعدم صراحتها في كتبهم) فاتقوا الله وأطيعون ان الله هو ربي وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم » فاخفاف الاحزاب من بينهم (لاحفظ العطف هنا بانفاء) فويل للذين ظلموا من عذاب يوم أليم » هل ينظرون الا الساعة ان تأتيهم بغتة وهم لا يشعرون) والآيات

(١) أي سبب العلم بها فانه هو ومعجزاته من أعظم الدلائل على امكان البحث ، وهذه العبارة في الآية مجاز مرسل علاقته المسيبية فانه أطلق السبب ( وهو العلم ) وأراد السبب ( وهو عيسى ومعجزاته ) كقولك « أمطرت السماء نباتا » أي معارا يتسبب عنه النبات وقرئ أيضا { وانه لسم للساعة } فتحتين أي انه كالجيل الذي يهتدي به الى معرفة الطريق ونحوه فبعيسى عليه السلام يهتدي الى طريقة اقامة الدليل على امكان الساعة وكيفية حصولها كما بينا في المتن

{ ٢ } انما لم يقل « ولا بين لكم كل ما يختلفون فيه » لانه لم يفصل ذلك بل ترك بيان كثير من الاشياء كالفساد الذي دخل في أغلب كتبهم للبارقليط (عبد) الذي يأتي بعده لعدم استعداد الناس في زمنه لقبول كل شيء منه كما قال هو نفسه ( يو ١٦ : ١٢ و ١٣ ) وخصوصا اذا تعرض لاطمن في كتبهم وهي رأس ما لهم الوحيد وراث أجدادهم ، ولو فعل ذلك لشك فيه الكثيرون منهم وكذبوه ولما اتبعه الا الاقلون أو التادرون فتضيع الفائدة من بثته التي بينها في المتن وهي التي بثت لأجلها ، وأما قول الله تعالى عن لسانه { وصدقا لما بين يدي من التوراة } فالمراد بث هذا التعبير أنه بمجيئه عليه السلام تحققت نبوات التوراة عنه وبه صحت وصدقته ، وكلمة التوراة تطلق على كل كتب العهد القديم كما بيناه في كتاب « دين الله » { ص ٦٥ } فالمعنى أن مجي عيسى كان وفق ما أنبأ به النبيون عنه من قبل ولولاها لما صدقت تلك النبوات فانها لا تطبق الا عليه ، وليس المراد أن عيسى يقر كل ما في التوراة كما يتوهم التعاصري الآن من مثل هذه الآية والا لما قال بعدها مباشرة « ولا حل لكم بعض الذي حرم عليكم » فكيف يقرها وهو قد جاء ناسخا لبعض ما فيها ، فتدبر ذلك ولا تكن كؤلاء الذين يهرفون بما لا يعرفون ، ويفسرون ما لا يفهمون !!

هذا اذا سلمنا ما في هذه الاناجيل من ان المسيح عليه السلام لم يخاص في كتب

في بيان فضائل المسيح ووزاياه وأعماله والثناء عليه عديدة شهيرة (١) فانظر الى آداب

اليهود الموجودة في زمنه ولم يبين لهم ما فيها من الفساد ولكن كيف شق المسلم بما في هذه الاناجيل بعد الذي كتبناه فيها ؟ فينبوز أن المسيح بين لهم فساد كتبهم كله أو بعضه المهم ثم انهم أهملوا أغلب أقواله هذه تدريجياً حتى نسوها لعدم موافقتها لاهوائهم ولا ذنبوا ورووا وشابوا عليه وورثوه عن آبائهم كما أهملوا أقواله في التوحيد الحقيقي وحافظوا نصائحه ووصاياه في مسائل كثيرة مما ينهوا وتعالوا في شأنه شيئاً فشيئاً حتى جعلوه إلهاً وهو سلاشك - يري من هذه التسوية ولا يخفى أن تلاميذه - وهم ضمايف من وجوه كثيرة - لو كانوا أكثروا من السطن في كتب اليهود وترديد أقوال المسيح فيها لنفروا اليهود منهم ومن دينهم ومسيحهم وازاد اليهود في احتقارهم وايدانهم فلذا تحاشوا ذلك وخصوصاً لأنه لا يمكنهم اقتناعهم بمسحة مسيحية عيسى الا بهذه السكتيب فاستمروا على قبولها والتمويل عليها بحجة وخوفاً من باقي أمتهم اليهود واستماله لهم لادخالهم في دينهم بما ورجا أنهم عرفوا بعض أقوال المسيح التي تفلحها في هذا المسألة وجعلوها قاصرة على قدم المسيح اليهود بالتابع تقاليدهم الموضوع لا بتعريف كتبهم المقدسة كما هو الظاهر مما في انجيل مرقس مثلاً (١٣: ٧) (راجع أيضاً كتاب دين الله صفحة ٨١-٨٤) على أن بعض فرق النصارى الاقدمين في القرن الاول والثاني قد أنكروا العهد القديم كله أو أكثره كالا يونانيين والارمن وغيرهم ويعد كل العهد أن تسكر هذه الفرق هذه السكتيب من غير أن يستندوا على شيء ورووه عن المسيح نفسه في أمرها وقد كانوا قريبي العهد به عليه السلام فتكون روايتهم أصح من رواية هذه الاناجيل التي لم يعرف لها سند الا في أواخر القرن الثاني وما خلت من التعريف بعد ذلك كما يشاء . وجاء في انجيل برنابا أن المسيح نفس على تعريف اليهود لكتبهم راجع مثلاً الامحاج ٣: ٤٤ منه وهو من الاناجيل القديمة وإن يكابرون فيه ويكذبون . وما يدرينا أنه كان يوجد في الاناجيل الاخرى التي رفضوها وأضاعوها مثل ما في انجيل برنابا أيضاً ولا نفس أن اناجيلهم هذه الحالية لا تشمل جميع أعمال المسيح ( وأقواله طبعاً ) باعتراف مؤلفيها ( يو ٢١: ٢٥ )

(١) من أكبر آيات اخلاص النبي صلى الله عليه وسلم وصديقه في دعواه أن القرآن الذي عظم جميع الانبياء تعظيماً كبيراً وأتى على كل من ذكره بأسسه منهم فرداً فرداً ، وبرأهم من كل ما راسم به أهل دينهم من الكبائر والفضائح قل أن اختص =

القرآن العالية في المسيح فهو يصوره دائما بشير الصورة التي تفهم من الاناجيل وفيها  
كثير من المسائل تؤدي الى الظن القاطن فيه كما أدت كثير من الى ذلك في

= محمد المسيح أو أفضل أو مزينة دون غيره من اخوانه الانبياء عليهم جميعا الصلاة والسلام،  
بل كثيرا ما يذكر محمد مع شيء من النور أو الكتاب أو الارشاد والتأديب وهو  
ذلك مما يعرفه المصلحون على القرآن الكريم . ولو كان محمد من الكاذبين لا سجل  
على نفسه شيئا من هفواته في قرآنه ( راجع مثلا ١٧ : ٧٣ - ٧٥ و ٣٠ : ٣٧ وغير  
ذلك ) ولخص نفسه بالمديح والتعظيم والتبجيل والاكرام في أغلب القرآن ، ولم يرفع  
مركزه فوق كل منزلة ، ولم يصر على أنه أفضل النبين وأقرب المقربين من رب العالمين  
بل لا يدعي البراءة من كل عيب ونقص وخطأ ، ولنسب لنفسه العصمة من كل زلل  
أو سهو أو نسيان ، ولما أمر في القرآن بطالب الرحمة والفرار من الله ولما أُلزم  
نفسه الفرائض الكثيرة والنوافل المديدة الشاقة في صلواته وقيامته وقيامه بالليل لعبادة  
الرحمن ( راجع كتاب دين الله ص ٧٠ و ٧ ) ولا دعوى السكينة المطلقة في كل شيء ،  
واقال ان العالم خلق لأجله ومن نوره وأنه أول موجود كما يقول عامة المسلمين  
الآن فيه تقليدا للنصارى في عيسى ، بل لقال عن نفسه أكثر مما قال يوحنا في انجيله عن المسيح ،  
ولما نهى عليه السلام الناس - وبالغ في النهي - من إماراته كما أطرت النصارى عيسى أو لعدد  
على الأقل في قرآنه جميع أعماله وأفعاله ومناقبه ومفاخره أو لا تحجب بنفسه ومديحها  
كثيرا كما فعل بولس في رسائله على ما سبق بيانه ( في صفحة ٨٠ - ٨٢ ) واسكن ابن ذلك  
الكبر الباطل والفروور والاعجاب بالذات من تلك الروح العالية ، والتفكير العاترة الكبيرة ،  
روح الصديق والاخلاص والتواضع والاكتسار لله تعالى ، وفوق ما تقدم كله لم يذكر  
في القرآن حادثة من حوادث حياته الا عرضا ولغرض غير مجرد تدوين أخباره  
وسيرته فان الرغبة في ذلك لم تكن منه مطلقا والا لو أرادها اسكانت ( راجع أيضا  
كتاب دين الله ص ٦١ - ٧١ ) زد على هذا أنه لم يضع للمسلمين موسما أو عيدا  
أو نحو ذلك لتذكر شيء مما من حوادث حياته الشخصية كيوم ولادته أو هجرته  
أو أسيرته أو غير ذلك مما ابتدعه الناس بعده ولو شاء لجلل كثيرا من أهم الارض  
بعده أو على الأقل تذكره كل سنة بأعياد عديدة ودوام متكررة . فإن هذا  
لمن كان يطلب بنفسه من الناس أن يمدحوه ويظهر رغبته في ذلك كما فعل بولس  
( ٢ كو ١٢ : ١١ ) بل قد نهى ( ص ) عن فوق هذا كما مرارا عن تعظيم قبره =

أوروبية فنحن وإن كنا نبرأ إلى الله من مطاعنهم هذه نشير هنا (١) إلى بعضها ولا نتعرض لبحث فيها طويلاً يمثل ما تعرضوا به من المبالغة في الطعن اجسالا لإقامه السامي عندنا بسبب شهادة القرآن له ليس إلا. فما عابوه به :-

أو اتخاذهم وثناً أو عيذاً حتى قال العلماء أن أحاديث زيارة قبره كلها ضيفة أو موضوع لا يصح الاعتماد على شيء منها ولهذا لم يروها أهل الصحاح والسنن (راجع كتاب التوسل والوسيلة لابن تيمية صفحة ٨٤ - ٨٦) فأني تواضع أكبر من ذلك ؟ وأي إنكار لآيات أعظم منه ؟ لذلك كله ترك القرآن الحكم على هذه النفس العالية السجنية {نفس محمد} وتقديرها قدرها للزمان ، وإقلاؤه الرجال المفكرين ، الذين يذووا التعصب والتقليد وراء ظهورهم وتركوه خلفهم لسيا منسيا ، فظهر لهم والله الحمد بعد أن نظروا في أعمال النبي وأصلاحه في الأرض ودينه وشريعته وقانونه ذلك بهيره من الأديان أنه أكبر مصلح قام في الأرض وأعظم من يسبهم المليون أنبياء وأخص الخاصين ، وأصدق الصادقين . وهذا الحكم عليه ليس صادراً من المسلمين ، بل من كبار المفكرين ، والعلما في العالم المتمدن من مسلمين ومؤمنين ، أحرار ومتعصبين (أنظر مثلاً كتاب «نشوء القرآن التاريخي» للنفس إدوارد سل ص ١٨٤) كما يعرف ذلك المطلعون على كتبهم ،

وأكل منك لم تر قط عيني وأعظم منك لم تلد النساء  
خلقت مبرأ من كل عيب كأنك قد خلقت كما تشاء

(١) تنبيه : فنطري إلى المسيح في العبارات الآتية هو ليس من الوجهة الاعتقادية بل من الوجهة العقلية فقط بحسب روايات النصارى عنه فهو نظراً تاريخياً محض بقطع النظر عن اعتقاد المسلمين فيه — وفي جميع الأنبياء — العصمة والكمال وبقية طبع النظر عن اعتقاد النصارى فيه الألوهية فليتنبه لذلك القارئ فإن جهوزته عليه شيئاً من النفس البشري فليس ذلك لا اعتقادي فيه ذلك — حاشا وكلاً — بل هو لاجل مناقشة المصوم فيها روجه عنه بأنفسهم. وعقيدتي في المسيح هي عقيدة القرآن أي أنه من أعظم الأنبياء ومن أكرم الرسل مصلحي الانام وهداة البشر وهي العقيدة التي يأنسنا القرآن الشريف بها ولولا ما عرفنا قدره بسبب ما رويته نفس أتباعه عنه من النقائص كما سنبينه ، فما يأتي هنا من أقواله عن لساني وأما هو عن لسان مله محديهم ، وناقيل الكفر ليس بكافر ، وأنا معذور في ذلك لأن النصارى هم البادئون بالاعتداء علينا وعلى ديننا وقد طغوا وبغوا فوجب علينا أن نوقفهم عند حددهم بسيف الحجة والبرهان وأن نرد كيدهم في نحرهم لنعلمهم يرجعون

(١) مسألة تردده وهو شاب عذب جميل على بيت مريم ومرتاً أختها وها عاهرتان (قارن لوقا ٣٦: ٣٩ - يوحنا ١١: ١٢ و ١٠: ٨) وجبه لها (يو ١٠: ٥) والاكل في بيتها والمبيت عندهما وذلك مريم قدميه ومسحهما بشعرها ودهن رأسه بالطيب (لو ١٠: ٣٨ - مت ٢٦: ١٧ و ٢٦: ١٣) وكثرة اختلاط غيرهما من النساء به وتلاميذه ومصاحبتهم لهم في كل مكان وخدمتهم له من أموالهن (لو ١٠: ٣) الى غير ذلك مما يحرم علينا الاسلام الخوض فيه وسوء الظن بالمسيح بسببه ، فان لم يقتن هو أو تلاميذه بهن فكيف لا تقتن مثل هؤلاء النساء بهن واكثرهن عزبات ؟ ومن أراد الاطلاع على بعض مايقوله علماء الافرنج في مثل هذه المسألة فليقرأ الفصل السابع من كتاب « الحقيقة عن يسوع الناصري » تأليف فيلب سديني ( Philip Sidney )

(٢) وجود المسيح في عرس بشرى الناس فيه الخمر بمحضته ويسكرون (يو ٢: ١٠) وهو لا يشكر عليهم ذلك بل ساءدهم على المنكر وحول لهم الماء خرا فكانه زاد الطين بلة (يو ١١: ٩١ - ٩٢) حتى رماه المعاصرون له من اليهود بأنه شريب خمر محب للخطاة والمشارين (لو ٧: ٣٣ و ٣٤) ومن كلامه في لوقا (٥: ٣٧ - ٣٩) ومتى (٩: ١٧) يفهم أنه كان له دراية كبيرة بالخمر وأحوالها

(٣) اختصاصه أحد تلاميذه (يوحنا) بحبه، واتكأ هذا في حضنه والتدال عليه وكان يوحنا اذ ذاك في صغبره ، وعدم نجا سر التلاميذ الآخرين على سؤاله الا بواسطة هذا التلميذ المحبوب وحده (يو ١٣: ٢٣ - ٢٥) ونجد عيسى عن ثيابه أمامهم بعد العشاء بدون مناسبة مما يروهم أنه سكر بكأس المشاء (يو ١٣: ٤ و ٥ ومت ٢٦: ٢٩) (٤) قولهم انه كذب مرة على اخوته وعشقم (٧: ٨ و ١٠) راجع حاشية صفحة

١٢ و ١٣ من هذه الرسالة ( في النسخة المطبوعة على حديثها )

(٥) أمره تلاميذه بشراء السيوف وحملها للدفاع عنه فضرب أحدهم بالسيف عبد رئيس الكهنة ليقتله فأفلت الضربة وأصابته أذنه فقطعها (لو ٢٢: ٣٦ - ٣٨ و ٥٠) مع أنه كان في أول الامر يحض الناس على محبة الاعداء (مت ٥: ٤٤) وهو أمر مغاير للطباع البشرية حتى لم يقدر عليه هو نفسه فخالف بذلك وصيته وكان



أول من قضى بصله هذا (١) راجع أيضا رسالة الصليب ص ١٢٢ و ١٢٣  
 (٦) عدم احترامه لأمه مريم وأمهاتها مرارا أمام الناس (يو ٢ : ٤ و ١٩ : ٢٦  
 ومت ١٢ : ٤٦ - ٥٠) ومخالفته بذلك قول الله (ث ٥ : ١٦) «أكرم أباك  
 وأهلك» ثم دعواه أنه ما جاء لينقض الناموس (مت ٥ : ١٧) مع أنه نقضه في  
 أعظم أركانها وأكبر دعائه (وهي الوصايا العشر) (٢)

(١) لذلك كله وانبره قد استباح بعض الافرنج أو جميعهم الكذب في السياسة  
 ونحوها واختلاف اليهود فيها وشرب الخمر والسكر، وتبرج النساء وابداء زينتهن الفاتحة لجميع  
 الناس، والحلوة بين، والرقص، وهن، ووطء غير المتزوجات من النساء ولم يصدوه  
 من الزنا المحرم، والحروب الكثيرة الضيقة لآقل الأسباب والتقلب على الصفاء والسفود  
 على كل من خالفهم الخ الخ فيجوز أن أسلافهم وكتبة الاناجيل كانوا من الرومانيين  
 وغيرهم الاباحيين والاشتراكيين الذين كان كل شيء عندهم مشتركاً بينهم (أنظر أع  
 ٢ : ٤٤ و ٤٥) فما كانوا ينظرون الى هذه الاشياء نظرتنا اليها نحن الآن فلذا نسبوا  
 للمسيح... بلا حياة... ما يناه هنا في المثل ليظهروا أن كل شيء قد أصبح لهم وأصبحوا  
 غير قديسين بشرع أو ناموس وما أسرع انتشار مثل هذه المبادئ الاباحية والاشتراكية  
 بين الناس وخصوصاً متبعي أهواءهم والفقراء وهم الذين يتألف منهم الجزء الأعظم  
 من كل أمة، فن العجيب بعد ذلك... لأول نظرة... أن المسيحية لم تصدر الدين  
 الرسمي للدولة الرومانية الا بعد ثلاثة قرون من زمن مؤسسها !! فهذا شيء من  
 مدنيهم التي يقولون انها من آثار المسيحية فيهم، والمسيحية الحقيقية جاء منها وكذلك  
 المسيح عليه السلام كما يعلم ذلك من تسليمة الاخرى العالية الطاهرة التي بقيت بعض آثارها  
 في الاناجيل الى اليوم وان كانت مختلطة بغيرها مما أفسد الناس ايماناً لا هوأهم وشهواتهم،  
 ولولا تعاليم المسيح هذه الحقيقية الشريفة التي حافظ عليها بعض فرق النصراني  
 الاقدمين لسكانت المسيحية أسرع انتشاراً بين الرومانيين مما كان، غير أنها ما كانت  
 تسود ولا قدوم بين البشر الى الآن

(٢) قارن أعمال المسيح هذه مع أمه على مافي الاناجيل بقول القرآن ١٤ : ٣٠  
 و ١٥ (ووصينا الانسان بوالديه حملته أمه وهنا على وهن وفصاله في عامين ان اشكر لي  
 ولوالديك الي المصير وان جاهداك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما  
 وصاحبهما في الدنيا معروفاً واتبع سبيل من أناب إلي مرجعكم فأنبئكم بما كنتم

(٧) إيجاده التفريق بين الناس وحضهم على بغض أهلهم وأقاربهم حتى آبائهم وأمهاتهم وأولادهم وأخواتهم (لو ١٤ : ٢٦ ومث ١٠ : ٣٤ - ٣٧) وهو الداعي - في أول أمره - إلى السلم ومحبة الأعداء كما سبق

وقوله المشار إليه هنا وهو ( لا تظنوا أني جئت لألقي سلاماً على الأرض - ما جئت لألقي سلاماً بل سيفاً فإني جئت لأفرق الإنسان ضد أبيه والابنة ضد أمها والكنة ضد حماتها وأعداء الإنسان أهل بيته من أحب أباً أو أمّاً أكثر مني فلا يستحقني ومن أحب ابناً أو ابنة أكثر مني فلا يستحقني ) وقوله ( لو ١٢ : ٤٩ ) « جئت لألقي ناراً على الأرض لئلا تضلوا » قد اضطربت ١٥ أنظرون أني جئت لأعطي سلاماً على الأرض - كلا أقول لكم ، بل انقساماً ) كل ذلك ينطق بأن إلقاء الحرب في الأرض وإيجاد التفريق والانقسام وعداوة الأهل والأبناء سيكونان صادراً من جانبهم وجانب أتباعه لأن جانب مذهبهم كما هو صريح هذه العبارات وإن أولها المبشرون أنفسهم بنوع ما ذكرنا فلان بآباءهم انكلفه وتسميتهم فيه ، ولذلك قال ( لو ١٤ : ٢٦ ) « إن كان أحد يأتي إلي ولا يبغض أباه وأمه وامراته وأولاده وأخوته وأخواته حتى نفسه أيضاً فلا يقدر أن يكون لي تلميذاً » فكيف يقول المبشرون بعد ذلك إن البغض والعداوة والحرب ستكون من جانب الناس لهم لأن جانبهم الناس والمسيح نفسه يقول إنهم هم الذين يحب عليهم أن لا يحبوا أهلهم وأولادهم أكثر منه بل يهملونهم ، فهم البادئون بالتفريق وبالعداء لا المبدؤون به كما يزعمون (١)

تسألون ( وقوله ١٧ : ٢٣ و ٢٤ ) وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه وبالوالدين إحساناً - إلى قوله - فلا تقل لها أف ولا تهرمها وقل لها قولا كريماً واخضع لها جناح الذئب من الرحمة وقل رب ارحمهما كما ربياني صغيراً ) . أما القرآن الشريف فقد كذب الاناجيل في هذه الدعوى أيضاً ونص على أن المسيح كان باراً بوالديه ولم يكن جباراً شقياً كما في سورة مريم ( ١٩ : ٣٢ ) أي لم يكن عاقاً لها ولا قاصياً على أحد بخلاف ما يفهم من الاناجيل كما ستعرف

( ١ ) إذا كانت هذه الذنوب كلها - وغيرها مما سيأتي - منسوبة للمسيح بشهادة كتبهم فكيف بعد ذلك يكون شفيماً للمؤمنين ( ١ : ٢٠ ) وكيف يكون مومناً مكرراً عن خطيئاتهم جميعاً ( ١ : ٢٠ ) وأين أدأ قداسه وعصمته ؟ وأين قداسة المهيم الذي يقبل خاطئاً كلفاً ليكون وسيطاً بينه وبين الناس الساكنين الضمائم ( ١ : ٢٠ ) ؟ وهل يريد الله أن يكون الناس أقدر على ضبط أنفسهم من المسيح نفسه وهو لم يضبطهم أم أنه كما يزعمون ؟ لها بقية الدكتور محمد توفيق صدقي

## تاريخ الجهمية والمعتزلة<sup>\*</sup>

### ( ٨ ) تلقيب الجهمية بالجبرية

اشتهر عن جهم القول بالجبر ( بفتح الجيم وسكون الواو ) وهو اسناد فعل العبد الى الله تعالى ، ففي المواقف المضد وشرحها للسيد : الجبرية متوسطة تثبت للعبد كسباً كلاً شمرية --- وخالصة لا تثبت كالجهمية قالوا : لا قدرة للعبد أصلاً مؤثرة ولا كاسبة بل هو بمنزلة الجادات فيما يوجد منها لم يمد المضد في المواقف الجهمية فتة على حديثها كما فصل غيره من أرباب المقالات ، بل جعلها قسماً من الجبرية ، فلذا سمر السقوط عليها من المواقف الا بالسبر ، وقد عرفتها

والجبر المذكور هو أحد آراء الجهمية ، قال الحافظ ابن حجر في فتح الباري : ليس الذي أنكره هي الجهمية مذهب الجبر خاصة ، وإنما الذي أطبق السلف على ذمهم بسببه انكار الصفات حتى قالوا : ان القرآن ليس كلام الله وأنه مخلوق اه

وعلى قول المضد الاشعرية جبرية متوسطة ، اذكر ما قاله السلامة المقبل في العلم الشايع<sup>١</sup> وعبارته : لما رأى محققو الاشاعرة بطلان مذهب جهم بالضرورة ، وعود مذهب الاشعري واتباعه اليه بادنى الملام ، واضمحل الكسب كيفما قلبته ، وبطلان سمي أهله ، تسلموا عنه لو اذا ، فتنهم الراجع الى الحق صريحاً ، ومنهم المقارب ولكن مع التستر بالهيج بصارات الاسلاف

( ٥ ) تابع ما نشر في ج ٧ م ١٦ ص ٥٣٤ ( ١ ) طبع بمصر

٦٠٢ خال النقل عن الجهمية وعدم الاعتماد بنقل الخالف (المنار - ج ٨ م ١٦)

وتعميه التقارب فيما بينهم وبين الأشعري والكون تحت رايته ، وقد رفضه ونسبوه الى انكار الضرورة من حيث المعنى : ثم سعى المقلبي من هؤلاء المحققين امام الحرمين والفخر الرازي وغيرها فانظروا

\*\*\*

(٩) التنبيه لما وقع من خال النقل عن الجهمية وغيرهم

أرى من واجب كل من يؤرخ مذهب قوم ، وكل من يناقش فرقة ما في مذهبها ، ان ينقل آراءها عن كتب علماء الثقات ، ويقوم بالعزو الى ما أخذها ومصادرها ، لتكون النفس في طمأنينة مما يريبها ان لم يكن بهذا الواجب - هذا كله اذا أمكن القطر بكتبتها نفسها ، وآراؤها التي دوتها رجالها - والا فلي النهم بتعرف الحقائق ان يأتوا عن كتب الأئمة المحققين ما أثره ، ويبنى على ما بنوه ، مع التحري والتيقظ ، وما على باذل جهده من ملام وبالجمل فلا بد من السند في قبول ما يعزى ويروى الى تلك الفرقة ، فإما عن أسفارها أو عن امام ثقة أثر عنها وأما رمي فرقة برأي ما بدعوى انه قيل عنها ذلك أو يقال ، فما لا يقام له وزن في الصحة والاعتماد ، فلا يتعنى في رده أو مناقشته ، وهذه القاعدة يجب ان تؤخذ دستورا وأمرآ عاما في كل ما يؤثر وينقل ، وأصلها مما نبه عليه أئمة الرواية عليهم الرحمة والرضوان ، اذ لم يقبلوا الاثر الا بعد معرفة راويه وضبطه وثقته وعدالته ، اذ ليس من السهل تشريع أمر ايجابا أو حظرا ، تحليلا أو تحريما ، بل أمامه ما أمامه من بذل غاية الوسع ، ونهاية الجهد ، في تعرف مورده ومصدره تحريا للحق ، واحتياطا للصواب ، وهكذا في كل ما يؤثر من الاقوال والآراء ، سواء كانت في الأصول أو الفروع أو اللغات أو الاقاصيص ،

ودليل هذا الاصل آية « ولا تقف ، ما ليس لك به علم ، ان السمع والبصر  
والقواد كل اولئك كان عنه مشغولا ، وآية « قل هاتوا برهانكم ان  
كنتم صادقين »

اذا عرف هذا تبين ان التساهل في الحكاية والنقل لا يقول به  
المحققون ، ويربأون بأنفسهم عن الخوض فيه ، وانما يستروح به المتعصبون  
والمندفعون وراء كل ناعق ، أو المقلدون بدون تمحيص ونقد

من أعجب ما اتفق لي في ذلك مارأيت في طبقات السبكي من قوله " :  
واما جهم فلا ندري مامذهبه ، ونحن على قطع بأنه رجل مبتدع الخ ثم  
قال " واعلم ان جهما غاص في المماني بزعمه ، وأعرض عن الظواهر فسقط  
على أم رأسه ، وقامت عليه حجة الشرع ، ومنته عن سبيل الحق أي منع ،  
الخ : فتأمل قول السبكي : فلا ندري مامذهبه : ثم تهجم عليه ، مع ان  
السبكي اتقده على ابن حزم في تحامله على الاشعري قبل أسطر وعبارته :  
وهذا ابن حزم رجل جريء بلسانه ، متسرع الى النقل بمجرد ظنه ، هاجم  
على أئمة الاسلام بالقاطعة وفي كتابه ( الملل والنحل ) الاذراء باهل السنة ،  
ونسبة الاقوال السخيفة اليهم ، من غير تثبت عنهم ، والتشنيع عليهم بما لم  
يقولوه : ثم قال السبكي : ان ابن حزم ما بلغه بالنقل الصحيح مستعد الاشعري ،  
وانما بلغه عنه أقوال نقلها الكذابون عليه ، فصدفها بمجرد سماعه اياها ،  
ثم لم يكتف بالتصديق بمجرد السماع حتى أخذ يشنع اه فنقول له : لقد  
كدت تقع فيما رسمت به الامام ابن حزم . ونحن نبه على ما وقع من تساهل  
بعض المؤلفين الامام نحر الدين الرازي في رسالته التي جمعها في المسائل

الواقعة له في رحلته الى ماوراء النهر، فقد قال في المسألة العاشرة مماثله:  
 كتاب الملل والنحل الشهرستاني كتاب حكى فيه مذاهب أهل العالم  
 بزعمه، الا انه غير معتد عليه، لأنه نقل المذاهب الاسلامية من الكتاب  
 المسمى بالفرق بين الفرق من تأليف الاستاذ أبي منصور البغدادي (قال  
 الرازي) وهذا الاستاذ كان شديد التعصب على المخالفين، فلا يكاد ينقل  
 مذهبهم على الوجه، ثم ان الشهرستاني نقل مذاهب الفرق الاسلامية من  
 ذلك الكتاب، فلهذا السبب وقع الخلط في نقل هذه المذاهب اه كلام الرازي  
 وهكذا انتقد العلامة المصلي في العلم الشايع من ينقل مذهب المعتزلة  
 من كتب الاشاعرة بانه حصل الخلط عليهم في بعض كلامهم. وذكر ان  
 هذا كثير الوقوع في حكاية المذاهب (قال) صحة الرواية تنبني على  
 التحري وعدم المجازفة، ثم أثني على الرازي في تحريه النقل عن المعتزلة  
 وعبارته: قد أكثر الرازي في تفسيره الحكاية عن القاضي وغيره من المعتزلة  
 (ثم قال) الرازي أكثر الناس عناية في هذا الشأن، وأدقهم مسلكاً وأوسعهم  
 مجالاً، وحاله في كتبه تحرير جميع الخصوم على أبلغ ما يمكنه، وليس كساثر  
 الاشاعرة لا يعرفون مذهب المعتزلة على حقيقته، ولا ينصفونهم فيما عرفوا  
 (قال) وكذلك الزنجشيري تنصيحاً وتلويحاً، وإعلاء وتصريحاً، كما قال بعضهم  
 انه دس الاعتزال تحت كل ذرة من كتابه

وقال أيضاً: علم من المنتهين في المقائلات تابع الهوى وقبول المثالب  
 من دون تثبت: ذكر ذلك في نقده على الذهبي في قوله عن الجاحظ انه  
 بائنه قليل دين (قال) هو أجل من ذلك وان تحامل عليه مخالقه في  
 المقائلات، فلا يصدقون عليه، وأصحابه المعتزلة أخبر به، فهو عند المعتزلة

من جلة العلماء ، وعند الجميع مقدم الاذكياء الحكماء اه  
وقال أيضاً : وقد صار كل من الترقى يحكي الشر عن مخالفه ويكتم  
الخير ، بل يروي الكذب والبهت ، كما تذكر الاشاعرة أن المعتزلة تنكر  
عذاب القبر ، ترى ذلك فاشيا بينهم ، مع ان النقل عنهم باطل ، وهو شبهه  
قذف النافلات ، فان المعتزلة لا تكاد تظن قائلاً يقول هذا الا شذوذ ،  
مثل المريسي وضرار وهما يمت الفرائب ، مع ان ضرارا ليس من المعتزلة  
في روايتهم ، لانهم رووا عنه انقول بالرواية بحاسة سادسة ، ورووا عنه  
القول بخلق الافعال ، وانه رجم عن الاعتزال ، ( قال ) وعلى الجملة فليس  
شذوذه عن الفريقين بغريب ، وانما المنكر إلزام المعتزلة قوله ، وانما هذه  
المسألة - كسائر المسائل - لا بد فيها من شذوذ كشذوذات الغنبري  
والظاهرية ، وهذا شيء كثير يطالعك عليه كتب المقالات اه

ويتفرع من هذا البحث مسألة جليلة ، وهي إلزام الناس لوازم  
أقوالهم ، و اضافتها اليهم إضافة أقوالهم أنفسهم ، وقد نبه عليها أئمة الاصول  
قال الامام أبو اسحق الشيرازي في اللمع : ما يقتضيه قياس قول المجتهد  
لا يجوز أن يجعل قولاً له ( قال ) ومن أصحابنا من قال انه يجوز أن  
يجعل ذلك قولاً له ، وهذا غير صحيح ، لان القول مانص عليه وهذا لم  
ينص عليه ، فلا يجوز أن يجعل قولاً له اه

ومثله يجري في قولهم : لازم المذهب ليس بمذهب ، وقد رأيت  
لشيخ الاسلام ابن تيمية تفصيلاً في هذه المسألة ، - وهو قوله في بعض  
فتاويه : لازم قول الانسان نوعان ( أحدهما ) لازم قوله الحق ، فهذا مما  
يجب عليه أن يلتزمه فان لازم الحق حق ، ويجوز أن يضاف اليه اذا علم

من حاله أنه لا يمتنع من التزامه بعد ظهوره ، وكثيرا ما يضيف الناس الى مذهب الأئمة من هذا الباب ( والثاني ) لازم قوله الذي ليس بحق ، فهذا لا يجب التزامه ، اذا أكثر ما فيه أنه تناقض ، وقد ثبت أن التناقض واقع من كل عالم غير النبيين عليهم السلام . ثم ان من عرف من حاله أنه يلتزمه بعد ظهوره فقد يضاف اليه ، والا فلا يجوز أن يضاف اليه قول لو ظهر له لم يلتزمه لكونه قد قال ما يلزمه ، وهو لا يشعر بفساد ذلك القول ولا بلازمه ( قال رحمه الله ) وهذا التفصيل في اختلاف الناس في لازم المذهب هل هو مذهب أم ليس بمذهب ، هو أجود من اطلاق أحدهما ، فما كان من اللوازم يرضي القائل بعد وضوحه به فهو قوله ، وما لا يرضاه فليس قوله وان كان متناقضاً وهو الفرق بين اللازم الذي يجب التزامه مع الملزوم ، واللازم الذي يجب ترك الملزوم للزومه ، وهذا متوجه في اللوازم التي لم يصرح هو بعدم لزومها ، فأما اذا تقي هو اللزوم ، لم يجوز أن يضاف اليه اللازم بحال اه كلامه وهو تفصيل راعى فيه ما عليه أتباع الأئمة من اضافة ما يجري على قواعدهم اليهم ، وجملة قولنا لهم ، بحجة ان قواعدهم لا تأباه ، أو انه يعلم من حاله أنه لا يمتنع من التزامه ، كما قاله تقي الدين ، ولا يخفى ان الاقدم هو التورع عن الاضافة مطلقا ، فان الذي يضاف الى المرء هو ما قاله أو رواه عنه ثقة ، وأما تقويل الانسان ما لم يقل والتزامه إياه ، وأخذ نتائج منه ، فهذا لا يدل عليه منقول ، ولا يؤيده منقول ، ولا جرى عليه التابعون باحسان . وانما نشأ هذا لما استفحل أمر التقليد ، وعملت أقوال المتبعين معاملة أقوال المصوم ونصوص الكتاب نموذ بالله من ذلك ، وذلك ظاهر لمن له أدنى الملم بسير القرون ، واختلاف



حال السلف عن الخلف في تحمل العلوم على أصولها

\*\*\*

### (١٠) تمثل الشعراء بمذهب الجهمية

قال الامام ابن تيمية في كتابه « موافقة صريح المنقول لصريح العقليات التي عارضوا بها النصوص اذ كان العقل الصريح الذي يستحق أن تسمى قضاياه عقليات مرافقا للنصوص لا مخالفا ، ولما كان قد شاع في عرف الناس ان قول الجهمية مبناه على النفي صار الشعراء ينظمون هذا المعنى كقول أبي تمام :

جهمية الاوصاف الا انهم قد لقبوها جوهر الاشياء اه

\*\*\*

### (١١) بيان ان مذهب الجهم متلق عن الجعد بن درهم

وشيء من أبناء الجعد وقتله

روى الأئمة ان أول من قال بخلق القرآن وخاض فيه وصيره هجيرا الجعد بن درهم ، وكان مؤدب<sup>(١)</sup> مروان آخر ملوك بني أمية ، ولذا كان يلقب مروان بالجعدي ، لانه تعلم من الجعد مذهبه في القول بخلق القرآن والقدر وغير ذلك ، وكان الناس يذمون مروان بنسبته اليه ، قاله ابن الاثير

(١) المؤدب : معلم الأدب ، وهو رياضة النفس على حسن الاخلاق وفعل  
المكارم ، بمثابة المربي والمرشد ، أو معلم العلوم الادبية . ولا يخفى ان الامراء تبنى  
باتقاء امثال الفضلاء لتربية ابناءها على العلوم والاخلاق الفاضلة

وقال الحافظ ابن عساكر في تاريخه : أقام الجعد بدمشق حتى أظهر القول بخلق القرآن ، فطلبه بنو أمية فهرب وسكن الكوفة ، فلقبه بها الجهم بن صفوان فتقلد عنه هذا القول

وقال ابن الاثير في سيرة هشام : قيل ان الجعد بن درهم أظهر مقاله بخلق القرآن أيام هشام بن عبد الملك فأخذه هشام وأرسله الى خالد القسري وهو أمير المراق وأمره بقتله ، فحبسه خالد ولم يقتله ، فبلغ الخبر هشاماً ، فكتب الى خالد يلومه ويذم عليه أن يقتله ، فأخرجته خالد من الحبس في وثاقه ، فلما حبل العيد يوم الاضحى ، قال في آخر خطبته : انصرفوا وضحوا تقبل الله منكم ، فاني أريد ان أضحي اليوم بالجعد بن درهم ، فانه يقول ما كلم الله موسى ، ولا اتخذ ابراهيم خليلاً ، تعالى الله عما يقول الجعد علواً كبيراً : ثم نزل فذبجه اه

وقال ابن تيمية في الرسالة الحموية : أصل فشو البدع بعد القرون الثلاثة وان كان قد نبغ أصلها في أواخر عصر التابعين (ثم قال) وأول من حفظ عنه مقالة التعطيل في الاسلام هو الجعد بن درهم ، وأخذها عنه الجهم بن صفوان وأظهرها فنسبت اليه اه ومراده بالتعطيل حمل الصفات الربانية على المجاز المستلزم للتعطيل لان التعطيل من لوازم مذهبه



( ١٢ ) نبذة من أخبار خالد بن عبد الله القسري قتل الجعد أستاذ الجهم

اشتهر هذا الأمير بقتل الجعد ، وحكى ذلك كل من رد على الجهمية ومن الناس من أثنى عليه بقتله ، وعده غيرة على الدين ، ومنهم من رأى ان قتله كان لامر سياسي الا انه موء باسم الدين اقتناعاً للعامة بقتله . ثم

منهم من وهم ان هذا الامير كان من الاختيار لاثره هذا ، ومنهم من رأى عكس هذا . ولما كان من متمات بحثنا هذا إمامة الحجاب عن الارتياح في هذا الرجل عولنا على أئمة التاريخ في ترجمة حاله <sup>(١)</sup> وملكها ان خالدا هذا هو خالد بن عبد الله بن يزيد بن أسد بن كرز من بجيلة ، فأما جده (يزيد) فانه أسلم مع أبيه أسد في حياة النبي صلى الله عليه وسلم ، وروى عنه رواية يسيرة ، ثم خرج في عهد عمر رضي الله عنه الى الشام ، فكان بها وكان مطاعاً في اليمن عظيم الشأن ، ثم صار من قواد معاوية وأمرأ بعونه وأما ابنه (عبد الله) فلم تكن له نباهة آباءه ، وأهل المثالب يقولون انه دعي ، وكان مع عمرو بن سميد بن الأشدق على شرطته أيام خلافة عبد الملك بن مروان ، فلما قتل هرب ، حتى سألت اليمانية عبد الملك فيه لما أمن الناس عام الجماعة فأمنه ، ثم مضى عبد الله الى حبيب بن مسلمة القهري وكتب له ، وكان كاتباً مفوهاً ، وذلك في خلافة عثمان بن عفان فقال حفظاً وشرفاً . وكان يقال له خطيب الشيطان ، ووسم خيله (القسري) ثم تدسس لملك خيلا في بلاد قيس <sup>(٢)</sup> فنفعته بجيلة ذلك أشد المنع ، فلم يقدر عليه حتى عظم أمره

ثم نشأ ابنه خالد بالمدينة ، وكان خالد — هذا المترجم — في حداته يتبع المغنين والمختنين ، وكان يقال له (خالد الخريت <sup>(٣)</sup>) وقع في شعر عمر بن أبي ربيعة تلقية بذلك . ثم صار في مرتبة أبيه بعده ، الى أن ولاء هشام

(١) كالطبري وابن الاثير والاعاني (٢) بفتح القاف وسكون السين بطن من بجيلة . وبجيلة كسيفة حي باليمن من معدة ادم قاموس (٣) الخريت الدليل المعارف بأخوات الارض اي مضايها

ابن عبد الملك المراق سنة (١٠٥) واستمر الى أن عزله هشام سنة (١٢٠) وكان الاسلام بالمراق في عهد خالد ذليلاً ، فكان يولي النصارى والمجوس على المسلمين ، وكان أهل الذمة يشترون الجوارى المسلمات ويطوئنهن ، فيطلق لهم ذلك ولا يغير عليهم . وسبب ذلك ان أم خالد كانت رومية نصرانية ، ابنتى بها أبوه في بضع أعيادهم فأولدها خالدًا وأسدًا ، ولم تسلم هي ، وبني لها خالد بيعة في قبلة المسجد الجامع بالكوفة فكان اذا أراد المؤذن في المسجد ان يؤذن ضرب لها بالناقوس ، واذا قام الخطيب على المنبر رفع الناس أصواتهم بالقراءة ، فذمه الناس والشعراء ، فمن ذلك قول الفرزدق :

ألا قطع الرحمن ظهر مطية      أتتنا تهادى من دمشق بخالد  
فكيف يؤم الناس من كانت أمه      تدين بأن الله ليس بواحد  
بنى بيعة فيها النصارى لأمه      ويهدم من كفر منار المساجد  
وكان خالد قد أمر بهدم منار المساجد ، لأنه بلغه ان شاعرا قال :

ليتني في المؤذنين حياتي      انهم يصرون من في السطوح  
فيشيرون أو تشير اليهم      بالهوى كل ذات دلّ مبيع  
فلما سمع هذا الشعر أمر بهدمها

وكان يبالغ في سب أمير المؤمنين علي عليه السلام ، تؤثر عنه حكايات في ذلك عديدة وكان مذمماً للغاية ، هجاه الفرزدق والاعشى بأشعار كثيرة ويذكر به أقوال تقشعر لذكرها الابدان ، وقد قص شيئاً منها ابن الاثير وأبو الفرج الاصبهاني ، ولما قصها أبو الفرج قال في اثرها : اللهم العن خالدًا واخذه وجدد على روحه العذاب

ثم آل أمر خالد إلى أن غضب عليه هشام، وعزله عن العراق، وولي مكانه يوسف بن عمر الثقفي، وأمره بحبسه وتمذيبه، فحبسه ثمانية عشر شهرا بالحيرة مع ابنه، إلى أن أمر الوليد بضربه فضرب، ثم حبس، ثم حل إلى يوسف بن عمر فمذبه عذابا شديدا، ثم قتله ودفنه بالحيرة في المحرم سنة ١٣٦، وكانت غلة خالد بالعراق عشرين ألف ألف، ولما ختن نائبه طارق ابنه بالكوفة أهدي إليه خالد ألف وصيف ووصيفة سوى الأموال والثياب، ولما ولي بمد خالد يوسف الثقفي قال يحيى بن نوفل يمتدحه، ويمرض بأعمال خالد الذميمة :

أتانا وأهل الشرك أهل زكاتنا      وحكامنا فيما نسر ونجسر  
فلما أتانا يوسف الخير أشرقت      له الأرض حتى كل واد منور  
وحق رأينا العدل في الناس ظاهراً      وما كان من قبل العقيلي يظهر  
ومن أراد استيفاء أحواله وأخباره، بأفظم من هذا، مما نصور عنه  
بحسنا المسطور فليرجع إلى كتاب الأغاني لأبي الفرج الأصماني رحمه الله

\*\*

(١٣) حمل الأثرية على الجهمية والأغراء بهم

قال الشهرستاني: كان السلف كلهم من أشد الرادين على جهم ونسبته إلى التسطيل اه ومن أشهر كتبهم في الرد عليه كتاب الإمام أحمد بن حنبل في الرد على الجهمية، وكتاب الإمام الدارمي، وكتاب التوحيد والرد على الجهمية للإمام البخاري في آخر صحيحه، وفي كتابه خلق الأفعال أيضاً. وكتاب لابن أبي حاتم وغير هؤلاء

ومن أوسع من عني بالرد عليهم من المتأخرين الإمام ابن تيمية في

عدة من مؤلفاته وفتاويه، وكذلك تلميذه الامام ابن القيم في بعض مؤلفاته مثل كتاب اجتماع الجيوش الإسلامية على حرب الممثلة والجهمية وكتاب الكافية الشافية

وقد عد الامام أبو القاسم الطبري الحافظ في كتابه (شرح أصول السنة) ممن قال «القرآن كلام الله خير مخلوق» نحواً من خمسمائة وخمسين نفساً من التابعين الائمة المرضيين، على اختلاف الاعصار، ومضي السنين والاعوام، (قال) وفيهم نحو من مائة امام، ممن أخذ الناس بقولهم، وتدينوا بمذاهبهم، لا ينكر عليهم منكر، (قال) ومن أنكر قولهم استتابوه، أو أمروا بقتله أو نفيه أو صلبه " قال ولا خلاف بين الامة ان أول من قال «القرآن مخلوق» جعد بن درهم في سني نيف وعشرين ومائة ثم جهنم بن صفوان اهـ

(لارسالة بقية)

## فرنسا الإسلامية

جاء في جريدة (المفيد) المفيدة تحت هذا العنوان ما يأتي :

أثبتنا منذ أيام في صدر هذه الجريدة تعريب مقالة لاطان أنبت فيها حكومتها على ادارتها الجائرة في المستعمرات الافريقية ثم عثرنا اليوم على العدد الاول من جريدة فرناساوية صدرت حديثاً في باريس عنوانها «فرنسا الإسلامية» ومديرها الموسيو بول برونزون . غايتها البحث في افريقية الفرنسية ، وحض حكومة الجمهورية على تبديل شكل ادارتها في هذه البلاد ، لاجل استرضاء أهلها والاستيثاق من موثوقيتهم ، وجميع ما تقدم يدل دلالة واضحة على ان اكثر المفكرين من أمة الفرنسيين يرون ان استمرار فرنسا على انفاذ الخطة الادارية المتعادية في افريقية الشمالية ، أمر يضر سياستها أعظم الضرر فضلاً عن كونه لا يتفق مع مبادئ دولة اشتهرت بانها مهد الحرية

«١» هذا موضع الشاهد من قولنا في الترجمة : والاغراء بهم

واذا كان يهم القراء جسداً أن يعرفوا ما تقول جريدة « فرنسا الإسلامية » ولا سيما في عددها الأول ، فقد بادرنّا إلى تعريب افتتاحيته وهي الآتية :

ان عنوان هذه الجريدة يفيد خلاصة كل آراءنا ويعرّف بدون إشكال المقصد الذي نذهبى اتنا تبعه . وان هذا العنوان بمثابة ضمانة للنصح المتبادل ، وبمثابة صورة للاتحاد ، ثم على التعريب بمثابة رمز للاتفاق ، بين شعبين كانا في الماضى متناكرين متعاديين ، ولكن قضت المقامير بأن يدنو أحدهما من الآخر ليسيرا غداً في طريق مشترك . وانه يبين اننا المجاهدون المفتخون بفائدة سياسة الاتفاق ، باكثر مما يمكن تبينه بالارشادات الطويلة

لامشاحة في ان فرنسا بثقوباتها الافريقية قد اكتسبت حقوقاً . ولكن لامشاحة أيضاً في انها بالفتوحات المذكورة أصبحت مسؤولة عن واجبات مقدسة ، بازاء الدين وضميرهم تحت سيادتها ، وهي لا تستطيع انكار ذلك

ان مستقبل هذه الامبراطورية الاسلامية الواسعة متوقف جميعه على الصورة التي تعرف بها فرنسا ان تطابق بين هذه الحقوق ، وهذه الواجبات

ان هذه الامبراطورية التي اكتملت اليوم باحتلال مرا كش تشتمل على عدد من السكان يمكن تقديره بدون مبالغة زهاء عشرين مليون نسمة ، وكلهم يحكمهم دين واحد ، ولهم احترام شديد لتقاليدهم القديمة المتشابهة ، وهذا مايجده كل انسان مشروها لهم ، فعلى أية طريقة يناسب فرنسا ان تسلك بازاء هذا الجهور القلق الافكار الذي يرمقها بنظرات مملوءة من الرجاء ، ومملوءة من الوجل أيضاً ؟ هل يبدو لها ان تسحقه بتوحش ، وتدفعه نحو الصحراء ؟ هل يبدو لها ان تحكم عليه بالنفي ؟ هل يبدو لها ان تستعبد استعباداً شافاً ؟ كل ذلك من المناهج الجرمانية التي لا يستطيع تأليفها مع مزجة فرنسا الشريفة الغائفة في العدالة والرفقة . كيف هذه الامة الكريمة - التي لم يكن المظالمون يستعبدونها عبثاً - ترضى بان تتحمل مسؤولية ثقيلة مثل مسؤولية بولونية ، وفلندية ، والازانس والاورين ؟ هل يقضى لها ان تسكر أعمالها ، والعبارات الجميلة التي كتبها بدماء شهدائها في الصفحات الاولى من دستورها ؟ كيف تجسر على ان تصادم الاحكام الثاورية ، حين ترتكب هي نفسها شتم الكلمات الثلاث البديعة « أي حرية مساواة إخاء » التي خطتها في ضميرها التي ، وعلى عتبات جميع هياكلها وتصورها ؟ ومع ذلك فانه عندما كل مسألة جمهورية ، فان مصلحتها عينها تستدعي منها ان تتخذ لها موقفاً غير هذا . انرا اذا كانت في حكمها بمنزلة الام الظلمة ،

فانها تثير عليها في وسط حوزتها كثيراً من الاضطغان ذات الخطر . وبالعكس ، انها بالعدل والرفق وباجراء ما يستلزم عرفان الجليل تزيد قابلية التعجاج في عملها المائد الى نشر المدنية .

ان الاعتماد على القوة وقت مزاوله الفتح هو لازم لسوء الحظ . فاما دامت البلاد الخاضعة في ثورة مستمرة ، وما دامت غير خالية من الهرج بالكلية ، فان استعمال الطرق القسرية مما يجوز فيه قبول العذر . ولذلك لا يجادل في التدابير الاستثنائية التي ظنوا انه كان يجب العمل بها في الجزائر حين كان الشعب بتمامه خاضعاً لتأثير الجماعات الدينية المؤسفة ، وحين كانت أصوات مشايخ الزوايا تصادف مكاناً من قلبه . فالذي يحسن منا تقديره الآن هو انه لم بعد هذه الحطة حتى في الوجود، وانه من الواجب على فرنسه ان تستبدل بها في القريب الساجل خطة أخرى أكثر حرية وعدلاً ، وبذلك ترسم في افريقية أثراً مفيداً وثابتاً

فمن جراء تأثير المدرسة العبدية (١) وهي من اهم المدارس اللاهوتية، وهي التي اسبابها وتأثيرها تطبق انطباقاً غريباً على الاسباب والتأثيرات المكونة للمحركة الفكرية الكبيرة القائمة حول الإصلاح .... من جراء تأثير هذه المدرسة اخذ الاسلام في الانحلال . ان تلاميذ الشيخ (محمد) عبده دخلوا في محاربة المتعصبين في الدين تمصباً أعمى . وهم يستفكرون كل البدع ، ويرفضون سلطة اصحاب المذاهب . واذا كانوا خصوماً للتعصب الشديد فهم يطمون التساهل الواسع . والشيخ عبده في تفاسيره للكتب الدينية يفصل العلم ومبدأ الاجتماع الذين يوضعهما الى اقصى درجاتهما عن حين العقيدة الذي ينبغي ان يبقى قياً ضمن أصول ثابتة . وبهذه الصورة لا يكون الشيخ عبده مقاوماً للدين كما يدعي اعداؤه ، بل ان هذا اللاهوتي العظيم كان متقيداً تمام التقيد بأحكام القرآن والسنة . وهو بذلك يعيد الاسلام الى طهارته الاسلية ، ويسيده الى شابه من حيث ملازمة التقاليد والمصوم . وتأثيره النافع تصير شريعة النبي «ص» كما يجب ان تكون في كل آن : أي دين التوحيد الحر العقول الخالي من الاكبروس ومن التكاليف تقريباً ، الذي يثبت في النفوس ادبا يقع تحت ملاقتها ، والذي بقاعدته السائلة من كل ورج اجبارية استطاع ان يخرج الى العالم مدينتين مثل بغداد وقرطبة

(١) يريد بالمدرسة العبدية طريقة استاذنا الشيخ محمد عبده في فهم الدين والمروءة والاجتماع التي نشرها المنار



فالمدرسة المبدية من الآن فصاعداً تفتح للمسلمين العاملين بدون قيد مجالا واسما للتجاسع ، وهي تسمح لهم فوق ذلك بأن يتزوجوا بالمناطق مع الشعوب القوية : فالهند وروسورية مدينت هذه المدرسة بنجاح مدهش . ومنذ سنوات انتشرت هذه العقيدة في افريقية الفرنسية فهي بادي الامر هزت تونس هزة نشاط كبيرة ، واليوم قد امتدت الى الجزائر وغداً ستنبه مراکش

فلا جرم ان هذه الحركة هي من الحركات التي تستحق اهتمام اوروبا . فالكثرة وروسية وهولندية اللواتي عندهن مستعمرات اسلامية ، والمالية وايطالية اللواتي لهن الأمل بأن يصير عندهن من ذلك كل هذه الدول ينظرون الى هذه الحركة باعتناء ولكن يظهر ان فرنسة وحدها غير شاعرة بها

ان هذه الغفلة « أي غفلة فرنسة » الحارقة للعادة ، والتي هي من قبيل الائم وجلب الاخطار قد استمرت زمناً طويلاً وهي تعرقل مجهوداتنا في السياسة الافريقية فمن اللازم ان تنتهي .

ان فرنسة يجب عليها تلفاء نفسها ان تهتم بهذه المسئلة مثل جاراتها بل أكثر ، لانه قد يتفق لسوء الحظ ان تصير اثنتان أو ثلاثة منهن عدوات لها في هذا المكان في المستقبل الاسلامي فينبغي لها ان تخذ موقفاً بازاء هذه الحركة التي اشرنا الى اسبابها ومنازعها .

هل يخطر لها ان تتأقفا ؟ ان ذلك لا يكون من الظلم الشنيع فقط ، بل من الطيش الذي لا فائدة منه أيضاً . لا يمكن توقيف الشعوب متى كانت أحكام المقادير انما هي تدفع هذه الشعوب وغماعن نفسها ! اذا تظاهرت فرنسا بمناهضة هذه الحركة الوطنية في شمالي افريقية ، فلها لا تستطيع ان تمنع شيئاً ، فان هذه الحركة مع ذلك تجري ، ولا يكون نتيجة لهذا الحساب الفاسد الا ان تكون أعداء ألداء من الذين نستطيع ان نجعلهم مهادنين وأصدقاء ان لم نستطيع جعلهم أبناء . وبالعكس اذا كانت تريد ان تظهر لهم الانعطاف ولا تتوقف عن منحهم مساعدة حرة خالصة فلها تستخرج لها من هذه الحركة نفسها فوائد فائقة الحد . لانها أولاً اذا سلكت هذا المسلك فلها تقدر ان تراقب الحركة وان تديرها ، وان تدخل فيها معارفها ، ثم بعد ذلك تتصافر مع علية القوم على اتخاذ ما تريد ان تعمله من نشر التمدن . وهذا شيء لا يبادل عنه

لا ينبغي لنا ان تقع في الوهم : اذا كنا لا نعتمد على وساطة الاشخاص الذين لهم

علاوة ضئيلة بالتقاليد الموروثة وبالأعيان ، فأتانا لاستطيع أبداً أن تنقل إلى الأجزاء  
المحيطة من الشعب ، لأن هذه الأجزاء بعيدة ، ولا ثقة لها بنا ! فهل نستطيع أن نعرف  
ماذا يصدر عنها ؟ هل نستطيع أن نقدّر الآمال التي تتمتع لديها ، والأضغان التي تنمو  
عندها ؟ أم لا جدال عرضة لتفوذ الجماعات الدينية ، ومشايخ الزوايا . ولكن هل  
نعرف أين ؟ وكيف ؟ وإلى أية درجة ؟ وفوق ذلك ينبغي أن لا ننسى الأمم المعادية  
لنا التي ترجو أن تقلبنا يوماً ما من جراء الصعوبات التي تصادفها هناك ، وأن لهذه  
الأمم هناك عمالاً سربيين عديدين يعرفون حق المعرفة أن يستخرجوا من الجهالة  
نفعاً . وفي مقابلة ذلك نحن المدعوون أصحاب البلاد ، من أجل أننا أصحاب البلاد  
ليس عندنا شيء من السلاح ، وأمري أن حناتنا ينتهي لنا سلاحاً كافياً . أن هذا  
الحنان يساعد على أن يكون لنا في البلاد من أهل المرفان والتفكير والفهم رجال  
يقاومون الجماعات الدينية ومشايخ الزوايا . فتصير غاية القوم في جانبنا ، أو في جانب  
خصومنا هو مما يتعاقب بنا لا بغيرنا

في الوقت الحاضر رغماً عن انجلاء بسنس الاوهام ، فإن هذه الطبقة التي ذكرناها  
لم تزل تتمتع من الانتفاة إلى جهة فراسة وهي مسوقة إلى ذات بأسباب عديدة : أهمها  
ميلها الشديد إلى حفظ مصالحها الأولية ، ذلك الميل الذي تكون شدته على قدر  
المعرفة لمسائل الأمم . فهل تنكر هذا الاستعداد الميومي ونحتقر الفائدة التي تجنيها  
لنا ؟ أن ذلك يكون خطيئة لا تغفر ! أن هذه المسئلة مما لها يستحق الانتباه ، فإن  
السياسة العالمية عرضة للتبدل ، وأنه لدى حالة كهذه قد يعرض لنا أسباب للندامة  
من حيث أننا لم نكن أكثر استبصاراً وكياسة مما كنا . فيلزم أن نعمل العكس وهو  
أن نحكم الرابطة التي تربط سكان هذا الوطن بنا ، وأن نبدي لهم بأننا سعداء ومعلمون  
بقبول معاضدتهم لنا في الأمر . ومن أجل ذلك فانه من الواجب على حكومة  
الجمهورية أن تسد في القريب العاجل إلى اتخاذ سياسة حرة عادلة في أفريقية الشمالية  
ونحن عازمون على أن نظري هذه السياسة ، وأن ندافع عنها

ان الذي نحتاج اليه امبراطوريتنا الافريقية هو القوانين الدستورية اهـ

( المنار ) أننا لما صار لنا صلة بأهل تونس والجزائر وعلمنا من عقلائهم وأهل  
البصرة فيهم حقيقة ما يشكونه من سياسة فرنسة وادارتها لبلادهم كنا نتعجب من  
أمر هذه الدولة التي تجمع بين الاضداد اذ هي في أوربة على ضد ما هي في أفريقية ، هي  
في أوربة أم الحرية والمساواة وناشرة لواء العلوم والفنون وما ثم مسلمو أفريقية

رائحة ذلك منها في بلادهم - هذه الرائحة الطيبة التي تهبها الامة - بل شموها عوضاً عنها رائحة خيفة ، كما نرى مسلمي هذه البلاد ينضون هذه الدولة ويتربصون بها نوابب الدهر ، ويختمون لو تيسر لهم الهجرة من بلادهم ولا نرى مثل هذا من مسلمي الهند ولا من غيرهم من مسلمي المستعمرات الاوربية حتى مسلمي روسية دولة التعصب الديني والسلطة المطلقة الاستبدادية ، فقد كتب الي كثير من أهل القوقاز يقولون انه قبل لنا انه يجب علينا الهجرة من بلادنا الى بلاد حكومتها اسلامية واتا لانود ان نبتني ببلادنا بدلاً الخ

كما تصعب من هذه الطريقة التي جرت عليها فرنسة في تونس والجزائر ونرى انه يمكنها ان تملك قلوب المسلمين كما ملكت ادارة بلادهم اذا هي اخلصت النية في تعليمهم علوم العمران مع عدم التعرض لحريتهم الدينية وعدم الطمع في سلبهم رتبة بلادهم ، ولا ندري أبجمل أهلها هذا الامكان أم لا ، وكيف يجهلونه على ذكائهم وفطنتهم ؟ ولماذا لا يعلمون به اذا كانوا يعلمونه وهم أبعد الناس عن التعصب الديني الذي يمنع غيرهم من مثل ذلك ؟

ثم اتا صرنا نسمع حيناً بعد حين أصواتاً حرة من جو فرنسة نفسها تنبئ بهذا الامكان وتدعو الى سلوك سبيله ، ومن العجيب ان جريدة الطان التي هي لسان نظارة خارجية فرنسة كان ينكس منها مثل هذا الصوت الذي سمعناه في هذه الايام من جريدة فرنسة الاسلامية . نوه أحد مكاتبي الطان منذ سنين بمثل ما تنوه به هذه الجريدة اليوم وذكر ما يسميه بعضهم ( المدرسة العبدية ) وصرح بأن المنار هو الذي نشر هذه الفكرة الإصلاحية في تونس وان أهلها هم المعتدلون الواقفون بين العوام وزعمائهم من شيوخ الدرس والطريق الجامدين الذين لا يريدون تغيير شيء مما هم عليه وبين المتفرجين الذين انسلخوا من دينهم وعاداتهم اتباعاً لشهواتهم . وبمثل هذا صرح لورد كرومر في تقريره الذي تكلم فيه عن وفاة الاستاذ الامام ( الشيخ محمد عبده ) فقال ان تلاميذه وسط بين الجامدين الذين ينضون للمدنية والمتفرجين الفاسدين ، لانهم دعاة للمدنية والتأليف بين المسلمين وبين غيرهم مع المحافظة على أصول دينهم ، وقال انه يجب على جميع الاوربيين المعطف عليهم ومساعدتهم

مرت السنين ولم تر لكلام الطان تأثيراً بل اتنا نعلم حق العلم أن حزب ( المدرسة العبدية ) في تونس وشعارهم قراءة المنار يرون أنفسهم تحت مراقبة من الحكومة

الفرنسية وإن أهل النصب والجلود وأعداء النار تؤيدهم فرنسا أم الحرية لأن زعماءهم منافقون تستعملهم الحكومة في غش عوام المسلمين ، فإولا مظاهره الحكومة لا كان دجال تونس داعية الخرافات ودعي الخوارق والكرامات يتجراً على طبع قصيدة أخيه الدجال النبهاني في تكفير اسمي الإصلاح الإسلامي في هذا العصر السيد جمال الدين والشيخ محمد عبده وتكفير صاحب النار أيضاً . ولذا يتكفى هذا الدجال على رنسة وهي تعلم أن خرافات أمثاله هي التي تبطل الشعب الإسلامي عرضة لقبوله الفتن والثورات ومقاومة المدنية ؟ السبب معروف وقد ظهر بأجلى مظهره في العام الماضي عند مقام هذا الدجال الخرافي يدعو المسلمين إلى ترك الاعتصاب في حادثة التزام الشهيرة ، فكان هو أول من ركب ودعا المسلمين إلى الركوب في التزام . ولكن لا يليق بفرنسة أن تجعل أمثال هؤلاء الدجالين من أنصارها وأحزابها وقد أفضى الزمن الذي يروج فيه دجلهم في مثل تونس المستيقظة أو كاد

أن دعاة المدنية من المسلمين كبريدي ( المدرسة البعيدة ) يودون الاستانة على تعليم أمتهم بفضلاء الاختصاصيين من الأوربيين ، وقد رأت فرنسا في هذا العام أن أهل بيروت - أرقى مدن سورية - قاموا يطلبون بقرار من جمعيتهم الإصلاحية أن يكون في ولايتهم مستشارون ومفتشون من الأجانب ، وعلمت فرنسا أن الرأي الإسلامي العام في بيروت وسائر سورية يفضل كل دولة أوربية على فرنسا فيما يطلبه لبلاده من مساعدة الأوربيين ، وما سبب ذلك إلا ادارتها وسياستها في تونس والجزائر ، ولولا ذلك لفضلوا فرنسا على جميع الأوربيين لأن معظم ما في بلادهم من المداوس وأسباب الممران هو فرنسي ، وقد فضل ناظر خارجية فرنسا بمجاملة وفد المؤتمر العربي السوري الذي انعقد في باريس ووعدته بالمساعدة ، فكان لهذه المجاملة وقع حسن في سورية لاجل هذا كله أعلن أن الزمان قد جعل صوت جريدة ( فرنسا الإسلامية )

مرجو القبول عند كثير من أحرار هذه الأمة النجباء ، وأنه ليس من الحال أن ينجح في حل الحكومة على سن نظام دستوري عادل لادارة هذه الامبراطورية الإسلامية الافريقية ، وسترى فرنسا - أن هي شرعت في ذلك - أن العالم الإسلامي في سورية وسائر الاقطار يشكر لها عملها شكراً محموداً أثره في سياستها وأعمالها الاقتصادية ، ونجد لها من المسلمين أنصاراً لهم تأثير عظيم ويليقي بثقلها أن تعتمد عليهم . أن هذا الصوت الفرنسي الفصيح المنكسر عن مدينة باريس الزاهرة قد تلاقي مع صوت مثله في أرقى مدينة إسلامية وهي مصر ، ألا وهو صوت المجلة الفرنسية المصرية التي أنشئت هنا حديثاً

### ﴿ الطلة المصرية الفرنسية ورأيها في النار ﴾

يصدر هذه الطلة الالتماعية المفيدة في القاهرة المـيو (بول ترييه) مـديرها والمـيو (جـاك لاوفر) رئيس نـحريرها . وقد ذكـرت طلة النار في المـداد الثاني وهذه ترجمة ما قالته فيها : أصدر الشـيخ محمد وشيد رضا أول عدد من النار منذ ١٥ عاماً قـلم يـخص عليه روح من الزمن حتى رفع مجلته الى المكاة الرفيعة التي تشغلها بحق وسط العالم الفكري الالتماعي والعالم الديني الاسلامي بفضل الافكار الحرة الالصلاحية التي لم يفتـر عن نـرها . واذا كان الشـيخ وشيد التلميذ المخلص النـيور لرجال الالصلاح مثل الشـيخ جمال الدين الالفاني والشـيخ محمد عبده فقد أخذ على نفسه ان ينشر أفكار وعقيدة هؤلاء المصلحين المظام . وأن يدافع عنها بكل غيرة وحـمية مناضلا بكل حزم وعزم التقـلـيد الضيق والخرافات العـدية والمحافظة على القـديم المـخوفة بالوساوس وكل هذه الامور التي ساءت مافتها فأخـرت تـرقى الالام الاسلامية وتسـلقها مرقاة التـقدم

أهم باب يشغل صفـحات طلة النار . شأن كل الطلات الاسلامية . هو المـختص بالالجاهاد وبالتالي علم تطبيق الالاحكام القرآنية . وهذا العلم عسر ومـقـد الا انه يصعب أو يـتـعـذر الاستـعـناء عنه لاجل النـجاح في ادخال طرق الالصلاح بين قوم تمسكوا حـرفياً بظاهر الآيات على ان كل الالعمال التي يقوم بها المصلحون المسلمون بين الطبقات الاسلامية ذات المدنية واهتمامهم الدائم متوقفة على توضيح وبيان أن أسـد الالصلاحات ينطبق على الالواصر السماوية ، أو أن احدى المادات هي من قبـل اساءة تأويل الالاحكام القرآنية والسنن النبوية ، وأنه ينبغي بذها أو تـغييرها فتكون منطبقة على حقيقة الدين الاسلامي القويم ، وبناء على ما تقدم اذا كان مسلمو العالم اتفقوا على الميل الى الحكومات الدستورية وتطـفـعوا اليها في هذه الالايام فما ذلك الا لأن نخبة القلاء منهم استطاعوا اقناعهم بان المبدأ الدستوري ايسر غير منافي للعقيدة القرآنية فقط بل ان القرآن يأمر المسلمين بالشورى وتبادل الآراء لاجل اـدارة الاشغال والمصالح العامة كما يتضح من آية ( وشاورهم في الامر ) . على ان الشورى هي أس المبدأ الدستوري . وعلى هذا الخط يـجـري المسلمون في الامور الالخرى . اهم اشارت الى ما جاء في بعض أعداد النار من المباحث وهي ( أوروبا والاسلام ) و ( امـراطور المانية والاسلام ) ومقالة ترجمت من التوفي فرعية الروسية فيها قاله امـراطور المانية أمام المـبـشرين الكاثوليك الالاميين في أفريقية .

## الاتفاق الانكليزي التركي

على خليج فارس وشهد العرب

نخلص هنا بعض آراء الجرائد الأوردية والعمانية والعصرية في الاتفاق

الاتفاق ومطامع الدول

جاء في رسالة لشعوب المقلم في الآستانة ( نشرت في ٢٠ جمادى الآخرة ١٣٦٠  
مايو ) بعد ما ذكر مواد الاتفاق ما لخصه :

هذا هو اساس الاتفاق العماني الانكليزي والى القراء الآن بعض مطالب فرنسا  
التي لم تر الجرائد الباريسية ضرورياً من نشرها  
أولاً ان تصدر الارادة السنية بإنشاء مستشفيات فرنسية على اساس اتفاق سنة  
١٩٠١ بين حكومتى الآستانة وباريس .

ثانياً ان يحافظ على شروط هذا الاتفاق في المستقبل  
ثالثاً ان تعامل السكان الفرنسية معاملة السكان العمانية في ما يتعلق بالشهادات  
وبالاعفاء من دفع الاموال الاميرية

رابعاً ان لا يسجن فرنسي في المملكة العمانية في غير سجون القنصليات  
خامساً ان يعترف بالتمتعة الفرنسية للتونسيين والمراكشيين  
سادساً ان يلجأ الى التحكيم في بعض المسائل المختلف عليها بين الحكومة  
العمانية وفرنسا

سابعاً ان تعطى فرنسا امتيازاً بإنشاء فروع السكك الحديدية الآتية (أولاً) في  
أرمينية (١) خط سمسون سيواس (ب) خربوط - ديار بكر (ت) ديار بكر -  
ارضروم - طرابزون (ثانياً) في سورية (١) مدسكة حديد الشام من وياق الى  
جهات الجنوب (ب) تقسيم قتل البيضاء بين فرع سكة حديد الحجاز التي تبتدىء  
من حيفا وسكة حديد الشام التي تبتدىء من بيروت . والنهاية بحماية المصالح الفرنسية  
وقتح ميدان واسع لها لتتو في تلك الأقطار

ثامناً ان تعطى فرنسا امتيازاً بإنشاء المرافق التالية ، وهي صرفاً اناجولي وهركله  
على البحر الاسود وطرابلس وحيفا وياق في سورية

ويظهر أن ألمانيا لم تكنف بما لها من الامتيازات المهمة في سكة حديد بغداد وغيرها في البلاد الشامية فلها تسمى الآن ليسل مطالب اقتصادية في فلسطين لم تمكن من معرفتها

وأما روسية فلها آمال كبيرة في البلاد الارمنية ستعلم في الماحل القريب ان لم تنسب الوزارة الشامية الحاضرة لسوء العاقبة وتدارك المسألة الارمنية بالحكمة والنزوم والتساهل

وعلى ذكر المسألة الارمنية أقول ان الحكومة لم تتمكن بعد من انجاز وعدها للمجلس الملي الارمني فالحال في ولايات الارمن يزيد سوءاً يوماً فيوماً ولا يعلم أحد ما يقرره المجلس لالي في اجتماعه الآتي يوم الجمعة القادم . فاذا عجزت الحكومة عن المحافظة على حياة الارمن وأموالهم فلا بد من تقاضم الخطب واتخاذ وسائل لا تؤمن مغبتهما على الدولة فتتحمل الوزارة الحالية بهما لهذا تبعه كبيرة ليس في أوروبا أو أفريقية بل في الولايات الاماضولية وفي قلب البلاد الشامية

### ﴿ الاتفاق وآراء الجرائد الانكليزية ﴾

قال المقطم في ١٢ رجب ما نصه :

أرسل الينا صديق لنا من انكلترا قصاصات من المقالات التي أنشأتها بعض الصحف الانكليزية على أثر اتفاق الكويت عن احتمال التفاهم بين انكلترا وألمانيا واتفاقهما فأرنا تلخيص ماورد فيها لاهيته

قالت جريدة الكومنداتور - دلنا نتيجة المفاوضات التي دارت بين حكومتنا وحكومة برلين على بعض المسائل المعقدة في الشرق الأدنى على انه أيسر لنا أن نسوي المسائل المهمة المختلف عليها بين ألمانيا من أن نسوي بعض المسائل القليلة الاهمية كمسألة مسقط مع صديقاتنا ( واهني بذلك فرنسا )

وقالت جريدة الديلي كرونكل - ونحن نرجي الآن أن يعقد اتفاق بين انكلترا وألمانيا يكون متمماً للاتفاق الذي عقدناه مع الباب العالي اذ على هذا الاتفاق يتوقف كل شيء عملناه الى الآن . ولا يغتنا تعين مديرين انكليزيين في مجلس ادارة سكة حديد بغداد ولا جعل البصرة متنى سكة حديد بغداد فيلا من غير هذا الاتفاق . أما المسألة الاولى من هاتين المسألتين فهي على شيء من الاهمية ولكن الثانية قليلة

الاحمية جداً في اعتبارنا لان البصرة وان تكن مدينة داخلية فهي واقعة على نهر كبير يصلح للملاحة ولها طريق نافذ الى خليج العجم

وقالت جريدة منشستر غارديان - أما من جهة الكويت فالتا قد اعترفتنا بسيادة الدولة العلية عليها ولكننا اتخذنا كل حيلة لتحصيها من اتيان أي عمل يشتم منه ان لها أقل حق فيها . على اتنا دفننا ثمننا بإعطاء جدا مقابل هذا الاتفاق وهو اتنا وعدنا (?) الباب العالي بأن نسمح له بزيادة الرسوم الجمركية (١)

اهم ان هذه الزيادة تتناول جميع الدول على السواء بلا فرق ولا تميز ولكنها ستكون سبباً في اضاف التجارة الاوربية في السلطنة العثمانية وتقليل مقطوعيتها ولا سيما التجارة الانكليزية فان خسارتها ستكون أكبر من خسارة كل تجارة سواها . فهل كانت مسألة الكويت وخوفنا على خليج العجم مساويين لهذه الخسارة . وهل زيادة الرسوم الجمركية أفضل وسيلة لزيادة ايراد الخزينة العثمانية وتحسين حالها ؟ اتنا زتاب في ذلك كثيرا

وقالت الديلي جرائك - لاندرك الحكمة من جعل البصرة نهاية لسكة حديد بغداد بدلاً من الكويت بعد تصريح المرفوعون جاكو ناظر خارجية المانيا . فقد قال هذا الناظر ان المانيا لاتوافق على هذا الابدال الا اذا جعل شط العرب صالحاً للملاحة ومقاد ذلك ان المانيا ستجد امامها باباً مفتوحاً يوصلها الى خليج العجم كما لو كانت في الكويت تماماً ولكن من غير أن تتفق نفقات طائلة في تعديد الخط الحديدي الى هناك وهناك مسألة أخرى تفكر الى ايضاح وجلاء وهي ان المانيا أعيد اليها الحق بعد سكة حديد بغداد الى البصرة وقد كانت تنازات عنه سنة ١٩١١ مقابل منحها امتيازاً بمد فرع أو فروع من خط سكة حديد بغداد الرئيسي غرباً الى الاسكندرونة فهل يفهم من الاتفاق الجديد ان هذا الامتياز قد نزع منها الان أم هو باق بيدها ؟ فاذا كان باقياً بيدها فتكون المانيا قد خرجت من المقارعة السياسية التي دارت على نهاية سكة حديد بغداد غائمة غصيمة كبيرة . فان ترسيخ قدمها في الاسكندرونة بمد رجحاً كبيراً في حد ذاته فكيف بها اذا وقد رسخت قدمها في الاسكندرونة والبصرة جميعاً ( ليتأمل الحافل )

(١) المنار : اشترطت انكلترة لهذا الوعد ان ترضى سائر الدول بمثله والمالية تريد جعل الزيادة من ضمانات الخط الحديدي ، وما اوى الجريدة الا هازلة في قولها هذا



### ﴿ كلام جريدة الطان الفرنسية في الاتفاق ﴾

ترجمت جريدة الاهرام مقالة لجريدة الطان في موضوع الاتفاق وخطبة ناظر خارجية انكلترا يفت فيه مقدماته ونتائجها ونكتتي بيان حقيقة واحدة من الحقائق التي استنتجتها منه وهي :

(السادس) ان الاتفاق بين انكلترا وتركيا يعقبه اتفاق آخر بين انكلترا والمانيا وقد قال السير غراي في خطابه ان بين المانيا وتركيا اتفاقات خصوصية بشأن سكة بغداد ونحن لادخل لنا في تلك الاتفاقات الخصوصية . والآن نعتقد نحن اتفاقات مع تركيا لا تدخل للمانيا فيها ولكن يجب ان نعلم ان هذه الاتفاقات لا تمس الحقوق المحولة لها من تركيا . فالاتفاق المراد عقده بين انكلترا والمانيا يقصد منه تسوية المسائل المختصة بسكة بغداد تسوية نهائية - قالت الطان - والسير غراي صادق في قوله فانه متى تمت الاتفاقات الجديدة تسوى مسألة تلك السكة نهائياً . وقد كنا منذ زمن طويل نتوقع هذه التسوية النهائية فامرنا الآن لا بد هشنا وانما نأسف لسكون غراسا لاصيب لها في هذه التسوية بسبب خطأ سياستها في السنين السابقة . ولقد كانت فرنسا وانكلترا في سنة ١٩٠٩ اتفقتا على طلب امتياز خط حديدي بين حصص وبغداد والبصرة غير ان معارضة المسيو بومبار في ذلك المشروع انقضت الى توقيف المفاوضات في سنة ١٩١٠ ثم أهمل المشروع اهماً تماماً ولا يمكن الآن اعادته الى بساط البحث . ولا يحق لنا الآن ان تشكو من انكلترا لانها حاولت تسوية تلك المسائل دون اشراكنا معها فقد أعرضنا في الماضي عن الاشتراك معها فوقفنا الآن هو نتيجة خطأ سياستنا في الماضي . ولا أمل الآن الا في ان يتمكن وزير الخارجية النمساوية من صون مصالح فرنسا في الاجزاء الاخرى من السلطنة العثمانية (تأمل واعتبر) (الاهرام) هذا ما قاله الطان وقد تناولت صحف اوربا كلها هذا الخطاب فتقدمت عليه الفصول الطويلة وأجمت صحف انكلترا على ان الاتفاق يملك انكلترا طريق الخند وهذا كاف .

### ﴿ الاتفاق ومخام الانكليز والالمان منه ﴾

مقالة افتتاحية الاهرام صرخا في عنوانها فقط وهذا نصها :  
عرف من أخبار المصادر التي يوثق بها ، ومن أقوال الصحف التي يعول على

أقوالها ، بل من خطاب السير أدوارد غراي المنشور بين التفرقات ان الباب العالي رضي في الاتفاق الجديد منه وبين انكلترا أن يترك كل دعوى من دعاوي السيادة على الكويت وقطر وجزر البحرين ومسقط وعمان ، واعترف لانكلترا بالحق المطلق في ائارة الخليج الفارسي وخفارة ، وحقق لها كل أمنية وكل مطلب في شط العرب ، وثبت حقوقها المختصة بالملاحة في دجلة والفرات . كل هذا وغير هذا مما سبق نقله ويانه وايضاحه في هذه الجريدة

تلك الالمان التي أدركتها انكلترا وتلك الغنائم التي نالتها بدت عظيمة جداً لآعين الدول الاخرى الكبرى صاحبات المرافق والمسالخ في البلاد العثمانية . ورأت تلك الدول ان الحكومة العثمانية نفسها فتحت الباب وأوسعت المجال للمطامع والمطامح ومهدت السبيل لمرض المطالب والرجائب . رأت ذلك فاذن بالمطالب تكاد تهمر الباب العالي واذا ببعض الدول تريد أن تأخذ من الباب العالي ومن انكلترا أيضاً « حصة أو تمويضاً »

أبدت ألمانيا في هذا المجال - وهي صديقة تركيا الصادقة الخاصة - انها لا تصرف للمناعة والاعتدال والاكتفاء معنى وهي التي تطلب التوسيع الكبير بملء فيها . مع انه اذا كانت انكلترا في الاتفاق الجديد تأخذ من دولتنا كثيراً فهي في الوقت نفسه تسطى المانيا على حساب دولتنا ما هو أكثر وأوفر وأغلى قيمة وأعظم شأناً قد يدهش القاريء اذ لم يسمع أن انكلترا أعطت المانيا شيئاً ولكن من ينظر الى مضمون الاتفاق أو ما عرف منه حتى الآن يتبين له ان انكلترا صدقت بصفة نهائية على سكة حديد بغداد الالمانية وعدت عن المماوضة والمقاومة والمماكسة أو اقامة المراقيل في سبيل ذلك المشروع الخطير وهي بذلك التصديق على سكة بغداد الالمانية قد أعطت المانيا ما لا تقدر قيمته ولا تحصى فوائده . وهذه الحقيقة تجلي عند البحث في مشروع سكة بغداد

فساحة سكة بغداد الالمانية تقارب ثلاثة آلاف كيلو متر . تبدأ من حيدر باشا على البوسفور وتنتهي عند البصرة على شط العرب . ومن مراجعة عقد الامتياز الذي ناله الشركة الالمانية والاتفاقين اللذين عقد أحدهما سنة ١٩٠٨ والثاني سنة ١٩١١ يتبين ان الشركة حصلت على الحق في مد القروع الكثيرة أو الخطوط المتفرعة من تلك السكة . ومن ذلك فرع بين حلب واورفه وفرع بين بغداد وخانكين الواقعة على حدود ايران وفرع يمد الى مرعش وفرع الى عينتاب وفرع الى ماردين وفرع

الى اربيل وفروع أخرى تتكون منها الصلة بين السكة الاصلية والبحر المتوسط وتنتهي عند نقطة واقعة بين مرسين وطرابزون الشام . وتلك الفروع هي التي تزيد مساحة السكة الاصلية الى ثلاثة آلاف كيلو متر . وتلك السكة وفروعها تغطي آسيا الصغرى وأناطلي سورية وما بين النهرين والعراق العربي وتجتاز من البلاد العثمانية الجهات والاقليم التي فيها مصادر الحياة والثروة والخير

وليس ذلك كل منائلكه شركة سكة حديد بغداد الالمانية فانها فوق ذلك حصلت على حق الشاه بعض المواني والمرافق والارصفة اللازمة لرسو السفن والمخازن اللازمة لتخزين البضائع على تلك الارصفة وفي بنود الاتفاق بينهما وبين الباب العالي أن الحكومة العثمانية تأذن لها بتسيير السفن في دجلة والفرات بحجة نقل عمالها والقصد الظاهر من ذكر هذه « الحجة » أن لاتتفق انكثرا على مصالحها في دجلة والفرات ولسكن وراء هذه الحجة مقاصد كبيرة تضمنرها ألمانيا

وفوق ذلك كله يهتق للشركة أن تستخرج الامداد على مدى عشرين كيلو متراً عن جانبي السكة وهي بذلك تحصل على كنوز لا يمكن تقدير قيمتها . ثم انها يهتق لها أن تقطع من الغابات المجاورة للمخط كل ما يحتاج اليه من الاخشاب، ويهتق لها أن تفتش المخازن والقنادق وسائر السكرباء وغيرها عن جانبي الخط . ويحتل كثيراً أن تفتش المستعمرات الالمانية في كل جهة طيبة الهواء والماء خصبة الارض من الجهات التي تجتازها تلك الخطوط . ولقد كان مدير الشركة كتبوا الى ناظر النافعة العثمانية كتاباً في سنة ١٩٠٣ : وعدوا فيه بأن لا يجلبوا النزلاء الاجانب أو لا ينشئوا المستعمرات الالمانية في الجهات المجاورة للسكة، ولسكن المارشال فون درغولتز باشا صرح منذ طمين بأن السلطان السابق عبد الحميد كان حتى آخر حكمه يود أن يرى النزلاء الالمان يزعمون ويكثرون في آسيا الصغرى ورجال الحكومة العثمانية الآن لا يقاومون المانيا من هذه الوجهة

وبواسطة تلك السكة وفروعها وتلك الشروط وتلك الحقوق التي حصلت عليها المانيا تستطيع نشر نفوذها وبسط يدها واراساخ قدمها وادراك ما ربحها الاستعمارية في بلدان مترامية الأطراف أعيا بعضها القاصين وأعجز المقيمين في الازمنة السالفة، وكل ذلك دون أن تربق ألمانيا نقطة دم الماني . وقد تأسست شركة سكة بغداد برأس مال لا يزيد على مئة وخمسين مليون فرنك ولم يدفع منه الا ثلثه النصف فقط، ومع ذلك

لم يفضل المشروع ولا وجمعت ألمانيا القهقري في هذا السبيل بل خدمها حسن الحفظ وحالفها النجاح وساعدتها انكثرتا نفسها على تحقيق أمانها فإذا يكون ياتري بعد عشرين أو ثلاثين عاماً حين تنوطد قدم ألمانيا ويعظم نفوذها ويرسخ في تلك البلدان الشاسعة الواسعة ؟ ومهما تززت انكثرتا مركزها في الخليج الفارسي قالت المنائر الانكليزية في ذلك الخليج لا يمكن أن تكون قلاعاً منيعة أو حواجز منيعة تصد تيار المطامع الألمانية

فاللأنا قد حصلت على ما لم يحصل عليه غيرها ومستقبلها يهدد مستقبل سواها .  
فن التريب - وهذا حظها - أن تطالب الآن تعويضاً

### ﴿التنازل عن العراق﴾

جاء في عدد السبت ٢ رجب من المؤيد تحت هذا العنوان مالهه :

كتب « مسلم » في أحد أعداد المؤيد الماضية مقالة قال فيها : « كيف يتأثر القوم لوقع هذا المصائب وهم الذين تبرعوا بهذه العملية المؤلمة لسواهم ، وهي عملية بتر هذه البلاد ( الخليج الفارسي والعراق ) من جسم السلطنة العثمانية ، وقد تمت هذه العملية وجرائدهم ساكنة صامتة لا تبدي حراكاً كان هذا الحادث لا يستحق أن تراق فيه نقطة من الحبر على صفحات تلك الجرائد »

وأنا لم أكن يومئذ على رأي حضرة « المسلم » فيما قاله عن جرائد الاستانة لانني خدعت بما قرأته من المقالات الطوال في الاحتجاج على ضم النمسا جزيرة ( أطه قلعه ) الى أملاكها وقد بلغ عويل صحف الاستانة في هذه المقالات درجة استغفر بها جريدة ( عزم ) التركية التي تصدر في الاستانة فقالت في عدد يوم ١٩ مايو

لا ندري هل القيامة قامت ؟ هل ذهبت البقية الباقية من أملاكنا في أوروبا ؟ هل احتل الأعداء طاصتنا ؟ هل أخذت الخلافة من يدنا ؟ هل رفعت سوريا لواء الثورة ؟ أم استولى الانكليز على بغداد ؟

- لا لم يحصل شيء من هذا . ولكن أطه قلعه ذهبت ، وعليها تبكي الصحف هي تبكي على أطه قلعه التي خرجت من يدنا منذ ربع قرن »

الى هذا الحد بلغ اهتمام صحف الاستانة بحادث أطه قلعه ولذلك لم أر ممقولا أن نسكت عن حادث الخليج الفارسي والعراق . فلما قرأت مقالة المسلم الفاضل صرت

أبحث فيها وصل اليها من جرائد الاسطانة هل هي تسكت حقيقة عما تم في العراق ،  
واذا هي سكنت فهل تعتذر وماذا عسى يكون عذرها ؟

بقيت على هذه الحال الى أن وصل مع البريد الاخير عدد ٢٥ مايو من جريدة  
( وخليفة ) وهي الجريدة التي تتكلم بلسان النميرية التركية وقد صارت في المسدة  
الاخيرة أكثر محف الاسطانة حورية وشجاعة ؟ أو هي أقانن تذبذباً وتعلقاً في هذا  
الوقت الذي لم يبق فيه محف معارضة هناك ، فرأيتها تعتذر عن سكوتها بقولها :

« ان المعاهدة الانكليزية النميرية التي عقدت بين صدرنا الاسبق حقي باشا  
والسير آرثر نيكولسون مستشار ناظر خارجيه انكلترا لم يلقنا خبرها الا من المصادر  
الاوروبية لان الباب العالي لا يزال على ديدنه القريب في كتم الاخبار عن الامه .  
ولذلك لم تصل الى يدا اخبار صريحه عن هذا الامر المتعلق بقطر عظيم من أقطار  
الوطن النميري وهي بلاد الجزيرة . وكل ما علمناه عن ذلك انما قرأناه في جريدة  
النميس الانكليزية »

هذا هو عذرها . أما مواد هذه المعاهدة بين جماعة الاتحاديين ودولة الانكليز  
فقد أوردتها تلك الجريدة التركية كما يأتي :

« تهوي المعاهدة بيننا وبين الانكليز أربعة أمور : اثنان منها في مصلحة  
الانكليز واثنان في مصلحتنا

« فأول الامر من اللذين في مصلحة الانكليز اعترافناهم بحق حماية مقاطعه ( الكويت )  
وتنازلنا عن السيادة التي لنا على شبه جزيرة ( قطر ) و ( البحرين ) وهذان القطران  
لم يحدد منقعاتهما ولم تين أراضيها وانما أعطينا الانكليز وظيفه تقرير الامن في  
خليج البصرة . ووسطانهم في حل الاختلافات التي بيننا وبين أمير الحمرة . واعترفنا  
لهم بحق حماية تلك المقاطعه

« وبالاختصار اننا اعترفنا لحكومة جلالة ملك الانكليز وأمبراطور الهند بتنازلنا  
له عن خليج البصرة وسواحله

« ذلك هو أحد الامرين اللذين في مصلحة الانكليز . وأما الامر الثاني فيتعلق  
بالسياحة وسير السفن على طول نهري الفرات ودجلة وبحري شط العرب - وهو  
جميع النهرين - والاعتراف بكل ما حصل عليه الانكليز من الحقوق والامتيازات هناك .  
وأن تؤلف لجنة لتنظيم وإدارة الاما كل والمواني ونصير السفن في مجاري هذا النهر  
حيث تتهترق داخلية البلاد وأن يشترك الانكليز اشتراكاً جديداً في هذه اللجنة »

على ان هذا الامر الثاني لا يزال مظلماً بالنسبة الى الامر الاول، لاسيما والانكليز كانوا قد حاولوا فيما مضى أن يكون لهم حق احتكار تسيير السفن في نهري الفرات ودجلة وبحري شط العرب فقام أهل العراق وقعدوا لهذا الامر وعارضوا في اتامه أشد المعارضة حتى اضطروا مجلس المبعوثان الى رفضه . . . ولما قرأنا ما قرأناه في هذه الايام من مواد المعاهدة العثمانية الانكليزية تذكرنا مسألة الاحتكار . ولذلك قصدنا الصدر الاعظم محمود شوكت باشا وسأناه عما اذا كان اعترف للانكليز بذلك فأجابنا بأن هذا الامر بقي مسكوتاً عنه

« على ان هذا اذا صح يكون للانكليز حق الارجحية . ومعنى ذلك ان على الحكومات العثمانية أن تعضد في المستقبل النفوذ والسلطة الانكليزية من مصب شط العرب الى منتهى سبيل السفن في نهري دجلة والفرات

» وصفوة القول ان الانكليز قد تمكنوا أولاً من بسط حكمهم الى مصب شط العرب وصاروا أصحاب النفوذ والقدرة على مايلي ذلك من بلاد الجزيرة . تلك هي حصتهم أما حصتنا فهي ان الانكليز كانوا يتابعون في اتام ما وعدنا به الالمان من تعديد سكة حديد بغداد الى البصرة فأذنوا بذلك الآن بشرط أن يكون لهم عضوان في مجلس ادارة شركة هذه السكة الحديدية وأن يكون للبضائع والتجارة الانكليزية نفس الامتيازات التي للبضائع والتجارة الالمانية . تلك هي احدى الفائدتين اللتين استفدناهما من المعاهدة « والمائدة الثانية التي حصلنا عليها من وزارة سن جيمس هي ان هذه الوزارة وافقت على أن تزيد في المائة على الرسم الجمركي (١)

« وهناك فائدة ثالثة للاثمانيين لم تذكر في نص المعاهدة وهي ان العثمانيين اكنسبوا مطلق السياسة الانكليزية عليهم بصورة غير معينة أي ان الجفاء القديم قد زال الى زمان مؤقت وتلك فائدة أدبية لنا بدون شك » وبعد ان أوردت هذه الجريدة التركية مواد المعاهدة الانكليزية العثمانية علق عليها ما يأتي :

« واذا أردنا تحليل نتيجة هذه المعاهدة ودققنا النظر فيما كتبناه وخسرناه منها لاري أن ذهاب قطر والبحرين والكويت وكل خليج البصرة من يدهنا مما يستحق اليوم والاتقاد، لان مثل هذه المقاطعات تهيئ دولة تريد أن تتوسع في قواها ولتكنها المنار : أي ان الفائدة الاولى للالمان والثانية مقيدة بشرط أن ترضى سائر الدول بذلك . والثالثة التي سيدكرها وهيئة

على عكس ذلك تضر بالدولة الضعيفة . ويعلم قراؤنا أننا على رأي القائلين بتكثيف القوى العثمانية لا التوسع فيها ، وسياسة التوسع في الملك والسلطة ( انرياليسم ) خارجة عن برنامجنا ( يتكلم الحروب لم يحزب المنصرية التركية أي ان بقاء هذه الاقطار البعيدة في حكم الدولة ضار بالدولة ) لانا مقتنعون بأنه لا يمكن الاطمئنان على مستقبل الدولة بتوزيع قواها بل بتقريب أجزائها . من أجل ذلك نحن لا ننتقد أبدا هذه السياسة التي أبدتها حقي باشا

« أما عن الاسرائيل آخر فلا نقول الآن كلمتا الاخيرة مادام النص غير معلوم عندنا وقد ظهر لنا أن المفاوضات لا تزال غامضة من هذه الجهة ولستنا نقول من الآن ينبغي للذين تساهلوا بما وراء ( قنار القانو ) أن لا يتساحوا بما يليه ، والذين يفرون من الامور الحسنة يجب عليهم ان يجتنبوا احداث أمور خسنة ، ولعل السياسة العثمانية في لوندرة تظهر لنا مهارتها في هذا

« ونقول بشأن الاسرى الذين هما في مصلحتنا ان الاسرائيل وهو عميد سكة حديد بغداد الى البصرة شيء كنا نتمناه من قبل لانه يمد لنا نفوذنا أيضا الى هناك وان دخولنا الى الجزيرة يمد خروجنا من الروم ايدي شيء يسرنا جدا

« وبمكس ذلك مسألة الرسوم الجمركية فاما نرى دولتنا تسلك فيها من القديم مسلكا مستقيما ، ومحاوئتها ضم في المائة على الرسوم الجمركية تدل على خطئها في فهم الامور الاقتصادية العثمانية . لا نحتاج الى النجاح في ضم في المائة الى رسوم الجمرك بل نحتاج في تنظيم التعريفة وتأسيسها ، أما ضم في المائة فهو من مصلحة أوروبا وليست هي التي ستدفع هذا الفرق بل الذي سيدفعه هم العثمانيون الذين سيشترون بضائع الأوربيين ، وكان ينبغي لنا ضد ما أعطينا أصدقائنا حق الحكم على الخليج وأذن لهم باحتلال الجزيرة أن نجعلهم يعترفون لنا بتنظيم التعريفة وحق عقد المعاهدات التجارية وبذلك كنا نخدم ثروة بلادنا . أما الآن فلا تزال في موقفنا القديم وهو أننا كنا أردنا أن نحصل على التعريفة ندفع عليها ثمنا باعظا كهذا . لا سيما ونحن متفقون مع دول المحالفة الثلاثية على ذلك ، وكان بقي علينا أن نتفق مع دول الاتفاق الثلاثي وكانت هذه فرصة لنا فأضناها »

وبعد فاني لم أطلع على رأي الجريدة تركية في حادث الخليج الفارسي والعراق غير هذه الجريدة . وهو كما يرى القارئ مؤيد لقول «ضرة» المسلم» في صحف الاسنانة وأصحابها والله في خلقه شؤون (مم)

## باب الانتقاد والاستدراك على المنار

﴿ مذهب الإباضية في صلاة المسافر والاستفتاح والتأمين ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم وعلى الله وعلى سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم  
رحم الله أستاذنا وشيخنا السيد محمد رشيد وضاً وكرمه وأعانه ونصره . أما بعد  
فاني أريد أن أعرض من آثار المسلمين أجوبة على سؤالات السائل باللسان الآخر  
الصادر بتاريخ جمادى الأولى سنة ١٣٢١

ولم أقصد بهذا الآثار التفاضل أو التشهير بالاصوب أو الأخرى وإنما مجرد عرض  
أقوال المسلمين أهل الدعوة على معرض أقوال غيرهم ليكون المجال أوسع للمستبصرين  
مع اعتبار اني لم اكن معترضاً ولا منتقداً ولا مدعياً بل اني كثير الجهل قليل العلم  
الجواب على {س ١٠} ان القصر في السفر رخصة من الله تعالى وتخفيف ودليلاً  
من الكتاب والسنة . أما الكتاب فقول الله تعالى { واذا ضربتم في الارض فليس  
عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة } وأما السنة فقوله عليه الصلاة والسلام للفاروق  
رضي الله عنه حين سأله عن قصر الصلاة فقال « صدقة من الله تصدق بها عليكم  
فاعلموا صدقته » وقوله عليه السلام « ان الله يحب أن تؤتى رخصه كما تؤتى عزاءه »  
فالمفهوم من هذا ان صلاة السفر سنة لا يجوز تركها . وأما المسافة التي يجوز فيها صلاة  
السفر ففرسخان والدليل ما روي انه صلى الله عليه وسلم خرج ذات يوم ومعه أصحابه  
حتى اذ صار في ذي الحليفة فصلى بهم ثم رجع فسئل عن ذلك فقال « أردت أن أعلمكم  
صلاة السفر أو قبل حد السفر » والفرسخ عند علماء أهل الدعوة رحمهم الله ثلاثة أميال  
والميل أربعة آلاف ذراع .

ولا بد من المسافر أن ينوي سفرأ مسافة تجاوز فرسخين فصاعداً وان لم ينو  
السفر وتمدى فرسخين وتجاوز بيوت مصر أو بلده ورجعت الصلاة صلاتها قصرأ  
وجائز للمسافر اذا حضرت الصلاة أن يصلي خلف الامام المقيم أربعاً . والمسافر  
يلزمه القصر وان في بلده مادام لم ينو الإقامة فيها ولا ينكسر عليه القصر حتى يصل  
السور في المنزل وفي البيت الى يابه وفي الحصن الى أوتاده ، والمقصود دخوله الوطن  
فصداها يصلي تماماً صلاة الإقامة ، وقد مضت السنة أن يقصر المسافرون وان أقاموا  
عشر سنين ما لم يتخذوها وطنأ وقد باننا ان عبد الله بن عمر أقام بأفريجان سبعة عشر



شهرًا يصلي قصرًا والله أعلم

ومن آثار المسلمين أن الرجل إذا تزوج امرأة مسافرة وهو مقيم أعتت معه وإن اشترى عبداً مسافراً أتم معه وإن تزوج امرأة حاضرة لم يتم معها إذا كان مسافراً هو وهي في أعداد المقيمين ولا تقصر معه حتى يتحول معه مكاناً يمتدى القربسحين. وإن اشترى عبداً وهو مسافر وكان العبد مقيماً كانت في أعداد المقيمين حتى يتحول معه ويجاوز القربسحين

الجواب على {س ١٣} المستعجب عند المسلمين اقتداء بأكثر الصحابة عمر وعائشة وابن مسعود رضي الله عنهم أنهم إذا قاموا إلى الصلاة وجهوا لها «سبحانك اللهم وبحمدك تبارك اسمك وتعالى جدك ولا إله غيرك» ثم بالاستعاذة من الشيطان الرجيم قبل تكبيرة الاحرام أو بعدها كلا الفعلين جائز، وقراءة فاتحة الكتاب بالبسطة من قبل الإمام فقط، وأما فداً فقراءة الفاتحة وثلاث آيات من القرآن على الأقل لقوله عليه السلام «لا صلاة إلا بفاتحة الكتاب» فصاعداً وفي رواية أخرى أنه أمر أعرابياً أن يقرأ في الصلاة فاتحة الكتاب وما يسر من القرآن، وما روي أيضاً من طريق آخر أنه قال عليه السلام «وشيثاً من القرآن» والله تعالى أعلم. وأما التأمين بعد فاتحة الكتاب فلم يلقنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه فعله لأنه لم يكن من القرآن وإنما التأمين في الدعاء بعد أداء الصلاة والخروج منها لقوله تعالى (فإذا فرغت فانصب) أي إذا فرغت من الصلاة فانصب إلى الدعاء والله أعلم

(المنار) يعني الكاتب بأهل الدعوة من المسلمين الإباضية أهل مذهبه. أما قوله أن القصر في السفر رخصة ثم قوله أنها سنة فيوافق قول الشافعية وقد رجحنا في التفسير وغير التفسير خلافة، وأنه واجب وقام وعزيمة ولذلك لم يتم النبي (ص) الظهر والعصر والعشاء في سفر فقط، وبه صرح عائشة كما ثبت في صحيح البخاري، وفي (كتاب الجامع الصحيح) للفراهيدي المتعمد عند الإباضية. قال شارحه الشيخ عبيد الله بن حميد السلمي - وهو من أشهر علمائهم في هذا العصر - : «وقد أخذ بظاهره أصحابنا والحنفية والمالكية فالتصروا عندنا واجب لا جائز فقط وهو المروي عن عمر وعلي ونسبه النووي إلى كثير من أهل العلم. قال الخطابي كان مذهب أكثر علماء السلف وفقهاء الأمصار على أن القصر هو الواجب في السفر الخ ثم أورد ما عارض به على هذا القول وأجاب عنه، ومنه آية فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة قال أنها نزلت في صلاة الخوف لا السفر وإن نفي الجناح لا يستلزم نفي

الوجوب. أقول وهو الصواب الذي حققناه في التفسير من قبل - ومنه حديث عمر « صدقة من الله الخ وأجاب عنه بأن كونه رخصة وتخفيفاً لا ينافي كونه تاماً فافهم ذلك بالنظر إلى الأربع المفروضة في الحضر . وقد ذكر حديثاً من فروعنا بغير سند « الركعتان في السفر ليستا قصرًا إنما القصر واحدة عند الخوف » وأجاب غيره عن حديث عمر بأن قوله (ص) « فاقبلوا صدقته » أمر بقبول القصر وهو للوجوب . وأما ما ذكره في مسافة القصر فهو قريب مما ينزه في التفسير وفي مجلدي المنار السابع والثالث عشر وأنه صبح « ثلاثة أميال أو ثلاثة فراسخ » والاحتياط الأخذ بالثلاثة الفراسخ . وما ذكره من فروع المسألة لم يذكر له دليلاً

وأما ما قاله في افتتاح الصلاة بسبحانك اللهم وبحمدك فلم يصح فيه حديث مرفوع كما قلنا وأقوى ما ورد فيه أن عمر رفع صوته به يعلمه الناس فيقال لولا أنه سنة تلقاها عن النبي (ص) لما فعل

وأما قوله في التأمين أنه لم يبلغهم عن رسول (ص) فجوابه أنه بلغ غيرهم وقد بحث الرواية فيه عند أهل السنة والجماعة ومن حفظ حجة على من لم يحفظ . على أن الإباضية يوافقون الحنفية في هذا القول ، ومتى بحثت السنة كانت حجة على كل مسلم

### ﴿ إهراق الكتب الضارة والفرق بينها ﴾

جاءنا من العلامة المستشرق الانكليزي الشهير صاحب الامضاء ما نصه :

سيدتي العلامة منشي المنار

بعد التحيات فقصد طالعت ماورد في الصفحة ٣٨٣ من المنار من استصوابكم إهراق الكتب فذكرني ذلك حكاية جاء بها ياقوت في الجزء السادس من مسجده الادباء كما يأتي : حدثني محمد بن محمد بن البخاري ( المتوفى ٦٤٣ ) قال حضر الوحيه النحوي ( هو المبارك بن المبارك بن الدهان المتوفى ٦١٢ ) بدار الكتب التي برابط المأمونية وخازنها يومئذ أبو المالبي أحمد بن هبة الله فخرى حديث المهرى فذمه الخازن وقال كان عندي في الخزانة كتاب من تصنيفه فضاعه ، فقال له الوحيه وأي شيء كان هذا الكتاب ؟ قال كان كتاب نقض القرآن ( يعني كتاب الفصول والغايات ) فقال له أخطأت في غسله ، فموجب الجماعة منه وتغاضوا عليه ، واستشاط ابن هبة الله وقال له منك ينهي عن مثل هذا ؟ قال نعم لا يجوز أن يكون هذا الكتاب مثل القرآن أو خيراً

منه أو دونه، فإن كان مثله أو خيراً منه - وحاش لله أن يكون ذلك - فلا يجب أن يفرض مثله، وإن كان دونه - وذلك مالا شك فيه - فتركه مهيضة للقرآن فلا يجب التفريط فيه . فاستحسن الجماعة قوله ووافقه ابن هبة الله على الحق وسكت اه وما كان أجدر بالمنار أن يفتي مثل فتوى ابن وحيه الذموي والسلام

الخلاص

دس مرجليوث في الكنفرد

است بقين من رجب سنة ١٣٣١

(المنار) انني أشكر الدكتور الفاضل انتقاده وما رأى المنار جديراً به ، وهو كما قال فلو كنت مكان ابن وحيه لقلت مثل قوله ، والفرق بعيد جداً بين الواقعة التي قال فيها ابن وحيه تلك والواقعة التي استحسن فيها المنار احراق السكتب ، فذلك كتاب من آثار فيلسوف أديب لا تنكاد توجد منه الا تلك النسخة في دار السكتب فالواجب حفظها والضرب بها - حفظاً لنتائج الافكار وآثار العلماء، وأما السكتب والرسائل التي يوزعها دعاة النصرانية بين عوام المسلمين في البحرين والخليج الفارسي وسائر البلاد فهي - على كونها منارات فتن - كثيرة المدد، دائمة المدد، اذا أحرق بعض الناس نسخاً منها لا ينجون على التاريخ ولا تفقد الأرض أثراً صالحاً ولا فاسداً، وانما تسد خريصة الفتنة وتفرق الكلمة في بلاد ما عتادت هذه المجادلات . وها أنا ذا أملك كثيراً من كتب المصادر القديمة والحديثة، ومن هذه الرسائل التي يسلن مؤلفوها في الاسلام طعناً معتقداً أكثرهم أو كلهم انه متحامل ومغائب ولو في بعضه كما أظن، ولم أحرق في زماني شيئاً منها ، ولو عثرت بكتاب من نوعها فقدت نسخة أو قلت لخرست عليه اذا كان له قيمة في موضوعه وان اعتقدت ان ما فيه باطل . وقد اقترحت في السنة الاولى من المنار احراق أكثر كتب علماء المسلمين التي اعتقد انها ضارة في أسلوبها أو موضوعها ومنها أكثر كتب التعاليم في المعاهد الدينية المشهورة . وان يبق من كل كتاب منها نسخة أو نسخ قليلة تحفظ في دور السكتب ليطلع عليها الباحثون في تاريخ العلم وسيره . واتما نرى الحكومات الحرة تمنع كثيراً من السكتب والرسائل والجرائد السياسية والمجوية والجدلية اذا كانت ترى في نشرها ضرراً ، وتصدر ما تضبطه منها كما نرى من انتشاره في السودان وغير السودان ، فما أرتأيانه من هذا القليل ، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

## الاصلاح والاتفاق بين الاتحاديين والعرب

قد عرف قراء المثار كافة أنه كان من مفاصل زعماء جمعية الاتحاد والترقي جعل الدولة العثمانية دولة تركية محضة قلند فرسية في سياستها وادارتها ، وكان من وسائل هذا المقصد العظيم عندهم إضافة ما عدا الترك من الشعوب القوية التي تتألف منها هذه الدولة كالعرب والارمن ، وكان من مسارعهم في هذا أن جيشوا الطيوش العجيبة على بلاد هذين الشعبين الخاضعين لدولتهم ، الراضين منها بسوء حالهم ، وفعلوا الافاعييل الشنعاء في اليمن والترك وحواران وبلاد الارمن . وعرف قراء المثار أيضا أننا قد جاهدنا حق الجهاد بالقول والسعي لمقاومة هذه الاعمال الضارة ، وصرحنا بأن تترك العناصر بالسلطة والقوة أو بغير ذلك لم يعد مما يدخل في حدود الاسكان ، وانه لو كان يمكننا لعدونا الاتحاديين على محاولته سياسة لادينا ، لان الاسلام وهو دين الدولة الرسمي ودين جميع الترك فيها هو دين عربي كما قال الله عز وجل ( ١٣ : ٣٩ ) وكذلك أنزلناه حكما عربيا ) وان اضاءة العربية اضاءة له

وقد عرف القراء أيضا ان الدولة قد خسرت الملايين من الدنانير والالوف الكثيرة من الجند في تلك السبيل وما كانت العاقبة الا اضاءة الشعب الارمني بالاسل باخراجهم من حضن الدولة الاسلامية ، وتفتيه الشعب العربي الكريم الى الخطر الذي يهدده ويهدد الدولة بسرعة الانحلال والزوال ، من عالم السلطنة والاستقلال ، وزاد في يقظته حادث طرابلس الغرب ، فقل للعالم كله شدة ارتباطه بهذه الدولة على اضاءة رجالها هذه المماكة العربية العظيمة باخراج ما فيها من العسكر والسلاح وارساله الى قتال اخوانهم في اليمن ثم اشتدت اليقظة وعظم الخوف من الخطر بما كان من انكسار دولتهم في حرب البلقان ، فلم عقلادهم وأهل البصيرة منهم ، أن استمرار السكوت والسكون يفضي الى اضاءة بلادهم المباركة وبلادهم المقدسة ، كما ضاعت طرابلس الغرب والبلانسة ومكدونية ، فهبوا لمطالبة الدولة بالاصلاح الذي تقوى به الامة بقوة كل عنصر من عناصرها وشعب من شعوبها ، على قاعدة اللامركزية الادارية التي لا يرجي ذلك بدونها ، وقد قرؤا البراهين الكثيرة في المثار على ذلك

قد اتفق ما عدا الاتحاديين من أهل الرأي والبصيرة من الشبان على ان دولتهم لا يرجي صلاحها ولا بقاؤها الا بالادارة اللامركزية ، وقد ظهرت الدعوة الى ذلك من الترك قبل العرب ، وقد قويت هذه الدعوة وانتشرت في المملكة على عهد وزارة

مختار باشا ووزارة كامل باشا الاخيرة ، ولم يكند الاتحاديون يسقطون وزارة كامل باشا ويعودون الى مقاعد الباب العالي حتى عادوا الى شغلتهم الاولى في مقاومة كل حركة إصلاحية بالقوة القاهرة ، وكان قد تأسس حزب اللامركزية في مصر وانتشرت دعوته في الولايات العربية ، وتأسست جمعية بيروت الإصلاحية وتعارفت مع هذا الحزب ، وقام على أثر ذلك نهاء العرب الذين يشتغلون في فراسة بطلب العلوم والفنون والتجارة يطلبون عقد مؤتمر عربي في باريس لبيان حقوق العرب في الدولة وطلب اللامركزية ، ونفوضوا أمر هذا المؤتمر الى حزب اللامركزية بمصر ، وظهرت حركة الإصلاح في العراق بصورة مخفية ، واتحد أهلها بحزب اللامركزية أيضا . وامتد الشعور بهذه النهضة المباركة الى ضباط العرب في الجيش الحاربي وغير الحاربي وخافت الحكومة أن يؤيدوها بدأت وزارة شوكت باشا ( رحمه الله وعفا عنه ) بالضغط على جمعية بيروت

الإصلاحية فاقفلت ناديها وحجبت بعض أعضائها وهددتا بالحكم العربي . . . فظهر لها وجمعية الاتحاد أن هذه الشدة مازادت أهل بيروت وهم تحت ضغط الحكومة العرفية الاتحاداً واصراً على ما قرروا طلبه من الإصلاح ، وكذلك فعل الاتحاديون في البصرة ، فاعتقبتهم الشدة والتمديد كل حسمرة ، فإذا يمكن أن يقاوم به من هم في البلاد الحرة كعصر وأوربة وأمريكا ؟ حاولت حكومة الباب العالي أن تمنع عقد المؤتمر في باريس بالرغبة الى الحكومة الجمهورية في ذلك فلم تجب قراسة طلبها هذا ، فاعزت الى أنصار السلطة في سورية من رجال المال والالقب وبعض الكتاب أن يطعنوا برجال المؤتمر وطالب الإصلاح ، فلم يغن ذلك من شيء ، على أنه قد قام به كثيرون من أغنياء سورية كعبد الرحمن بك اليوسف وفوزي باشا العظيم ، ومن كتابها كالامير شكيب أرسلان والشيخ محيي الدين الخطاط ، ومن اصحاب الخرائد كطه افندي المدور صاحب جريدة الرأي العام وعبد القادر افندي المغربي صاحب جريدة البرهان . وكذا جريدة الشعب المصرية التي بحرها أحداث الحزب الوطني ، وقد غلا هؤلاء كلهم في التشجيع على المصلحين ، والقبح في اللامركزيين ، وصوروا للناس أن ضياع المملكة واستيلاء الاجانب عليها إنما يكون بهذا الإصلاح الذي يطلبه المصلحون على قواعد اللامركزية الادارية ، وان بقاء الدولة وغيرها إنما يكون بتسليم ادارتها الى فئة الاتحاديين في الاستانة وما يستقدم مندوبيهم من الاتفاق مع الدول على بيع أراضيها وامتيازاتها ومنافعها وسائر ما يقوى قهواً الاجانب فيها !!

بعد هذا كله ناهت الجمعية الى رشدها ورائت ان الخير لها والدولة في اجابة المصلحين

الى إرضاء العرب - والماثل من استفاد من الحوادث واعتبر - وكان أعقل شرفاء مكة الشريف علي حيدر مراقباً لسير الحوادث وله عند الاتحاديين المسكنة العالية ، فلما رأى فرصة لإصلاح البين سألته سمي لها سمياً ، وجمع بين طلعت بك الزعيم الأكبر للجمعية في الحكومة وعبد الكريم أقدي قاسم الحليل رئيس المنتدى الأدبي لأجل ذلك ، إذ لا يوجد عربي في الاستانة يعرف من حركة النهضة العربية الإصلاحية ما يعرفه عبد الكريم هذا ، لأنه سافر في هذه السنة عدة مرات بين الاستانة ومصر وسورية وكان مندوب حزب اللامركزية الى جمعية بيروت الإصلاحية وغيرها من أفراد وجماعات طلاب الإصلاح ، وله بالجميع صلة لم تقطع . فأوقف طلعت بك على مقاصد اللامركزيين وطلاب الإصلاح كافة . وعلى هذا الأساس وضعوا للإصلاح إحدى عشرة قاعدة عهد الى عبد الكريم أقدي السعي لموافقة جميع طلاب الإصلاح عليها

كثبت القواعد ووقع عليها طلعت بك بالثبابة عن جمعية الاتحاد والترقي ، وعبد الكريم أقدي عن جمعية الشبان العربية - وهي جمعية اجتماعية إصلاحية - معظم أفرادها من المسلمين في مدارس الحكومة - وكانت هذا التوقيع تمهيداً لاقناع حزب اللامركزية وجمعية الإصلاح البيروتية بالاتفاق - وهما يمثلان في المؤتمر العربي بباريس - رجاء أن يفتح به سائر العرب بعد ذلك ،

حمل صورة الاتفاق عبد الكريم أقدي الى باريس وأطلع عليه رئيس المؤتمر السيد عبد الحميد أقدي الزهراوي وغيره من الزعماء وبعد تفصيح وزيادة فيها صرحوا بأنهم يرضون أن ترسل جمعية الاتحاد والترقي اليهم وفداً من ثقات رجالها للمذاكرة للاتفاق عليه ، فعاد الى الاستانة وبلغ ، فندبت الجمعية مدحت بك شكري والحاج عادل بك من ثقات رجالها ليكونوا وفداً الى المؤتمر العربي بباريس ، فلما أزمها الرحيل اعتلت محبة عادل بك فسافر مدحت شكري بك و معه عبد الكريم أقدي رسول الوفاق والسلام ، وبعد المذاكرة والمناقشة تم الاتفاق على القواعد الاثني عشرة الآتية - على ايهامها - رجاء لاتفاق على التفصيل بعد ، واقترح زيادة ١٣ قاعدة عليها لارضاء وفد بيروت موضوعها أن يكون نصف أعضاء المجلس السومي في بيروت من المسلمين والنصف الآخر من غيرهم ، لأن هذا أكبر ما أَرْضَى به مسلمو بيروت نصارها وفنوا عليه أساس اتفاقهم الحمود ، فوعده مدحت شكري بك بالسعي لاقناع جمعيته بها ، وعلى مسائل أخرى سرية تتعلق بالأشخاص . وهدد الى الاستانة على أن ينتظر مندوبو حزب اللامركزية وجمعية بيروت الإصلاحية في باريس تصديق الحكومة رسمياً على القسم الجمهوري من الاتفاق وطلبهم الى

الاستانة لاجل مباشرة التنفيذ . وفي أثناء ذلك كانت الرسائل البرقية والبريدية متصلة بين الحزب في مصر ومؤتمر باريس . وأرسل المؤتمر الى الحزب صورة الاتفاق أبطأت الحكومة في التصديق على الاتفاق فساءت الظنون ، ولما كانت أمثال هذه الامور لا تخفى في جهاتها وان خفي بعض تفاصيلها ، أذاعت شركة روتر برقية قالت فيها ان الحكومة وافقت الصرب على ما يطالبون من الاصلاح رسميا وسيعين الزهراوي ( رئيس المؤتمر ) شيخاً للإسلام ، والشريف علي حيدر رئيساً لشورى الدولة ، فقرحت القلوب وسارع رفيق بك العظم رئيس حزب الامركزية الى نشر مواد الاتفاق فلما منه انه لم يبق مانع من نشرها وقد قررت الحكومة الباب العالي رسميا . وأرسل برقية شكر الى الصدر الاعظم وعد فيها بأن سيرسل الحزب وفدا الى الاستانة لاداء الشكر للحكومة فيها - ولكن تبين بعد ذلك أن كل هذا كان قبل أوانه ، وان برقية روتر كاذبة

ساء الاتحاديين نشر صورة الاتفاق وحق لهم ذلك ، وهاج عليهم أنصارهم الذين طغوا في رجال المؤتمر وجميع طلاب الاصلاح لاجلهم ، فلمذا السبب ولا سباب أخرى كذبت جريدة طنين ما نشر في الاستانة وغيرها من خبر الاتفاق ، ونشرت جمعية الاتحاد بياناً من مركزها العام فيها عازمت شايه الحكومة من الاصلاح في الولايات العربية وغيرها . عمت انها عازمت على ذلك من تلقاء نفسها ، أي لا إجابة لطلاب أحد ، وفي البلاغ تعرض بدم أناس مبهمين وصفوا بالفساد . فكان هذا وذلك سبباً لاساءة الظن بالحكومة تبأ لاساءة الظن بالجمعية ، وسرى سوء انظان الى عبد الكريم افندي . وقد كنا عازمين على أن لا نكتب في هذا الموضوع شيئاً الا بعد القرار الرسمي من الحكومة والتعارف التام بين الطالبين والمطالبين ، ولسكننا اضطررنا الى هذا عسى أن يكون بيان الحقائق ، من أسباب التعارف الصحيح والاتفاق الثابت ، فلما أن نقول الآن ما نعلم وما نرى فيه المصلحة ، لا تما لانزال معارضين ونرى ان مطالبنا لم تقبل ، ولولا ذلك لجهلنا مقدمة الكلام على الاتفاق مرضية ولم نشر فيها الى الخطأ السابق ، وللجمعية أن تقول ما تراه موافقاً لسياستها ، وأن تكذب الاتفاق وتعرض بعدم المبالاة بطلاب الاصلاح . لاعبرة بالاقوال وانما العبرة بالعمل والاخلاص ، فحق رأينا العمل الصالح من الحكومة ، وشممنا منه رائحة الاخلاص ، نتناسى الماضي لأن السياسة لا أصفان فيها ، وطلاب الاصلاح لا يهمهم الا الاصلاح ، ومنكف عن حملات المعارضة وان كانت بحق ، الى أن ينجلي لنا الامر ، وهذا نص الاتفاق الاول باللغة التركية :

## اتحاد وترقي مركز عموميه الشبيهه العربيه هيئتي

آره سنده منقد

### اتفاقنامه نك صورتيدر

ماده ۱ - بتون بلاد عربيه ده تحصيل ابتدائي واعدا دي لسان عربيه تدريس اوله جفي كي تحصيل عالي ده اكثر نيك لسانيله اوله جقدر . وآحق اعدادي مكتملر اده لسان عثماني تحصيلي مجبوري اوله جقدر .

ماده ۲ - باطله رؤساي مأمورين نفت عربيه يه واقف اولمري شرط اولوب مأمورين سائر ولايتجه تعيين اوله جقدر ، آحق اراده سنيه اينه تعيين اوله جحق حكام ومأمورين عدليه مركز جه تعيين اوله جقدر . ولاه مستمنا .

ماده ۳ - محلي جهات غيره سنده صرفي مشروط اولان عه ارات ومؤسسات وقفه شرطاري وجهه جهات محليه بحالسنه ترك اوله جقدر .

ماده ۴ - امور نافه اداره محليه يه ترك اوله جقدر .

ماده ۵ - افراد عسكريه زمان صاحب و آسايشده خدمت عسكريه لر بني بلاد عربيه داخنده ملاصق قول اوردو متعلقه لري دائره سنده ايغا ايده جكلر . وآحق عسير ، حجاز ، يمن قطعه لر يه شديك سوقى ضروري اولان جتود همان بالعموم ممالك عثمانيه دن براسبت داخنده كوندريله جكلر .

ماده ۶ - ولايات بحالسنه عموميه سندن صلاحيت قانونيه لري داخنده ويده جكلري مقررات هر حالده نافذ اوله جقدر .

ماده ۷ - قاينه ده لا اقل اوج عرب بولفس اساس اعتباريله قبول ايديله جكي كي دوائر مركزيه ده مستشار وباعاون صفتلر عيني عدد ده عرب ذوات بولنديريله جحق ومأمورين انجمنلرينه شوراي دولت دائره مشيخت وسائر دوائر مركزيه بحالسنده ايكشر اوجر اعضا بولنديرلسي وهر نظارنده مختلف درجه لر ده لا اقل دررت بش مأمورينك بولنديرلسي اساس قبول اوله جقدر .

ماده ۸ - حال حاضر ده لا اقل بش عرب والي واون متصرف بولنديريله جحق وديكر رفقاسنه نسبتله وجه قانونيسي اوزره ترقى ايتديرلماش مأمورين ملكيه وعدليه و علميه ممدوريتلري رفع وازاله اوله جقدر . وفيما بعد مأمورينك نصب وترقيم وتاديب وعزللري بر قانون مخصوصه تعيين اوله جقدر .

ماده ۹ - هر ولايت دن لا اقل ايكي عرب ذات اعيان اعضائه تعيين اوله جحق



(ولاية قدي قاله جقدر .)

ماده ١٠ - هر ولاية شعبات اداره دن لزومي اولانلرينه اجنى متخصص  
مستشار تعيين اولنه حق واوفاقه ترك وظيفه وصلاحتلري كنديارندن مطالب  
ومتظر اولان فوائداضما عليه واصلاحيه يي متكفل بر نظام مخصوصه تعيين اولنه جقدر  
ماده ١١ - اداره يي ولايته ترك اولنان دواترك بودجه يي حال حاضرده  
اولان آچيقارين قابايه حق مقدار وارداتك ولاية بورجه سنه ضم وعلاوه سيله  
ومستغفات ويركوسنك بوزده اليه امور مسارفه صرف اولسوق او زره ترك وتخصيص  
اوله جقدر عبد الكريم الحليل ملكت

وهذه ترجمة مصدق عليه المترجم وهي التي نشرها رفيق بك العظم رئيس الحزب في الجرائد  
صورة الاتفاق

١ - التعليم في جميع البلاد العربية يكون باللسان العربي في القسم الابتدائي  
والاعدادي ويكون بلسان الاكثرية في القسم العالي ( في الاصل التركي : ولكن تحصل  
اللسان العثماني في المكاتب الاعدادية اجباري )

٢ - بشرط ان يكون جميع رؤساء المأمورين ماعدا الولاة عارفين اللهة العربية  
اما من عداهم من المأمورين فيعينون في الولاية وانما يعين في العاصمة القضاة ورؤساء  
العدلية ( الحقانية ) الذين ينصبون بارادة سنية

٣ - الاوقاف الموقوفة لاجهات الخيرية المحلية تترك ادارتها لمجالس الجماعات المحلية  
٤ - تترك الامور النافمة ( الاشغال ) للادارة المحلية

٥ - المسكر يستخدمون في البلاد القرية منهم ( في الاصل التركي : في مناطق  
المسكرات القرية منهم ) ولكن المسكر الذي يلزم ارساله الى اليمن والحبشة أو عسير  
يرسل ضمن نسبة عادلة من جميع المملكة العثمانية

٦ - مقررات المجالس الصومية تكون نافذة على كل حال ( في الاصل التركي  
زيادة : فيما هو من صلاحيتها القانونية )

٧ - يقبل مبدئياً ان يكون في هيئة الوزارة ثلاثة على . . . قل من اولاد العرب  
ومثل ذلك يؤخذ منهم عدد بصفة مستشار أو معاون في النظارات ويؤخذ اثنان أو  
ثلاثة في كل مجلس من مجالس شوري الدولة ومحكمة التمييز ودائرة المشيخة وجميع  
الدوائر ويؤخذ أربعة أو خمسة على الاقل في مراكز أخرى خمسة في كل نظارة

٦٢٠ القتال بين البلقانيين - بيع أراضي الدولة الاجانب ( المذرج ٨ ١٦٢ )

يعين خمسة ولاية على الأقل من أبناء العرب وعشرة متصرفين وتزال  
مقدورية الذين لم يترقوا اسوة بامثالهم من مأموري الملكية والهدلية والعلمية

٩ - يعين في مجلس الاعيان عدد من اولاد العرب بنسبة اثنين من كل ولاية

١٠ - يستخدم مفتشون اختصاصيون من الاجانب في الدوائر المتضمنة في كل  
ولاية وتعين وظائفهم وصلاحياتهم بنظام مخصوص

١١ - يعطى مقدار لسد مخز ( ميزانية ) الدوائر التي تترك ادارتها للولايات  
فيضاف هذا المقدار الى ميزانية الولاية ويصلى غير ذلك نصف رسوم المقاررات  
على ان يصرف للمعارف

١٢ - يقبل مبدئياً أن تكون المعاملات الرسمية في البلاد العربية باللسان العربي  
وينظر في أمر تنفيذه بالتدريج

١٣ - توسع سلطة المجالس العمومية ويكون نصف المجالس العمومي في بيروت من  
المسلمين والنصف من غير المسلمين

### ﴿ أهم الانباء والحوادث ﴾

#### الشقاق والقتال بين البلقانيين واستعدادنا لادارة

التمسب البلقاني شعب وحشي شديد القسوة وملكه قرد ينشد قوي الطعم والافرة في قهانه  
الاخلاق قد اوقعت بين البلقانيين وحلفائهم الشقاق فالتجذرت اليوفان والصرع على البطار واستمر  
بينهم القتال . واقتربت رومانيا ذلك فزحفت على ارض البطار واقتطعت لنفسها مناطق عظمى منها .  
قدارت الدائرة على البطار درأت دولتنا أنها أولى بانتهاز الفرصة فزحفت جيشنا المرابط في شغلهم  
على ادرنة محترقا الحد الذي سدده مؤتمر الصلح الدولي في لوندرة . فأنذرنا انكسار عافية ذلك ان لم  
نرحم ونجترم معاهدة لوندرة - وان لم يحترمها البلقانيون - فكان هذا اول حقلنا من مساعدة  
انكسار لنا في مقابلة ما يناله حقنا باشا لها وهو معظم ما نظم فيه منا . ولسكن الدولة لم تبال بالاندر  
اعلمنا أن دول أوربة لاتتفق على مقاومتها بالقوة . ويبدو أن ينفر احد منها بعمل حربي في البلقان  
وقد كان هذا الانقلاب الأخير . يسمى عاهل الامان . فزحمت بذلك كفة التعاضد الثلاثي في البلقان  
على كفة الاتفاق الثلاثي التي كانت هي الراجحة من قبل . والله الامر من قبل ومن بعد . ينصر من  
بناء وهو القوى العنيد

#### عرض الاراضي المدورة وغيرها للبيع

قلنا من عدة أشهر ان الاتحاديين اذا تمكنوا من السلطة يبيعون كل ما يمكن بيعه الاجانب  
من ارض الملكية ومناقصها . وقد صدقت الايام قولنا هذا كما صدقت غيره فقد عرضت الحكومة  
المركزية زهاء ستة ملايين قدان مصري من الاراضي المدورة التي عمرها عبد الحميد وغيرها للبيع  
من الاجانب في ساعة المسرة المالية التي لا يشتري أحد فيها ارضا في البلاد العثمانية الا أن تكون  
بشر مشاير ما تستحقه من الثمن وهذا اكبر خطر على الولايات العربية التي فيها معظم هذه الارض  
ولذلك قامت قيادة الفلاحين وأصحاب الاملاك - لالسياسيين - وطبقوا يكتبون المحاضر البرقية  
والبريدية يستفتون بالحكومة أن تكف عن بيعها للاجانب وان تقسمها وتبيعها الاهالي . وأب  
أهل البصرة جمعية لاسمي في مقاومة هذا البيع وهم يجتهدون في تهريبها في البلاد . فقصي أن تصفي  
الحكومة الى استغاثة الأمة . وأن تسلك في بيع هذه الاراضي للاهالي ما يسلكه الحكومة لمصرية  
في بيع أراضي الدائرة السنية . وسنعود الى هذا البحث في الجزء الآتي ان شاء الله تعالى

فبشر عبادي الذين يستمعون للقول فينبهون أحسنه  
أولئك الذين هداهم الله وألهمهم أولو الألباب

# المعراج

١٣١٥

يقول الحكيم من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتى  
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : من للإسلام صوى و ه مزارا ه كمنار الطريق ه

مصر ٣٠ رمضان ١٣٣١ هـ ق ١٠ الصيف الثالث ١٢٩١ هـ ش ١ سبتمبر ١٩١٣

من  
المقدس

## فتاوى المنار

انتجنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده ومهله (وظائفه) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما ذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورمقاً قد مناهنا عن السبب كعادة الناس الى يازع موضوعه ورواها جينا فيه مشقة لكل هذا ، وان منى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا من صريح لا خلاف

### ﴿ أسئلة من البحرين ﴾

« عن حكم الحج وترك الملوك والامراء وبعض العلماء له »

( من ٣٠ - ٣٩ ) لصاحب الامضاء بجزيرة البحرين

بسم الله الرحمن الرحيم

الى حضرة سيدي العلامة المصلح العلم مرشد الامة ورشيدها الفيلسوف الحكيم السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار القيم ادام الله تعالى شريف وجوده وسلام الله عليك ورحمته ورضوانه . وبعد فالله اعني تحريره عرض مسئلة عرضت لنا في هذه الايام وهو انما عشرة اشخاص نوبنا هذه السنة التوجه لحج بيت الله الحرام ، والتمتع بمشاهدة مهد الاسلام ، وبهذه المناسبة صار بيننا جدال وكلام كثير بخصوص الحج ومناسكه فالتجنا الى طلب الاستهداء من حضرتكم لارشادنا الى السبيل الاقوم والاصراط المستقيم ، فعليه قدمنا هذا الكتاب مؤملين فيه الجواب من حضرتكم على هذه الاسئلة وهي :-

لنا ان الله سبحانه وتعالى قد اختار لنا الاسلام ديناً وجعل هذا الدين مقاماً أركاناً رئيسية وهي شهادة أن لا إله الا الله وأن محمداً رسول الله وإقام الزكاة وصوم رمضان والحج الى بيت الله الحرام من استطاع اليه سبيلاً . هذه هي الخمسة الاركان التي لا يكمل الاسلام الا بها . وبفضل المنار القيم وبقي كتب العلماء المصلحين الافاضل قد فهمنا المقاصد والحكم من الصلوات والزكاة والشهادتين والصيام كما قد فهمنا المقاصد من الحج على الوجه العام ، ولكن أسعج لنا يا حضرة الفضال الحكيم ان نقول ان في الحج بعض أعمال لم نعرف الحكمة منها فلذلك جئنا بهذا الكتاب نلتصق منك بعدايتنا الى ما جهلناه وهو

( ١ ) ماهي الحكمة في الاجتماع على قبيل الحجر الاسود اذ عرفنا انه حجر

عادي لا يضر ولا ينفع ولا يخفى ما في ذلك من المظاهرة الوثنية .

(٤) ما الحكمة في رمي البقرة ( الجمار ) في القليب ؟ ( في مزدلفة )

(٥) ما الحكمة في الهرولة بين المروتين

(٦) ما المفسد في ذبح الذبائح على كثرتها ودفن لحومها في ( منى ) وفي ذلك ما فيه من النتائج الوخيمة التي تصدر من تفنن المذموم اذ تنتشر الوبئة منها ولماذا يمنع الناس من أكثرها ؟ وهل ذلك لازم ومن المناسك التي لا يتم الحج الا بها على هذه الصورة ؟ ولا يخفى ان مبلغ النفود المائلة التي يدفعها الحجاج سنوياً ثمن هذه المذموم اذ هي لا تقل عن خمسين الف جنيه فما قولكم لو صرفوا هذه المبالغ على اصلاح آبار مكة وطرقها وتكايفها وتغليظها وعلى كل ما يعود على الحجاج بالراحة والصحة والسلامة .

(٧) ماذا انقاموا دون صرفه فائدين من العيين والتمثال تعرف بالعالمين وكل من لم يكن خائف هذين البنائين ليس مقبول الحج مع انه تكلف النساء وحصل الى مآثرهما ؟ وماذا يكون من خلفها مقبول الحج وهو في طوره ولعبه وممارسة ما اعتاده في بلاده من الاعمال ؟ ومن كان دونها غير مقبول ولو كان على غير ذلك ؟ وهل هذا البناء احد فاصل بين الله والناس او بين الجنة والنار .

(٨) نرى كثيراً من علماء الامة الاسلامية وحريشها المصلحين منهم من عاش ومات وهو لم يجمع مع انه ربما رحل في سنته صريتين او ثلاثا الى أوروبا او الى غيرها من البلاد ولم يذهب الى مكة مع انه كان الا لزم والا وجب ان يقصد مكة والحج كل موسم للتعبد والارشاد . فهذا ساكن الجنان الاستاذ الامام والمرحوم السيد عبد الرحمن الكواكبي وغيرهم عاشوا وماتوا وهم لم يروا مكة في وقت الحج . وحضرتك ايضا كذلك . فما هي الاسباب ياربي ونحن ننتقد ان امتناعكم جميعاً عن الحج لا بد له من سبب فما هو ذلك السبب العظيم الذي يمنع رجال الاصلاح العظام عن الحج المقدس

(٩) وكذلك نرى ان جميع ملوك الاسلام وأمراءه وأغنياءه لا يحججون ولا يري الحجاج سواهم . الا من فقراء الهند والصين والروسيا وجاوا وبلاد العرب كعمرو تونس وسوريا والاراق وغيرها . وهذا كثير من سلاطين آل عثمان ( الخلفاء ) وأمراء البيت السلطاني وأعظم الزعماء من الوزراء والحكام والأغنياء المشار اليهم بابنان كلهم لا يحججون ولا يدور في خلد أحدهم ان يحج ، فما هو السر في ذلك ياربي . ولم نجدها ماضينا بحج أمير مصر قبل سنتين وكثر تحدث الناس في ذلك حتى نجرأ أحدهم فقال ان المتعود من حج العزيز غرض سياسي ورحلة في جهات

الحجاز لا غير وليس له مقصد في الطح قطعا . هذا ما وجهناه لحضرتكم ملتزمين  
التنازل بمجاوبتنا عليه . ولك يا سيدنا الخيار في المجاوبة ان تكون على صفحات المنار  
أو كتاب مخصوص . واذ كانت في المنار تكون أعم وأنفع . وان أردت ان تجاوب  
على بعضها في المنار وببعضها كتابة مخصوصة فالامر اليك ، ونحن قد اتكلنا بسدد الله  
عليك ، ولنا كبير الامل ان حضرتك تهدينا الى سواء السبيل لا سيما ونحن يتوقف  
على جوابكم لانه لا يخفك اننا نقصد الحج نطلب الاجر والفيران ، لا الائم والحمران ،  
قامط لنا بما أعطاك الله من سعة العلم نقاب الباطل عن وجه الحقيقة أدامك الله سرابا  
يهدي به من ضل عن محجة الصواب والسلام عليك  
٤ شعبان سنة ١٣٢١ الى مصر القاهرة ناصر مبارك الخيري بالبحرين من الخاص

### ﴿ أجوبة المنار ﴾

قد سبق لنا القول في مجلدات المنار السابقة عن حكم الحج جملة وتفصيلا ، والانتقاد  
على ملوك المسلمين وامرائهم أنهم تركوا هذه الفريضة ، وعذر الاستاذ الامام رحمه الله  
تعالى في تأخير هذه الفريضة الى أن وافاه أمر ربه ، وكون عذرنا عين عذره .  
وما نلن ان السائل وأصحابه الذين أشار اليهم قد علقوا حجهم على جواب هذه  
الاسئلة ، ولعله قال ذلك لئلا يبادر الى الجواب عنها ، ونحن أولاء نبادر الى ذلك وان  
كان لدينا كثير من الاسئلة مقدمة عليها في التاريخ

#### حكمة تقبيل الحجر الأسود

ما ذكره السائل في تقبيل الحجر الأسود قد سري اليه من شبهات التصاري  
والملاحدة الذين يشككون المسلمين في دينهم بأمثال هذا الكلام المبني على جهل قائله  
من جهة وسوء نيته في الغالب من جهة أخرى . ومن عرف معنى العبادة يقطع بأن  
المسلمين لا يعبدون الحجر الأسود ولا السكبة ولكن يعبدون الله تعالى وحده  
باتباع ما شرعه فيهما . بل كان من تكريم الله تعالى لبيته أن صرف مشركي العرب  
وغيرهم من الوثنيين والكتابين الذين كانوا يعظمونه قبل الاسلام عن عبادته . وقد  
وضعوا فيه الاصنام وعبدوها فيه ولم يعبدوه . ذلك ان عبادة الشيء عبارة عن اعتقاد  
ان له سلطة غيبية يترتب عليها الرجاء بنفسه لمن يعبده أو دفع الضرر عنه ، والخوف  
من ضرره لمن لا يعبده أو لمن يقصر في تعظيمه ، سواء كانت هذه السلطة ذاتية لذلك  
الشيء المعبود فيستقل بالرفع والضرر أو كانت غير ذاتية له بأن يعتقد انه واسطة بين

من لجأ اليه وبين المعبود الذي له السلطة الذاتية. ولا يوجد أحد من المسلمين يعتقد أن الحجر الأسود ينفع أو يضر بسلطة ذاتية له ، ولا أن سلطته تقرب من يعبده ويلجأ اليه الى الله تعالى ، ولا كانت العرب في الجاهلية تعتقد ذلك وتقول في الحجر كما تقول في أصنامها ( ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى \* هؤلاء شفعاؤنا عند الله ) وإنما عقيدة المسلمين في الحجر هي ما صرح به عمر بن الخطاب { رض } عند تقبيله ، قال « اني اعلم انك حجر لا تضر ولا تنفع ولولا آتي وأبت رسول الله { ص } يقبلتك ما قبلتك » رواه الجماعة كلهم أحمد - والشيخان وأصحاب السنن . وقد بنا في المنار من قبل ان هذا القول روي أيضاً عن أبي بكر { رض } وروي مرفوعاً الى النبي { ص } وان أثر عمر كان العمدة في هذا الباب للاتفاق على صحة سنده . قال الطبري إنما قال عمر ذلك { أي مع أنه معلوم من الدين بالضرورة } لان الناس كانوا حديثي عهد بعبادة الأصنام فخشى ان يظن الجهال ان استلام الحجر الأسود من باب تعظيم الاحياء كما كانت العرب تفعل في الجاهلية ، فاراد ان يعلم الناس ان استلامه اتباع لفعل رسول الله { ص } لا لان الحجر يضر وينفع بذاته اهـ

فان قلت روي الحاكم عن أبي سعيد الخدري ان عمر لما قال ذلك قال له علي بن أبي طالب كرم الله وجهه : انه يضر وينفع ، وبين ذلك بأن الله لما اخذ الميثاق على ولد آدم كتب ذلك في رق وألهمه الحجر ، وانه سمع النبي { ص } يقول « يأتي يوم القيامة وله لسان ذلق يشهد لمن استلمه بالتوحيد » فالجواب ان هذا الحديث باطل اقرره بروايته عن أبي سعيد ابو هارون عمارة بن جوين العبدي ، وأهون ما قيل فيه انه ضيف ، وكذبه حماد بن زيد ، وقال يحيى بن معين ضيف لا يصح في حديثه ، وقال الجوزجاني ابو هارون كذاب مفتر ، وقال ابن حبان كان يروي عن أبي سعيد ما ليس من حديثه ، وقال شعبة كنت ألتقي الزبكان أسأل عن أبي هارون العبدي فقدم فرأيت عنده كتاباً فيه أشياء منكورة في علي { رض } فقلت ما هذا الكتاب ؟ قال : هذا الكتاب حق ، وقال شعبة أيضاً : أقيت أبا هارون فقلت له اخرج الي ما سمعته من أبي سعيد ، فأخرج الي كتاباً فاذا فيه : حدثنا أبو سعيد ان عثمان ادخل في حفرة وانه لكافر بالله . فدفع الكتاب في يده وقت . وأقول إن طمأنه في كل من الصهر بن السكر بن يفسر لنا قول الدارقطني فيه « يتلون خارجي وشيعي » والذي يظهر لي من كلامهم هذا انه كان منافقاً . فان قيل يقوي حديثه هذا حديث ابن عباس عند احمد والترمذي وغيرهما . قلت ليس في حديث ابن عباس انه ينفع ويضر وإنما فيه انه يشهد لمن استلمه

بحق ، فاذا صحت هذه الشهادة مهما كانت كيفيتها في عالم الغيب فهي لا تدل على ان الحجر الاسود يملك لأحد من الناس ضرا أو نفعاً هو مختار فيه ، ولا يطلب أحد من المسلمين منه هذه الشهادة بأنفسهم ولا قلوبهم فيقال ان طلبه عبادة ، وشهادة أعضاء الانسان عليه يوم القيامة اصح من شهادة الحجر وليست معبودة بهذا المعنى

بقي ان يقال اذا كان هذا الحجر لا ينفع ولا يضر كما قال عمر في الموسم تملأ للناس واقره جميع الصحابة عليه . وكان استلامه وتقبيله لحض الطاعة والاتباع لرسول الله (ص) كما ينفع في سائر العبادات ، فإهي حكمة جعل ما ذكر من العبادة ؟ وهل يصح ما قيل من ان النبي (ص) تركه في السكبة مع أنه من آثار الشرك تأليفاً للمشركين واستمالة لهم الى التوحيد؟ والجواب ان الحجر ليس من آثار الشرك ولا من وضع المشركين ، وانما هو من وضع امام الموحدين ابراهيم على الله عليه وآله وسلم ، جعله في بيت الله ليكون مبدأ للطواف بالسكبة يعرف بمجرد النظر اليها فيكون الطواف بنظام لا يضطرب فيه الطائفون . وبهذا صار من شعائر الله يكرم ويقبل ويحترم لذلك كما تحترم السكبة لجعلها يناقش الله تعالى وان كانت مبنية بالحجارة . فانهمة بروح العبادة الثابتة والقصد ، وبصورتها الامثال لأمر الشارع واتباع ما ورد بلا زيادة ولا نقصان ، ولهذا لا تقبل جميع أركان السكبة عند جمهور السلف وان قال به وتقبيل المصطح وغيره من الشعائر الشريفة بعض من يرى القياس في الأمور التعبدية . وتعظيم الشعائر والآثار الدينية والدينية بغير قصد العبادة معروف في جميع الأمم لا يستفكره الموحدون ولا المشركون ولا المعتطلون ، واشد الناس عناية به الا فرنج نقد بنوا لآثار عظماء الملوك والفاخرين والامراء العامين الريا كل العظيمة ونصبوا لهم التماثيل الجليلة ، وهم لا يعبدون شيئاً منها ، فاما فانهم بكل ما يانطق به كل قسيس أو سياسي يريد تغيير المسلمين من دينهم اذا موّه علينا في شأن تعظيم الحجر الاسود فزعم انه من آثار الوثنية ، ونحن نعلم انه أقدم أثر تاريخي ديني لا أقدم أمام موحد داع الى الله من النبيين المرسلين الذي عرف شيء صحيح من تاريخهم وهو ابراهيم عليه الصلاة والسلام الذي جمع على تعظيمه مع المسلمين اليهود والنصارى ؟

وبقي من حكمة استلام الحجر وتقبيله ما اعتمدته الصوفية فيها أخذوا مما ورد في بعض الاحاديث الضعيفة كحديث علي السابق ، وحديث ابن عباس « الحجر الاسود عين الله في أرضه » رواه الطبراني وهو أنه رمز لمبايعة الله تعالى فكان الحجر عين الله تعالى ومستلمه مبايع له على توحيده والاخلاص له واتباع دينه الحق ، والاعمال



الرمزية معروفة في جميع الأديان الإلهية ، وقال المصنف : حديث عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال ان الحجر عين الله في الأرض يصافح بها عباده . ومعاذ الله ان تكون لله جارحة ، وإنما شرع تقبيله اختياراً ليعلم بالمشاهدة طاعة من يطيع ، وذلك شبه بقصة إبليس حيث أمر بالسجود لا دم . اهـ وليس مراد من قال انه يمين الله ان لله جارحة ، وإنما أراد ما ذكرنا ، والحمد لله في رد هذا القول عدم صحة الحديث فيه ، فان صحيح وجب قبوله ومعناه ظاهر . قال الخطابي دعي كونه يمين الله في الأرض ان من صاحبه في الأرض كان له عند الله عهد . وجرت العادة بان العهد يقدمه لذلك بالصاحبة لمن يريد موالاته والاختصاص به مخاطبهم بما يعهدونه . وقال المحب الطبري : ان كل ملك اذا قدم عليه الوافد قبل يمينه ، فلما كان الحاج أول ما يقدم من له تقبيله نزل منزلة يمين الملك ، والله المثل الأعلى اهـ

ولعمري لو أن ملوك الأفرنج وعلمائهم أمكنهم ان يشتروا هذا الحجر العظيم لتولوا في تحته تفاقماً لا يتغالون مثله في شيء آخر في الأرض ، ولو ضموه في أشرف مكان من هياكل التحف والآثار القديمة ، وسليح وفودهم إلى رؤيته وتنفق الملايين منهم لو تبسروا له واستلامه . وناهيك بمن يعلم منهم تاريخه وكونه من وضع إبراهيم أبي الأنبياء عليهم السلام وأنهم ليتغالون فيما لا شأن له من آثار الملوك أو الصناعات . هذا وإن من مقاصد الحج النافعة تذكر نشأة الإسلام دين التوحيد والقطرة في أقدم معابده ، وأحياء شئنا إبراهيم التي طمسها وشوهتها الجاهلية بوثنتها فطهرها الله بعبثه ولده محمد الذي استجاب الله به دعوته « ربنا وأبى فيهم رسولا منهم يتلو عليهم آياتك ويعلمهم الكتاب والحكمة ويزكيهم » عليهم الصلاة والسلام . روى أحمد وأصحاب السنن والحاكم عن يزيد بن شيبان قال أنا ابن مريج ( كنيه واسمه يزيد ) الأنصاري ونحن بمعرفة في مكان يباعده عمرو عن الإمام (١) - فقال لما إني رسول الله (ص) إليكم يقول لكم « نفوا على مشاعركم فانكم على أرض من أديم إبراهيم » هذا سياق أبي داود وقد سكنت عليه . وقال الترمذي حديث ابن مريج الأنصاري حديث حسن لا يعرفه إلا من حديث ابن عينة عن عمرو بن دينار وجملة القول ان مناسك الحج من شريعة إبراهيم وقد أبطل الإسلام كل ما ابتدعته الجاهلية فيها من وثنياتها وقبيح عملها كطوافهم بالبيت عراة ، وإن السكبة من بناء إبراهيم

(١) هذه الجملة مدرجة في الحديث ادرجها رواية عمرو بن دينار ومعناها انهم في مكان بعيد عن موقف الإمام بحيث لا يسمعون كلامه . فقوله يباعده عمرو يعني يبعد عن عمرو بن دينار الذي هو ابن صفوان التميمي أنه بعيد عن الإمام الأعظم (ص) أي فذلك أرسل إليهم رسولاً

وإسماعيل عليهما السلام كما هو ثابت عند العرب بالاجماع المتواتر بينهم وكانوا يعظمونها هم والاعم المجاورة لهم بل والبعدة عنهم كالمجنود ، ومن الثابت أيضاً أنهم لما جددوا بناءها أبقوا الركنين اليانين على قواعد ابراهيم وأما اقتصرهما من جهة الركنين الشاميين ، ولذلك ورد استلام الركنين اليانين دون غيرها ويقال لأحدهما الركن الأسود لأن فيه الحجر الأسود وللآخر اليان فاذاتهما قالوا اليانين تلياً كما يقولون في تنية الركن الشامي والركن العراقي الشاميين . ولما كانت الكعبة قد جدد بناؤها قبل الاسلام وبعده لم يبق فيها حجر يلم باليقين أنه من وضع ابراهيم الا الحجر الأسود لامتياره بلونه وبكونه مبدأ المطاف كان هو الاثر الخاص المذكور بنشأة الاسلام الاولى في ضمن الكعبة المذكورة بذلك بوضعها وموضعها وسائر خصائصها ، زادها الله حفةً وشرفاً . وقد علم بهذا ان الحجر له مزية تاريخية دينية وان كان الاصل في وضعه بلون مخالف للون البناء اعتداء الناس بسهولة الى جعله مبدأ للطواف . ولما مع علمنا بهذا ان تقول ان الله تعالى ان يخص ما شاء من الاجسام والامكنة والازمنة لروابط المادة والشعائر ، فلا فرق بين تخصيص الحجر الأسود بما خصه به وبين تخصيص البيت الحرام والمشر الحرام وشهر رمضان والاشهر الحرم ، ومبنى العبادات على الاتباع لاعلى الرأي

### ﴿ حكمة رمي الجمار ﴾

اذا وعيت ما تقدم كان نوراً بين يديك تبصر به حكم سائر مناسك الحج أعني انما مما تعبدنا الله تعالى بها لتعذية إيماننا بالطاعة والامثال سواء عرفنا سبب كل عمل منها وحكمته أم لا ، وانما احياء لدين ابراهيم أبي الانبياء وامام الموحدين المخلصين ، وتذكير بنشأة الاسلام ومما هذه الاولى ، وان لاستحضار ذلك لتأثيراً عظيماً في تعذية الايمان وقوية الشعور به ، والثقة بالله دين الله الخالص الذي لا يقبل غيره ، فان جهلنا سبب شرع بعض تلك الأعمال أو حكمها لا يضرنا ذلك ولا يثينا عن اقامتها ، كما اذا ثبت لنا فم دواء من الادوية مركب من عدة أجزاء وجهلنا سبب كون بعضها أكثر من بعض ، فان ذلك لا يثينا عن استعمال ذلك الدواء والاتفاع به ، ولا يدعونا الى التوقف وزله استعماله الى ان تعلم الطب ونعرف حكمة اوزان تلك الاجزاء ومقاديرها .

أبسط ما يتبادر الى الذهن من منشأ هذه العبادة ان هذه المواضع التي تسمى

الجرات كانت من مهاد إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام فشرع لنا ان نقف عند كل واحدة منها تكبر الله سبع تكبيرات رمي عند كل تكبيرة حصاة صغيرة بين أصابعنا ثم بها التكبير ، والمدد بالحصى - وثلثه النوى في مثل الحجاز - من الأمور المهودة عند الذين يعيشون عيشة السذاجة ، فتجتمع بهذا الذكر بهذه الكيفية بين إحياء سنة إبراهيم الذي أقام الدين الحق في هذه المهاد وبين التمسك بالله تعالى بكيفية لا حظ للنفس ولا محل للهوى فيها ، والمباداة منها شمار يجتمع لها الناس وتقصد الأمة بعملها إظهار الدين والاجتماع والتألف على عبادة الله تعالى ، وكل أعمال الحج من هذا القليل ، ومنها ما يقصد به تربية كل فرد نفسه وتزكيتها فقط كأنه يجد وذكر الله في الخلوة ، فلا يقال ان الذكر والتكبير لا يخص بذلك الزمان والمكان ، لان هذا القول لا يصح الا في غير الشعار اذ الشعار لا بد فيها من التخصيص والتوقيت لأجل جمع الناس عليها بنظام كالأذان وصلاة الجماعة والجمعة والعيد .

أما كون رمي الجمار شرع لذكر الله تعالى فسيأتي حديث طائفة المصرح به في جواب السؤال الثاني ، وأما سبب وقوف إبراهيم في تلك المهاد لذكر الله وتكبيره وعده بالحصى فلا يضرنا جهله ، ويكفي ان نفندي به في هذه الشعيرة شعبة الطواف وغيرها من المناسك . وورد في بعض الأحاديث الضعيفة السند ان إبليس عرض له هناك أي يوسوس له ويشقاه عن أداء المناسك فكان يرميه كل مرة فيخنس ثم يعود . روى الطبراني والحاكم والبيهقي عن ابن عباس « لما أتى خليل الله المناسك عرض له الشيطان عند جرة العقبة فرماه بسبع حصيات حتى ساخ في الأرض ثم عرض له عند الجرة الثانية فرماه بسبع حصيات حتى ساخ في الأرض » ثم ذكر الجرة الثالثة كذلك

وروى عن محمد بن اسحق قال : « لما فرغ إبراهيم عليه السلام من بناء البيت الحرام جاءه جبريل عليه السلام فقال له : طف به سهياً » ثم ساق الحديث وفيه انه لما دخل منى وهبط من العقبة تمثل له إبليس عند جرة العقبة فقال له جبريل كبر وارمه بسبع حصيات (فرماه) فتاب عنه ، ثم برز له عند الجرة الوسطى فقال له جبريل كبر وارمه فرماه إبراهيم بسبع حصيات ، ثم برز له عند الجرة السفلى فقال له جبريل كبر وارمه ، فرماه بسبع حصيات مثل حصي الخذف ، فتاب عنه إبليس . ثم مضى إبراهيم في حجه - الحديث . وليس تمثل الشيطان للأنبياء ولا ظهوره لهم بغريب في قصصهم فني الأتميل المتعمد عند الثعالبي انه ظهر للمسيح عليه السلام وخبر به نجارب طويته . فإذا صح ان إبليس عرض لإبراهيم الخليل عليه الصلاة والسلام في أثناء أداء مناسكه

يظهر ذاته أو مثاله أو بمجرد التصدي لاوسوسة والشغل عن ذكر الله تعالى فلا غرابة في قذفه ورجحه كما يطرد الكلب ، فمن المعروف في الاخلاق والطباع أن يأتي الانسان بسبل تنصوي يظهر به كراهته لا يعرض له حتى من الخواطر القبيحة ودفعه عنه وبرأته منه ، فأخذ الحصيات ورمى بها مع تكبير الله تعالى من هذا القليل ، وان حركة اليد المشيرة الى البعد تفيد في دفع الخواطر الشاغلة للقلب .. والرجم بالحجارة يقصد الدلالة على السخط والتبري أو الاعانة مهود من الناس وله شواهد عند الامم كرجم بني اسرائيل مع يشوع النبي (يوشع عليه السلام) لسجان ابن زراح واهله وماله من ناطق وصامت كما في ٢٤: ٧ و ٢٥ من سفر يشوع ، وكرجم النصارى لشجرة التين التي لعنها المسيح ، ورجم العرب في الجاهلية لقبر ابي رغال في الممس بين مكة والطائف لأنه كان يقود جيش أبرهة الحبشي الى مكة لاجل هدم الكعبة حرسها الله تعالى . والعمدة في رمي الجمار ما تقدم من قصد التبعيد لله تعالى وحده بما لاحظ للنفس فيه اتباعا لابراهيم اقدم رسل الله الذين بقيت آثارهم في الارض ، ومحمد خاتم رسل الله ومكمل دينه ومنتهمه الذي حفظ دينه كله في الارض ، صلى الله عليهم اجمعين قال أبو حامد الغزالي رحمه الله تعالى في بيان أسرار الحج من الاحياء : « وأما رمي الجمار فليقصد به الانقياد للامر اظهارة للوق والعبودية . واتمنا لجرد الامثال ، من غير حفظ للعقل والنفس في ذلك . ثم ليقصد به التشبه بإبراهيم عليه السلام حيث عرض له ابليس لعنه الله تعالى في ذلك الموضع ايدخل على حجة شبهة أو يفتنه بمصيبة ، فأمره الله عز وجل أن يرميه بالحجارة طرداً له وقطعاً لامله . فان خطر لك أن الشيطان عرض له وشاهده فلذلك زماه وأما أنا فليس يعرض لي الشيطان ، قاعلم ان هذا الخاطر من الشيطان ، وانه الذي ألفاه في قلبك ليفتر عزمك في الرمي ، ويخيل اليك انه فعل لا فائدة فيه ، وانه يضاهي اللعب فلم تهتمل به فاطرده عن نفسك بالجد والتبشير في الرمي ، فبذلك ترغم أنف الشيطان . واعلم أنك في الظاهر ترمي الحصى الى المقبة وفي الحقيقة ترمي به وجه الشيطان وتقصم به ظهره ، اذ لا يحصل ارغام أنفه الا بامثالك أمر الله سبحانه وتعالى تعظيماً له بمجرد الامر ، من غير حفظ للنفس والعقل فيه » اهـ

﴿ حكمة الرمل في الطواف والسعي بين الصفا والمروة ﴾

الطواف بالكعبة المعظمة والسعي بين الصفا والمروة من مناسك الحج وشعائره

الاسلام ، من عهد ابراهيم واسماعيل عليهما السلام ، وروي أن هاجر رضي الله تعالى عنها كانت تسعى بينهما والهة حيرى عند حاجتها الى الماء زمن ولادتها اسماعيل حتى هداها الله تعالى الى بئر زمزم . والسعدة في هذه العبادة ما ذكرناه في الكلام على رمي الجمار من اقامة ذكر الله تعالى في هذه المعاهد التي هي أقدم معاهد التوحيد المعروفة في الارض واحياء سنن المرسلين فيها ، قال صلى الله عليه وآله وسلم « انما جعل الطواف بالبيت وبين الصفا والمروة ورمي الجمار لاقامة ذكر الله » رواه أبو داود والترمذي وقال حسن صحيح من حديث عائشة . واذكاره معروفة في المناسك . وأما الرمل فيه فهو سنة نبينا (ص) خاصة ومعناه سرعة في المشي مع تقارب الخطوات من غير عدو ولا وئب ، ويسمى الحطب أيضاً فهو دون العدود وفوق المشي المعتاد ، فان زادت السرعة كان هدوا

أما سبب الرمل في الطواف والسعي بهمة ونشاط بين الصفا والمروة فهو كما يؤخذ من عدة أحاديث انظار قوة المسلمين للمشركين ، وكان قد علم النبي (ص) ان المشركين قالوا عام الحديبية في المؤمنين قد أوهنتهم حتى يثرب ، وروي في الصحيح أيضاً أن النبي (ص) لما قدم مكة لعمرة القضاء قال للمشركون ان محمداً وأصحابه لا يستطيعون أن يطوفوا بالبيت من الهزال . لذلك أمر (ص) أصحابه أن يرملوا في ثلاث طوافات وعاشوا في أربع من الاشواط السبعة من طواف القدوم فقط . وكان خطر لعمربن الخطاب أن يتركه لان النبي (ص) فعله لسبب عارض ، ثم بدا له ففضى عليه لانه علم أن المحافظة على ما فعله النبي (ص) ولم يتركه عنه كالمحافظة على ما كان فعله جده ابراهيم (ص) ان لم تكن أولى ، روى أبو داود وابن ماجه عنه أنه قال : « فيم الرمالان اليوم والكشف عن المناكب وقد أطأ الله الاسلام (أي وطأه وأحكمه) ونفى الكفر وأهله مع ذلك لا تدع شيئاً كننا نفعله على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم » وأصله في البخاري بلفظ « فإنا والرمل انما كننا راهينا به المشركين وقد أهلناكم الله » ثم قال - هو شيء صنع رسول الله (ص) فلا نجب أن نتركه » وقوله « راهينا » مشاركة من الرؤية أي أريناهم قوتنا واتنا لا نهجز عن مقاومتهم . وقيل هو من الرياء بمعنى اراءة ما هو غير الواقع أي أريناهم من الضعف قوة . والرياء مذموم لانه خداع والخداع جائز في الحرب وهذا من قبيل الحرب . وقوله في الرواية الاولى « والكشف عن المناكب » معناه الاضطباع وهو أن يؤخذ الرداء من تحت إبط اليد اليمنى فيلقى على كتف اليسرى فيظهر المناكب ، وحكمته عين حكمة الرمل ، وقيل انما هو لأجل التمكن منه .

(المنار - ج ١٦٩) حكمة ذبائح النسك. وما ينبغي فعله الاستفادة منها ٦٨٥

وقد ورد في الصحيح أن المشركين قالوا عند ما رأوا النبي (ص) وأصحابه يرملون مضطجعين : هؤلاء الذين زعمتم أن الحلى قد وهنتهم أجلد من كذا وكذا . وفي رواية أجلد منا .

فعلم من هذا أن الرمل أو الهرولة كما قال السائل إنما دسعت في الطواف لسبب واثمنا نحافظ عليه لتمثيل حال سلفنا الصالحين ورسول الله (ص) وأصحابه (رض) اتباعاً وتذكيراً لنشأة الإسلام الأولى في عهدهم ، وهل توجد أمة من الأمم غيرنا تعرف من نشأة دينها هذه الدقائق بيقين ؟ لا لا فالحمد لله رب العالمين

### ﴿ حكمة ذبائح النسك . ودفن لحومها في منى ﴾

حكمة ذبائح الهدى والاضاحي معروفة لا يجهلها عامة المسلمين ، وهي طاعة الله تعالى وتقواه وإظهار نعمته بتوسعة المسلمين على أنفسهم وعلى الفقراء والمساكين في أيام العيد التي هي أيام ضيافة الله للمؤمنين ، وهي من مناسك الحج لأنها إحياء لسنة إبراهيم وتذكراً لنعمة الله عليه وعلى الناس بفداء ولده إسماعيل من الذبح الذي ابتلاه الله واختبره به لتظهر قوة إيمانه بالله تعالى وإيثاره لرضاه . ونعمة الله بذلك على الناس كافة إنما هي من حيث أن إسماعيل هو جد محمد (صلى الله عليهما وسلم) الذي أرسله الله تعالى خاتماً لرساله وهادياً للناس كافة .

قال تعالى في البدن التي تسحر للنسك في ( فإذا رجعت جنوبها فاكلوا منها واطعموا البائس الفقير ) وقال في ذبائح النسك عامة ( إن ينال الله لحومها ولا دماؤها ولا سكن يناله التقوى منكم ) الآية . وأما دفن لحومها في هذه الأمانة التي كثرت فيها الحجاج وقلت مسرفتهم ومعرفة حكمهم بإحكام الدين وحكمهم فلبس من الدين في شيء ، وإنما هو من الجهل بأمر الدين والدنيا . ولو كان للحيواز حكومة طاقية وشيدة لعرفت كيف تحفظ ما زاد عن حاجة الناس من تلك اللحوم بحمل بعضها قديداً ، وبعضها مقليا من النوع الذي يقال له ( قاودمه ) ولا فاضت منها على فقراء الحرم بطول سنتهم ، وها نحن أولاء نرى الأمم العالمة التي تعرف كيف تستفيد من جميع أم الله تعالى تغفل التاجم الفربض والسملك الطري من قطار إلى قطار ، حتى أن الفم تنبج في استوائية وجامع لحما في مصر من شمالي أفريقية وفي شمال أوروبا أيضا ، ونحن قد جعلنا سنوات ديننا سبباً بسوء تصرفنا فقصرنا حجة عليه في نخل الأمم كلها وهو حبة علينا عند الله تعالى . وإذا جاز أن تترك هذه الذبائح وينفق ثمنها فيما ذكر السائل فمن يضمن

ان يقوم الناس بذلك ؟ كلا إن هذا شعار لا يقوم غيره مقامه ، ولو كان للمسلمين من الاهتمام بحمران الحرمين وخدمة الحجاج ما أشار السائل اليه لما توقف قبايعهم به على تركهم لهذا النوع من النسك

فان كان في الامام التي تذيب هنالك ما يضر سلمه الاكلين ، وعرف ذلك بشهادة الاطباء والعارفين ، فالواجب على الحكومة ان تمنح دخول هذا النوع الفئران حتى لا يسوق الناس الى الحرم من الغنم وغيرها من النعم الاكل صحيح لا يخشى منه ضرر .

### ﴿ العلمان وحكمة حدود عرفة ﴾

اذا كان من أركان الحج الوقوف بعرفة وجب ان يكون لعرفة حدود معينة والابطال معنى فرضية الوقوف فيها ، وهكذا كل عبادة اعتبر في فرضيتها مكان أو زمان كالطواف والسعي بين الصفا والمروة وصيام رمضان وكون الصيام من طلوع الفجر الى غروب الشمس ، لا تحصل العبادة لمن خرج عن الحد المكاني او الزماني . واما مسألة القبول فهي شيء آخر : ما كل من أتى بأعمال العبادة الظاهرة يجوز أن عمله مقبول عند الله تعالى ، اذ يجوز ان يكون مرأيا بعمله غير مخلص فيه ، وانما يتقبل الله من المتقين المخلصين ، ولكن المخلص اذا لم يأت بالعمل الذي فرضه الله تعالى كما فرضه تعالى بحدوده من زمان ومكان ، فلا مجال للقول بان عمله مقبول لأن العمل لم يوجد ، فمن سعى الى الحج ولم يدرك الوقوف بعرفة وراء العلمين الذين هما أول حد عرفة لم يدرك الحج حتى يبحث في قبول حجه وعدم قبوله ، ومثله مثل من سعى الى صلاة الجمعة ولم يدرك ركعة منها مع الامام لا يقال ان جهته مقبولة أو غير مقبولة لأنه لا جمعة له وان سعى اليها من أول النهار مخلصا لله في ذلك ، ولكن الله لا يضيع أجر من سعى الى الحج أو الجمعة أو غيرها من العبادات مع الاخلاص فينيه على ذلك وان لم يسقط عنه الفرض ، وكان لابد في الجمعة من صلاة الظهر وفي الحج من ادائه تماما في ميقاته . وقد علم مما ذكرنا ان العلمين حد لعرفة لا حد بين الله والناس ، ولا بين الجنة والنار

### ﴿ ترك بعض العلماء لفريضة الحج ﴾

الحج فرض على من استطاع اليه سبيلا وهو على التراخي لا الفور اذا وجد المنذر ، والخلاف في المسألة مشهور . ولم يحجج رسول الله (ص) الا في آخر سنة من عمره ولكنه اعتمر قبل ذلك . ومن ترك الحج وهو يستطيع السبيل اليه حتى مات ، مات تافها لله تعالى . ولا يقتدى به ولا يمد تركه اياه عذرا لغيره . والسائل يقول



انه يري كثيرا من علماء الامة ومرشديها المصلحين لم يحجوا ، وانا لا اعرف احدا من العلماء المصلحين ولا غيرهم من الجامدين الراضين بحال المسلمين السيئة ترك الحج بغير عذر حتى مات . وقد ذكر السائل منها الاستاذ الامام والسيد الكواكبي رحمهما الله تعالى وذكروني معهما . فاما الكواكبي فهو من علماء الاجتماع والسياسة لا من علماء الدين وان كان له مشاركة ما في الفقه ونحوه لا تنكر ولا أدري احج أم لا ، وانا ما عرفته الا في مصر ولم يكن ذا سمعة فيها ، نعم انه ساح بمد هجرته الى مصر في جزيرة العرب ثم عاد اليها ، ولكن بمساعدة من بعض الناس ، ومن لا يستطيع الحج الا بال غيره لا يجب عليه الحج ، ولا ان يقبل تبرع غيره له بنفقته ان هو تبرع واما الاستاذ الامام فانا أعلم انه كان طارضا على الحج وقد سمعت ذلك من لسانه وانه يريد ان يقيم في المدينة المنورة وما جاورها طائفة من الزمن ويبحث عن مواضع غزوات النبي {ص} بحثا يستعين به على ما كان ينويه من الكتابة في تاريخ الاسلام ، وتحرير سيرته عليه الصلاة والسلام ، وقد رشت عذره وعذوي وسبب تأخيرنا للحج من قبل ، فمن ذلك قولي في تفسير قوله تعالى ( ومن دخله كان آمنا ) من جزء التفسير الرابع ما نصه : ان كثيرا من اصراء المسلمين وناصريهم يعلمون ان دون أهائهم لفريضة الحج عقبات سياسية لا يسهل اقتحامها ، وقد جاء في صحف الاخبار ان أمير مصر استأذن السلطان في حج والذته وبعض أسماء أسرته فلم يأذن . وقد كان الاستاذ الامام يعتقد اعتقادا جازما فيه انه اذا حج يلقي يديه الى التهلكة وانه لا امان له في الحرم الذي كان يرى الجاهلي فيه قاتل ابيه فلا يمرض له بسوء . وان كاتب هذه السطور يعتقد مثل هذا الاعتقاد فتسأل الله تعالى ان يحقق لنا ثانية صدق قوله تعالى ( ومن دخله كان آمنا ) لتتمثل ما فرضه علينا من حج هذا البيت الخ وأقول الآن قد ظهرت صحة اعتقاد الاستاذ واعتقادنا هذا في مرض موته حين قبضت الحكومة الحميدية العثمانية في بيروت على الحاج محي الدين حماده عند عودته من مصر لانه كان ضيفا له وكانت بنت أخيه زوجا له ، وأخذت أوراقه وحبيسته على وجاهته وحسن سيرته وبعده عن السياسة ومذاهبها ، ثم علمنا ان الحكومة كانت ترسل المsker بعد ذلك ليلا لمراقبة سواحل بيروت وما يجاورها لانه بلغها ان الاستاذ يريد النزول فيها ، وكانت هذه الحكومة قبل ذلك وبعده تصادر كل كتاب يدخل المملكة العثمانية اذا وجد عليه أو فيه اسم محمد عبده أو اسم المنار ، أو مطبعة المنار ، دع اسم صاحب المنار . ونعم أيضا ذكر هذه الاسماء في الجرائد ، ويعلم قراء المنار في زمن عبد الحميد انه



كان ممنوعا من ممالكه وان والدي مات والسكر محيط بداره وكان أخى في السجن لان المنار وجد عنده ، وكانت الحكومة تساقب كل من تعلم انه يقرأ المنار او يكتب صاحبه . والسبب في ذلك كله وسوسة جواسيس السوء لسلطان عبد الحميد باتما يريد اقامة خلافة قرشية عربية في الحجاز او غير الحجاز وكان من هؤلاء الجواسيس مصطفى باشا كامل خلع السلطان عبد الحميد بعد وفاة الاستاذ الامام فخر وروثته من الاتحاديين بعداء لا حرب أشد خطرا علينا مما كان من عداء عبد الحميد لنا ، حيثما الاستانة وحاولنا ان نقتنعهم بحسن نية العرب ووجوب الصافهم فلم نستطع . ثم جبوا صاحب هذه المجلة من أعدى أعدائهم وذنبه عندهم انه يدعو الى النهضة العربية ، فكان قصد الحج في هذه المدة بما يقوي سوء ظنهم ، ولا يؤمن منه غدرهم ، وقد صادروا المنار في يديهم ، ومنعوا دخوله لبلادهم ، كما فعل عبد الحميد مثل ذلك السبب ، وقد صار خلفاء مصطفى كامل من زعماء الحزب الوطني وكتاب جرائمه جواسيس لهم كما كان زعيمهم جاسوسا لبدا الحميد ، ويتهموننا بما كان يتهمنا به وفي مقدمتهم محمد بك فريد والشيخ عبد العزيز شاذلي ، ولكننا دخلنا مع الاتحاديين الان في طور جديد يرجي ان ينجي فيه سعابة الجواسيس ، فقد اعترفوا باتما نطلب حقا واجابونا الى بعضه رسما ووعدوا بالباقي وعدا مؤكدا . فمضى ان يتم الاتفاق ، ويحوى آية الشفاق ، ويكون قد ظهر لهم حسن نيتنا واخلاصنا نحن وسائر طلاب الإصلاح من قومتنا لهذه الدولة ، وحرصنا على تعزيزها وإصلاح شأنها ، وهذا ما يظهرونه لنا الآن ، وقد بلغونا ان منع المنار قد اذيق . ويرتب على حسن نيتهم في العرب رضاهم به ، ان الحجاز ، وعدم خوفهم من زيارة طلاب الإصلاح له في النمسا وغير النمسا ، وحينئذ نرجو ان يوفقنا الله في المام القابل لاداء الفريضة بفضله وكرمه

### ﴿ ترك ملوك المسلمين وأمرائهم وأغنيائهم للحج ﴾

سبق لنا في مجلدات المنار السابقة الاتقاد على سلاطين آل عثمان وملوك ايران وغيرهم من أمراء المسلمين ترك فريضة الحج ، ولكن لم يخطر في بالنا ان أحدا من المسلمين يقتدي بهؤلاء الملوك والسلاطين في ترك هذه الفريضة ، وكذلك الاغنياء المترفون لا يصح أن يكونوا قدوة في ذلك ولا أن يكونوا شبهة من الشبهات على الحج . ومن سوء الظن القبيح أن يقول مسلم أن حج عزيز مصر الامير عباس الثاني كان لفرض سياسي ، وأي غرض سياسي يتوقف على ادائه لتلك الحج ؟ على ان كثيرا من الاغنياء يصحون فان كان غير الاغنياء أكثر حبيبا فذلك لانهم في أنفسهم أكثر عددا ، وأقل فسقا ونزعا . هذا ما نراه كافيا في جواب هذه الاسئلة نعتي ان يراد السائل كذلك ، والله الموفق .

## نظرة

﴿ في كتب العهد الجديد وفي عقائد النصرانية ﴾

﴿ تابع ما قبله ﴾

(٨) جاء في انجيل متى ٢٢: ١٥ - ٢٨ أن امرأة كنعانية صرخت اليه ليسني ابنتها المجنونة وكانت تقول له « ارحمني يا سيد يا ابن داود » فلم يجبها بكلمة فصارت تصيح وراءه حتى طلب تلاميذه منه صرفها فقال لهم ( لم ارسل الا الى خراف اسرائيل الضالة ) فجاءت وسجدت له قائلة « يا سيد أعني » فقال لها « ليس حسنا أن يؤخذ خبز البنين ويطرح للكلاب » فقالت « نعم يا سيد . والكلاب ايضا تأكل من الخبثات الذي يسقط من مائدة أربابها » حينئذ شفي لها ابنتها بعد هذا المعناء العظيم والاحلاح الكبير . فانظر الى مقدار عطشه ورجته بالاضغناء !! وهو الرجل الذي يقولون انه جاء لخلاص الناس أجمعين . ألا يدل ذلك على ان كل ما جاء في تعاليمه مما يفيد معنى الرحمة والمسامحة والاحسان الى الناس ما كان يريد به إلا امة اليهودية فقط لا غيرهم من الامم كما هو صريح عباراته في هذه القصة التي تدل على التساوة المتناهية حتى حركت اعمال المرأة عطش تلاميذه انفسهم قبله ولذلك طلبوا منه إجابة طلبها فأبى أولا . فهذه هي اخلاق هذا الرجل الذي يمدح نفسه بقوله ( مت ٢٩: ١١ ) ( لاني وديع ومتواضع القاب ) فهل يتفق هذا مع فعله مع المرأة الكنعانية ؟ نعم هو وديع ومتواضع القاب ولكن مع من ؟ مع الأقوياء من امة اليهود (١) ومع الرومانيين حكماء وحكام أمة !! أما الضعفاء الاجانب فهم (١) نعم انه لا ينس من اليهود أخذ يسبهم وباضهم بأخس الالفاظ كقوله (مت ٢٣: ١٣ - ٢٣) « أيها المرأون والقادة السبان والجهال والحيات أولاد الافاعي » الخ وقوله لهم مت ٢١: ٣١ « ان المشارين وازواني لهم الذين كان يحبهم بنص الانجيل ( أنظر مثلا يو ٥: ١١ ) يسبقونكم الى ملكوت الله » فهذا مثل آخر من أمثلة محبته لاعدائه . ولكن أتدري ماذا حصل له بعد هذا السب مباشرة ؟ هم أخذوه وصلبوه =

(المنار - ج ٩ م ١٦) ( ٨٧ ) ( المجلد السادس عشر )

عنده « كلاب » . فهذا هو مبلغ تعاليمه الداعية الى السلم والرحمة على غلورها احبانا . فهو نفسه كان يخلص بها اليهود رغما عن دعواهم الآت أنها للبشر اجمعين !! وهذه القصة تدل على أنه ليس باله لانه مقيد بارادة من أرسله كما يفهم من قوله ( لم أرسل الا الى خراف اسرائيل الضالة ) ولذلك تركنا يوحنا كمادته وأنى بقصة المرأة السامرية وهي تغابرها بالمرأة ( يو : ٤ : ٢ - ٣٠ ) وغرضه منها ان يظهر ان بعثته كانت عامة فقال انه كان يتكلم مع هذه المرأة السامرية ويطلب الشرب منها مع أن اليهود لا يجوز لهم معاودة السامريين حتى صار تلاميذه يتسحبون من ذلك . وهذه القصة - كغيرها مما تندم - تدل على تأخر زمن هذا الانجيل عن الاناجيل التي قبله ولذلك أتى بها ليظهر ان بعثته ليست قاصرة على اليهود كما يفهم من قصة المرأة الكنعانية ومن ( مت : ١٠ : ٥ و ٦ ) بل كانت للبشر كافة . اما قول متى ٢٨ : ١٩ ( اذهبوا وتلذذوا بجميع الامم ) - فهو ان لم يكن اضافة متأخرة كقول مرقس بدعوة الخليقة كلها ( ١٥ : ١٦ ) الذي ثبت عندهم اضاقة أيضا كما سبق ( في صفحة ٥٥٠ ) - فالمراد به ام اليهود كعادة قائلهم - كما قال سفر الاعمال - كانوا في اورشليم وحدها من كل امة تحت السما - ( أع ٢ : ٥ - ١٣ ) فإياك بمن كانوا في أرض اليهودية كلها ؟ ويؤيد هذا المعنى قول المسيح لتلاميذه مت ٢٣ : ١٠ « فاني الحق أقول لكم لا تكملون مدن اسرائيل حتى يأتي ابن الانسان » فهذه المدن كانت عندهم العالم كله كما اريناك سابقا ( ص ١٤ من هذه الرسالة ) وعلى ذلك بحمل قوله في مرقس ١٣ : ١٠ « ينبغي ان يكرز أولا بالانجيل في جميع الامم » وقوله في متى ٢٤ : ١٤ « في كل المسكونة لجميع الامم » ثم يأتي المنتهى « ولا تنس قول لوقا ٢ : ١٠ « صدر امر من أوغسطس قيصر بأن يكتب كل المسكونة » اي أرض اليهودية خاصة كما قال صاحب « كتاب الهداية » المسيحي في مجلد ٢ ص ٢٥٥ ، وغيره ومن أمثلة وداعته وتواضعه ورحمته غير ما تقدم ما جاء في انجيل متى ( ٢١ : ١٨ )

= وأهانوه شراهانته ثم قتلوه . فهذه نتيجة شجاعته أمام هؤلاء الاقوياء بعد يأسسه منهم وفشله في أمره !! كل هذا قوله ونحن برثون منه الى الله واتما نقوله الزاما لانهم وانظروا لما نجر اليه قصص هذه الاناجيل

( ٢٢ ) أن أحد تلاميذه مات أبوه فاستأذنه في الانصراف ليدفنه فلم يقبل وقال له « اتبعني ودع الموتى يدفنون موتاهم » والظاهر من هذا القول أن أبا هذا التلميذ لم يكن مؤمناً به فلذا حقد عليه حتى بعد موته ومنع ابنه من الذهاب ليدفنه ولا ندري ماذا كان يفعل به لو قدر عليه وهو حي ؟ فهل هذا خلق الرجل الذي أمر غيره بمحبة الاعداء !! وقد داس بعمله هذا مع تلميذه على أمر التوراة باكرام الوالدين وأيضا بعمله مع أمه مريم ومخاطبته لها بقوله « يو ٢ : ٤ » مالي ولك يا امرأة . ولكن كان في أول الامر وخوفا من اليهود يقول لهم « مت ٥ : ١٧ » لا تظنوا اني جئت لأقضى الناموس أو الانبياء « فما أصدق كلامه هذا وغيره !! وهذه القصة تظهر أيضا أنه ما كان يريد بمعالجه الداعية الى السلم والرحمة والاحسان اليهود عامة كما قلنا من قبل تساهلا ( ص ١٩١ ) بل كان يريد بها من آمن به فقط من اليهود واتباعه ولذلك قال متى ( ١٢ : ٤٦ - ٤٩ ) إن أمه وأخوته جاءوا مرة اليه ووقفوا خارجا طالبين أن يكلموه فأخبره واحد من تلاميذه بذلك فقال « من هي أمتي ومن هم أخوتي ثم مد يده نحو تلاميذه وقال ها أمتي وأخوتي لأن من يصنع مشيئة أبي الذي في السموات هو أخي وأختي وأمي » يعني من آمن به فقط ( ١ ) ولذلك أمر أتباعه ببغض غيرهم

( ١ ) الظاهر من هذه العبارة ومن غيرها في الاناجيل أن مريم أمه وأخوته لم يكونوا به مؤمنين ( انظر يو ٧ : ٥ ومر ٣ : ٢١ ) ، ولا عن أعماله راضين ، فلذا حقد عليهم وكرههم حتى أمه ، وقد بلغ من قسوة قلبها عليه وجوده أنها ذهبت ووقفت عند الصليب لتتظار ابنها وفائدة كبدها وهو مصلوب !! ( يو ١٩ : ٢٥ - ٢٧ ) فلما رآها يسوع مخاطبها مرة أخرى بقوله « يا امرأة » . فهذه هي أخلاق المرأة التي عيدها النصارى منذ القدم ، وهذه هي قيمتها عند ابنها . واسكن صورتها بحسب الاناجيل تغاير صورتها بحسب القرآن الشريف الذي أثبت عليها مراراً وعظمتها وقال إن قصتها في الاناجيل مما دسه اليهود على النصارى واشد جهلهم وبسدهم عن التحصيل والتحقق إذ ذاك دخلت عليهم الغفلة وصدقوهم فيها كما دخلت عليهم في غير ذلك كثيراً وصدقوا قهصم في فسق أنبياء بني اسرائيل ومما يصيبهم الكثرة الكثيرة وصاروا يدافعون عن هذه القصة الفعيلة ويصبرونها مقدسة الى الآن !! فحاشا لله =

كما سبق ( لو ١٤ : ٢٦ ) فهل هذا هو الامر بالأحسان الى الناس كافة حتي الأعداء ؟ ومتى عمل هو نفسه بذلك أو أتباعه الذين استغاثت الارض من سفكهم دماء بعضهم بعضا لأقل الاسباب ودماء غيرهم من الأمم بنير حق الى الآن . ومن منهم أدار خذه الآخر للضاربين ( مت ٥ : ٣٩ ) وأحب أعداءه ؟ أليست هذه التعاليم كلها جبراً على ورق ، وهي مع ذلك غلو مذموم يخاف للمقتل والمذل والطبيعة البشرية ، وإيجابها في جميع الاحوال ، يؤد الى الفساد بطليان الشرار وبثبيل همة الأصدقاء وتغييرهم لمساواتهم بالأعداء فيهلون ولا يباليون . ومن منهم ترك ما اعتادوه من الانغماس في الملاذ والشهوات والترف وباع كل ماله كما في لوقا ( ٢٢ : ١٨ ) ووزعه على الفقراء ؟ وإذا أطاع الناس هذا الامر أنصالح أحوال هذا المجتمع ويتقدم الى الامام أم يبطل فيه كل عمل واختراع واكتشاف واجتهاد مادامت الاموال كلها توزع من الأغنياء على الفقراء بلا عمل ولا حساب ؟ قال ملحدوهم الظاهر ان يسوع ما أمر بذلك إلا حيلة ليتمكن هو وتلاميذه من أخذ أموال الأغنياء ليعيشوا بها بلا عمل سوى التجول من مدينة الى أخرى صارفين في حاجاتهم كلها من أموال غيرهم حتي من النساء ( لو ٨ : ١ - ٣ ) كما هو شأن أهل البطالة والكسل المتشردين ، وإذا كان كل شيء ينال بالهالة ( كما قل في مت ١٨ : ١٩ و ٢٠ ) فما حاجته بعد الى أموال الناس التي كان يأخذها منهم ويحملها في صندوقهم بهذا الاسخريوطي ( يو ١٢ : ٦ ) ؟ فلماذا لم يترك المال لاهله وبسأل أباه السماوي فيعطيه كل ما احتاج اليه هو وتلاميذه الفقراء الذين لا عمل لهم بعد أتباعه ( مت ٤ : ١٩ - ٢٢ ) سوى الاتفاق من المال الذي كان يلقى لهم في الصندوق من الناس

فهذا شيء قليل من كثير عما أصبح بعض الافرنج يقولونه في المسيح . ومن أراد أكثر منه فليقرأ مثل كتاب « الحقيقة عن يسوع الناصرة » المذكور آنفاً ( The Truth about Jesus of Nazareth ) واني أستغفر الله من كل هذا

= أن يصطفي من خلقه الفسقة الزناة السكيرين الكذبة الجونة ( تك ٢٦ : ٧ و ٢٧ : ١٩ )  
المكفرة ( ١ مل ١١ : ٥ و ٦ ) الشرار كما صورهم اليهود لا سماجهم الله

وبما جاء في هذا الكتاب الانكليزي وغيره من تأليف ملحدني النصراني أنفسهم  
وقال هؤلاء الملحدون أيضاً « اذا صح أن يسوع صدق في نبوة واحدة  
من نبواته فهي قوله ( مت ١٠ : ٣٤ ) ( لا تظنوا أنني جئت لألقي سلاماً على  
الارض . ما جئت لألقي سلاماً بل سيفاً ) فان الارض لم تخضب بدم أكثر مما  
خضبها به أتباعه منذ أن صارت لهم قوة ودولة ولم يصدر عن أمة في العالم ما صدر  
من أمته - حتى من رؤساء الدين منهم - (١) من ظلم الأبرياء والأذى والاضطهاد وسائر  
انواع المفساد والمظالم حتى الآن كما هو مشاهد » أنظر مثلاً ص ١٣٠ و ١٣١ من  
كتاب « الحقيقة عن يسوع الناصري » ويقولون اذا كانت هذه ثمرة دينه في  
الارض فبئس ثمرته ، واذا كان ذلك كله مما فعله في ثلاث سنين وهو فقير حقير  
ضعيف ، مضطهد ( أش ٥٣ : ٣ ) فكيف به لو كان أوتي عزاً ومالاً وجاهاً ومالكا  
كبيراً وعمرًا طويلاً . لذلك كفر به هؤلاء الناس وكفروا بدينه وبكل ما جاء به وألقوا  
المؤلفات الضخمة في مطاعنهم وردودهم وصاروا اليوم يدعون الناس في أوروبا بجبراً  
إلى آرائهم وأفكارهم . فليتأمل في ذلك دعاة النصرانية الذين يطعنون وهم في  
بلاد المسلمين ( خوفاً من أن يسد بهم ماحدوهم فيفسدكون منهم ) يطعنون في محمد  
بمطاعن ضعيفة واهية لاتعد شيئاً بالنسبة لما فعله المسيح وما يفعله الآن أتباعه كثيراً  
كالإتجار وشرب الخمر والربا والقمار وحب المال لدرجة إفساد فيه والفسق والخلاعة  
والتبرج والزنا والقتل والظلم والافتقار في اللذات والشهوات وغير ذلك مما أنت به إلى  
بلادنا مدنيهم الأفرنجية التي يسوونها مسيحية ولا ينجحون ويظنون أن المسلمين ينجحون  
من حكم الطلاق وتعدد الزوجات في الاسلام وجهاد الأعداء (٢) في سبيل الله بسبب  
(١) ولذلك تراهم الآن ، وقبل الآن ، في كل زمان ومكان ، يماركون الحيوش ،  
ويدعون « يسوع » لأجله ، ويصلون فرحاً بانتصاراتها ونجاحها في سفك الدماء ، وتبني  
الأطفال ، وهتك الأعراض ، وتخريب الديار ، وهدم معالم التوحيد ، وعبادة الرحمن ،  
واستبدالها بالسجود للصور والصلبان ، وعبادة ( ابن الانسان ) وهو في الحقيقة من  
كل ذلك برئ ، وعليه حاقق قائم ، وما هم فيه إلا متبعون أهواءهم وشياطينهم ، فلا حول  
ولا قوة إلا بالله (٢) ان شئت أن تقرأ بحثاً مستفيضاً في هذه المسائل كلها فاقرا رسائلنا  
« الاسلام » في الرد على اللورد كرويس

ظلمهم لنا، فهذه الاشياء - على فرض قبورها - ليست كالأشياء التي رويها هم أنفسهم عن المسيح وأشرنا الى بعضها هنا ، والحكم عليها بالتبجح مع ذلك ليس مما أجمع عليه العقل البشري كسائلهم تلك بل هي أمور اعتبارية، ألا ترى ان مسألة تعدد الزوجات في الاسلام هي من المسائل التي يختلف الحكم عليها باختلاف عادات البلاد واختلاف أذواق أهلها فهي أقل من مسألة الزوج عند بعض الأمم بالأقارب الأقربين مثلاً . فنحن وان كنا نستنظم ذلك الزوج بالأقربين ونستحبه ونعته إلا انه ليس من المسائل المجمع على قبورها بين سائر البشر ، وكذلك عادة وقص النساء مع غير أزواجهن وأبداء زينت لغير محارمهن هي عندنا قبيحة شنيعة وعند الأفرنج حسنة وتعمل رسمياً في قصور ملوكهم ، فالخلاف بيننا وبينهم نقول فيه كما قال الشاعر :

نحن بما عندنا وأنت بما عندك راض والرأي مختلف

فان قيل : اذا كانت هذه المسائل التي حكيتها عن المسيح صحيحة فما جواب المسلمين عنها وهي تنافي معتقدهم في المسيح الذي عظمه القرآن تعظيماً وان كانت كاذبة فهل يقل أن الانجيليين وهم أحباب المسيح يخفون عنها وينسبونها اليه كذبا قلت : اننا نقول ان كل هذه المسائل اختراعها الانجيليون أنفسهم بل نقول إنها روايات كاذبة افتجرتها بعض أعداء المسيح الأولين من اليهود وغيرهم وروجوها بين أتباعه حتى اشتهرت وظنوها روايات صحيحة فدخلت الغفلة على رواة النصرانية ( حتى على كتاب الاناجيل ) لشدة جهلهم وغباوتهم كما دخلت على كثير من محدثي المسلمين وكتاب السير منهم بعض أشياء من المنافقين والوضاعين توجب الطعن في محمد ( ص ) والاسلام مع الفرق العظيم بين رواة المسلمين ورواة غيرهم في نقد الحديث كما اعترف بذلك بعض علماء الأفرنج أنفسهم ( راجع مثلاً كتاب « المسحاء الوثنيين » ص ٢٣٨ و ٢٣٩ مؤلفه المستر روبرتسن J. M. Robertson ) . ومع ذلك فقد ترك بعض الانجيليين بعض هذه الاشياء ولم يشر اليها أو ذكرها - لنذيعها بين الناس - بطريقة مخفية لرفع الاشكال بقدر الامكان بحيث لا يرى منها أصل القصة جلياً واضحاً الا بالرجوع الى الاناجيل كلها أو بعضها وأخذ عبارة فيها من هنا وعبارة من هناك حتى يتم فهم القصة ، كمسألة تردد المسيح على بيت مريم ومراثي قرية



(بيت عنيا) . فان علاقة المسيح بها وكونها عاهرتين يحبهما المسيح ويكثر مخاطبتها والمبيت عندهما إلخ إنما يستتبع ذلك كله من مجموع ما رويوه فيها لا من واحد منهم فقط ومن أعظم الأسباب أيضا أن بعض هذه المسائل كان يوجد مثلها عند الوثنيين الداخلين في المسيحية كما يناء في حاشية (صفحة ١٨٥) وقد تأصلت في نفوسهم فلم يبن عليهم تركها فأدخلوها في دينهم الجديد ليحبوا المسيح كأحد آلهتهم لكي لا يشعروا بالفرق الكبير بين الدينين — شأن البشر فيما ألفوه من آرائهم ومعتقداتهم — وقد قبل منهم أكثر النصارى ما أدخلوه جهلا منهم بحقيقة دينهم أو فرحا بهم واستماله لهم لعلهم لا يرجعون

وربما كان غرض بعضهم أيضا من ذكر هذه المسائل إظهار أن المسيح — وهو عندهم يغفر لمن يشاء (لو ٧ : ٤٧-٤٩) وقد أعطى هذه السلطة للأمامين أيضا كما سبق (مت ١٨ : ١٨ ويو ٢٠ : ٢٣) — فوق التاموس والشرعية وغير متبد بها وله أن يتصرف فيها كما يشاء ويفعل ما يشاء لانه هو واضعها — على زعمهم — وشارعها للناس (١) وأنه اذا اقترب من المعاصي فلا يقع فيها الا بمشيئته وسلطة تهبها له ولذلك ترى ان أكثر مثل هذه القصص التي أريد بها غالبا إظهار كبريائه وعدم ميلائه بالتاموس وأنه فوق كل شيء واردة في الإنجيل يوحنا دون غيره أو مستوفاة فيه أكثر، وهو

(١) حاشية : هذا لا يدل على أنهم كانوا يستمدون ألوهيته حقيقة لانهم يقولون إن ذلك مما أعطاه الله إياه كالفدرة على الخلق وغيره (أنظر يو ١٤ : ٢٤ و ٣٠ : ٥) وقال يوحنا أيضا (٣ : ٣٥) (الاب يحب الابن وقد دفع كل شيء في يده) وهو صريح كما قلنا مراراً في أن الله هو الذي أعطاه كل شيء فهو عند كتاب العهد الجديد ليس إلها لذاته . فان قيل لعل هذا القول في {الابن} باعتبار الناسوت . قلت ان هذا الناسوت باعتراف النصارى عاجز جاهل كافي البشر وليس في يده شيء وهو أيضاً حادث ولم يخلق شيئاً من العالم ، وإنما الذي في يده — بزعمهم — كل شيء وخلق العالم {يو ١ : ٣} هو {الله الابن} وهذا نص الإنجيل لم تكن له القدرة من ذاته بل الله هو الذي دفعها له كما قال يوحنا وغيره (أنظر أع ٢ : ٢٢ وأف ١ : ٢٢ و ١ كو ١٥ : ٢٧ و ٢٨ ومق ١١ : ٢٧) فكيف إذاً يكون إلهاً حقيقياً مساوياً للأب في كل شيء كما يزعمون ؟



الانجيل الذي ذكر أيضا (٨: ٢-١١) قصة عدم رجم المسيح لازانية وثقتة شريعة موسى في ذلك (لا ٢٠: ١٠) (راجع أيضا يو ٤: ٩-٣٠) وأما عبارة انجيل لوقا (٩: ٥٦) التي تشبه في المبدأ مسألة الرجم هذه فقد وجدوا أنها متروكة من بعض النسخ القديمة وهو دليل على زيادتها فيه ليكملوا انجيل لوقا كانجيل يوحنا (أنظر يو ٣: ١٧ و ١٢: ٤٧) فيجوز أن يكون اختراع هذه المسائل والقصص هو مثل ذلك الغرض (أي إظهار أنه فوق الناموس وأنه أكبر من كل شيء) وإن كان هذا الاختراع قد أدى إلى عكسه فقدم الناس المسيح ذما شنيعا بسبب ما نسب إليه، ولكن كتابهم ما كانوا ينتظرون حصول هذه النتيجة المؤزنة. وأيضا فقد كان الاستهزاء بالشريعة الموسوية وعدم المبالاة بها وبأحكامها أكبر ماسعى إليه بولس وتبعه في ذلك كثير من الأمم لسهولة كما هو معلوم، فلما قالوا عن المسيح ما قالوا فإن مبادئهم كانت أقرب إلى الإباحية والاشتراكية من أي شيء آخر كما سبق (أنظر صفحة ٥٩ و ١٠٥ و ١٨٧)

أما غرضنا نحن من ذكر هذه المسائل هنا مع أننا نبرأ منها إلى الله مرارا ونفتقر منها طباعا والاسلام يحرم علينا نسبتها إلى عيسى عليه السلام ويوجب علينا التأديب في حقته وحق سائر الأنبياء - فهو أن نظهر أننا يمكننا أن نقابل النصارى بالمثل لولا ديننا وآدابنا وأن نرى متمصبيهم أن الطعن في محمد عليه السلام بالروايات الضعيفة والاحاديث الموضوعة أو بالمسائل المختلف بيننا وبينهم في قبورها وحسنها ليس من العقل ولا من الانصاف في شيء، وعندهم في أنانجيلهم القانونية (لا الموضوعة) ما يوجب الطعن في المسيح بأشد مما يوجد عندنا في محمد، حتى نفرغ عقلاؤهم وعلمائهم في أوربة من المسيح والمسيحية، ومن كان في بيت من زجاج لا يليق به أن كان عاقلا أن يربي بالمجارة الساكبين في بيوت من حديد.

وما تقدم ترى أن الاعتقاد بهذه الأناجيل ضار بمقام المسيح عليه السلام ضررا بليغا ولا خلاص للناس من كل الاشكالات المتقدمة وغيرها التي أوقعت المفكرين والعقلاء في الاتحاد الأبنيد هذه الكتب والاعتقاد بالقرآن الشريف فإنه هو الذي برأ المسيح - بالحق - من كل عيب ومن كل دعوة إلى عقيدة باطلية

ورفع مقامه رفعا حقيقيا عاليا . اما هذه الاناجيل فقد حطت من حيث لا تشعر وهي تسعى في تأليهه بنسبة اقوال اليه تدل - لو صحت - ولن تصح - على جنون قائلها لشدة بساطة كاتبيها وبمدهم عن العلم الصحيح والعقل وشدة تأثرهم بالوثنية ، ومع ان رواية هذه الاناجيل هي عند النصارى اصح الروايات بل مكتوبة بالوحي الالهي ، فقد رأيت ما تؤدي اليه من نسبة ما لا يليق الى المسيح وهو منه برام عليه السلام . فكيف يكون الحال اذا عاملنا النصارى كما يعاملوننا في طعنهم في محمد (ص) وأخذهم بكل سخيف ضعيف من الروايات ؟ ولكن ديننا يحول بيننا وبين ذلك ، وهو أيضا لا يقيس لنا لانهم أضاعوا الروايات الاخرى وأغلب الاناجيل ولم يبق الا ما وافق آراءهم وأهواءهم ، ومع ذلك فنحن قد أخذنا بأصح رواياتهم في اعتقادهم وأرياك كيف تؤدي الى الطعن في المسيح عليه السلام ، وهم إنما يأخذون بأضعف الروايات - ندنا وأسخطها بل بالموضوع منها وأحيانا يقتجر بعضهم الروايات لنا افتجارا ، فهل أمكنهم من ذلك كله نسبة شيء قبيح قبيحا حقيقيا لمحمد (ص) كذلولته بالزانيات

(١) هذا مع انحطاط الوسط الذي نشأ فيه محمد صلى الله عليه وسلم من أكثر الوجوه من الوسط الذي نشأ فيه المسيح حيث كانت توجد شرائع اليهود وكتبهم الدينية وآداب اليونان والرومان وكتبهم العلمية والفلسفية وغيرها ، وأما أهل مكة والعرب عموماً فكانوا وثنيين جاهلين متمسكين في الشهوات كالشر وحب النساء وفي سفك الدماء وواد البنات والسلب والتهب والاذى والقسوة ففاقهم محمد جميعاً بدرجات عالية منذ صغره وكان مثال الكمال يشهد في كل شيء . وأما المسيح فلا نعلم في أي شيء فاق قومه بحسب هذه الاناجيل وجميع تعاليمه الحسنى توجد في كتب اليهود وغيرهم من قبل كما بينه كثير من علماء الافرنج أنفسهم كما ذكرنا سابقاً ( واجم ص ١١٨ - ١٢٠ من هذه الرسالة ) نعم نحن لا نذكر أنه نشر هذه التعاليم العالية بين عامة اليهود علما وعملا بعد أن كانت في كتبهم لا يقرؤها الا بعض خاصتهم وينسدر وجود من يعمل بها كلها منهم ولذلك قال تعالى فيهم (مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا) وبسبب عيسى (ص) انتشرت بين العامة والخاصة حتى عرفته في العالم الروماني كله واشتهرت بين الناس الى اليوم ، ولما كتبها مشوبة بشوائب كثيرة حاول بعضهم كالفيلسوف تيلستوي تجريدتها منها

وجهه لمن وتردده عليهم مرارا هو وتلاميذه ودلكنهم قدميه بالطيب ودهن رأسه به ومسح رجليه بشمورهن، وعدم انكاره على الناس شرب الخمر ومساعدتهم على ذلك بل فرضه عليهم وسكره، ونجده من ملابسه مرة أمام تلاميذه وعشقه لاجدهم واجلاس له في حضنة، وكذبه على اخوته، وعقوبة والدته ومنعه تلميذه من دفن أبيه، وحده على كل من لم يؤمن به الخ وهو مع ذلك كله فقير مسكين ضعيف مضطهد، فما بالك اذا أوتي ما أوتي محمد من الملك والعز والمجد والمظلة وسعة الرزق وطول العمر . وقد حث عيسى تلاميذه - وهو ضعيف - على المقاومة للدفاع عنه وحمل السيوف واستماتها في ذلك وأمر الناس كرامة يفض آباؤهم وسائر أقاربهم الاقربين وإلقائه الشقاق والحرب والتفريق بينهم، ثم إن أعظم تعاليمه موجبة لضعة النفس والنذل، وهي ليست عملية ولا يمكن إطلاعها وفيها من القلوع فيها وتؤدي الى خراب هذا المجتمع - بل القيام بعضها - مستعمل حتى عليه هو نفسه كحجة الاعداء وهو نفسه لم يحجم بل كان يسبهم سبا شنيعا (مت ٢٣ : ١٣ - ٣٦) ويحتمد عليهم وما منعه من الانتقام منهم الا ضعفه كما بينا - ومن ذلك حثه الناس على بذل «جميع» مالهم للفقراء وعلى عدم اهتمامهم بشؤون الحياة وترك العمل (١) (مت ٤٤ : ٥ و ٢٥ : ٦ و ١٩ : ٢١ - ٢٥)

(١) مقتضى هذه التعاليم (مت ٢٥ : ٦ - ٣٤) و (لو ١٢ : ٢٢ - ٣١) أن لا يتم الانسان بشيء من حاجاته الجسدية من أكل وملبس ومشرب ومسكن وأن يهملها كلها وعلى ذلك تكون قذارة التوب وراثته ووساخة الجسد والممكن وفساده وانه والفقير من المستحبات ودلائل التوكل والايمان في المسيحية . فمن من التصاري يعمل بهذه الاوامر ؟ واذا عملوا بها فكيف تكون حالتهم الصحية ؟ وهل هذه التعاليم تساعد على الاكتشافات والاخرعات وترقي العلوم الطبيعية والهندسية والاجتماعية والاقتصادية والتغلمات الدستورية وغيرها من علوم العمران والحضارة والمدنية والاجتماعية ؟ وما حاجة الناس الى هذه العلوم اذا واهمال الجسد والذل والفقير والكسل عن كل عمل دنيوي من أعظم دلائل الفضيلة والطاعة والايمان والتوكل على الله بحسب الانجيل ؟ وهل آتاهم متعصي التصاري الاسلام بأنه هو السبب في قذارة المدن وفسادها واهمالها وضعف صحة أهلها وخرابها واستبداد ملوكها صحيح أم هو مقتضى تعاليم المسيحية التي أخذ بها متصوفو المسلمين ثم عثمهم كالمحقق أصبحوا أشد تمسكا بها من أهلها الذين أهملوها =

وحضه لهم على عدم التزوج وعلى الخصاص (مت ١٩: ١١ و ١٢) وايضا به الطاعة للمعيا.

الجنة حتى ضرب بينهم وبينها سور من حديد كاهو مشاهد في كل زمان ومكان. قارن عبارات كتبهم هذه بقول القرآن (قل انظر اماذا في السموات والارض) وقوله (وكأين من آية في السموات والارض يرون عياها وهم عنها معرضون) وقوله (وسعتر لكم ما في السموات وما في الارض جميعا منه) الآية ونحو ذلك كثير سنذكر بعضه وقول المسيح بحسب رواية لوقا (١٢: ٧٢-٣١) «لا تهتموا لحياتكم بما تأكلون ولا للجسد بما يلبسون ..... تأملوا الغربان انها لا تزرع ولا تحصد وليس لها مخدع ولا تخزن والله يقيتها . كم أنتم بالحري أنضل من الطيور ..... فلا تطلبوا أنتم ما تأكلون وما تشربون ولا تفتقوا ..... بل اطلبوا ملكوت الله وهذه كلها تزداد لكم) - فضلا عما فيه من الخس الصريح على ترك السعي والعمل والجد والاجتهاد في الدنيا - هو أيضا غير صحيح فان سنة الله في هذا السكون أن الانسان اذا ترك السعي والعمل خسر كل شيء ، ولو طلب ملكوت الله كل يوم الف مرة لما زيد له شيء من مطالب الحياة الا اذا أصبح عالة على الناس يحسنون اليه بشيء من كدهم وعملهم حتى اذا ورث شيئا وترك العمل فيه خسره تدريجيا الى أن يفقده . فاذا اتبع جميع الناس هذه التعاليم أكان العالم يصل الى ما وصل اليه من الرقي والتقدم ؟ وهل ما وصل اليه الا فرنج الآن هو بفضل هذه التعاليم المسيحية كما يدعي المبشرون ؟ ومن منهم يعمل بها الا أهل البطالة والكسل أو السخاؤون ؟ وهل هذه الاوامر تنفق مع سنن الوجود ؟ فليجربها من شاء منهم وليترك الاهتمام والعمل ثم ليرنا أي شيء زيد له من مطالب الحياة ؟ أما القرآن الشريف فقال ( ولا تنس نصيبك من الدنيا ) وقال ( فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه ) وقال ( فاذا قضيت الصلاة فانتشروا في الارض وابتغوا من فضل الله ) وقال ( اهلكم تفكرون في الدنيا والآخرة ) أي في أمورهما معا وما به صلاحهما فأين الثريا من الثرى ؟

وقال القرآن الشريف أيضا (من كان يريد المأجلة عجبنا له فيها ما نشاء لمن نريد ثم جعلنا له جهنم بما آلاها مذموما مدحورا . ومن أراد الآخرة وسعى لها سعيها وهو مؤمن فأولئك كان سعيهم مشكورا . كلا عند هؤلاء وهؤلاء من عطاء ربك وما كان عطاء ربك محظورا ) ونحوه في القرآن كثير وهو يفيد أن من أراد الدنيا وسعى لها سعيها أو فيها

والخضوع للرؤساء بلا قيد ولا شرط لشدة خوفه من قياصرة الرومان، ونصه على أن

= ولو كان كافر أو من أواد الآخرة كذلك أوتيتها وأما من لم يرد الدنيا ولم يعمل لها فلا يؤتى منها ما يؤتاه العاملون ولو كان صالحاً تقياً طالباً لمكوت الله وهو الحق كما هو شاهد بخلاف قول الأنجيل فإنه يفيد أن من طلب الآخرة ولم يطلب الدنيا أوتى الدنيا أيضاً. وقال القرآن (ومن يرد ثواب الدنيا نؤته منها ومن يرد ثواب الآخرة نؤته منها) فطلب الدنيا نبي وطلب الآخرة نبي آخر ولا يخطأهما إلا من طلبهما معا ولا يقفي طلب الآخرة وحدها عن طلب الدنيا كما هو صريح الأنجيل فإن ذلك مخالف لسان الكون المعروفة، وقد كانت هذه الأفكار المسيحية من أسباب تأخر المسلمين فإنها أثقلت اليهم من دخل في دينهم من النصراني الأولين وفشت فيهم مع ترك النصراني أنفسهم لها منذ أن ارتقوا ولو اتهموها لتركوا كل عمل وكرهوا الحياة الدنيا وعدوها سجناً لهم يجب الخلاص منه بالتجرد عنه حتى يموت الإنسان كبعض أهل الهند!! وهي مبادئ لا تتفق مع مبادئ القرآن في شيء كما لا يخفى على الباحثين. رجع في المدن الأوروبية أوفى الأحياء الأفريقية الشرقية، في أيام الأسادة، أو الأعياد، وانظر إلى جمال الأفرنج والأفريقيات وثأنقهم وجمال مساكنهم وملابسهم ومشابهم وما كانوا وعتهم بسائر أنواع اللذات والشهوات والمسررات وخصوصاً التمتع بالنظر إلى الكاسيات، العاريات، من الفانيات الحسنات، والفانيات الفاتكات الكاسيات، الإيكار والنيبات، وقل لي بأيك في أي شيء تتفق هذه المدنية الأوروبية (أو الرومانية باعتبار أصلها) مع التعاليم المسيحية الخاتمة على الفقر والتقص وتترك مطالب الحياة وإهمالها كلها، والحاجة على الزهد في الدنيا والناحية عن الاعتناء بالجسد والآخرة بطلب الخبز السكفاف من الله يوماً يوماً (مت ١١: ٦) والمحرمة النظر بشهوة إلى الإغنيات (مت ٢٨: ٥) مع أنه لا توجد لساء في الدنيا تبدي من الخلاعة والزينة وكشف أجزاء من أجسامهن واختلاطهن بالرجال والرقص معهم وتبادلن ما كنؤوس بنت الكروم أكثر من الأفريقيات المسيحيات!! فبأي حق أو عقل يحسون هذه المدنية الأوروبية بالمسيحية وبينهما كما بين السماء والأرض، إني والله لا أجد في الدنيا أمماً أكذب من هذا الاسم. ولا يصح اعتبار المسيحية الدين الكامل للبشر الخناسي لهم بل كان فقط درجة يهودية في ذلك الزمن زمن يسوع اليهود عن روح الدين وتعلقهم بشوهره وانتشار المدنية الرومانية وما فيها من الأسراف والترف والملاذ والأغراق في الماديات مع عدم ارتقاء العقل البشري إلى الدرجة التي أوتى إليها يسوع فأنته

سلطتهم هي من الله (مت ٢٢: ١٥ - ٢٢: ١٩ و ١١: ١٩) ولذلك قال بولس إتياعا له  
«ان من قاومهم فقد قاوم ترتيب الله وسيأخذ لنفسه دينونة» (رو ١٣: ١ و ٢) (١)

= المسيحية بالفلو أيضا لتقدر به على مقاومة كل ذاك وتبني النفوس لقبول الاصلاح  
الاسلامي الختامي الجامع بين مصالح الدين والدنيا ومطالب الروح والجسد والخلي من  
الافراط والتفريط لعدم حاجة الناس في زمنه الى غلو المسيحية لارتقاء العقول والنفوس  
عن ذي قبل فيكفيها الاعتدال في بيان الحقيقة على أكمل أوجهها، فهذا هو سبب اختلاف  
المسيحية عن الاسلام في أوامرها وتعاليمها فانها لا تناسب الأزمان ولكن الاسلام صالح لكل  
زمان ومكان ولذلك تجده أقرب الى القطارة البشرية والعقل من كل دين آخر ولا تجد سواء  
يتفق مثله مع أصول المذنبية الصحيحة والحضارة والعمران والعلم. والذي يدل على ارتقاء  
الناس في الجملة طمأ وعظما ونقسا في مهده عن ذي قبل (مع أن ذلك من مقررات  
العلم الحديث القائل بتلقي المتأخر عن المتقدم) أنهم كانوا أبعد عن الوثنية، أميل الى  
التزبه والتوحيد، وكان عندهم ميل شديد ورغبة عظيمة في البحث والنقد والتحصيل  
حتى حفظت أصول ديننا كلها بدون تحريف ولا تبديل، وقد بلغوا في علم النقد  
والفلسفة العقلية مبلغا لا نكون كاذبين اذا قلنا ان الافرنج الى الآن لم يساووهم تماما  
في ذلك، ولذلك جاءهم الدين خاليا من التكليف بالفعال ومن الفلو، معتدلا في جميع  
ما شرعه لهم، لأنهم كانوا قد ارتقوا عن درجة الطفولية التي كانوا فيها من قبل وأصبح  
عندهم من التمييز والعقل وقوة الارادة ما لم يكن عند الاولين، ولوجاهت المسيحية  
معتدلة مثله لما كان لها ما كان من التأثير في تلك العقول الضعيفة، والنفوس الصغيرة،  
ولبقي الناس حيث كانوا، فبارك الله أحكم الشارحين

(١) قارن ذلك بقول القرآن الشريف (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي  
الامر منكم) (لاحظ قوله هنا «منكم») فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول  
وهو صريح في أن طاعة أولي الامر لا تجب علينا الا فيما لا يخالف الدين فان اشتبه علينا  
الامر جاز لنا أن نتوقف وتنازعهم فيه ووجب أن نرده إذا الى الله ورسوله (أي ان  
كان حيا) حتى لا نعمل الا بما وافق الدين وهو يدل على وجوب العمل بالقياس والاستنباط  
المبينين على العقل والتفكير فيما أوحاه الله لنا. والرد الى الرسول في زمنه واجب لانه  
عليه الصلاة والسلام كان أعظمهم وهو أدري الناس وأعظمهم بأسرار شريعته ومع ذلك فهو  
مأمور بالشورى بنفس قوله تعالى (وشاورهم في الامر فاذا عزمت فتوكل على الله)

= ولذلك كان عليه السلام يستشير أصحابه وكان منهم من يمارضه في أفكاره وآرائه حتى كان يرجع عن رأيه لرأيهم ولكن إذا قرر شيئاً بعد الشورى وبعد النظر في الكتاب العزيز ولو خالفهم فيه وجب الاذعان له واطاعته فانه كان يرى مالا يروونه ولذلك قال تعالى ( فردوه الى الله والرسول ) وانزل اليه خاص بزمه وفي القرآن نحو ذلك من الآيات كثير كقوله تعالى ( لا تجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضا ) وقوله ( لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبي ) وقوله ( اذا ناجى الرسول فقدموا بين يدي نجواكم صدقة ) أما بعد وفاته صلى الله عليه وسلم فبعد الأمر كله الى كتاب الله أو الى ما علم منه صلى الله عليه وسلم باليقين ، والذين يردون الأمر هم نواب الامة ورؤساؤها وأولياء أمرها لقوله تعالى ( ولو ردوه الى الرسول وإلى أولي الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم ) فالمستنبطون الأمر من كتاب الله هم هؤلاء الناس الخاصة من المؤمنين لا العامة منهم ويجب عليهم في بحثهم واستنباطهم مشاورة بعضا بعضا بحيث لا يستبد أحد، بالأمر فيهم لقوله تعالى ( وأمرهم شورى بينهم ) فاذا قرروا شيئاً بعد ذلك وجب على عامة الامة اطاعته ما لم يكن مخالفاً لدين الله فان ذلك بالضرورة لا يكون مستتباً منه، واذا اختلف هؤلاء المستنبطون معاً وتساوى عددهم ولم يمكن التجميع بينهم كان للامة الحق في أن تعمل بما تراه من آرائهم أقرب الى نصوص الدين . هذا هو ما يستفاد من مجموع آيات القرآن في هذا الباب فأبي مبادئ أدمى من هذا الى العدل ومنع الاستبداد وإيجاب الشورى والتفكير والحريّة وعزة النفس ؟ وأي فرق بينهما بين نظمات أرقى أم العالم الحالي التباينة الدستورية ؟ وإلى أي الدينين ( الاسلام أم المسيحية ) ترى أن مبادئ هذه الامة الراقية أقرب أو أشبه ؟ وأنت ترى أن المسيحية توجب عليك الخضوع للسلطين ولو كانوا ظالمين وتقص دلي أن سلطانهم هي من الله وأن من قاومها فقد قاوم الله واستحق عقابه كما قال بولس إرضاء للقوة الحاكمة في زمنه ونمافا لها كما دلت ( رو ١٣ : ١-٧ ) وقال بطرس أيضا ( ١ بط ٣ : ٢ ) ( فاحضنوا لكل ترتيب بشري من أجل الرب . إن كان للملك فكمكن هو فوق الكل ١٤ أو للولاة فكروسلين منه الاتّعام من فاعلي الشر وثم مدح لفاعلي الخير الى قوله ١٨ أيها الخدام ( أي البعيد ) كونوا خاضعين بكل هبة لاسادة ليس للعالمين المترفعين فقط للمنفاء أيضا ) فان ذلك من القرآن الذي قال { ولا يصعب عليك في معروف } وقال ( إن أكرمكم عند الله أتقاكم ) وقال ( ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين ) والذي =



## تاريخ الجهمية والمعتزلة\*

(١٤) رأي الأثرية في الجهمية

احسن من كتب في هذا المعنى الامام ابن قتيبة في شرح مختلف الحديث ، فانه صنفه انتصاراً لحاملي الاثر من خصومهم ، وكان ابن قتيبة للأثرين كالجاحظ للجهمية خطيباً ، فهوها كاتباً بليغاً ، وهالك ماقاله في مقدمة كتابه المنوه به : « اما بعد اسعدك الله تعالى بطاعته ، وحاطك بكلاءته ، ووفقك للعق برحمته ، وجعلك من أهله ، فانك كتبت اليّ تعلمني ما وقفت عليه من ثاب أهل الكلام أهل الحديث وامتنانهم ، واسبابهم في الكتب بدمهم ، ورميهم بحمل الكذب ورواية المتناقض ، حتى وقع الاختلاف ، وكثرت النحل ، وتقطعت العصم ، وتعادى المسلمون ،

== الزم الناس بعق من طلب الحرية من الأرقاء مكانة إن علمنا صلاحيته لذلك وأوجب عليهم إمداده بالمال حتى يقدر على مكاتبة سيده فقال تعالى ( والذين يبتغون الكتاب مما ملكت أيدناكم فكاتبوهم إن علمتم فيهم خيراً وآتوهم من مال الله الذي آتاكم ) وأحكام الرق في الاسلام شيرة وهي من أعظم ما يفتخر به في هذا العصر وما وصلت الى مثالا أوربة الا بشق الانفس وبعد قرون عديدة بفضل ديننا وكتبه وقد بينا شيئاً مما في كتابنا ( الاسلام ) في الرد على الاورد كرومر ( ص ١٧ - ١٩ و ٤٠ - ٤٦ ) فابراجهم من شاء . ولكننا نذكر مؤسسي النصرانية كبواس وبطرس فيما قالوا فانها لو قاها بينت شدة يفهم منها الانتقاد على انظامات الرومان اذ ذاك أو الخروج عليهم لما أبجوا للنصرانية باقية فكانت تلك السياسية في منتهى الحسن في زمن ضيقهم وذلمهم فانهم كانوا يتفوقون كل ما يوجب ايذاءهم واضطهادهم وخصوصاً مثل تلك المسائل السياسية ولذلك ترى الآن محققى المؤرخين من الافرنج أنفسهم يشكون في أكثر قصص اضطهاد النصارى الأولين بعد أن علمت مساكنهم وخنوعهم اذ لا يفهم هؤلاء المحققون شيئاً لما قد كان الرومانيون واسعي الصدر أحراراً في المسائل الدينية وخصوصاً مع رعاياهم الضعفاء الاذلاء الخاضعين لهم كمال الخضوع كمؤلاء النصارى الأقدمين

الدكتور محمد توفيق صدقي



وأكثر بعضهم بعضاً ، ونعاق كل فريق منهم لمذهبه بنحس من الحديث  
 ( الى ان قال ) ومع روايتهم كل سخافة تبث على الاسلام الطاعنين ،  
 وتضحك منه الملحدين ، وتزهّد في الدخول فيه المرتادين ، وتزيد في  
 شكوك المرتابين ، وقد قنعوا من العلم برسمه ، ومن الحديث باسمه ، ورضوا  
 بان يقولوا فلان عارف بالطرق ورواية الحديث ، وزهدوا في ان يقال  
 عالم بما كتب ، او عامل بما عمل ( ثم قال ) هذا ما حكيت من طعنهم على  
 اصحاب الحديث . ( ثم قال ) وقد تدبرت مقالة اهل الكلام ، فوجدتهم  
 يقولون على الله مالا يعلمون ، ويفتنون الناس بما يأنون ، وييصرون القدي  
 في عيون الناس ، وعيونهم تطرف على الاجذاع ، ويتهمون غيرهم في النقل ،  
 ولا يهتمون آراءهم بالتأويل ، ومماني الكتاب والحديث وما اودعاه من  
 لطائف الحكمة ، وغرائب الالفه ، لا يدرك بالطرفة والتولد والمرض  
 والجوهر والكيفية والكمية والأينية . ولو ردوا المشكل منهما الى اهل  
 العلم بما لوضع لهم المنهج ، واتسع لهم المخرج ، ولكن يمنع من ذلك طلب  
 الرياسة ، وحسب الاتباع ، واعتقاد الاخوان بالمقالات ، والناس اسراب  
 طير يتبع بعضها بعضاً ، ولو وجد لهم من يدعي النبوة او الربوبية لوجد  
 على ذلك اتباعاً وأشباعاً ، وقد كان يجب مع ما يدعونه من معرفة القياس ،  
 واعداد آلات النظر ، ان لا يختلفوا كما لا يختلف الحساب والمساح  
 والمهندسون ، فما بالهم أكثر الناس اختلافاً ليس منهم واحد الا وله مذهب  
 في الدين يدان برأيه ، وله عليه تبع <sup>(١)</sup>

( ١ ) يشير الى فرق المعتزلة العديدة ، كما تراها في كتب الملل والنحل ، وهم

الشيون بدهاء اهل الافر

(ثم قال ابن قتيبة) « وقد كنت في عنقوان الشباب، وتطلب الآداب، أحب ان اتعاق من كل علم بسبب، وان أضرب فيه بسهم، فربما حضرت بعض مجالسهم، وانا معتز بهم، طامع ان اصدر عنهم بفائدة، أو كلمة تدل على خير، أو تهدي لرشد، فارى من جرائعهم على الله تبارك وتعالى، وقلة توقيهم، وحملهم انفسهم على المظالم لطرد القياس، ما ارجع معه خاسرا نادهاء، ولقد غلا كثير من الاترية في الجمل على الجهمية، فصرح بالتكفير واستحلال الدم، نعوذ بالله من العلو، حتى قام الائمة المحققون وحفظوا النبر بالكفر، كما ستراه في بحث على حياله، آخر مقالنا هذا ان شاء الله ومن استقرأ كلام السلف في ذم الجهمية، تبين له ان سببه شيان (الاول) شدة تمسك السلف بالظواهر، واعظام تأويلها بوجه ما، ولو سوغته اللغة بما فيها من المجاز، كأنهم أشفقوا ان ينقض باب التأويل الى التعطيل، بل رأوا هو هو، حتى ان لازم المذهب عندهم مذهب<sup>(١)</sup> قال ابن تيمية: ولما كان أصل قول جهم هو قول المبدلين من الصابئة، وهؤلاء شر من اليهود والنصارى كان الائمة يقولون ان قولهم شر من قول اليهود والنصارى.

(السبب الثاني) قال ابن تيمية: ان الزنادقة المحضة مثل الملاحدة من القرامطة ونحوهم كانوا ايان ظهورهم يستترون بالتجهم والتشيع اه فالتبسوا على السلف، لذلك حملوا عليهم كما روى البخاري في كتاب خلق الافعال عن أبي عبيد قال: ما ابالي أصليت خلف الجهمي والرافضي، أو صليت

(١) لا تنس مامر من البحث والتفصيل في هذه المسألة في الكلام على التنية لما وقع من خلل النقل عن الجهمية وغيرهم فتذكر

خلف اليهودي والنصراني ، ولا يسلم عليهم ولا يمارون ولا يناكحون ولا يشهدون ولا تؤكل ذبائحهم اه ولا يشك ان مرادهم اولئك الزنادقة الملاحدة الذين تبتروا بالتجهم والتشيع . اما صالحوا الجهمية والشيعة فبمعزل عن هذا الجرح كما لا يخفى

\*\*

### ( ١٥ ) رأي الجهمية في الاثرية

لما كان القصد مما جمناه الوقوف على الحقائق التاريخية فيه ، كان من تمامه العلم بآراء هذه الفرق بعضها في بعض ، ليزداد بصيرة في مذهبها من يروم مناقشتها الحساب ، قال الامام ابن بطه : ومن كلامهم — يعني الجهمية — : من اتحل مذهب الاثر واعتقد ما في الاحاديث على ظاهرها ، فهو حشوي زائغ ، ويخذ التحقيق كافر اه <sup>(١)</sup>

وقال الاديب عبيد المؤمن الاصفهاني في « أطباق الذهب » <sup>(٢)</sup> :  
مامثاله : مثل المقلد بين يدي المحقق ، مثل الضير بين يدي البصير المحقق ،  
ومثل الحكيم والحشوي ، كالليتة والمشوي ، ما المقلد الا جهل مخشوش ،  
له عمل منخوش ، قصاراه لوح منخوش ، يتنع بطواهر الكلمات ، ولا  
يمرف النور من الظلمات ، يركض خيول الخيال ، في ظلال الضلال ،  
شغله نقل النقل ، عن نخبة العقل ، واقنعه رواية الرواية ، عن در الدراية ،  
يروى في الدين عن شيخهم ، كمن يقوده أعمى في ليل مدلم ، ومن طالب

(١) أي لان الظاهر — على ما يفهمونه — يؤدي الى التشيل والتشبيه بالخلوقات ، وقد تقدم في فلسفة جهم شيء من التحقيق في معنى الظاهر ، بما يرجع الخلاف لفظيا  
(٢) في المقالة السادسة والثلاثين

العلم بالنعنت ، تورط في هوة النعت ، والحق وراء السماع ، والعلم بمزل  
عن الرقاع ، فما أسعد من هدي الى العلم ونزل رباعه ، وأري الحق حقا  
ورزق اتباعه ، وما أشق جهالا قلدوا الآباء فهم على آثارهم مقتدون ،  
(أو لو كان كان آباؤهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون) اهـ

ومن مثل هذا يعلم مبلغ نفرة الجهمية من الأثر والأثرين ، ونبذهم أيام  
بما تجل أقدارهم عنه ، ولئن وجد في الرواة من جعل همه التوسم في الرواية  
دون الدراية ، — وهم الذين عناهم الامام مسلم في مقدمة صحيحه — الا ان  
أئمة الرواية لم يقنعوا الا بالبحث والتأصيل والتفريع والتخريج ، وقد طبق  
علمهم الآفاق ، وسارت بحذاهبهم وأصولهم الركبان ، وسند ذكر تخطيط  
الجهمية في المنقول ، وهو ما حذاهم الى النيل من أهله ، وبالله التوفيق

\*\*\*

(١٦) تخطيط الجهمية في السمع والنقل ، وسواهم في الشاية بالنقل

من المعلوم ان الجهمية قصرُوا في علم السمع والنقل ، وهو علم الرواية ،  
فجانبوا كثيرا من المرويات المشهورة المعروفة عند أهلها ، وتمحلوا في ردها  
أو تأويلها بما لا يرتضيه منصف ، فقاتهم ركن عظيم من أركان أصول الشرع  
وهو السنة ، وما يقبها من علومها المتنوعة ، وفنونها المحررة ، وهل يزرى  
بعلم زخر بحره ، وتلاطم بالشرائع موجه ؟

قال المقبلي في العلم الشاخي — في تخطئة المستزلة في رد الحديث  
الصحيح بمجرد الرأي مأمثاله : فان صحيح الحديث لزمننا تصديقه ، فان فهمنا  
ممنه والا ردونا علمه الى الله سبحانه ، ولكن هذه طريقة اعتمدها متكلمة  
المستزلة ، وهي مردودة عتلا وسمما ، فلذا ردوا أحاديث الصفات ، وفي

القرآن مافي الحديث من ذلك وما ينبغي التفرقة بينهما، وما أحسن جواب  
بعض المحدثين ، وقد سئل عن أحاديث الصفات فقال : رواها الذين رروا  
لنا الصلاة والزكاة وسائر الشريعة فالواجب تسليم ما صح ، وما اشتهر منه  
رددناه الى الله سبحانه ، فلا يفرنك قولهم آحادي فلا نقبله في «مقالة العقل»  
لان مارواه الثقات مقبول ، والا اطرحنا أكثر الشريعة ، والدليل على  
قبول الآحاد شامل لكل الدين ، والتفرقة جاءت من قبلهم لا من قبل الله  
ورسوله ، اذ العقل قد فرضنا انه لم يدرك حقيقة ذلك ، فكيف يقال  
انه مصادم له اه

وأما خصوم الجهمية فهم أتقنوا علم السمع ، وعلّموا منه كثيرا من  
القواعد ، وتواتر من السمع لهم ما لم يتواتر لغيرهم ، الا أنهم ظنوا ان العلوم  
العقلية معارضة لما عرفوه من السمع الحق ، وحسبوا ان الاصفاء لعلم المنقول  
والنظر اليه يستلزم البدعة من غير بد ، مع ان العقل السليم لا ينافي السمع  
الصحيح . قال الامام الغزالي رحمه الله في الاحياء : لا غنى بالعقل عن  
السمع ، ولا غنى بالسمع عن العقل ، فالداعي الى محض التقليد مع عزل  
العقل بالكلية جاهل ، والمكتفي بمجرد العقل عن أنوار القرآن والسنة  
منزور ، فايالك أن تكون من أحد الفريقين ، وكن جامعاً بين الاصلين ،  
فان العلوم العقلية كالأغذية ، والعلوم الشرعية كالادوية اه

( لها بقية )

## نموذج من انشاء طلبة السنة التمهيدية

﴿ لمدرسة دار الدعوة والارشاد ﴾

خيرنا الطالب في امتحان آخر السنة التمهيدية (التحضيرية) الماضية بن موضوع  
في الانشاء احدها المفاضلة بين التربية والتعليم ، وثانيهما حديث الصحيحين « انؤمن  
للؤمن كالبنيان » الخ واتنا ننشر هنا ما كتبه ثلاثة من المصريين لانهم زهاء نصف  
الطالبة وثلاثة من غيرهم : سوري وتركى وتونسي . واتنا ننشر ما كتبه نفسه من  
غير صحيح لانهما درجة استفادتهم في سنة واحدة في افهم وافكارهم ، وجل  
افكارهم وآرائهم الاصلاحية والاجتماعية مقبسة من دروس التفسير

﴿ اي الامر ينشد تأثيراً في اصلاح الافراد والامم ﴾

﴿ التربية أم التعليم ؟ <sup>(١)</sup> ﴾

ان اصلاح الافراد والامم يتوقف على كل من التربية والتعليم ، ولكن اذا  
قارنا بينهما من حيث اثنا تأثير الفينا التربية هي صاحبة المكانة العليا والقسم الاوفر .  
فلك ان الانسان ينشأ في بادي أمره ضعيف العقل ضئيل الجسم قصير الادراك  
فاول شيء يحتاج اليه التربية فاذا هو تمهد بالتربية الحسنة المواقفة لفطرة فمأخذه  
على الاستقلال بعيدا عن الاسر ، وربت نفسه على الفضائل ، وروعى جسمه بما يحفظه  
من طوارئ العافية ، لم يلبث حتى يصبح انسانا بالهني الصحيح ، قوي الارادة ،  
مستعدا لكل ما يلقى عليه من العلوم والمعارف ، أهلا لأن يميز ما بين الصحيح الذي  
ترغب فيه فطرته وطبيعته ، وبين الفاسد الذي ترغب عنه تربيته ونشأته ، وحينئذ تبشر  
الامة التي يكون من افرادها مثل هذا الذي أنبت نباتا حسنا ، فيملأ بها ويوصلها  
الى أوج الفلاح ، كالمسائل الذي يندفع بالحجارة وقوتها ويرتفع بها ما شاء الله أن  
يرتفع ، واذا هو قد أهل وترك فشب على التقاليد الوراثية ، ونما على النسخات المادية ،  
حتى تشبهت مدرجاته بها ، ونصابت أعصابه عليها ، أصبح خاسرا لنفسه ، مهابلا

هذا ما كتبه محمد علي ابو زيد المصري البجراوى

وافق الفطرة من العلوم والمعارف فلم يقبل من العلم الا ما يلائم تربيته ولم يثبت في قواده الا ما وافق نشأته وحيثما يكون عليه غير نافع فضلا عما يجلبه على الهيئة الاجتماعية من الوبال والحسران فمن ذلك تبين لنا أن التربية هي الأساس الاول الذي ينبغي عليه اصلاح الافراد ويقوم بحفظ كيان الامم والتعليم طبقة ثانية بعدها لا اعتماد له الا عليها

وحسبنا المشاهدة التي هي أعظم حجة وتاريخ الامم الذي هو أقوى برهان

هو أي الامرين أم وأشد تأثيرا في اصلاح الافراد والامم ؟

« التربية أم التعليم ؟ (١) »

من نثار الى الامم في مجموعها والافراد في قلبها، وراقب ما تقوم به من الاعمال، وتنصف به من الخصال، وجد الفرق الكبير بين أمة وأخرى واليونان الشاسع بين فرد ومن مثله. نعم يجد هذه الامة قد ملكت المشارق والمغرب برا وبحرا، وصارت هي السائدة على العالم طرا، آخذة في النمو والارتقاء لا يتقوضها محيط، ولا يثني عزيمتها صوبة، اختراق الجبال واجتياز المنافذ. بينما هو يجد تلك الامة في غاية الضعف، والاضمحلال، مهيئة بين الامم لا تحترم لها حقوق، ولا يراعى لها عهد ولا يحفظ لها شاق، آخذة في التقهقر والانحدار (٢) تخاف من كل ناعم، وترهب من كل ناعب. ووجد هذا الفرد قد أدهش العالم بمخترعاته، وحرك الامم ببراعته، بينما يكون الآخر عالة على غيره يحتاج من يطعمه ويستقيه. ولقد يقف الناظر أمام هذه الحال متفكرا يسائل نفسه هل هذا الفرق نتيجة التربية أم نتيجة التعليم ؟ نقول له أيها الناظر لا تذهب بفكرك بعيدا أن التربية هي أساس كل مجد، وأصل المفاخر والارتقاء، فمن رأيت سائدا من الامم أو الافراد فاجزم بأن سموه ثمرة تربية صحيحة، ومن رأيت في أسوأ حال فاحكم بأن تربيته قد أهملت فلا يأتي بمختر وأن تهم علوم الأولين والآخرين. ذلك أن التربية تشمل تربية العقل والنفس والجسم. وإذا ربى الانسان عقله على الاستقلال مع صحة المبادئ كان كنز المعارف. وأب (٣) الثمنات، النافعة التي يسود

بها صاحبها من عداها. زد على ذلك أنه يدرك الحق على أنه حق، ويدفع الباطل لبطاله  
 ويميز بين الحسن والقيح من كل شيء تميزا صحيحا، ويستخرج من الوقائع أمورا  
 قد يجزئ غيره عن فهمها بعد الحصول. وإذا ربي نفسه على احتمال المشاق في ابتلاء  
 المادي سهل عليه الجولان في الأرض والجماء وثاقت نفسه إلى اكتناه دقائقها،  
 والوقوف على أسرارها، ولقد يتوقع الملائكة مرار (؟) وهو جاد في طريقه فلا تنثنى عن يمينه،  
 ولا تهي قوته، حتى يحصل على مطلوبه أو يموت راضيا مطمئنا غير سائم من هذا السبيل،  
 وإذا ربي جسمه بما يحفظ صحته ويزيد في قوته، كان قويا على القيام بما يهيئه له عقله،  
 وتشرئب إليه نفسه، فلا يفوته خير ولا يهد عنه مكرم، ويكسب الفخار غدوا ورواحا  
 أما التعليم فقد يكون مع عقل سليم، ونفس حقيرة وجسم ضئيل، فلا ينفع فردا  
 ولا أمة، بل قد يكون هو السبب في استئصال الأفراد وهلاك الأمم. لأن التعليم  
 هو معرفة مسائل العلوم والفنون باعتبار نتيجته وهذه المعرفة يهمل عنها بالعلم، وهو  
 كالرجح تمر بالمليب فتليب وبالخيث فتخبث

وبالجملة فإن من سره أن يكون سعيدا في الدارين، وشريفا في المقامين، فعليه  
 بالتربية النافعة التي تكسب العقل صحة واستقامة، والنفس شجاعة وإقداما، والجسم  
 قوة وإناء، ولا ياولى على التعليم إلا بعد الحظ الكبير من التربية، وربما يحسن التربية  
 بمرفق طريقا للتعليم أجدى من كل الطرق الموجودة (١) في زمانه والله الموفق

في أي الأمرين أهم وأشد تأثيرا في إصلاح الأفراد والأمم ؟

« التربية أم التعليم ؟ » (١)

التربية مصدر من تربى وأصله ربا يربو. معناه النماء والزيادة وهذا النماء إما  
 جسدي وإما غير جسدي. فربية الجسم تحصل بحفظه من الأمراض والانحلال وبوقايته  
 من الضعف

فمن أهم بحفظ الصحة وراعى قانون الموازنة في أكله وشربه يسلم من الأمراض  
 ويكون صحيح الجسم قوي البنية. فبذلك يصفو دماغه ويكثر نشاطه إلى كل عمل.

(١) هذا ما كتبه محمد سعيد الزكي القسطنطيني



والتربية المتعلقة بالروح والنفس تحصل باحتراز الانسان من الافعال الدنيئة والاعمال القبيحة حتى يكون ميل النفس الى الاعمال الصالحة . وبيل الروح الى مرجعها الاصلي .

فبذلك تقوى همة الافراد والام وتنظم همتها ؟ ويساهج شأنها . واذا نمت عقول الام وتنزكت نفوسها يكون الاصلاح شأنها والارشاد دينها . واما التعليم فانه يرى في كثير من الناس ولكن لعدم التربية في أنفسهم لم ينفعهم تعليمهم ولا يزيد فيهم (؟) الا ضللا وشقاوة

واذا ربي شخص نفسه وزكيا (؟) وأردف فيها التعليم كان من أعظم الناس ارشادا واصلاحا . ومن أهم ما يصلح شأن الافراد والام هي التربية الكاملة والتعليم الصحيح . ومعنى لفظ التعليم الوقوف والاطلاع في شيء مجبول سواء كان خارا أو فاسدا . ولكن التربية هي التزكية والتنقية والعلو والارتفاع . ولذلك ؟ مخاطبة الله تبييه في كل مواضع في القرآن بلفظ الرب ، ويفهم من هذا ان من أعظم أسماء (؟) الحسنى هي (؟) لفظه ( رب ) .

وكذلك الخطاب للانبياء والامم الماضية صدر بلفظ الرب انه وربي العالمين وربي كل شيء . ويقول وربك يعلم ما تكن صدورهم ، ورب العالمين ، أو غير ذلك . وأمر بالدعاء اليه بلفظ الرب . ولم يقل ولم يأمر ومهلك ومعلم العالمين (؟) . فاذا ان التربية أهم وأشد تأثيرا في الاصلاح

﴿ أي الامرين أهم وأشد تأثيرا في اصلاح الأفراد والامم ؟ ﴾

« التربية أم التعليم » (١)

لكل من التعليم والتربية تأثير في اصلاح الافراد والام فعبا لالزمان لمن ريد اصلاح نفسه أو أمته . وتأثير التعليم هو أنه يهرك الافكار ويجعل الانسان يحب البحث دائما عن كل ما مجهول في امور الدين والدنيا . والتفكر والبحث سبب وصول الحقائق وهما أم الاختراعات والاكتشافات (؟) ولذلك نرى الامم التي انتشر

بين أفرادها التعليم تقدموا في الارتقاء وغيرها بمكن ذلك . ولكن تأثير التعليم ليس بشيء بالنسبة لتأثير التربية العملية وهي تربية العقل والروح والجسم . فإن كل فرد أو أمة توجد فيها هذه التربية يكون بالطبع جامعاً بين العلم والعمل . والأعمال هي أساس الإصلاح . وكذلك هذه التربية تجعل نفوس الأفراد والامم عزيزة أية لا تقبل الخضوع لغيرها أبداً (١) ولا ترضى بالذل والهوان بأي حال من الأحوال ، وبالتربية تصلح الأخلاق أكثر مما تصلح بالتعليم ، فأنا نرى كثيراً من المسلمين فاسدي الأخلاق لعدم التربية فيهم ، ونراهم أيضاً يكذبون ويسرقون ويخونون ويفشون ولا يفون بهد إذا عاهدوك . وأما القربون تربية صحيحة فهم يبتعدون من الأخلاق الذميمة ، ويحبون العمل أكثر من القول . ولا شك أن أمة انتشرت بينها التربية تعود على غيرها ، ولذلك ترى اليوم الامم المتربية سادت علينا معشر المسلمين من كل وجه . وما يدل على أن التربية أشد تأثيراً في إصلاح الأفراد والامم من التعليم ما وقع في صدر الاسلام للمسلمين من الإصلاح العظيم في الامة وفي أفرادها ولا شك أن سبب هذا الإصلاح هو تربية نفوسهم وتخليصها من الأخلاق الفاسدة والعقائد الباطلة ، وما كان التعليم منهم معهوداً قط (٢) ومع ذلك سادوا على الامم المتدنية (٣) المتعلمة بشدة تأثير التربية . فقلنا من هذا أن التربية من أهم ما يؤثر في الإصلاح ، وأما اذا كان معها التعليم فبالضرورة يكون أكمل وأتم في التأثير ، فحينئذ يجب علينا معشر المسلمين أن نصالح أحوالنا بالتربية الصحيحة والتعليم العملي كما يوجهه علينا ديننا الشريف حتى نكون خير أمة أخرجت للناس والله الهادي الى الصواب

﴿ المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً ﴾ (١)

هذا من كلام النبي صلى الله عليه وسلم والمراد منه أن المؤمنين في تناسرهم وتناصرهم ومساعدة بعضهم لبعض في جميع ما يحتاج اليه كل فرد منهم من الامور

(١) هذا ما كتبه محمد بن عبد الله الشريف المصري

( المجلد السادس عشر )

( ٩٠ )

( النار - ج ٩ )

الدينية والدنيوية كالبنيان في شدة تماسكه وقيام أجزائه ببعضها بعضه فكل طبقة من طبقات البناء لا تقوم إلا بالجاورة لها المتصلة بها كما هو معلوم بالمشاهدة ، وكذلك المؤمنون معاً ، تراهم يسارعون إلى مساعدة بعضهم بعضاً بداعي الشفقة والرحمة الناشئين من كمال الإيمان والعلم بمن الله تعالى في خلقه وحكمته البالغة ، فقد اقتضت حكمته جل شأنه أن يجعل حاجيات الألمان متنوعة وأفكاره متباينة ومقاصده متعددة ، وجعله عاجزاً عن القيام بجميع حاجياته بل يحتاج إلى أبناء بنفسه في قضاء مصالحه ومساعدته ، فكل فرد يرجع إلى الآخر فيما يهيج عنه ويقدر الآخر عليه ، تلك سنة الله وإن شجده لسنة الله تبديلاً ، فالمؤمن الكامل يجعل هذه السنة نصب عينيه فلا تنمسه الهبة الشخصية والمنفعة الدانية عن أن يكون لآخرائه عوناً وعلى منته ربه جارياً بل يكون كما قطر أينما وقع نفع ، وقد أرشدنا الله إلى ذلك في القرآن الكريم في عدة مواضع فقال تعالى في الحث على الاتحاد الذي هو أساس كل خير ورأس كل فضيلة ( واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمة الله إخواناً ) وقال تعالى ( إنما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم ) إلى غير ذلك . فينبغي للمؤمنين أن ينظروا بعين الانهاف ويبتعدوا بهادي كتابهم حتى تصح من أحوالهم وتنظم معاملتهم ، رهبات هيئات أن يفوزوا إلا إذا امتثلوا أمر ربهم ! أمرهم ربهم بأن يعطي غنيهم قنبرهم ، ويضع قويمهم خفيفهم ، ويعلم علماؤهم جهلاءهم ، ويسبى كل منهم في الإصلاح حسب ما استطاع ، وإن يغنيهم أجور من أحسن حالا وبالجملة فاني أرى أن أعظم أسباب التهمير والخذلان التي أضرت بالمسلمين في سائر البقاع إنما هو الغفلة عن هذه السنة الالهية والأعراض عنها ، فبالأرى الباحث عن أخلاق المسلمين المتقدمة أحوالهم في الغالب إلا أبا لا يرجع ، وإنما لا يتأدب ، ويرى عداوة كبرى منتشرة بينهم وخصوصاً الأقارب والعشائر . فاللهم عطفك وحناك ونعمك وتأيدك ، اللهم لا تؤاخذنا بما فعل السفهاء منا ، ربنا آتنا من لدنك رحمة وهي لنا من أمرنا رشداً

﴿المؤمن للمؤمن كالبيان يشد بعضه بعضا﴾ (١)

ان الله سبحانه وحده عباده المؤمنين بالإيثار على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة بقوله تعالى ( ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ) وأمرهم بالتعاون والتضافر على مصالحهم ليسهل عليهم القيام بها « والمرء كثير بأخيه » فشأن المؤمن حقا أن يكون لأخيه كالمضو لباقي الجسد يألم لألمه ويتصب بدمه ويرتاح لراحته ، يسمى كل عضو ويشغل لمصلحة جميع الأعضاء ، لا يذني عن العمل ولا يمل منه إلا إذا أصابه مرض شديد يمنعه عن القيام بوظيفته ، وهكذا شبه رسول الله صلى الله عليه وسلم المؤمنين ، وهكذا كانوا رضوان الله عليهم أجمعين ، هم الذين تعاونهم وشده أزر بعضهم بعضا أمكنهم أن يبشوا دين الله (الاسلام) في مشارق الأرض ومغاربها ، وأن يمتسحوا البلاد ويخضعوا الملوك ، ولولا التضافر على المصالح والقيام بدين الله الخفيف لما أمكنهم الوصول الى ما وصلوا اليه ، وهذه سنة الله تعالى السكونية في الاستعلاء والاستيلاء وتنفيذ الاحكام دينية كانت أو غير دينية ، والمرء لا يمكنه القيام بمصالح نفسه بنفسه من دون معين فضلا عن القيام بمصالح أمته ، فالتعاون شيء ضروري لا بد منه في أكثر حالات الانسان . نرى المرء اذا سد يده الى الماء وفرق أصابعه لا يمكنه أن يأخذ من الماء شيئا ولسكن اذا هو ضم أصابعه وصيرها كأنها قطعة واحدة من غير تفرق بين الأصابع أمكنه أن يأخذ مقدار ما نسم . ونرى الاسرة أرا الامة اذا وقع بين أهلها الشقاق والبغضاء لا ثابت ان تفرق رجالها ، واذا تفرقوا آل أمرهم الى انحلال قراهم بتشتتها وتفرقها ، وهناك الخسارة الكبرى حيث يسون لا أمة ولا أسرة ولا ذوي شأن في العالم

ثم لا يحسب المرء أنه اذا أعان أعانه كان النعم لأخيه فقط ، وإنما الفائدة مشتركة بينه وبين أخيه وغيرها ، واذا كان كل انسان يرى أنه قادر على إعانة آخر وأعانه بما يستطيع تكون أكثر افراد تلك الامة مكتفين لا حاجة تلجؤهم (؟) الى النهيب والمطلب ولا الى التعاضد على حقوق الغير (؟) مطلقا ويا سمادة رجال يكونون من هذه الامة

( صورة وثيقة شرعية بفسخ حاكم حنبلي لنكاح غائب معسر <sup>(١)</sup> )  
وتفويض الحاكم الحنفي لحكمه ( منقولة بحروفها )

الحمد لله تعالى

تقدت

نعمته الفقير اليه تعالى

محمد رفعت زاده صدقي زاده

القاضي بدمشق الشام

فخر الله لها

مانسب اليه فيه صحيح

كتبه الفقير الى الله عز وانه مصطفى البرقاوي الحنبلي  
ابن سليمان النابلسي المولى الخلافة بمحكمة  
الكبرى بدمشق الشام

بمجلس الشريعة الفراء بمحكمة الكبرى بدمشق المحروسة أجله الله تعالى ثبت  
لدي مولانا فخر قضاة الاسلام الحاكم الحنبلي الموقع أعلاه بالهيئة الشرعية العادلة المرضية  
بشهادة افتخار الافاضل القضاة الشيخ يسن اقصدي بن عمدة العلماء والمدرسين الفقهاء  
الشيخ حامد اقصدي عطار زاده والسيد مصطفى بن السيد عبد الله الحموي والسيد  
محمد بن السيد يسن الحموي المبولين لديه بذلك شرعاً بمعرفة السيد محمد بن السيد  
سعيد الصواف الغائب عن دمشق وأعمالها منذ سنة واحدة وعشرة أشهر كوامل تقدم  
تاريخه الهيئة الشرعية المجوزة للحكم والقضاء على الغائب شرعاً ومعرفة زوجته الحرمه  
حنيفة المستقرة يومئذ في عصمته وعقد نكاحه بنت السيد يسن الحموي المرأة الكاملة  
الحاضرة بالمجلس وانه بعد ان عقد نكاحه الشرعي عاينها ودخل بها واستمر بها شرعاً  
برهة من الزمان سافر وغاب عنها الهيئة المازبورة تركها المدة لازبورة بلا ثقة ولا  
منفق شرعاً ولم يترك عندها شيئاً تبينه وتفق ثمنه عاينها ولا أحاطها على أحد بالنفقة ولم  
تم له مكاناً فتراسله وانقطع خبره عنها بالسكينة وانه فقير معسر لا مال له ولا نوال  
ولا ملكاً ولا عقار وانها محتاجة لفسخ عقد نكاحها من عصمة بطلها السيد محمد الغائب  
المزبور بموتاً شرعياً وزكاهم السيد حمزة بن السيد عبد الغني السرداج والحاج أحمد  
بن الحاج عثمان عوف الحلبي الزكية الشرعية خلفها الحاكم الحنبلي المشار اليه أعلاه بينما  
بالله تعالى العظيم الرحمن الرحيم على طبق ما شهدت به الينة وان من شهد لها شهد  
حقاً وصدقاً وظاهر الامر فيه كباطلته الخلف الشرعي بالمجلس فصبرها ووعظها الحاكم  
الحنبلي المشار اليه أعلاه على ان يفرض لها نفقة على بطلها السيد محمد الغائب المزبور  
الى حين مجيئه فلم تصبر ولم تمتظ وأطاعت تبسدي فقرها وإعسارها وثقة ما بيدها

(١) نلشر هذه الوثيقة الشرعية اتماماً للبحث الذي نشرناه في ص ٢٦٤ من مناظر هذا العام

وأحياها عقد نكاحها من عصمة بعلها السيد محمد النائب المزبور وطابت  
الحرمة خيفة المزبورة من الحاكم الحنبلي المشار إليه أعلاه أن يأذن لها بفسخ عقد  
نكاحها من عصمة بعلها السيد محمد النائب المزبور لغيرته ولفقره واعساره ولعدم  
النفقة والسكوة وغيرها أدنا شرعياً فتد ذلك استخار الله تعالى كثيراً واتخذ مardia  
ونصيراً وأذن لها بفسخ عقد نكاحها من عصمة بعلها السيد محمد النائب المزبور لغيرته  
ولفقره واعساره ولعدم النفقة والسكوة وغيرها أدنا شرعياً فتد ذلك أشهدت عليها  
المأذون لها الحرمة خيفة المزبورة شهود آخرون أنها فسخت عقد نكاحها من عصمة  
بعلها السيد محمد النائب المزبور لغيرته ولفقره واعساره ولعدم النفقة والسكوة وغيرها  
واقتارت فراقه وطابت من الحاكم الحنبلي المشار إليه أعلاه الحكم في ذلك فتد ذلك  
حكم لها في فسخ عقد نكاحها من عصمة بعلها السيد محمد النائب المزبور وبوقوع  
الفرقة بينهما حكماً شرعياً بالتفاس شرعي ثم أقر حكمه نائب سيدنا الحاكم الحنبلي  
الواضح خطه وخطه أعلاه ثبت الدعوى والمرافعة لديه بمحاذرة ذلك انفاذاً شرعياً بالتفاس  
شرعي بعد أن أعلمها السيد الحاكم الحنبلي أن عليها الاعتداد من يوم تاريخه أدناه  
بثلاث حيض كوامل حتى يحل لها أن تتكع زوجاً غيره إعلاماً شرعياً بالتفاس شرعي  
وحرر في ثاني عشر ربيع الأول سنة خمس وخمسين ومائتين والقب

هود الحلال

الحامى	الحامى	سيد ابراهيم	حبرى
السيد محمد أمين	السيد محمد علي	محمد	السيد محمد أمين
الحامى	الحامى	الحامى	
السيد محمد أحمد	السيد محمد سليم		

### قرارات المؤتمر السوري العربي

اجتمع المؤتمر السوري العربي في باريس في شارع سان جرمن عدد ١٨٤ بتاريخ  
٢١ حزيران (يونيو) سنة ١٩٣٣ (١٦ رجب ١٣٥١) وقرر ما يأتي :  
١ - ان الاملاجات الحقيقية واجبة وضرورية للمملكة الشامية فيجب أن توفد  
بوجه السرعة

٢ - من المهم أن يكفل للعرب التمتع بحقوقهم السياسية وذلك بأن يشتركوا  
في ادارة المملكة المركزية اشتراكاً فعلياً

٣ - يجب أن تنشأ في كل ولاية عربية ادارة لامركزية تنظر في حاجاتها وعاداتها  
 ٤ - كانت ولاية بيروت قدمت مطالبها بالأمحة خاصة صودق عليها في ٣١ كانون  
 الثاني سنة ١٩١٣ بإجماع الآراء وهي قائمة على مبدآن أساسيين وهما توسيع سلطة  
 المجالس العمومية وتعيين مستشارين أجانب للمؤتمر يطلب تنفيذ وتطبيق هذين العنصرين  
 ٥ - اللغة العربية في مجلس النواب (المعمولين) العثماني يجب أن تكون مقبولة (٥)  
 ويجب أن يقرر هذا المجلس كون اللغة العربية لغة رسمية في الولايات العربية  
 ٦ - تكون الخدمة العسكرية محلية في الولايات العربية الا في الظروف  
 والاحيان التي تدعو للاستثناء الاقصى

٧ - يتفق المؤتمر من الحكومة العثمانية أن تكفل لمصرفية لبنان  
 وسائل تحسين مالياتها

٨ - يصادق المؤتمر ويظهر ميله لمطالب الاومن العثمانيين القائمة على اللامركزية

٩ - سيجري تبليغ هذه القرارات للحكومة العثمانية السنية

١٠ - تبلغ أيضاً للحكومات المنتخبة مع الدولة العثمانية

١١ - يشكر المؤتمر الحكومة الفرنسية شكراً جزيلاً لترحابها الكريم بضيوفها

﴿ ملحق بالطلبات السابقة ﴾

١ - اذا لم تفقد القرارات التي صادق عليها هذا المؤتمر فالاعضاء المنتخبون  
 الى لجان الاصلاح السورية العربية يتمتعون من قبول أي منصب كان في الحكومة  
 العثمانية الا بموافقة خاصة من الهيئات المنتخبين اليها

٢ - ستكون هذه القرارات بروجراماً سياسياً للعرب العثمانيين ولا يمكن مساعدة  
 أي مرشح للانتخابات التشريعية الا اذا تعهد من قبل بتأييد هذا البروجرام وطلب تنفيذه

﴿ بلاغ نظارة الداخلية العثمانية للولايات في شأن الاصلاح ﴾

جاء في جرائد سورية التي صدرت في شبان الماضي ما نصه :

وردت من نظارة الداخلية الجليلية برقية مؤرخة في ٢٠ تموز ( يوليو ) بالحساب

الشرقي ( سنة ١٣٢٩ مالية ( ١٣٣١ هـ جزية هذا تعريبها )

لما كان أمر ارتقاء جميع الولايات العثمانية وعموماتها وتأمين رفاهة وسعادة كل  
 أفراد الاهالي بحسب أهزجتهم المتباينة وحاجياتهم المحلية نظر اليه بين الاعتبار فبعد

(٥) سئل الرئيس في الجلسة ما معنى كلمة « مقبولة » فقال « يعني مقبولة »

الامتثال عليه سبحانه وتعالى جرت الخبارة مع الولايات بشأن الإصلاحات التي جرى الامعان فيها وشرع في تنفيذها ووضعها موضع العمل تدريجاً وقد أصدر مجلس الوكلاء الخاص القرار الآتي :

(١) تسليم المقارنات والبنائيات الوقفية المشروطة صرف ريعها للجهات الخيرية المحلية الى المجالس المحلية حسب شرط. الواقف وتوفيقاً للقانون الخاص الذي هو قيد الوضع (٢) خدمة الافراد المحلية العسكرية منهم النظامية تكون في زمن السلم في دائرة المنطقة التفهيمية التابعين لها ولكن اذا اقتضى لدى الدولة حشد جنود على جهة من الحدود اكثر من القدر الممين لتلك المنطقة فهي تسوق كل قسم من المسكر بلا قيد ولا شرط أما الجنود الضروري سوفها الآن الى المقاطعات البعيدة كالجزائر واليمن وعسبرون نجد فهي ترسل من جميع البلاد العثمانية على نسبة معينة

(٣) لما كان التدريس باللسان العربي في جميع المدارس الموجودة في البلاد التي يتكلم ا كثرية أهلها بذلك اللسان هو مفيد في الاصل لانه يؤدي الى أن تكون تلك البلاد بأقرب آن مظهراً للتكامل المدني الحاجة له في الحال والاستقبال فقد تقرر الآن للمشروع في التدريس باللسان المذكور في المكاتب الابتدائية والاعدادية وأن يتدرج في المستقبل بالوسائل التي تجعل التدريس العالي بلسان الا كثرية ولكن ينبغي لاجل تصحيح اللسان الرسمي أن يحافظ بصورة مستقلة على المكاتب الاعدادية الموجودة في مراكز الولايات على أن يظل التدريس فيها باللسان التركي

(٤) ( يجب ) ان يكون المأمورون في تلك الأنحاء واقفين على اللسان العربي عدا وقوفهم على اللسان الرسمي وان يدقق في هذا الاسر عند تعيينهم (٥) ( يلزم ) ان تعين الولايات المأمورين الثانويين ضمن دائرة القوانين والاصول الخاصة . اما تعيين الحكام ومأموري المدلية المتصوبين بإرادة سنية فهو مآخذ الى المركز وقد جرى تبليغ هذا القرار الى نظارات الحرية والمعارف والاوقاف

هذا وحسب بالاسراع في الإصلاح تقرر هنا جلب وتعيين مفتشين اجانب بقدر اللزوم الذي تحتاجه شبكات الادارات في كل ولاية ووضع قانون لذلك . ثم من مقتضى حصر قانون الولايات ضم مقدار من الخصصات على ميزانيات الولايات لسد عجز الميزانيات المتعلقة بالوظائف المعنية المتروكة اصر رؤيتها وعميتها للإدارة المحلية وعلى الاخص ميزانية المعارف والثقافة . ومن المقرر ان تنفذ في الحال القرارات التي تصدرها المجالس العمومية ضمن دائرة صلاحيتها القانونية

قبلكم على صيبل التصيم ان تبدلوا مزيد الاهتمام في العمل بمقتضى ذلك



## الارادة السلطانية

### ﴿ بشأن الاصلاح في البلاد العربية ﴾

نشرت صحف الآستانة يوم ٢٣ أغسطس الجاري الارادة السلطانية الصادرة بتنفيذ ما قرره مجلس الوكلاء من التغيير الاداري في البلاد العربية وهذه ترجمتها « ان من وسائل الاصلاح الاساسية التي قرر مجلس الوكلاء تنفيذها والعمل بها (١) أن يسهل الى مجالس الطوائف المحلية بإدارة أملاك ومعاهد الاوقاف المشروط صرف ريعها على الجهات الخيرية مع مراعاة شروط الواقفين والتزام نصوص القانون الخاص الذي باشرت الحكومة وضعه (٢) أن يؤدي الجنود خدمتهم الجندية في زمان السلم والامن داخل دائرة التنفيذ التي هم تابعون لها . واذا رأت الدولة أن الحال تقتضي زيادة عدد الجنود المنشدة على جهة من جهات الحدود فلا حكومة أن تمسك وتسوق كل صنف من أصناف المساكن من غير قيد ولا شرط . وأما المساكن الذين تمس الحاجة الآن الى إرسالهم الى الحجاز واليمن وعسير ونجد وأمثال هذه الاقطار فيؤخذون من كل البلاد العثمانية بنسبة صحيحة (٣) لأجل الاطمئنان على حصول ما تحتاج اليه البلاد العربية بوجه خاص من وسائل الحضارة والعمران في الحاضر والمستقبل فان من المفيد لذلك أن تكون لغة التعليم في مدارس تلك البلاد هي اللغة العربية ويأمر من الآن الى التعليم بهذه اللغة في المدارس الابتدائية والثانوية مع جعل تعلم اللغة التركية اجباريا ، وينظر من الآن في أسباب جعل التعليم العالي في المستقبل بالعربية في البلاد العربية ، ولما كان لا أجل تصحيح اللسان الرسمي ينبغي أن يبقى التسليم بالتركية في المدارس الثانوية التي في مراكز الولايات (٤) يجب أن يلاحظ في تعيين الموظفين للبلاد العربية أن يكونوا عارفين باللغة العربية عدا اللغة الرسمية . أما الموظفون الذين من الدرجة الثالثة فتمينهم الحكومة المحلية في الولايات على النهج المنصوص عليه في القوانين الخاصة بذلك ، وأما الذين يتوقف تعيينهم على صدور ارادة سنية فيناط تعيينهم بالحكومة المركزية في الآستانة

على مجالس الوكلاء تنفيذ ارادتها السنية هذه .

محمد رشاد

في ١٤ رمضان سنة ١٣٣١

فبشر عباده الذين يستعجلون القول فينبهون أجهل أولئك الذين هم أعمى ولتلكهم أولو الألباب

# المكتبة

١٣١٥

بإذن الحكومة من إنشاء ومن يوثق الحكومة نقداً وفي خبوا كثيراً وما ينصركم إلا أولوا الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و ه مناراه كنار الطريق

مصر ٢٩ شوال ١٣٣١ هـ ق ٩ الحريف الاول ١٢٩١ هـ ش ٣٠ ستمبر ١٩١٣

## مكتبة المتنبي

انتسحا هذا الباب لاجابة اسئلة المشتركين خاصة ، الى لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بهد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء واننا نذكر الاسئلة بالتدرج غالباً ورماعا قدمنا اخر السبب كمناجة الناس الى بيان موضوعه وربما حينئذ يقر مشرك مثل هذه اءوان مفعى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لاذقائه

﴿ وجود الله ووحدانيته والقضاء والمقدر ﴾

( من ٣٧ - ٣٩ ) من صاحب الامضاء الشهير بفاقوس

حضرة الاستاذ الحكيم السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الانغم  
نجمة وسلاماً واشواقاً ، (وبعد) فارجوان نحيبوا بالبرهان الكافي والبيان الشافي في المنار

الآن على هذه الاسئلة (١) نشاع وفاع وملاً الاسماع ان استاذاً ملحداً تلقى العلوم في مدرسة المعلمين وكل مدارس أوروبا وعين مدرسا بمدرسة التجارة بمصر ، انكر وجود الخالق تعالى مستندا على علم الطبيعة الذي يبحث فيه عن اشياء الكون وظواهر الموجودات قائلا امام الطلبة : الاعتقاد بوجود الاله من الاوهام التي لم يتم عليها دليل علمي ولا برهان حسي (٢) مما ألقاه هذا الاستاذ الملحد من الشبه على عقيدة القضاء والقدر امام الطلبة ان الانسان اتاه ملابسة الشرور اما ان يكون في سيطرة القضاء والقدر اولا ، فان قيل بالاجاب امتنعت عنه المسؤولية وصار غير مستحق لاجزاء لاشرا ولا قانونا وان قيل بالسلب بطل القضاء والقدر . وأما القول بأنه مجبور باطنا مختار ظاهرا فهو من السفهات التي لا يرضاها العلم والفلسفة (٣) سأل سائل (المقتطف) كيف اعتقد بعض فلاسفة اليونان تعدد الآلهة مع قيام البرهان العقلي على التوحيد الخالص ؟ فاجاب (المقتطف) ان البرهان العقلي لا ينفي التوحيد ولا يثبتها ، واما ثبت التوحيد بالالهام . فأعاد السائل السؤال فاماد المقتطف الجواب بما لا يخرج عن معنى ما تقدم . هذا وارجوان يكون الجواب بالدلة العقلية والعلمية والفلسفية والتاريخية على الطريقة المصرية . ولكم من الله الاجر ومن الامة الشكر ودمتم لصديقكم الخالص احمد محمد الانفي خادم العلم الشريف

#### الأدلة العلمية على وجود الله تعالى

(ج) - ١ - اذا صح ما نقل عن ذلك المدرس بمدرسة التجارة فهو جاهل مغرور لا يعرف العلم الالهي ولا العلم الطبيعي ، فلم يقل عالم ولا مقل مؤمن ولا ملحد ان العلم الطبيعي ينفي وجود الخالق ، وكل ما زعمه بعض من طمست بصيرتهم في ذلك ان العلم الطبيعي لا يثبت وجود الخالق ولا ينفيه ، ولكن السواد الاعظم من عقلاء البشر وعلمائهم أثبتوا وجود الخالق بالبراهين العقلية والجميع العلمية ، والمثبت مقدم على الثاني لان نفي ما عدا الحال جهل ، لانه عبارة عن عدم العلم بالشيء . وقد صرحتم فيها بقتلهم عن ذلك الملحد الجديد بأنه استدل على عدم وجود الخالق بعدم الدليل العلمي والبرهان الحسي على وجوده ، وعدم الدليل لا يقتضي عدم المدلول ، على ان دعوى عدم الدليل باطلة ، والصواب عدم علمه هو بالدليل ، وعدم العلم بالشيء لا يقتضي عدم ذلك الشيء باتفاق العقلاء ، بل هو من البديهيات . وفي كتب الكلام كثير من الادلة العقلية على وجود الخالق ، وفي القرآن كثير من الادلة العقلية والادلة المادية الكونية على ذلك . وقد كتب محرر المقتطف مقالة عنوانها ( آياته في خلقه ) شرح

فيها الدلائل العقلية والطبيعية على وجود الخالق تعالى لشرفها في جزء ذي الحجة سنة ١٣٢٨ بعد مقدمة وتمهيد في الدين والاحاد والاشراك ( راجع ص ٩١٣ م ١٣ )

القضاء والقدر

٢ - ما قاله ذلك الاستاذ المحدث في القضاء والقدر مبني على جهل - بمعنى القضاء والقدر ونظنه انه عبارة عن الجبر وسلب الاختيار ، وهو ظن باطل آثم ، وقد يناقضة المسألة في المنار مراراً فلا نعيد لها عند هذين كل هاذ ، والسائل الفاضل يعرف مواضع تحرير هذه المسألة من المنار

وحداية الخالق

٣ - واما مسألة وحدانية الخالق عز وجل فهي تصلم من الدلائل على وجود الخالق لان تلك الدلائل تثبت وجود خالق واحد ، والتمدد مسألة ثانية تحتاج الى دليل آخر ، والعدد لا نهاية له فلا بد لتثبت التمدد من دليل يرجح به السدد الذي يدعيه على غيره . وتعلم من دلائل أخرى مبنية على تلك الدلائل ، فقالة المقتطف التي أشرنا اليها آخراً تثبت وجود الله تعالى ووحدانيته معاً ، وما قال المقتطف ان التوحيد انما عرف بالالهام الا ذهولاً عن هذا المعنى ، ومن دلائل التوحيد الاخرى ، وسبب حل النزاع عن العقل والذهول . وجمهور فلاسفة اليونان كانوا إلهيين ، ووحيدين واثبتوا وجود الواجب بالادلة النظرية . وهؤلاء هم الفلاسفة الاثيون ، واما الماديون فلا يثبتون لها لثبوتاً توحيداً ، وما ذكر في خرافات اليونان من تعدد الآلهة لا يفي به ان واجب الوجود الذي يطلقون عليه اسم «علة العلل» أي لكل موجود - حقيقة لمادة افراد ، وانما ذلك مبني على نظريات أخرى في نظام كل امر كلي عام ، لا محل هنا لشرحها ، لا يتسع وقتنا الآن ولا هذا الجزء من المنار لاطالة الكلام في هذه المسألة فتكتفي بان نذكر السائل - وهو من أهل العلم الذين تكفيهم الاشارة - بعض البراهين العقلية والطبيعية . فمنها الاستدلال بوجود الممكنات في جملتها على وجود الواجب اذ يستحيل ان تكون قد أوجدت نفسها وان تكون وجدت من العدم المحض بدون موجد فلم يبق الا ان لها منشأ وجودياً آخر ليس من جنسها ، أي ليس من الممكنات ، وهو الواجب الاولي الذي وجوده ذاتي . وهو حقيقة واحدة اضطر العقل الى اثباتها مع عدم معرفة كنهها ، فلا مجال لدعوى التعدد فيها الا التحكم والفرض وجهاً بالقياس من مكان بعيد . ومنها ان فرض تعدد الوجود الواجب يوقع العقل في مشكلات لا يمكنه التضي منها الا بإبطال الفرض واثبات الوحدة . فان الواجب الذي

أثبت العقل وجوده وهو مصدر وجود الممكنات في جهتها، لأن كل ممكن منها يجوز أن يكون  
مصدره ممكن آخر، وأما جعل الممكنات في أسبابها ومسبباتها، وتلكها ومعلولاتها فلا يمكن أن  
تكون هي مصدر نفسها ولا أن يكون جزء منها، مصدر الكل، ولا أن تكون من عدم  
الخاص بغيره، وجب كما تقدم آتياً، فالوجود الواجب الذي أثبتناه هو مصدر مجموع الممكنات،  
ولا معنى لذلك إلا أنها صادرة بإرادته، حسب علمه وهما مستان ذاتيتان واجبتان له، فإذا فرضنا  
وجود واجب آخر يكون ذلك تناقضاً مناهان، فلهذا الممكنات صادرة عن كل منهما بغير صادرة  
عنه، لأن القول بمصدرها عن كل واحد يقتضي عدم مصدرها عن الآخر الذي هو  
غيره ذاتاً وعلماً وإرادة، فإذا استطعت أن تفرض وجود واجبين أو أكثر لأن الفرض  
لا محذور فيه فيتناول الحال، فأنك لا تستطيع أن تثبت ذلك ولا أن تفهم من مشاكلك.  
ولك أن تقول من وجه آخر إن الخالق هو مصدر هذه الموجودات ومصدر التدبير  
والنظام فيها، فإذا فرضنا تعدده المتنازع لاختلاف صفاته من العلم والسطوة والإرادة  
والقدرة، فلا معنى لتعدد الأعداء. لزم من هذا الفرض أن يكون التدبير والنظام صادرين عن  
علمين أو علوم مختلفة وإرادات متباينة وذلك يستلزم اختلاف الإرادات لاختلاف المطالبات،  
التباين لاختلاف كنه القدرات، وبذلك يخل النظام وتفسد الكائنات، وهو هذا برهان  
الخالق في قوله تعالى ( لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا ) أي في السموات والأرض،  
ومن الأدلة الكونية الطبيعية على الوجدانية ما يؤخذ من قول بهامير علماء الكون  
أن مجموع الكائنات مصدر وحدة من حيث المادة والقوة، بهول الكثرة والحققة  
دع ما يدل عليه النظام العام في الخلق من وحدة مصدره، ودع ما يدل عليه العلم  
الطبيعي من كون العناصر البسيطة التي يتركب منها عالم المادة لا بد لها من مبدأ وحدة،  
ونذكر قولهم أن الفاضل في مادة الكون الأولى الذي جعلها أطواراً انتهت من  
طوريتها إلى طور يستقر الطبيعة مطردة في شئها إلا بالاضطرار والظلمة، وهو وجودي  
سموه القوة. ونذكر اعترافهم بالجزء من مبدء تلك القوة التي هي حقيقة واحدة،  
وإن كل القوة بالنظام البشري لا يصلح إلا الله تعالى علمه وحكمته، يتقدم الشباب آخر  
من دلائل التوحيد، والرب واحد، فإن شاء الله تعالى، القوة عرفت، التي بالذات لا يتو الله من  
الأعلى بتدبيره لأنه يقتضي أن يكون هذا الكون، أن الزمنية إرادته وهي مادته معلومة، ثم تذكر  
بعد ذلك كله ما أخرج من أبواب العلم لا بد من سوره أنه فاضل عنها، أنه إله إدراكه  
الأرواح وصورها آثارها فلا يملك أن منها، لا حوثة اليقين بالذات، والصفات  
فيه عقالة تشرته في خبره أحمد من هذا العلم وهو ما يحتمل كثير من الخلق في ذرة خاص.

## تاريخ الجهمية والمعتزلة<sup>\*</sup>

(١٧) بيان ان انقسام الناس الى التجميم يشبه انقسامهم الى التشيع  
وذلك ثلاث درجات

قال الامام ابن تيمية : ليس الناس في التجميم على مرتبة واحدة ، بل  
انقسامهم في التجميم يشبه انقسامهم في التشيع ، فان التجميم والرافض هما  
أعظم البدع أو من أعظم البدع التي أحدثت في الاسلام ، ولهذا كان  
الزنادقة المحضة مثل الملاحدة من القرامطة ونحوهم إنما يستترون بهذين  
بالتجميم والتشيع ، وقد كان أمرهم اذ ذلك لم ينتشر وينفزع ويظهر فسادهم  
كما ظهر فيما بعد ذلك

فان الرافضة القدماء لم يكونوا جهمية ، بل كانوا مثبتة للصفات ،  
وغالبهم يصرح بلفظ الجسم وغير ذلك ، كما قد ذكر الناس مقالاتهم ،  
كما ذكر أبو الحسن الأشعري وغيره في كتب المقالات

والجهمية لم يكونوا رافضة بل كان الاعتزال فاشيا فيهم ، والمعتزلة  
كانوا ضد الرافضة ، وهم الى النصب أقرب ، فان الاعتزال حدث من  
البصرة ، والرفض حدث من الكوفيين ، والتشيع كثر في الكوفة ،  
وأهل البصرة كانوا بالاضد ، فلما كان بعد عهد زمن البغاري من عهد بني  
بويه ، فشا في الرافضة التجميم واكثر أصول المعتزلة ، وظهرت القرامطة  
ظهوراً كثيراً ، وجرى حوادث عظيمة

والقرامطة بنوا أمرهم على شيء من دين المجوس وشيء من دين

(\*) تابع لما نشر في ج ٩ م ١٦ ص ٧٠٣

الصائبة ، فأخذوا عن هؤلاء الاصلين النور والظلمة ، وعن هؤلاء العقل والنفس ، ورتبوا لهم ديناً آخر ليس هو هذا ولا هذا ، وجعلوا على ظاهره من سبها الرافضة ما يظن الجاهل به أنهم رافضة ، وانما هم زنادقة منافقون ، اختاروا ذلك لاث الجبل والهوى في الرافضة أكثر منه في سائر أهل الاهواء

والشيعة هم ثلاث درجات ( شرها الغالية ) الذين يجعلون علي شيثاً من الإلهية أو يصفونه بالنبوة ، وكفر هؤلاء بين لكل مسلم يعرف الاسلام وكفرهم من جنس كفر النصارى من هذا الوجه

( والدرجة الثانية ) وهم الرافضة المعروفون كالامامية وغيرهم الذين يمتدنون ان علياً هو الامام الحق بعد النبي صلى الله عليه وسلم بنص جلي أو خفي ، أو انه ظلم ومنع حقه ، وينضون أبا بكر وعمر ويشتمونهما ، وهذا هو عند الأئمة سبها الرافضة وهو بنفس أبي بكر وعمر وسبها

( والدرجة الثالثة المنفضة ) من الزيدية وغيرهم الذين يفضلون علياً على أبي بكر وعمر ، ولكن يستمدون امامتها وعدالتها ويتولونها ، فهذه الدرجة وان كانت باطلة فقد نسب اليها طوائف من أهل الفقه والمبادة وليس أهلها قريباً ممن قبلهم ، بل هم إلى أهل السنة أقرب منهم إلى الرافضة ، لانهم ينازعون الرافضة في امامة الشيخين وعدلها ومواليتهم ، وينازعون أهل السنة في فضلها على علي ، والنزاع الاول أعظم ، ولكن هم المرقاة التي تصعد منه الرافضة ، فهم لهم باب

( وكذلك الجهمية على ثلاث درجات ) ( فشرها الغالية ) الذين ينفون أسماء الله وصفاته ، وان سموه بشيء من أسماء الحسنی قالوا هو

مجاز ، فهو في الحقيقة عندهم ليس بحي ولا عالم ولا قادر ولا سميع ولا بصير ولا متكلم ، ولا يتكلم ، وكذلك وصف العلماء حقيقة قولهم كما ذكره الامام أحمد فيما ذكره في الرد على الزنادقة والجهمية ، قال : فمن ذلك تبين للناس انهم لا يثبتون شيئا ، ولكنهم يدفعون عن أنفسهم الشبهة بما يقرون في الملانية ، فاذا قيل لهم فمن تعبدون ؟ قالوا نعبد من يدبر أمر هذا الخلق . فقلنا فهذا الذي يدبر أمر هذا الخلق هو مجهول لا يعرف بصفة ، قالوا نعم ، قلنا قد عرف المسلمون انكم لا تثبتون شيئا ، انما تدفعون عن أنفسكم الشبهة بما تظهرون ، فقلنا لهم هذا الذي يدبر هو الذي كلم موسى ، قالوا لم يتكلم ولا يتكلم ، لان الكلام لا يكون الا بجارحة ، والجوارح عن الله متفية ، واذا سمع الجاهل قولهم يظن انهم من أشد الناس تمظيلا لله ، ولا يعلم انهم انما يقودون بقولهم الى ضلال . وقال أبو الحسن الأشعري في كتاب المقالات والابانة : الذين تفروا صفات رب العالمين ، وقالوا انه لا علم له ولا قدرة ولا سميع ولا بصير ، انما أخذوه عن اخوانهم من المتفلسفة الذين يزعمون ان للعالم صانعا لم يزل ليس بمالم ولا قادر ولا سميع ولا بصير ، غير ان هؤلاء لم يستطيعوا ان يظهروا ما كانت الفلاسفة تظهره ، فآظروا معناه ، وقالوا ان الله عز وجل عالم قادر سميع بصير من طريق التسمية من غير ان ثبت له علما أو قدرة أو سمعا أو بصرا . وقد أفصح بذلك رجل يعرف بابن الأباري كان يتعجل قولهم ، فزعم ان الباري تعالى عالم قادر سميع بصير في المجاز لا في الحقيقة . وهذا القول وهو قول النالية النفاة للاسماء حقيقة هو قول القرامطة الباطنية ، ومن سبقهم من اخوانهم الصابئة الفلاسفة



(والدرجة الثانية) من النجوم هو نجمهم الممتزلة ونحوهم الذين يقرون  
باسماء الله الحسنى في الجملة لكن يفنون صفاته ، وهم أيضاً لا يقرون باسماء  
الله الحسنى كلها على الحقيقة ، بل يجعلون كثيراً منها على المجاز ، وهؤلاء  
هم الجهمية المشهورون

(والدرجة الثالثة) هم الصفاتية المبتنون المخالفون للجهمية ، لكن  
فيهم نوع من النجوم كالذين يقرون باسماء الله وصفاته في الجملة ، لكن  
يردون طائفة من اسمائه وصفاته الخبرية وغير الخبرية ويتأولونها ، كما تأول  
الاولون صفاته كلها . ومن هؤلاء من يقر بصفاته الخبرية الواردة في  
القرآن دون الحديث كما عليه كثير من أهل الكلام والفقه وطائفة من أهل  
الحديث (ومنها) من يقر بالصفات الواردة في الاخبار أيضاً في الجملة ،  
لكن مع نفي وتعطيل لبعض ما ثبت بالنصوص وبالمعقول ، وذلك كابي  
محمد بن كلاب ومن اتبعه . وفي هذا القسم يدخل ابو الحسن الاشعري  
وطوائف من أهل الفقه والكلام والحديث والتصوف ، وهؤلاء الى  
أهل السنة المحضة أقرب منهم الى الجهمية والرافضة والخوارج والقدرية ،  
لكن انتساب اليهم طائفة هم الى الجهمية أقرب منهم الى أهل السنة  
المحضة ، فان هؤلاء ينازعون الممتزلة نزاعاً عظيماً فيما يثبتونه من الصفات  
أعظم من منازعتهم لسائر أهل الاثبات فيما يثبتونه

وأما المنازعون فانهم وانما الممتزلة وقاربوهم أكثر ، وقد موهم على أهل  
السنة والاثبات وخالفوا أوليهم (ومنها) من يتقارب تقيمه واثباته ، وأكثر  
الناس يقولون إن هؤلاء يتناقضون فيما يجمعونه من النفي والاثبات اهـ<sup>(١)</sup>

## البحث الثاني في المعتزلة

وفيه مطالب

### (١) التعريف بالمعتزلة

هذه الفرقة - كفرقة أهل السنة والجماعة - من أعظم الفرق رجالاتها ، وأكثرها تابعا ، فان شيعة المراق على الاطلاق معتزلة ، وكذلك شيعة الاقطار الهندية والشامية والبلاد الفارسية ، ومثلهم الزيدية في اليمن ، فاهم على مذهب المعتزلة في الاصول ، كما قاله السلامة المقبل في العلم الشايع ، وهو لا يعدون في المسلمين بالملايين ، بهذا يعلم أن الجهمية المعتزلة ليسوا في قلة ، فضلا عن أن يظن أنهم انقراضوا ، وأن لا فائدة للمناظرة معهم ، وقائل ذلك جاهل بعلوم البلدان ومذاهب أهلها أما البلاد المنتشرة فيها مذهب السلف الاثرية خاصة في العقائد ، فهي بلاد نجد بتمامها ، فانها سلفية الاعتقاد ، لكن يغلب عليهم الجفاء والغلو . وفي بلاد الهند طوائف سلفية داعية الى مذهب السلف بنشر كتبه ودرسها . وفي العراق والحجاز والشام ومصر جماعات قليلة منهم يغلب عليهم الاعتدال

وأما السواد الأعظم من معظم البلاد الاسلامية فعلى مذهب الاشعري أعني ما يدعي أنه مذهب من تلك العقائد الميثورية في كتب المتأخرين المتداولة ، والا فالاشعري قد صرح في كتابه الابانة (\*) بأنه

على مذهب الإمام أحمد في الاعتقاد تصریحاً لا شبهة فيه . ولا ادل على مذهب المرء وعقده من كلامه أو ما خطته يمينه ، وسند كوفي آخر البحث مادعا الى انتشار مذهب الأشعري فانتظر



### (٧) سبب تلقبهم بالمعتزلة

قال الإمام عبد القادر البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق : كان واصل بن عطاء من متباني مجلس الحسن البصري في زمان فتنة الازارقة ، وكان الناس يومئذ مختلفين في أصحاب الذنوب من أمة الاسلام على فرق : وفرقة تزعم أن كل مرتكب لذنوب صغير أو كبير مشرك بالله ، وهو قول الازارقة . وفرقة تزعم أن صاحب الذنوب المجمع على تحريره كافر مشرك . وفرقة تقول انه منافق ، وكان علماء التابعين في ذلك العصر سمع أكثر الأمة يقولون : إن صاحب الكبيرة من أمة الاسلام مؤمن لما فيه من معرفته بالوحدانية وبالكتب المنزلة من الله تعالى ، ولمعرفته بأن كل ما جاء من عند الله حق ، ولكنه فاسق بكبيرته ، وفسقه لا ينفي عنه اسم الايمان والاسلام فلما ظهرت فتنة الازارقة بالبصرة والاهواز ، واختلف الناس في أصحاب الذنوب على ما ذكرنا خرج واصل بن عطاء عن قول جميع الفرق المتقدمة ، وزعم أن الفاسق من هذه الأمة لا مؤمن ولا كافر ، وجعل الفاسق منزلة بين منزلتي الكفر والايمان ، فلما سمع الحسن البصري من واصل بدعته هذه طرده عن مجلسه فاعزل عند سارية من سواربي مسجد البصرة وانضم اليه صديقه عمرو بن عبيد ، فقال الناس يومئذ فيهما انهما قد اعزلا قول الأمة ، وسمي أتباعهما من يومئذ معتزلة ،

ثم انهما اظهرا قولهما في المنزلة بين المنزلتين ، وضما اليها دعوة الناس الى قول القدرية على رأي مبيد الجهني اهـ مخصصاً

وذكر ابن خلكان في ترجمة قتادة البصري - أحد كبار علماء التابعين - أن قتادة دخل مرة مسجد البصرة فإذا بمسرو بن عبيد وقرمه قد اعتزلوا من حلقة الحسن البصري وحلقوا وارتمت اصواتهم ، فامهم وهو يظن انها حلقة الحسن ، فلما صار معهم عرف انها ليست هي فقال : انما هؤلاء المعتزلة ثم قام عنهم اهـ

\*\*\*

### (٣) تقييد المعتزلة بالجهمية

علم مما استقنا من حياة جهنم وفلسفته أن انتشار آراء جهنم وشيوع مسائله بين أولي العلم ولهج الناس بها كان مسبق العصر الذي ظهرت فيه المعتزلة ، إلا أنه سبق قريب ، فإن هذه الفرق والنحل الاسلامية كانت ترى يأتي بعضها إثر بعض ، وربما تعاصرت ، وقد يخل ببعضها نباهة بعض ، أو تندغم احداها في الأخرى ، لما يجتمع من القول بمسائل تنفكان عليها ، ومن ذلك المعتزلة مع الجهمية ، فإن المعتزلة اخذت عن الجهمية القول بنفي الرؤية والصفات وخلق الكلام ووافقتها عليها ، وإن كان لكل فروع واختيارات غير مالاخرى ، إلا أن ما توافقوا فيه من هذه المسائل الكبيرة جعلهم كأهل المذهب الواحد ، فلذلك اطلق ائمة الاثر لفظ الجهمية على المعتزلة ، فالامام احمد في كتابه الرد على الجهمية ، والبخاري في الرد على الجهمية ومن بعدهم ، إنما ينون بالجهمية فيه المعتزلة ، لأنهم كانوا في المتأخرين اشهر بهذه المسائل من الجهمية ، ولكن كان غرض

المتقدمين بالرد والمناقشة الجهمية، لأنها الأم غيرها، والسابقة على سواها في الظهور، بل هي أول فئة ظهرت في الإسلام بمذهب التأويل، وقام حزبها بالدعوة إلى مذهبها في ريعان الدولة الأموية كما تقدم، فلذا غلب عند السلف اسمها على غيرها ممن قاربوها وتلقى عنها

بما ذكرناه يزول الاشكال والاشتباه الذي يراه بعضهم من ذكر الجهمية في تلك المسائل، مع أنها في عرفهم وما يدرسونه في كتب الكلام المتأخرة مضافة إلى المعتزلة. وساصل دفع الاشكال ان تلقيهم بالجهمية إنما كان لما وجد من موافقتهم للجهمية في تلك المسائل مع مراعاة سبقهم فيها على المعتزلة، وتمهيدهم السبيل للتوسع فيها فاحفظه

قال الامام ابن تيمية في منهاج السنة<sup>(١)</sup>: لما وقعت محنة الجهمية نقاة الصفات في ارائل المائة الثالثة على عهد المأمون واخيه المعتصم ثم الواصل، ودعوا الناس الى التجهم وابطال صفات الله تعالى، وطلبوا أهل السنة للمناظرة، لم تكن المناظرة مع المعتزلة فقط، بل كانت مع جناس الجهمية من المعتزلة والنجارية والضرارية وانواع المرجئة، فكل معتزلي جهمي، وليس كل جهمي معتزلياً، لكن جهم اشدد تعطيلاً، لأنه ينفي الاسماء والصفات. وبشر المريسي كان من المرجئة ولم يكن من المعتزلة، بل كان من كبار الجهمية اه

## العرب والعربية

﴿ بهما صلاح الأمة الإسلامية ﴾

رسالة لصديقنا السيد عبد الحق الاعظمي البغدادي مساعد استاذ اللغة العربية في مدرسة العلوم السلفية الإسلامية الشهيرة في عابكوه (بالحند) والخطيب الموقر المشهور بين في أوطان منصف المسلمين وسوء حالهم وكون اليأس منهم أقرب إلى الرجاء فيهم - لولا ان اليأس ينافي الإيمان بقدرة الله تعالى وعنايته - ثم بين انه تسدى لاصلاح حالهم كثيرون من طريق الدين ومن طريق العلم والمدنية وتقليد الامم القوية ، وشرح مذاهب دعاة الاصلاح المشهورة ، وذكر ان بعض الافرنج ساعد بعضهم على بعضها كمساعدة الانكليز لمسلمي الهند في هذا العصر على التعليم ، وبأن في مدحهم على ذلك ، ثم قال ان كل تلك المذاهب والطرق الاصلاحية لم تكن عن المسلمين شيئا فلا يزالون على سوء حالهم ، والاحطار محذقة بهم . واتقل من شرح ما تقدم بالاستنباط التام بأسلوبه الحسن الفصيح الى بيان رأيه في حل هذا المشكل ، وازالة هذا المفضل ، فقال ان لديه علاجاً لاصلاح حال المسلمين ، واصلاح حال البشر بهم اجمعين ، وهو وصفة مؤلفة من جزئين يمررهما على عقلاء المسلمين وأهل الفيرة منهم لتعلمهم يعالجون بتأليفهما واجمع بينهما هذه الأمة التي تصلح بصلاحها كل الامم . أما الجزء الاول فهو تسميم اللغة العربية في العالم الاسلامي كله وجعلها لغة التكلم والتعلم والتعامل دون سواها . وهما بين ان صلاح المسلمين يتوقف على هداية القرآن والسنة ، وهما بينهما يتوقف على احياء تأثيرهما في نفوس الناس وذلك يتوقف على احياء لفتتهما واتقانها . واظن ان في وصفه نزاي اللغة العربية واسرارها وشدة تأثيرهما وتأثير القرآن الحكيم وما يشهد لذلك من نشأة الاسلام الاولى في العرب . وأما الجزء الثاني من هذه الوصفة فنقله لقراء النار بنصه وهو قوله :

﴿ الجزء الثاني من هذه الوصفة ﴾

اما الجزء الثاني من هذه الوصفة فهو الشعب العربي ، فالواجب يقضي على كل ساع في اعادة مجد الاسلام بايقاظ الأمة العربية من نومتها وتنبيهها من غفلتها ، وانهاضها من كبوتها ، واتشالها من سقطتها ، ومساعدتها

٤٥٤ الحياة الاسلام بالعرب وعدم غناء سائر العناصر بدوهم (المنادج ١٠ م ١٦)

على الاستعداد للخطر المحدق بها، والمهدد لكافة الامة الاسلامية على بكرة  
ابها، فقد فرغت وربما او كادت تفرغ من القضاء على استقلال العنصرين  
الضليعين من العناصر الاسلامية اللذين كانا موضع رجاء بقية العناصر في جميع  
بقاع الارض، ومطمع انظارهم في اعادة مجد الاسلام وحفظ سلطته وحماية  
اهله، ووقاية مهدي الدين، وكعبة المسلمين، من تغلب الاجانب، وتوارد النواصب،  
وتزاحم المصائب - وهما عنصر الترك والفرس - على انهما حاهما الله  
من كيد الاعداء، بتوفيقهما لهدي القرآن، قد استبدلا الرابطة الجنسية  
الافوية، بالجنسية الاسلامية القرآنية، فلا ترجى مع بقاءها بهذه العصبية  
الجاهلية، حياة الاسلام بالقرآن والسنة السنية، الا ان يثوبا الى رشدتها  
بالعرب والعربية،

اما العنصر الاقناني (ومن على شاكلة من الامارات الصغيرة المبعثرة  
هنا وهناك) فهو وان كان مستقلا في بلاده، مختارا في اموره واعماله، لم تأبه  
له اوربا ولم تعبأ به، وهو في الحقيقة « لا في المير ولا في النير » ولا امل لا جد  
فيه بان يرد للامة مقدار فتيل مما سلب منها ونقيير، فلم يبق امام جمعيات اوربا  
من المقيات الشديدة لبلوغ امنيتها من نحو الاسلام تماما واذلال ابنائه قاطبة  
ووضع اغلال الاستعباد في اعناقهم، وانزاع سائر ممتلكاتهم من ايديهم،  
الا عنصر واحد هو اكبر العناصر الاسلامية وافضلها، وانيرها على الدين  
واجدها بالقيام بامر المسلمين، الا وهو (العنصر العربي) الذي اعز الله  
به الاسلام، ورفع مقامه فوق كل مقام، وبه شيد صرح الايمان، واعلى كلمة  
الرحمن، واخرج الناس من الظلمات الى النور، وهداهم الى الطرق المثلى  
في جميع الامور، وجعل تعالت قدرته بلاد هذا العنصر الابي، مشرق هذا

النور الالهي، ومنبع حكمته، ومثار هدايته، ومصدر تعليمه وتربيته، ومظهر جلاله وعظمته، واختارها جل ثناؤه مقراً لبيته الحرام مطاف المائدين، ومطهر المذنبين، وقبلة المسلمين في سائر الارضين

فاذا قلب الأجانب العرب على امرهم، وانشبوا برائهم في احشاء بلادهم، فلا فاصم للامة بسد ذلك من امر الله ولا ملجأ ولا منجاة لها من نوائب الدهر وغوائله، ولتوطن نفسها على استقبال الموت الاحمر والبلاء الاسود، ثم الفناء والزوال، او الرسوف في ائلال الاستبعاد الى ابد الآباء، ومهما سلمت الامة العربية والبلاد العربية فان النفوس تظل مطمئنة واجية ان يمتز الاسلام بها يوماً من الايام .

الا وان الخطر الذي يلحق بالاسلام من استيلاء الأجانب (الذين فرغوا له الآن) على الامة العربية والبلاد العربية، اشد وامضى من كل خطر يصيبه من استيلائهم على غيرها من العناصر والبلاد الاسلامية . لان العرب كما لا يخفى روح الاسلام وعزه، وبلادهم نقطة دائرته ومركزه، فلا استيلاء عليهما استيلاء على قلب الاسلام وضربة على ام دماغ الامة، فلا يرجى لها بملها انتعاش او قيام، وقد قال عليه الصلاة والسلام (١) اذا ذلت العرب ذل الاسلام ) واذا ذل الاسلام قتل على الدنيا وما فيها السلام، فان الخسارة تنتج من ذله، والضرر الذي يترتب على هوانه وزواله، يمان البشر قاطبة ويشملان الموجودات طراً، لانه الدين الذي رضيه الله لعباده وأكمل به الاديان، والشرع الذي ما بعد شرع ينتظر لا صلاح بني الانسان (اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً)

(١) رواه ابو يعلى في مسنده عن جابر بن عبد الله - الجامع الصغير ج ١ ص ٢٥



فإذا رغب المسلمون في بقاء جامعتهم وحياة امتهم ، ورفع كلمتهم وحماية شريعتهم ، وحفظ وجودهم وصيانة حقوقهم ، وإن يقيم لهم وزن بين الأمم ، وتقوم لهم ومنهم دولة مهابة عزيزة بين الدول ، وإن أرادوا أن يحافظوا على الوديعة التي أودعت لديهم ، والأمانة التي بعدد ان تعرضت على السموات والارض فابين ان يحملنها فوضت اليهم ، وهي وديعة التوحيد ، وأمانة الايمان بالعلي المجيد ، وإن يتموا مابدأوا به من اصلاح البشر اصلاحا يجمع لهم بين خيري الدنيا والآخرة ، وسعادي الروح والجسم وطيب المعاش والمعاد — اذا ارادوا هذا ورغبوا في ذلك ، فالواجب على عامتهم وخاصتهم قريبتهم وبعيدهم عريبتهم وعجميتهم ، ان يقوموا باحياء البلاد العربية بكل وسائل الحياة ، وتقوية الامة العربية بجميع انواع القوى ، وإن يسدوا أولا بكل مالدتهم من حول وقوة كل منفذ من المنافذ التي يدخل منها الا جانب لافساد هذا الشعب الكريم والتلاعب به ، واستدراجه وإيقاعه في حبال مكرهم وخداعهم ، وأشراك غشهم واحتيالهم —

وليعلم المسلمون حيث ما كانوا واينما وجدوا ، ان كل دولة تنشأ لهم في اي بقعة من بقاع الارض وفي اي زمن من الأزمان ، اذا لم يكن العرب بناءة اساسها ، واركان بنائها وعمد صروحها ، ومدبرو امورها ومدبرو حركاتها ، واليد العاملة فيها والقوة التي ترتكن عليها ، والروح التي تسري في مفاصلها ، والاصل الذي تنفرع عنه اغصانها وتنمو عليه افنانها ، فهي دولة لا تدوم ولا تحسن حالها ولا تسمد رعاياها ، ولا يمتز بها الاسلام ، ولا يث هديده وارشاده بواسطتها بين الانام ، ولا تقوم بمآدب اليه العرب رب العالمين ، من جعلهم هداة مرشدين وأئمة وارثين وزعماء مصلحين ، وقادة

بالحسين وسادة عادلين . .

وكما لا يميز الاسلام بقيام دولة مثل هذه ولا يتمكن من اداء وظيفته على يدبها ، فكذلك لا ينجسه سقوطها ولا يؤله هبوطها ولا يؤثر فيه انحطاطها ولا يضره زوالها ، فقد اعز العنصر الفارسي عصوراً ثم سقط ، واعز العنصر التركي دهوراً ثم هبط ، ولكنهما اهملا دعوة الاسلام ايام عزها بل عطلا كثيرا من احكامه وتركوا اكثر تعاليمه ، فلم يكن سقوطهما مدعاة الى اليأس من الاسلام نفسه ( وان كان صدمة شديدة وزلزالا عظيما على المسلمين في هذا العصر ) لم يقل أحدانه سقطت به المدنية الاسلامية ، فضلا عن الدعوة الحميدة ، كفاجع سقوط العرب في الاندلس ، ذلك الفاجع الذي قوض صروح السعادة . . سعادة المدنية الفاضلة مدنية الاسلام الكاملة . . من اوروبا ، وقضى على آمال العالم الانساني عامة والاسلامي خاصة من نشر الدين في هاتيك الربوع ، وبث هدايته بين تلك الجموع ، مما لو تم لعت هذه السعادة كل الناس ، ولماز بالحسنين جميع الشعوب والاجناس ، ولساد التسليح في البشر ، وزال التمسك من البر والبحر

نعم ان العنصر العربي جار عليه الظالمون وانهاك قواء المسادون ، ومزق وحدته المارقون ، وفرق كلمته المنافقون ، وعادي بين امرائه المبتلون ، وضرب بعضه ببعض المعرضون ، وسمى في تبيده الساعون ، حتى ازهقوا روحه الادبية ، وحالوا بينه وبين كل قوة مادية او معنوية . ومنعوا عنه العلوم والمعارف ، وسلبوا منه التال . والطارف ، وسدوا في وجهه المنافذ ، وضيقوا عليه المسالك ، وافسدوا حاله الاجتماعية واحاطوا به بكل شر ، وصعدوا عنه كل خير ( وأرادوا به كيدا ففطناهم الاخسرين ) — ( كم تركوا من جنات

وعيون وزروع ومقام كريم، ونعمة كانوا فيها فاكهين، كذلك وأورثناها قوما آخرين، فما بكت عليهم السماء والأرض وما كانوا منظرين)

لكنه ميسر كل ذلك، لا يزال الصليح المناصر الإسلامية للقيام بأمر الإسلام، وإعادة مجده إلى الأمام، وصيانة هيكله من الانهدام، بل ورفع مقامه فوق كل مقام، وبث دهرته ونجاسة حقيقته، وإصلاح الأنام به وإسعادهم بتعليمه، إذا كفر عن سيئاتهم المسيئون، وتاب من خطيئاتهم الخاطئون، وتاب إلى رشدهم المفتونون، ورجع عن اغوائهم المغوون، وترك أفسادهم المفسدون، واستبدلوا الوفاق بالنفاق، والاتحاد بالشقاق، والتعارف بالتناكر، والتآلف بالتنافر، والمحبة بالبغضاء، والإخلاص بالرياء، والصليح بالمداء، والإصلاح بالافساد، والتقرب بالابتعاد، والمساعدة بالاضطهاد، والتقوية بالاضعاف، والموازرة بالارجاف. ثم أطلقوا لهذا الشعب الكريم الحرية، وشرأ بين أبنائه الأذكياء المعارف والعلوم المصرية، وفتحوا لهم أبواب التجارة، ومكنوهم من أسباب الحضارة، وساعدوهم على إصلاح أوضاعهم الواسعة المباركة، وعاونوهم على تفجير ينابيعها والاتفاع بآثارها المتدفقة، وتنمية مزارعها، واستئصال خيراتهم، واستخراج كنوزها، وتأمين السابلة، وتقريب طرق المواصلات، وتنظيم السبل وتسهيل التنقل، وتشيد المامل الصناعية عليها، وترغيب أبناء البلاد فيها، وتنشيط أعمالها، وترويج مبيعاتها، وتنظيف مدنهم وتنظيم مروجها، وترقية سكانها ورغبة ثنائها، وبما أشبه ذلك من وسائل القوة وأسباب الثروة.

فإن فضائل الشعب العربي الكريم لا تزال كمنة فيه كمن النار في الزناد، واستعداده الفطري لا يزال راسخاً في طبيعته وصوبخ الجبال على

المباد، وخصائصه وثمراته واخلاقه وصفاته لا تنفك قائمة فيه وممكنة منه، لا ينزعها نازع، ولا يبدلها تبدل الاقاليم والواضع، ولا تقلعها اعاصير المظالم والزعمازع. الا وان العرب ليسوا بجديتي نمسا في المدنية والمجد كسائر الامم التي قامت وسقطت، وظهرت ثم اختفت، وارتفعت ثم هبطت، ووجدت ثم عدمت، واحيت ثم ماتت، فان العرب كما قال السيد الامام (١) « اغرق الامم في العلم والمدنية والفضائل تدل على ذلك لغتهم الراقية الواسعة، ويشهد لهم به التاريخ، فشرعية جوراني اقدم الشرائع المعروفة كانت عربية، والشرعية الاسلامية خاتمة الشرائع ومكملتها عربية، والمدنيتان الاشورية والمصرية اصلهما عربي، وكل ما بهما مقتبس منهما ومبني على اساسهما، فالمدينة اليونانية والرومانية »

فتبته العرب للوثوب، وانماضهم لرد المساوب، وتنبههم لحفظ الموجود، وتنشيطهم على ارجاع المفقود، لا تحتاج الى عناء كبير وعمل خطير، ورومت وفير ومال كثير، فما هو الا ازالة الرماد عن تلك الجذوة المدفونة، وقدر الزناد لاشمال تلك النار الكامنة، والتوفيق بينهم وبين احكام الاستانة، ولا اقول وبينهم وبين اخوانهم الترك فان حكومة الاستانة لم تغر جزيرة العرب مرة من المرات العديدة برأي ترك الاناضول ولا ترك تركستان.

فيا ارباب الافكار المنيرة من المسلمين تفكروا في حالكم! ويا اصحاب العقول الكيرة من المؤمنين تدبروا في مآلكم! ويا ذوي القلوب البصيرة من الموحدين انظروا الى مصيركم في مسيركم! ويا اهل النيرة من الحمديين هذا

وقت النيرة على دينكم وامتكم! فإين شهادتكم وحيتكم؟ أين نجدتكم ومروءتكم؟  
 اين اخلاصكم في محبتكم؟ اين صدقكم في غيرتكم؟

قوموا بارك الله فيكم فشددوا ازر العرب اخوانكم وساعدوهم على  
 حماية دينكم، وحياط جامعتكم، وحفظ وحدتكم، ووقاية قبايتكم وكبتكم،  
 وصيانة قبر نبكم، جودوا عليهم بالاموال، شاركوهم في الاعمال، تحملوا  
 معهم بعض الاثقال، واعدوهم لبيادين النزال، اسسوا لهم وفيهم المدارس  
 العلمية، وشيدوا بينهم المعاهد الفنية، وبثوا فيهم المعارف العصرية، ومدوهم  
 بوسائل الحياة والدعة، واسباب القوة والمنعة، ليقوموا بما فطروا عليه وعهد  
 فيهم من الاعمال الكبيرة، والافعال المدهشة الخطيرة -

قوموا ايديكم الله ورعاكم فحققوا دعوة ايكم ابراهيم الحنيف في  
 ذريته المباركة التي اسكنها بواد غير ذي زرع عند بيت الله المحرم، ليقيموا  
 الصلاة ويحيوا الموات، وينفخوا روح الحياة الطيبة النافعة في العالم، فاهروا  
 اليهم بافتدتكم، واصرفوا عليهم من ثمرات عقولكم ومعارفكم، وابذلوا لهم  
 من اموالكم ما تمكنكم منه مقدرتكم، لتطعمن منهم النفس ويستريح البال،  
 فيشكروا الله على الناية والافضل، وينتاشوكم من مساقط الذلة والهوان،  
 ويهبوا بكم الى مراقي السادة والامان (ربنا اني اسكنت من ذريتي بواد  
 غير ذي زرع عند بيتك المحرم، ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل افئدة من  
 الناس تهوي اليهم وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكروا)

قوموا احاطكم الله بستره الوافي، ومنعه الكافي، فآثروا باموالكم  
 ومساعدكم اخوانكم العرب مؤسسي جامعتكم، وموجدي عزتكم، واصل  
 ساداتكم، وايظفوهم من هذا الزرم الذي امتد وطال لتبعثكم من مقابر

الجنول يقطّهم ، واحيواهم من هذا الموت الادي الذي جلبه عليهم الا نزال  
لنحيا بحياتهم امتكم من موتها العلمي والسياسي والحربي ، وتمزوا بهمزم ،  
وتسلموا بسلامتهم ، واتصان معاهد الدين بهمزائمهم وتأييد سلطة الشرع  
بهمهم ، ويهود اليكم ما كان لديكم من المدنية الفاضلة ، والحرية الشاملة  
والسيادة الكاملة ، والساطة العادلة ، فتصاحون وتصلحون ، وتسمدون  
وتسعدون ، وتناولون وتعطون —

فان القصور الشواهي ، والارائك والمارق ، واتساع مساحة البلاد ، وكثرة  
عدد الافراد ، وشرف الآباء والاجداد ، والالقاب الضخمة ، والمركبات  
الفخمة ، وامارة موهومة بايدي افراد ممدودة ، وثروة معلومة في قبضة  
جماعة محدودة ، لاتعصم الامة من مصارع الاستعباد ، وشقاء المبيد والاسياد  
وتعاسة الابناء والاحفاد ، واحتلال الاجنبي للبلاد ، واستيثاره بخيراتنا ،  
وتفرد بهنمها وحاصلاتها ، ولاتصد الاغيار عن اهانة الدين واذلال  
المؤمنين ، وهتك الحرمات وقتل الارادات ، والتحكم في الاموال والرقاب ،  
والتصرف بالخيول والقصور والقباب

اذا لم يقبض على دفعة سفينتك ايها المساهون في هذا البحر المجاج  
بحر الحياة الواسع الارجاء وسط تلك الامواج المتلاطمة - امواج تنازع  
البقاء بين هاتيك المرافئ المتناوذة - مواصف تغلب الاقوياء على الضعفاء -  
ملاح مدره خواض غمرات ، وريان مقذف طلاغ تلعات ، ولم يقيم بالاسر  
حكيم حنكته التجارب ، وعليم بالبواذر والمواقب ، ولم يتول الزعامة قائد  
بصير باقتحام المضائق ، وخير بالفتاح والمغاليق ، صبور على المشكلات وجسور

لدى الفارات، مدرب على المصاولات والمجاولات، كالشعب العربي الذي  
يسترف العالم باستعدادهم وخبرته وقدرته، وتمر الامم باقدامه وصبره وقوته،  
ويشهد له الله وملائكته وجميع مخلوقاته على عدله في سلطته وقضائه في حكمته  
وتبانه في سبرته، وعلى عظم اعماله وكريم افعاله وقويم خصاله، وبكال  
اهليته وعظم جدارته ولياقته .

فتومروا ايمانكم الله وسارعوا الى الانضمام الى هذا المنصر الكريم  
بأولئك ومدارسكم، وبقوسكم وتقاسكم، وأموالكم وأعمالكم، وارسلوا  
اليه من كل مكان، وأهجر واالاتصال به الديار والاطنان، واختلطوا به  
استلطاط الملح بالطعام، وامتزجوا به امتزاج الارواح بالاجسام، واتحدوا به  
به اتحاداً تاماً روحاً وجسماً حساً ومعنى قولاً وفعلماً سمياً وعملاً، بحيث  
تكون اجسامكم كتلة واحدة، وقلوبكم مضنة واحدة، وعزائمكم عزيمة  
واحدة، وهممكم هممة واحدة، وقواكم قوة واحدة، وغاياتكم غاية واحدة،  
ونهاية اعمالكم الى نقطة واحدة، ومتتهى مساعيكم الى مصلحة واحدة،  
ليتحقق فيكم قوله تعالى ( ان امتكم هذه امة واحدة ) فيهب هذا المنصر  
القوي بكم هبته المعروفة، وبثب بكم كما وثب من قبل بأباؤكم فيبذل  
هذه الشرور المتفاقمة .

واعلموا بصدقكم الله ان السبل لا يفاظ الرب من نومهم عين العمل  
لاحياء الوحدة الاسلامية التي ما وجدت في القرون الاولى الا بالعرب،  
وان البذل لمساعدة العرب على احياء مجدهم عين البذل لا عادة مجد الاسلام  
الذي ما تأسس بناؤه من قبل الا بايدي العرب وقوس العرب وارواح  
العرب وقلوب العرب، وانما ان يهودا مرة اخرى الا بالعرب مستعدين

ومتفقين مع سائر الاجناس من المسلمين ، ولقد قال عليه الصلاة والسلام  
(<sup>١</sup>) ان الايمان «اي املاه» ليأرز الى المدينة كما تأرز الحية الى جحرها )  
وقال جل جلاله (ثلة من الاولين وثلة من الآخرين = ولقد علمتم النشأة  
الأولى فلولا تذكرون)

هذا ما اوحى به اللب، وارشد اليه القلب، وهدى له الايمان، وتوفيق  
الرحمن، وجالت فيه البصيرة وانمت الفكرة، واملاه الوجدان على اللسان،  
فتحرك لتسطيره وعرضه بالقلم والبنان، فان كنت اصبت المرمى فأسأل الله  
ان يوفق اخواني المفكرين للعمل به ويمينهم على تحضير هذه الوصفة  
ومناولتها لهذا المختصر بكل تحفظ واحتياط وصبر وثبات ، وان كنت  
اخطأت الهدف، وعدوت فصرت دون الغرض، ولم اهتم الى سر هذا  
الامر فما انا باول سار فخره القمر، وارجو ان يجازيني الله على حسن نيتي،  
ويتجاوز عن زلتي ويغفر لي خطيئتي، انه هو الرؤوف الرحيم

### خاتمة

وخطاب لا يفاظ هذه الامة النافعة

قال السيد الامام منشي المنار (<sup>٢</sup>) ان للعرب في التاريخ القديم  
نومات طويلة، تلوها هبات ووثبات قوية، وكانت نومهم قبل الاسلام  
اطول نوماتهم زمنا، وهبتهم بعدها اشرفها واعلاها اراء، وقد عادوا الى  
النوم بعدها وتاريخهم يصبح بهم من ورائهم، وتلاميذهم في الحضارة يهيئون

(١) رواه احمد في مسنده والبخاري ومسلم وابن ماجه عن أبي هريرة (الجامع

الصغير ج ١ ص ٧٧) (٢) المنار ص ٣٢٧ من المجلد ١٥



هم من امامهم : النوم في هذا الزمان سبات ، فمن نام مات ، ومن مات فات )  
 فيا ايها الامة العربية ، الجامعة لاشرف الخصائص البشرية ، وافضل  
 الخصال وانواع الكمال : يا ايها الوسيلة الوحيدة ، لجمع كلمة الشعوب  
 الاسلامية العديدة : يا ذات الاستمداد الفطري المعجيب للنهضتين  
 الدينية والمدنية :

لقد آن اوان هبتك لدفع جور الزمان ، وحان وقت وئبتك لكف  
 يد الحداث ، فقد بدا نحيث (؟) تقوم ، وبرح الخفاء فلا خفاء اليوم ، وبلغ السبل  
 التي ، وبانت العظم سكين المدى ، فهي بارك الله فيك من هذا النوم فان  
 النوم في هذا الزمان سبات ، فمن نام مات ومن مات فات

يا ايها العرب يا اشد العناصر الاسلامية اتقة وحمية ، واقوام جنسية  
 وعصبية ، واحرصهم على ابناء الضيم ، وابعدهم عن موجبات العذل واللوم ،  
 واصبرهم على المكاره والشدائد ، وتذليل المصاعب في سبيل الوصول الى  
 المقاصد ، وانشطهم على التهرب والسياحات ، واثبتهم في طلب اشرف  
 النمايات ، واعشقم للاستقلال والحرية ، واعرفهم في الفضائل النفسية ، واعلمهم  
 بقوام الدين ، واعرفهم بكتاب الله الرباني المين ، واطوعهم لرسوله خاتم  
 النبيين ، واقدمهم على حاية دعوته ، ورفع شأن امته ، وصيانة دينه وشريعته ،  
 واجدوهم بتولي اصلاح شؤون المسلمين ، في امري الدنيا والدين

لقد اتسمك فانية الافاعي ايها العرب ! وجاوز الحزام الطيبين والتقى  
 البطان والقتب ، فقوموا يا معقد الآمال وهبوا لتلافي ما فات ، وتدارك  
 الامر قبل الفوات ، وحفظ الامة من الشتات ، واتقوا عن اعينكم غبار  
 هذا النوم فان النوم في هذا الزمان سبات ، فمن نام مات ، ومن مات فات

يا أيها الأمة العربية! يا ذات الأخلاق الرضية والمقول الزكية! يا طيبة  
الأصول والأفكار! يا بهرة العروق والأفنان! يا ناضرة الأزهار وحلوة  
الثمار! يا أقدم الأمم حضارة وسدنية، وأسبغها في وضع قواعد نساري الحقوق  
وتقارب المراتب في الهيئة الاجتماعية، واهداها إلى قوانين الميمنة  
الاشتراكية، دارها لأصول الشورى في الشؤون العمومية، يا مهدية  
الأخلاق والعادات، ومقومة المقول والاعتقادات!

قومي ايدك الله ورنالك فأرجعي الانفس عن شيها والمقول عن  
زيفها، والافهام عن ضلالها، وانقلوب عن قساوتها، ورددي الأخلاق إلى  
نصابها، والحقوق إلى نقطتها والمقائد إلى مركزها، واتقدي أبناء آدم من  
الحالة السيئة التي وصلوا إليها، وخذنيهم إلى المستوى الذي يليق بهم،  
اصعديهم إلى المرتقى الذي يحسن لهم، واسلكي بهم سبيل النجاة التي  
توصلهم إلى الفلاح في الدارين، والسعادة التامة في الحياتين، فقد وهبك الله  
من ذلك ما لم يهبه لقوم، فهل يليق بك ويحسن منك هذا النوم في هذا  
اليوم، وإن النوم في هذا الزمان سبات، فمن نام مات ومن مات فات.

يا أيها العرب! يا هداة الأمم إلى الطريق الأقوم! وكاشفي الظلم والظلم!  
ودافعي الكروب والنقم! يا بادل المروءة أو منيحي المهوف أو يجيري الضميف  
من القوي الخيف! يا محرري الأقوام من ورق الاستعباد أو مشيدي صروح  
العلوم والمعارف في كل قطر وواد! وناشري ألوية العدل والامان والسكينة  
في جميع البلاد! ورافعي مرتبة الحق والصدق والامانة في كل محفل وناد،  
ومؤسسي مساهد التمدن والحضارة في القرى والباد.

قوموا لما خلقتم له أعانكم الله فان شرب العالم الاسلامي في مشرق

الارض ومغربها وشمالها وجنوبها قد توجهت الى جهنم وجوهها ،  
وامتدت اليكم اعناقها ، وشخصت نحوكم ابصارها ، وصفت لكم قلوبها ،  
واذنتكم لما يحدث عنكم اسمعها ، وتنفقت بكم آملها ، ونيطت بفتنتكم  
آبائها ، وهي تستعرضكم لحاية الدين فاجيئوها ، وتستقيت بكم من جور  
الظالمين فاثيروها ، وتستعبد بهمكم على صيانة حقوقها فاجدوها ، وتستشير  
مزاممكم لدفع الاذى عنها فاثيروها ، وتستجير بكم في هذا اليوم المصيب  
فاجيروها ، وتدعوكم لهذا الخطر الرهيب فاجيروها ، ورجوكم وتؤمل فيكم  
فلا تؤثروها ، وكونوا عند رجائها وامانها ، وبادروا ذوي الآمال بآمالهم ،  
ياخير قوم ! وانهمضوا من مضاجعكم فقد طال النوم ، وان النوم في هذا  
الزمان سبات ، فن نام مات ومن مات فانت =

يا أيها الامة العربية ! يا زينة الامم والشعوب ! ومهددة المسالك  
والدروب ، وفاتحة البلدان ، ومابسة التيجان ، يا خواضة البحار ! وجوابة  
الاقطار ومجربة الانهار ، ومعدنة الاقوام والامصار ، ومؤمنة السبل والديار ،  
وسيلة القول والافكار ، يا حامية المشرق والجار ، ومبعدة الذل والصغار  
ومزيلة الوهم والعار ..

قومي يا اخرامة اختارها الله لاصلاح العالم الانساني على سائر  
الامم ، ونسبها سبحانه وتعالى لاخراج البشر من هاتيك التسلية التي  
عشتت وفرخت ، والظلمات التي امتدت واكفهرت ، والفتن التي عمت  
وطمت ، والمفاسد التي تراحت وراكمت ، ففتت بما فوض اليك خير  
قيام من اصلاح الرعايا والرعاة ، وارضاء الخلق والمخلوقات ، وكما فتت

من قبل فقومي اليوم، وأتركي هذا النوم، فإن النوم في هذا الزمان سيئات،  
فن نام مات ومن مات فات --

أيها العرب لقد أكرمكم الله بآية هي أقدم وأوسع وأعني لغات العالم،  
وشرفكم بشريعة هي أكل وأنتم وأهدى الشرائع التي أنزلت للأمم، وأوجدكم  
في أقاليم جملة من جسم الكرة الأرضية في محل القلب من ابن آدم،  
وأودع فيه بيته العتيق، وندب إليه الناس من كل فج عميق، وأوجد  
منكم وفيكم رسوله المصالح الأعظم، ونبه الخاتم الأكرم، وزينكم بمحاسن  
لا يحصيها القلم والبنان، وخصكم بخصائص تجل عن أن يحيط بكنهها بيان  
فقوموا يا خير أمة أخرجت للناس واشمعدوا أنصلي قرأكم، وأقدسوا  
أزبد افكاركم، وأجبلوا أجياد عقولكم، في وضع الخطط القوية وتنظيم التدابير  
الحكيمة، وترتيب الأعمال العظيمة، لاخذ بناصر الشعوب الإسلامية  
المظلومة، وتطهير الأرض من مظالم ومفاسد وشرور بقية الأمم المظلومة، فإن  
المول عليكم بمد الله اليوم، فحافوا جنوبكم عن مضاجع النوم، فإن النوم  
في هذا الزمان سيئات، فن نام مات ومن مات فات ==

قوموا يا مركز دائرة الأمم الإسلامية فتساندوا وتماضدوا، وتماثلوا  
وتماهدوا، وتفاوضوا وتشاوروا، وتظافروا وتناصروا، وتواصوا بالحق  
وتواصوا بالصبر، وتهيشوا للعمل الأكبر، اجتمعوا كلمتكم ولبوا شيتكم، ورتبوا  
جوعكم وعبوا جيوشكم وروصوا صنفكم، وانشروا آياتكم وهيشوا موداتكم،  
وحصنوا ثغوركم، وأحكموا أموركم، وخذوا حذركم واسلمتكم، وكونوا في  
المحافظة على الجامعة الإسلامية أخط من ذرة، وفي مدافعة هذه المصائب  
النازلة على الأمة أضبط من عائشة بن غم وقت اخذه بذنب البكرة،

واركوا ايها المصطفون الاخيار هذا النوم، فان النوم في هذا الزمان  
سبات، فمن نام مات ومن مات فات

ايها العرب الاجواد، قوموا على بركة الله فتناسوا الضعائين والاحقاد،  
وتباعدوا عن المشاحنات والنزاعات، وبجاهلوا المسات القديمة، ووجدوا  
الروابط والصلات، واتقوا خفافاً وثقالاً، شبانا وشيوخاً وكهولاً، انا  
وذكورا، بدوا وحضراء، لتسيم مابدائهم به وتشيد ما وضعتم اساسه، قوروا  
اقال الله عزتكم، وايظظكم من نومتمكم، فاجعلوا المزم امامكم، والحزم  
امامكم، والصبر جنتكم والثبات عدتكم وحماية الدين والامة اعلى مرامكم،  
وصيانة حقوق البشر نهاية مساعيكم، واصلاح العالم الفرض المقصود من  
قيامكم، واعلاء كلمة الله اول وآخر اعمالكم، فانتم لا غيركم يا اشرف قوم،  
الوسيلة العظمى في هذا اليوم، فالسلام على الدنيا وما فيها ان لم تتركوا النوم،  
فان النوم في هذا الزمان سبات، فمن نام مات ومن مات فات

عبد الحق الاعظمي البغدادي

(١) النار : قد طبعت هذه الرسالة على نفقة الشاب النقيب عبد الرحمن الذكير،  
التلميذ بمدرسة العلوم في عسكره نجل صديقنا البار الحاج مقل الذكير التاجر الشهير  
في البحرين . وقد نشرت رسالة خطابية أخرى طبعت في العام الماضي تحت اسماء  
جزيرة العرب وسادتها ورؤساء عشائرها على الاتحاد والاتفاق والاستمداد لحفظ  
الحرمين الشريفين وسياجهما المحيط بهما ، ثم مساعدة الدولة الثمانية على حفظ بقية  
بلادها وأملاكها . وانما به أهل الأميرة ، على الاسلام والدولة ، الى كتابة امثال هذه  
الحطب والرسائل ما أحاب الاسلام والدولة من الفواجع في طرابلس الغرب والبلقان .  
بعد نكبة المغرب الأقصى واران ، وقد كانت جواهر المسلمين والممانيين ، وادعين  
ما كمين ، غارتين مفرودين ، ظنا منهم ان قوة الدولة الحربية ، كافية لحفظ الحرمين  
مع سائر ولاياتها الاسيوية والافريقية والاوربية ، وكان أهل الرأي والاطلاع على

الحقائق قلما تجرأ احد منهم على بيان الخطر المحيط بشؤلة كغيرها من تلك الشرق ، ومن تجرأ على ذلك رد قوله واتهم ، ولا سيما من كان من العرب ، كما يشاهد ذلك صراوا ، كأنه كان يجب على العرب ان يرضوا دائما بالجهل والفقر والبداوة ، لئلا يقال أنهم يطلبون العلم والثروة والحضارة ، لأجل الملك أو الخلافة ، وهما اوث آل شيان ، الدائم الى آخر الزمان ، ونهاية الدوران ، وكذلك كان يقول النسطور بالنسبة لبيد البليد خان ، ومنهم من لا يزال يكرر هذه السطاية في الآونة الى الآن ،

واسكن الليل عسس ، والصبح تنفس ، والحق حصص ، والاصح تمحص ، وعرف الذكي والبليد ، والغوي والرشيده ، ان كلا من الترك والعرب ، على خطر قد اقترب ، وأنه لانجاة للفريقين ، الا بإزالة التنازع من الدين ، واجتهاد كل منهما بتقوية نفسه ، ليتمكن ان يحمي سقيته وحقيقته الاخر ، بأن يكون كل منهما حاملا لنفسه ولاخيه ، ولذلك قام اذكاء الترك أولا يحثون على نهضة تركية ، وتلاهم بعض بعض اذكاء العرب في الدعوة الى نهضة عربية ، وقد اتفق الفريقان اخيرا على القول بأنه لا تفاوض بين النهضتين ، وأنه يجب ان يكونا متعاونين ، واحدة الله على من ينسكت ما قتلا من العهد ، وما سعى اليه من احكام وابطة الود ، وعلى كل خادع منافق

أما نهضة الاسلام من حيث هو دين ، فلا ترجى الا من العرب ومتقني العربية من سائر المسلمين ، وقد صرحنا الاحاديث النبوية ، بأن الاسلام سيأوز الى الحجاز وبستهم بالبلاد العربية ، كما بينا ذلك من قبل ، وشاينا عليه صاحب الرسالة اليوم ، روى مسلم عن ابي هريرة والنسائي عن ابن مسعود وابن ماجه عنهما وعن انس أن النبي (ص) قال « بدأ الاسلام غريبا وسيعود غريبا كما بدأ ، فطوبى للفرقاء » ورواه مسلم عن ابن عمر بلفظ « ان الاسلام بدأ غريبا وسيعود كما بدأ ، ويأوز بين المسجدين كما تأوز الحية في جحرها » ورواه الترمذي عن عمرو بن عوف المزني بلفظ « ان الدين يأوز الى الحجاز كما تأوز الحية الى جحرها ، وليحلقن الدين من الحجاز مقل الأروية من رأس الجبل ان الذين بدأ غريبا ويرجع غريبا فطوبى للفرقاء الذين يسلحون ما أفسد الناس بدي من سني » - والطبراني وابو نصر في الابانة عن عبد الرحمن ابن سمة بلفظ « ان الاسلام بدأ غريبا وسيعود غريبا فطوبى للفرقاء » - قيل يا رسول

(١) قل لازم مهموز من البدء كما ضبطه النووي وقال انه الرواية وهو بمعنى ابتداء وقد استشكل بعضهم ضبط النووي وجعل الفعل مقصورا بمعنى ظهر لأن المهموز ممتد وقيل هو بمعنى طرأ على التضييق

الله وما القرباء ؟ قال - الذين يصلحون عند فساد الناس « . وفي رواية بدون ذكر السؤال وبزيادة « والذي نفسي بيده لينحازن الايمان الى المدينة كما يحوز السيل ، والذي نفسي بيده ليارزن الاسلام ما بين المسجدين كما تارز الحلية الى جمرها » .  
واحد عن سعد بن ابي وقاص بلفظ قريب من هذا اللفظ . والاروية في حديث الترمذي بضم الهزة وكسر الواو وتعدد الياء اني الوعد اي تبوس الجبل ، وهي تصعم في اعل الجبال ولذلك يقال للوعد الاعصم ، وارز ( كعلم وضرب ونصر ) تجمع وماد وثبت . والمعنى ان الدين سيعتقل ويضمهم في الحجاز ويجمع فيه عند ما يكون غريبا ، فيعود الى الحجاز كما بدأ منه ، ويكون عزيزا قويا فيه كالأروية في شاطئ الجبال ، ثم يمتد وينتشر منه ثانية فيمصدق الرسول ( ص ) في كونه عاد كما بدأ .  
وهذا يجمع بين الحديث وبين وعد الله باظهار الاسلام على الدين كله ، ونحوه من الوعود ان دعاة النصرانية يطاردون الاسلام في كل مكان ، ووراءهم اهمهم يمدحهم بالملايين من الدنانير ، ودولهم تحميهم وتصرفهم بنفوذها الذي لا يعارض ، وقد اردنا ان نشي مدرسة لتخرج الدعاة الى الاسلام في عاصمة السلطنة العمانية فلم تجرأ حكومتها على الاذن لنا بالتصريح بذلك ، ثم لم ترخص بانشاء المدرسة ولي باسم آخر ، على ان لدعاة النصرانية عدة مدارس في تلك العاصمة ، منها مدرسة عظمى للبنار . فقد ظهرت مقدمات أروز هذا الدين الى الحجاز واعتصامه فيه ليمود منه كما بدأ ، ومن البديهي ان ذلك انما يكون باحياء هدي الكتاب والسنة كما هو صريح في الحديث ، ولا يكون ذلك الا بحياة الأمة العربية ونهضة الأمة العربية في الحجاز وسائر جزيرة العرب . نعم ان البدع في الحجاز الآن كثيرة كغيره من بلاد المسلمين ، وليس فيه حرة لمن يريد مقاومتها ولكن هذا سيزول ، وتم بشارة الرسول ( ص ) وسينفض المسلمون في كل قطر لمساعدة عرب الحجاز وسائر الجزيرة على احياء الاسلام في هذه الاول ، وقد ظهرت بؤادر ذلك بتأسيس ( جمعية خدام الكعبة ) في الهند ، ويرجى ان يسم ذلك جميع البلاد الاسلامية انما للتح قانون الجمعية على الوجه الذي اشترنا اليه . والشرط الاساسي للتجاح ان لا يكون لهذه الجمعية صبغة سياسية لا ظاهرة ولا باطنة ، ومنه ان لا يكون لها علاقة بحكومة الحجاز ولا بالدولة التي تحمي الحجاز

وما ظهرت بؤادر ميل المسلمين الى مساعدة العرب والعربية على احياء الاسلام في هذه الايام ان ظهرت بؤادر نهضة الأمة العربية وتوجيهها الى الاصلاح الديني والاجتماعي والادني ، وهي جدرة بذلك بدليل اتفاقها في سورية والعراق والجزيرة على بناء هذا

الاصلاح على اساس الامركزية الاحادية ، اذ بذلك تحفظ حقوق الدولة العثمانية ويمكن الارتباط بها ، وبه يعطى كل قطر حقه بحسب استعداده ومذاهب اهله ، فلا يكلف امام الزيدية في اليمن وامراء عسير ونجد والحجاز ان يحملوا ادارة بلادهم كادارة ولاية بيروت مثلا ، فضلا عن اداة الاسنانة وادرنه . وكانت العرب ترى ان لها خلعها واحدا في هذا العصر وهو جمعية الاتحاد والترقي التي راوا منها ما راوا من مقاومة لقتلهم وسفك دمايتهم في اليمن وعسير والسكرك وخوران ، والاضطهاد على طلاب الاصلاح ببيروت . ولكن الجمعية اظهرت اخيرا الرجوع عن تلك السياسة والجنوح الى الاتفاق مع العرب ففسى ان تكون صادقة مخلصه في هذه المرة وينفذ ذلك قريبا برح الخفاء وظهر ان الامة العربية تريد ان تحيا حياة مدنية اجتماعية سامية ، ومقارادات الامة فعلت ، وقد ظهرت ابرادها في الطبقة المستنيرة منها وانفت لذلك الاحزاب والجمعيات ، وعقدت في أشهر عواصم أوربة المدنية أول مؤتمر عربي للبحث في حقوقها وما تطلبه من دولتها . وكذلك ظهرت بوادر الاصلاح في كل الامم . فان عارضهم افراد من يسمون لوجهاء والسروات ، وتبع هؤلاء الافراد بعض اوشاب من الأوباش ، فليس هذا يدع في سنن الاجتماع ، بل هو مطرد في كل الامم ، وستقضي سنة الانتخاب الطبيعي على هؤلاء الممارضين كما قضت على أمثالهم في الامم الاخرى الامة العربية تريد ان تحيا وقد بدأت تعمل عمل الأحياء ، وان لها دينا على جميع المسلمين ، لانها كانت استاذهم الأول في الدين ، ودينا على جميع امم المدنية ، لانها كانت الاستاذ لهم في جميع العلوم والفنون العقلية والكونية ، فالواجب على الفريقين ان يساعدوها ، ويجب على الدولة العثمانية من ذلك ما لا يجب على غيرها ، وهو ان تعترف باستقلال جميع امراء الجزيرة في اليمن وعسير ونجد ، وتسمح لسائر الولايات بالادارة اللامركزية المطلوبة ، فان لم تفعل تكن فتنة في الارض وفساد كبير ، والله الامر من قبل ومن بعد ينصر من يشاء وهو القوي العزيز

### ﴿ نزوح العرب عن اسبانيا ﴾

ظهرت في احدى صحف نيويورك المسائية مقالة نفيسة لسكاتب اميركي قدير ساعد بها على جلاء الريب المالح بالاذهان حول حقيقة خروج العرب من بلاد الاندلس التي تدعى اليوم اسبانيا فآثرنا ايراد ملخصها وهو هذا منذ ثلاث مائة واربعة سنوات قمت اسبانيا العرب من داخل حدودها بناء على



امر ملكي اصدروه فيلب الثالث فكان لها بذلك التي اتجار وطني  
 اعطت اسبانيا قبائل ماري سكوز مهلة ثلاثة ايام فقط لينزحوا في خلاها من البلاد  
 مع ان عددهم كان مناهزاً مليوناً ونصف المليون، والمتبادر الى الذهن ان قوماً هذا  
 عددهم يستحيل عليهم السبل بما ينطبق على الامر الصادر بحققهم ولا يستطيعون الجلاء  
 من البلاد بكل تلك السعة، وحينئذ انشأت الحكومة تطردهم وتطاردتهم بقسوة  
 بربرية تفوق الوصف، فقامت بهم معاملة الطيور والحيوانات والضواري اذ ذبحت منهم الوفاً  
 وقتلت الباقيين على بواحر ( ٢ ) الى سواحل افريقيا . وقد اجمع ثقة المؤرخين على  
 ان كثيرين من المطرودين كانوا يمرضون على السيف وهم على متون السفن وتطرح  
 جثثهم في البحر حتى لقد قيل ان الاسبان فتكوا بمائة الف عربي من مجموع ١٤٠  
 الفاً كانوا منقواين دفعة واحدة الى القارة السوداء ، وما صاحبوا الموت الا بعد مقاساة  
 صنوف العذيب والاهانات وتمثيل فظائع بهم تقشعر منها الابدان  
 ابتداء عهد انحطاط اسبانيا وخرابها منذ ثوراتها الجنوبية على العرب وقيهم من  
 اراضيها . فان قبائل الماري سكوز كانت تؤلف افضل طبقات الشعب الاسباني فلما  
 صاحبة الافكار والمطامير والصناعة . ولما دفعتها امواج الحوادث الى اواصي افريقيا -  
 وبقيتها الى بطون الحيطان وجوف الارض - اجمت فراغا في اسبانيا لم يبق بعدها من  
 يلا . فان العلوم والفنون والصنائع انحطت بعدها او تقلص ظلها بالسكينة من البلاد  
 الاسبانية ، وامست مقاطعات واسعة من ارضها ليس لها من يحرثها فكانت قفاراً جرداء  
 ليس فيها ساكن

ان الزراعة العجيبة التي صيرت سهول الاندلس مثال الفردوس قد اجمت آثارها ولم  
 يبق لها رسم ، وهكذا انقضى عهد الصنائع الحريية واساليب الري المنظمة التي كانت  
 تهيأ بها البلاد . وبالتالي فان البقاع التي كانت تكتنح عدن بروائها بانت عبارة عن صحارى قاحلة  
 ان منبة بقي العرب من الاندلس جاءت آفات على أبنائها . فان العلم الذي يتصلب  
 على الطبيعة ويذل قواها لتضع لارادة الانسان ، والذكاء الذي يصل الى الاخلاق  
 ويلطف السواكف ويعين على ايجاد الاغذاء والتقدم ، كانا في اسبانيا بحسب من بالعرب . ومنذ  
 بقي العرب بقيت معهم تلك الخرافات الراقية التي هي عناصر المدنية القديمة ، وحل محلها  
 بين الاسبانيين خرافات وأوهام هي ثمرة اعداء الانسانية ومعارى الاوقفاء  
 عظيمة كانت زلة اسبانيا بنيتها العرب من بلادها وعظيما كان القصاص الذي وقع  
 على الاسبانيين بسبب زلتهم  
 ( صراحة العرب )

## تركية في بلاد العرب

عقد محررو جريدة التيمس الانكليزية الشهيرة مقالة في مسألة شبه جزيرة العرب ترجمتها بالعربية جريدتنا الهدى وسماة العرب الشهيرتين في نيويورك فأخبرنا ان تنشر ترجمتها في المنار وهي :-

اهتم الناس كل الاهتمام بالنأساة العظيمة التي تمت في شبه جزيرة البلقان حتى انهم لم يسكنوا كثيرا للمعارك العنيفة التي نشبت من مضي شهرين أو ثلاثة أشهر في بلاد العرب

وقد كانت بلاد العرب من مضي عدة قرون أرضا مجهولة مبعجولة مرت بحوالي التاريخ البشري دون أن تتوغل فيها ، وهي شبه جزيرة كبرى واقعة بين ثلاث قارات كبرى تتكسر امواج البحار العظامى على شواطئها من ثلاث جهات وكل سنة يسير على سواحلها العارية الجرداء عشرات الألوف من الناس ولكنها بالرغم من ذلك لا يعرف الناس عنها أكثر مما عرفوه عن آشور في أيام آشور بانيبال

ولكننا نسمع بعض الأحيان من وراء كثبانها المحرقة اصداه ضئيفة عن قتال شديد ناشب هناك ، وترد على اسواق بومباي والقاهرة اخبار معارك شديدة بين محاربين مسدريين وجيوش تهاجم بالسيوف وتتطاعن بالذوابل وتترشق بالسهمام وتقاتل في الليل ويقع بينها حصار وخروج وهجوم ومباغلة

وهؤلاء الناس بالرغم من انهم لا يزالون على بداوتهم يتأثرون بمجرى الشؤون الحديثة كما اثبتت الحوادث الاخيرة ، فلما انتصر البلغار يون على العثمانيين في ترافية وارجموهم الى خطوط شاطئه قال الناس ان تركيا تقدر ان تنشئ مملكة عثمانية جديدة في اسيا الصغرى ، وقد وافقهم على قولهم هذا القليلون الذين عرفوا الحقيقة ولكنهم ارتابوا في ما اذا كان الاتراك يقدر ان يؤيدوا سلطتهم المتداعية في اطراف بلاد العرب ، فلم تكدم معاهدة الصلح توقع في لندن حتى نار العرب في اواسط شبه جزيرة العرب ولكن ثورتهم لم تكن منظمة اذ لم تسر كتائب من الجنود المنظمة على الطرق الصحراوية بل وقع القتال بين ثلاث قبيلة من قرمان العرب غير المدربين على أساليب القتال الحديثة وشراذم من الجنود العثمانيين ذوي الملابس الرثة ، وقد انتصر العرب في الشهر الماضي على الجنود العثمانيين واخرجوهم من شرقي بلاد العرب وبذلك ذهبت فتوحات مدحت بشا المتقلبة في بلاد العرب واصبحت الطرق الشرقية

الى مدينتي الاسلام المقدستين « مكة والمدينة » تحت رحمة زعماء العرب المتصهرين ولا يمكن القول بأن اندحار الاتراك في الحرب البلقانية احدث هذه الحركة في بلاد العرب فانها بدون تلك الحرب يمكن حدوثها لان سيطرة الاتراك على بلاد العرب لم تكن قط قاعدة على ركن منيع، فمن مضي مائة سنة قامت الحركة الوهاية في بلاد العرب واستولى الوهايون الخارجون على الدين الاسلامي (?) والحلافة الاسلامية على اكثر جهات شبه جزيرة العرب ونهبوا مكة مقدس المسلمين السنيين، وكر بلقاء بحجة الشيعيين، وهددوا مدينة دمشق، فسجز الاتراك عن اخاد ثورتهم فاستعانوا بـ محمد علي باشا خديوي مصر فقمع من ثورتهم، واخذ الحركة الوهاية. ومنذ الفارة المصرية الكبرى على بلاد العرب نال الهال انتصارات قليلة في تلك البلاد حتى ان الخط الحجازي لم تستطع الحكومة السمانية تأمينة الا برشوة القبائل العربية، فالخط الحديدي الممتد الى المدينة هو دائما تحت خطر

وقد لشتت بالامس ثورة طال عهدا في ولاية العسير جنوبي مكة، وثورة اخرى اعظم منها في ولاية اليمن، ولا تزال نيران هاتين الثورتين كامنة تحت الرماد، اتفق الاتراك كثيرا من المال والرجال على اخادها فانهجوا، ولذلك اخذ مركز الاتراك في تلك البلاد يتداعى يوما بعد آخر، ورؤية جنودهم المقلوبة المظفرجة على متن باخرة انكليزية في خليج بلاد فارس هي من الادلة الكثيرة الراحنة على تداعي مكاتهم في شبه جزيرة العرب

هذا وان تجدد القوة العربية في شكلها الحاضر يرجع الى عهد يزيد قليلا عن عشر سنين. اما منشأ الحقيقي فهو مبارك بن الصباح امير الكويت ذلك السباهي الشيخ والحارب المنيع الجانب الذي يتسلط قوته على اكثر جهات بلاد العرب مع انه لم يعلم بارض خارجة عن حدود مسقط رأسه

ويان الامر ان المصريين بعد ان اخذوا الحركة الوهاية واسقطوا امراء طاهي السعود اتقلت السيطرة على اواسط بلاد العرب الى ايدي امراء بني الرشيد الذين جعلوا عاصمتهم بريدة (سائل) في قلب شبه جزيرة العرب وحكموا هناك سبعين سنة وقد كانوا اقوياء الجانب اسيريا

وفي اوائل القرن الحاضر كان اميرهم المقيم في حائل ذا مقام سم تتجاوز قوته فدعا نفسه « ملك بلاد العرب » وبشر الزحف على خليج فارس وحدد الكويت فخرج الامير مبارك بن الصباح من عاصمة امارته الصغيرة للاقامة وقاله فقاتله وانتصر

عليه، وتعقب رجاله المتطوعين حتى منتصف الطريق عبر بلاد العرب واستولى على حائل عاصمة ولايته. وكان غرض الأمير مبارك من هذه القارة تأديب ابن الرشيد فقط لا بسط حكمه على نجد. ولذلك قتل راجعا، وعند رجوعه إلى الكويت أخذ ابن الرشيد على غرة فانه جمع جموعه وبلغت رجال الأمير مبارك ليلا وهم يمشون مسرا صغريا وضربهم ضربة قاضية فقتل منهم خلقا كثيرا والذين هربوا من الموت في هذه الحركة ترادف كل ثلاثة منهم على متن جواد ووصلوا سالمين إلى الكويت غير أن الأمير مبارك كان شجاعا جريئا فأضمر الشر لابن الرشيد ودعا أبناء أسرة السعود الوهاية التي اسقطها المصريون وعالمهم وآرامهم واعطاهم مالا وسلاحا وارسلهم إلى الصحراء العربية لاسترجاع ممالكهم المفقودة.

وكانت لابن الرشيد عاصمتان الحائل في الشمال والرياض في الجنوب فزحف أحد شبان أسرة ابن السعود على الرياض وكان يجمع الرجال في مسيره حتى بلغ عددهم ثلاثة آلاف، وقد توقف بهم سرا في إحدى القرى القريبة من الرياض وجمع تحت الظلام الحالك على المدينة بخمسين فارسا بأسلحة لا يهاب الموت.

وقد وقعت هذه الحادثة من مضي عشر سنين وبهؤلاء الفرسان الحسينيين تجددت ولايات السعود، فانهم عند وصولهم إلى باب المدينة جهلوا رئيس الحراس بفتحها لهم بمخدعة خفية، ولما دخلوا عملوا المهاميز في شوارع كل حيولهم واجتازوا اسواق المدينة بسرعة البرق وهجموا على قصر الحاكم ابن الرشيد وذبحوه، وعند الشقاق عمود الفجر دخل بنية رجالهم وجددوا الولاية الوهاية في تلك الجهة. وقد حصر ابن الرشيد ثلاث سنين في مدينة حائل، ولكن ابن السعود انتصر عليه في آخر الامر وقهره في اقليم قاسم على منتصف الطريق بين المدينتين.

أما الحركة الأخيرة التي نشبت بين رجال ابن السعود من جهة ورجال ابن الرشيد وبعض الجنود الثمانية من جهة أخرى، فقد أسفرت عن انتصار الأولين وقتل ابن الرشيد بثلاثة سهام أصابه أحدها في فخذه فسهره بسرج جواده، وقد أبلى رجال ابن السعود في هذه الحركة بلاه حسنا فكانوا لا يرمون سهما الا بعد معرفتهم أنهم سيصمون به رجلا من أعدائهم.

وكانت نتيجة هذه الحركة أن ابن السعود صار مهيمنًا على كل نجد وتم له ما أراد من مضي عهد طويل من اخراج الأتراك من بلاد العرب وارجاعهم إلى سواحل خليج العجم، ولكن انتصاره هذا لا يدل على تجديد الحركة الوهاية الحقيقية، بل هو تجديد

موقت لها، كما أنه لا ينوي اعلان جهاد جديد لان العالم لم يدرى بعد تيارا سرييا من القوات الاسلامية متدفقا من دمال بلاد العرب

فهم ان عرب البادية هناك يتضامون ولكنهم غير متحدين اتحادا يستطيعون به ايقاد حروب وقبوحات، ولا تجول في صدورهم حبة دينية كافية لان تمكثهم من اعلان جهاد جديد أو ارفام غير المسلمين بالقوة، ولكن تجدد قوتهم يطن خطرا على الاتراك، ولذلك ترى اصدقاء تركيا المتحاضرين لها ينصحون لها بنية صافية ان تصالح ابن السمود الذي يعتقد انه يميل الى مفاوضة السلطان بطلاعة واحترام، فواحاح الاحياء القليلة غير مفيدة لتركيا في حين ان علاقتها الولاية بجامع نجد تنفعها كثيرا والامر الذي بهم تركيا اكثر من غيره في بلاد العرب هو ان تبقى لها السيطرة على مدينتي الاسلام المقدستين لتحتفظ اعتبارها وهي صاحبة الخلافة الاسلامية في عيون المسلمين، وخير ما يساعدها على ادراك ذاتها هذه هو اتفاقها مع ابن السمود

وكان من الواجب عليها ان تكلف عن ارسال الجنود الى اليمن، وتنشي لها علاقات وولاية مع امام صنعاء على قاعدة ان تسيطر على تلك الولاية تحت سيادتها، وكذلك يجب عليها ان تهيئ ثورة السير بهذه الصورة فتسيطر الادريسي على تلك الولاية تحت سيادتها ايضا. وبهذه الطريقة تكفي مؤونة ارسال كثير من المال والرجال الى تلك البلاد على غير فائدة، ولا تخسر حقوقا ارضية لا ينازعها اياها منافزع في الوقت الحاضر، وتستطيع بعد ان يهدأ بالها من جهة العرب ان تعترف كل الانصراف الى المهام الحيوية التي لا تزال تنتظرها في آسيا الصغرى اه

( المنار ) خير ما في هذه المقالة خاتمتها ، فهو التصريح الخاص بالدولة العثمانية الذي سبقنا اليه غير مرة ( وقد استفيد القارئ المتصفح ) والقسم التاريخي منها يشوبه شيء من الخطأ كقولها ان الوهابيين كانوا خارجيين على الدين الاسلامي والخلافة ، فهذا خطأ فهم مسلمون متشددون في التمسك بالاسلام ، وحمل ما عزي اليهم من الشذوذ كاذب افترته السياسة وبعضه من الخطأ الذي اقتضته طبيعة القتال لاتعاليم المذهب - وكقولها ان مكة ، قدس أهل السنة ومحجهم ، وكر بلاء محج الشيعة . والحوادث ان مكة هي محج جميع المسلمين ، واما كربلاء فليست محجوا واجبا لأحد ولكن يزورها الشيعة كثيرا وغيرهم قليلا ، وما ذكره الكاتب من ان ابن سمود وامام اليمن والادريسي كلهم يودون الاستقلال في بلادهم تحت سيادة الدولة صحيح ، وأصح منه قولنا ونصحا قوله ان الواجب على الدولة ان تترك قتالهم ، وتعطيهم استقلالهم ، ولكن هل يقل هذا رجال الآستانة ويمثلون به ؟ الله أعلم

## نظرة

﴿ في كتب العهد الجديد وفي عقائد النصرانية ﴾

﴿ تابع ما قبله ﴾

لهذا كله كان اليهود معاصروه يرون أنفسهم أرق منه علما ونفسا وأخلاقا وتدينا (١) وما كانت تعجبهم أحواله وأعماله حتى كانوا يسمونه بكثرة شرب الخمر وحب الخطة كما سبق (لو ٧: ٣٤) وأما محمد صلى الله عليه وسلم فلم يرق فيه معاصروه أدنى عيب ولم يطعم أحد منهم في مسابقتها في العلم والفضل ، والكمال والعقل ، والصدق والاخلاص ، والصلاح والتقوى ، حتى عرف بين مشركيهم من صوره بالأمين والأمين ، وكان لهم نبراس الهدى ومثال الكمال بينهم في كل شيء ففاقهم به راحل واسعة ، وأما المسيح - بحسب هذه الانجيل - لم يرق الوسط الذي كان فيه . هذا كله مع ملاحظة أنه لم ينقل لنا عنه إلا القليل من أخبار حياته ، وأن مدة بعثته كانت قصيرة جدا ، وأن الناقلين لأخباره هذه هم صفوة أتباعه وأخص تلاميذه الذين كانوا - كما قول النصارى - مخلصين من الله ، معصومين من الكذب والخطأ والفساد في كل ما كتبوه عنه . فكيف بعد ذلك يليق بمقلد منصف أن يفضل عيسى على محمد وآداب المسيحية وتعاليمها على آداب الاسلام وتعاليمه ؟ وهو الذي لم ينشر الا انتقوى والفضيلة بين الناس ، ونص كتابه ضريحا ببرادة بعض أنبيائهم عما رده وهم به من الكبر ( راجع القرآن ٢ : ١٠٢ و ٢ : ٨٧ ) ولم يذكر من تاريخ الآخرين الا ما فيه عبرة وما به تغذية النفوس بالصلاح والانتقام ونحوه من الاخلاق والآداب بسياج الفضائل ، فلم ينسب لهم شرب الخمر ولا السكر به ، ولا الحيانة ولا الزنا ، ولا القس ولا الكذب ، ولا التمدي على بناتهم بالفسق فبين ، ولا عمل الاصلام لأمهم ولا الشرك بالله وعبادة غيره ، الى

(١) هذا الكلام كما مبني على فرض صحة جميع ما في هذه الانجيل كما قلنا مرارا ، فلا تنس ذلك ، والحق أننا لا نؤمن بها ولا نعبأ بروايتها

غير ذلك مما لا فائدة في نشره عن الانبياء الا إشاعة الفاحشة بين الناس والاستغفاف بالدين ومخالفة أوامره ونواهيه والكفر بالله أو الشرك به وخصوصاً لأن كتبهم ذكرت بعض هذه الجرائم ولم تذكر معها ما ينفر منها كما ترى في سفر التكوين مثلاً ، فلأناس أن يقولوا اذا كانت الانبياء لم تقو على الاستقامة فكيف تقوى عليها ونحن أقل منهم في كل شيء ، واذا كان الله لم يبتدئهم مع أننا نرى أن بعضهم لم يذب من ذنبه أو كفره فلم يخافه أو يخشاه ؟ ومن ذلك يعلم أن القرآن قد امتاز عن كتبهم بالاعتدال وبالأدب العالية وبالحث الكثير على الصلاح والتقوى والثبوت ، حتى أنه لم يذكر لبي هفوة الا ذكر معها استغفاره وانابهة الى الله وتوبته منها ، ثم أنه لم يذكر عنهم مثل ما ذكرته كتبهم عن نوح مثلاً ( تك ٩ : ٢٠ - ٢٧ ) ( ١ ) ولوط ( تك ١٩ : ٣٠ - ٣٨ ) ( ٢ ) واسحق ( تك ٢٦ : ٧ ) ويعقوب ( تك ٢٧ : ١٩ )

( ١ ) من العجيب أن الله قد أظهر رضاه عن نوح بعد جريمة السكر بأن قبل دماؤه لأولاده حتى أنه ظلم لأجله حفيده كنعان بن حام وآذاه بذب أبيه ( تك ٩ : ٢٢ و ٢٥ ) فكيف يطيع الله نوحاً لدرجة أن يقول على دماؤه على كنعان البري مع أن الظاهر من قصته أنه مادما على كنعان إلا لأنه لم يفق تماماً من سكره فلم يميز بين ولده المذنب اليه وحفيده البري ؟ ولم يذكر في كتبهم أن نوحاً تاب من ذنبه هناك فأى عبرة للناس في هذه القصة سوى أنهم يعلمون منها ان الله قبل دماء السكران حتى ظلم لأجله حفيده ؟ فليكثر الناس اذاً من شرب الخمر ليكون دماؤهم مقبولا عند إله الانصارى هذا الحب للسكر وشاؤها حتى شبهته كتبهم بالسكران ( مز ٧٨ : ٦٥ ) وامتلات بذكر سكر الانبياء وإسكارهم لغيرهم وبإيجاب قريبا للرب !! ( راجع مثلاً تك ٩ : ٢١ و ١٩ : ٣٧ و ٢٣ : ٣٥ و ٢٧ : ٢٥ و خر ٢٩ : ٤٠ ولا ٢٣ : ١٣ و ٢ ص ٦ : ٩ و ١٣ : ١١ و يو ٢ : ٧ - ١٠ ومت ٢٦ : ٢٧ )

( ٢ ) يقول بعض المتذربين عن سيئات كتبهم وأنبيائهم ان جريمة لوط - سكره وزناه بائنه ( تك ١٩ : ٣٠ - ٣٨ ) - هي منحصرة في السكر فقط لأنه ارتكب ما ارتكب وهو لا يبي شيئا والحكمة عندهم في ذكر هذه القصة هي اظهار درجة قبح شرب الخمر وبيان ما تؤدي اليه ، مع ان القصة ذكرت في كتبهم كلها أمر طادي وكان لوطاً لم يرتكب منكراً حتى لم يذكر أن الله وبخه أو ماقبه على ذلك أو أنه تاب من ذنبه ، بل قال ان ابنتيه حملتا من هذا الزنا ومنها قاتلت بعض الامم ( الموابين وبني عمون ) وبعد =

= ذلك سماء الكتاب المقدس بارا (٢ بط ٧: ٩) فأى عبارة أتى بها الكاتب في قصته هذه لبيان شناعة هذا العمل الفظيع واستباحته له أو وجوب التوبة منه ؟ ومن من الناس بجهل مضار الخمر وهي عند السكيرين أنفسهم أم الخبائث وكلهم يعرفون ذلك ويعترفون به وينصف ارادتهم عن تجنبها فما فائدة هذه القصة إذا ؟ ولماذا لم ينتخب الكاتب حادثة أخرى من التي وقعت على أيدي أحد الاشرار السكيرين -- وهي كثيرة في كل زمان ومكان -- بحيث تكون العبرة فيها أظهر وأوضح لبيان شناعة الخمر وقبحها وضروها اذا صبح أن هذا هو حقيقة غرض الكاتب من ذكر هذه القصة ؟ أما كان الأولى بكتبهم أن لا يتيح لهم الخمر ولا تأمرهم بتسربها بدلا من ذكر هذه القصص الساقطة ؟ أو لا يثمر اللسان عند قراءتها انها تبي الاشرار الاديان لارتكاب أفظلم المنكرات أكثر مما تزجرهم عنها، لانه اذا كان لوط نبي الله الذي اختاره الله لوجهه وكلامه ولا رشاد الناس لم يقدر على منع نفسه عن السكر وأصبح الفسق فكيف بهم وهم من أضف الخلوقين ؟ وكيف يقدرون على ما لم يقدر عليه الانبياء المختارون المؤبدون ببناءة الله وروايته ؟ واذا صبح أن لوطا كان لا يبي شيئا حتى لم يقدر أن يميز بناته من غيرهن فكيف أمكنه مجامعتن والحالة هذه مع العلم بأن الانسان اذا اشتد سكره الى درجة عدم تمييز بناته ومسرقتن وفقد شعوره حتى لم يعلم باضطجاعهن ولا قيامهن كما قال سفر التكوين ( ١٩ و ٣٣ و ٣٥ ) فلا يقوى على أي عمل أو أي حركة مقصودة . إذا لوط ما زنى إلا بطله وارادته وانما كان تأثير الخمر عليه -- كما أنها -- انها جرأته على ارتكاب اكبر جريمة وأضعفت قدرته على مقاومة شهوته هذه البهيمية ( بل الاخط ) واذا فهو مسؤول عما اقترف كما في قوانين الامم الراقية. ومن أعجب العجائب أنه مع علمه بذنيه هذا ومعرفة لا بنته -- كما ينال -- وزناه به في أول ليلة وشعوره بأنه لم يقدر على مقاومة نفسه بسبب تأثير الخمر عليه ماد في الليلة الثانية فسك مع ابنته الاخرى وزنى بها أيضا وانضمها كالاولى ! افلم كال الله له بغير ما كاله به لقومه ولم يخفف به الارض منهم مع أن آثمه اكبر وجرمه أفظلم ؟ أفلا تنفر النفوس من مثل هؤلاء الانبياء وهم أنفسهم لم يعملوا بما يظنون به غيرهم ؟ ثم ألا تضيع بذلك الفائدة من بعضهم ؟ فالحق أن هذه القصص مستحيلة على أنبياء الله بل على فضلاء البشر ولولا ذلك ماسمى كتبهم لوطا بارا تقيا كما سبق ، وانما استجر اليهود هذه القصص تبريرا لشرورهم السكيرة وعصيانهم لله مرات عديدة واعتذارا بها عن جرائمهم. وآثامهم المتكررة فكان كاتبها يقول : « إذا كان أنبياء الله لم يقولوا على الاستقامة فكيف يقوى امثالنا عليها ونحن أضغف منهم طبعاً =



٧٨٠ رأي الأفرنج في قصة لوط. أصل لفظ السامري بالعبيرية (المنارج ١٠م ١٦)

وهرون (خر ٢٢ : ١ - ٦) (١) وداود (٢ صم ١١ : ٢ - ٢٧) وصليمان (١ مل ١١ : ٦ و ٥) وغيرهم من أنبياء الله الامناء الطاهرين الذين أقامهم الله ليكونوا قدوة حسنة ومثالا صالحا للناس. ضل قدرة الشيطان عندهم وصلت الى حد أن قلب على الله وكيف بعد ذلك يطالبوننا بالصالح والتقوى أو يلووننا على السعيان والفسوق ؟ وإذا كان الله غفر للانبياء هذه الجرائم كلها ولم ينصب عليهم ولم ينبذهم بهذا التوبة بل رضي عنهم فلم لا يرضى كذلك عن اليهود ويفر لهم كل ما اقترفوه ؟ هذا وغيره - كما يأتي - ربما كان هو الحامل لكتاب اليهود على افتجار هذه الاقاصيص واختراع هذه الاكاذيب لارضاء ائمتهم وملوكهم الفاسقين، ومكانها من الصحة لا يخفى الا على من فقد كل تمييز فكاتبها انما هو دساس فاسق يريد بها فالتأثير في الفسق والفجور واشاعة الفاحشة في السالحين وستر قبائحهم وقبائح قومه وإسكات اللاتئين . فهذه يا قوم احدى قصص هذه الكتب التي يقولون انها لا تفسر الا الفضيحة بين الناس !

وقال العلامة « لينج » في كتابه { الاصول البشيرية } صفحة ٨٧ ما مضمونه أن السبب الذي حمل اليهود على افتجار قصة لوط هدم هو بغضهم الشديد لنسله المواتيين والصوفيين مع انهم أقاربهم، فقد كانت السداوة بين الفريقين شديدة جدا ومتأصلة فيهم من قديم الزمان كما لا يخفى على المطلعين على كتب اليهود (انظر ثلاث ٢٣ : ٢ - ٦) (١) اذا أردت الاطلاع على الجواب تفصيلا عن شبهتهم في لفظ « السامري » الوارد في القرآن أنه هو الذي صنع الصلج فاقرا مقالات « القرآن والعلم » في المنار مجلد ١١ جزء ٤ صفحة ٢٨٦ وكذلك كتاب « الدين في نظر العقل الصحيح » صفحة ١١٤ - ١١٦، وص ٩٨ و ٩٩ من الجزء الاول من كتاب « الهدى الى دين المصطفى » لأحد علماء الشيعة المحققين.

وملخص الجواب وأجسته : أن تعريب لفظ « شمرون » السامري ( بكسر الشين وبضمها كما في يش ١١ : ١ و ١ مل ١٦ : ٢٤ و ١ أي ٧ : ١ ) هو سامر أو سامرة ، فالسامري ( وبالعبيرية شمروني بكسر الشين ) هو أحد الشمرוניين (عد ٢٩ : ٢٤) . أولاد شمرون بن يساكر بن يعقوب ( تك ٤٦ : ١٣ ) وكانوا من عشائر بني اسرائيل السدوديين في الجند على عهد موسى عليه السلام وخرجوا معه من أرض مصر ( انظر تك ٤٦ : ٨ و ١٣ وعد ٢٩ : ٤ و ٢٤ ) فالسامريون الذين منهم سامري القرآن هم أولئك الشمرוניون ، لا السامريون الحاضرون الذين وجدوا بعد موسى بقرون . واعلم أن لفظ ( شمرون ) بكسر الشين =

غرضه أيضا في ذلك كما قلبه عليه مرارا في غير ذلك مما بيناه آنفا (راجع ص ١٢٣)

= ورد في كتبهم علما اشخص « كما في ١ أي ٧ : ١ » واسما لمدينة « كما في يش ١١ : ١٩ و ١٥ : ١٥ » و { شعرون } بضم الشين وردت اسما لحبل ولمدينة كما في « ١ مل ١٦ : ٢٤ » وكلا اللفظين من مادة واحدة في العبرية ومثامها « الحفظ » وربما كان ضبطهما في الاصل واحدا فأخطأوا فيه على غير الازمان وخصوصا لان جمهورهم كان قد نسي اللغة العبرية القديمة بعد سبي بابل « أنظر نح ٨ : ٨ » وهذا الضبط « الشكل » الحالي لم يكن عندهم قديما بل أحدثوه بعد المسيح بقرون ، وإذا صح فلا يمنع مما ذكرنا ، وليس هذا التريب المذكور هنا يبدع في اللغات ، ألا ترى أن الأفرنج تسمي « جبل طارق » مثلا في لغاتهم جبروتار ( Gibraltar ) وكان العرب يستبدلون في لغاتهم « شين » العبري المصححة « بالسين » المهمة ، حتى أن أهل الكتاب « اليهود والنصارى » يربون شين العبرية سينافشعرون « بضم الشين كما في ١ مل ١٦ : ٢٤ » يسمونها السامرة ، وكذلك موسى « بالسين » موسى ( يشوع ) يسوع أو عيسى كما سماه القرآن الشريف وكما هو في اللغة اليونانية وغيرها ليس ( Iesus ) وفي الانكليزية جيسس ( Jesus ) ويسمي الأفرنج ايضا شعرون هذه ساميريا ( Samaria ) فكل اللغات تنصرف بالاسماء المتقولة ، فلم يستيعهون لأنفسهم ولناس ذلك ولا يبيحون للقرآن أن يسمي أحد « الشعرونيين » بالسامري وهو من التريب المعروف في لغته فان قيل : اذا كان هذا الرجل معروفا شهيرا بين بني اسرائيل حق اذا أطلق لفظ السامري في زمانه فلا يتصرف الا اليه فاما اذا لم تذكره كتبهم ؟

قلت : الظاهر أن كتبهم مع طولها ولغوها لم تستقص كل شيء فكم من أشياء ترك ذكرها فيها لسبب ولغير سبب . ألا ترى أن بولس ذكر في إحدى رسائله أن يثيس ويمبريس قاوما موسى « ٢٠ في ٣ : ٧ » ولا وجود لهذين الاسمين في الاسفار الموسوية أو غيرها مطلقا ولا تعرفهما اليهود ، وكذلك ذكر يهوذا في رسالته أن ميخائيل خصم ابليس بخصوص جسد موسى « عدد ٩ » وأن اختوخ قديما عن يحيى الرب مع قديسه « عدد ع ١٤ » ولا وجود لشي من ذلك في باقي أسفار كتبهم المقدس فهل يدل هذا على كذب بولس ويهوذا ؟ فالحق أن اليهود لم تخصص السامري هذا بالذكر لأنهم أرادوا أن ينسبوا هارون عمل المجل كما نسبوا لسليمان الكفر وكما نسبوا لغيرهما ما نسبوا ، ولم يدل السامري شيئا آخر بينهم قبل ذلك أو بعده =

من هذه الرسالة وص ١٠٩ و ١١٠ من رسالة الصلب) حتى جعل الذين أراد الله أن يكونوا مثالا حسنا للناس وهداية لهم وقدوة صالحة جعلهم شر الاشرار فأتوا من الشرور ما تنفر منه طباع أهدط البشر أخلاقا كزنا الانسان بيناته ١١ وكيف يقبل الناس على قتالهم بعد فسادهم هذه؟ وكيف سردت كتبهم أكثرها - كما قلنا - بطرقة لا تشعر بشناعتها ولا يثناعتها ولا بالانكار على قائلها ونبيذ كذب التوبة ! ٦ راجع كتاب دين الله (ص ٦٧ - ٧١) ثم راجع أيضا قصة داود وسليمان مع شمي بن جيرا ( في ١ مل ٢ : ٨ و ٩ و ٣٦ - ٤٦ ) وفيها ترى أن داود وهو على سربر الموت يوصي ابنه سليمان بقتل هذا الرجل ( شمي بن جيرا ) بعد أن أقسم له بالله أنه لا يقتله فسلط ابنه عليه وهو محتضر . وسيرة داود عندهم معروفة مشهورة وقساوته وظلمه لا مثيل لها (حاشاء) حتى أنه نشر أسرى بني عمون بالناشير ونوارج الحديد والفؤوس (٢ صم ١٢ : ١١ و ١٢ أي ٣ : ٢٠) وسيرهم في أتون الآجر أي أحرقهم بالنيران ( راجع كتاب دين الله ص ١٢٥ و ١٢٦ ) وداود هذا هو الرجل الذي نصت كتبهم على أنه كان باراً ولم يمس الله قط الا في مسألة أوريا وزناه بزوجه وتعرضه للقتل بكتاب أرسله منه وهو لا يعلم ما فيه فقال سفر الملوك الاول (٥ : ١٥) عنه ( لان داود عمل ما هو مستقيم في عيني الرب ولم يحد عن شيء مما أوصاه به كل أيام حياته الا في قضية أوريا الحثي ) (١) وهو صريح في أن الله راض عن داود

= حتى يذكره به في غير هذا المقام، فلما طال عليهم الأمد لسوا نصته الا قليلا منهم فان الظاهر أن القرآن لم يخالف في ذلك بعض روايات أهل الكتاب من العرب وهي التي كان يروونها عنهم ابن عباس وغيره كما في التفسير ولذا لم يسمع انهم اتقدوا عليه هذه القصة ولو خالفهم لاتقدوها عليه كما اتقدوا عليه قوله عن مريم إنها أخت هارون وغير ذلك ( راجع كتاب «الجواب الصحيح» لابن تيمية جزء ١ ص ٧٠-٧٣) على أن من راجع ما يكتبه الآن علماء الأفرنج في كتبهم المقدسة علم أن هذه الكتب أصبحت مشكوكا فيها لدرجة أن الانسان لا يصح له أن يجزم بأي خبر فيها ولو كان مما يتوهمه متواترا بين أهل الكتاب إذ لا شيء متواتر بينهم ، ولا مقطوع بصحته ، ولا يجوزوم بأصله وحقيقته الا القليل فذكرها الشيء وعدمه عندنا سيان {١} حاشية : يقتضي هذه العبارة تكون جميع أقوال داود الآية وثيقها مرضية =

في كل أعماله السيئة الشنيعة القامية إلا مسألة أورياوهم لا يزالون يرتلون مزاميره ويبعدون الله بها ١١ فما بالهم الآن يطنون على محمد لجهاد الأعداء الذين أذوه وآذوا أمته وفعلوا بهم من الاضطهاد والقتل ما فعلوا . أما اغتياله لبعض أعدائه الخارجين له ولائته فقد تكلمنا عليه في كتاب « الإسلام » ص ٥٨-٦٠ ( راجع أيضاً كتاب « صدق المسيحية » في الإنكليزية ص ٢٥١ و ٢٥٢ فيه كلمة في هذا الموضوع دفاعاً عن كتبهم الآمرة بإبادة الكنعانيين (١) يصح أن تكون أيضاً دفاعاً عن الجهاد

= عند الله وكأها مستقيمة في عيني الرب وطبق وصاياه فمن ذلك ما فعله بني عمون كما ذكر في المثنى وقتله ٢٠٠ من الفلسطينيين ليتزوج ابنة شاول مع أن شاول طلب منه قتل ١٠٠ فقط ( ١ ص ١٨: ٢٥ و ٢٧ ) وتعليمه يونان أن يكذب على شاول ( ١ ص ٢٠: ٦ ) وكذبه على أخبث الكاهن ( ١ ص ٢١: ٢ ) وشكره لله على موت نابل لكي يتمكن من زواج امرأته المسماة أيجابل لأنها جميلة الصورة ( ١ ص ٢٥: ٣١ ) وكذبه على أخبث بعد قتله الرجال والنساء ( ١ ص ٢٧: ٩-١١ ) ووصيته وهو مختصر لابنه بقتل رجل أقسم له بالله أن لا يماقيه على ما فعل ( ١ مل ٢: ٩ ) وزواجه بنساء كثيرة وأخذته سراي عديدة ( ٢ ص ٥: ١٣ ) وحزنه على امنون ابنه حينما قتل وبكائه من أجله بكاء مراراً كل يوم مع أنه فسق بأخته ابنة داود أيضاً وافترضها كرهاً وهي عنده بعد أن خدعها خدعة دينته ( ٢ ص ١٣ ) تخلف داود بذلك أمر الله القاضي بقتله « لا ٢٠: ١٧ » حتى أنه لم يرد أن يحزنه لانه بكره كما في الترجمة السبعينية « ٢ ص ١٣: ١٣ » وحقق على ابنه « أشالوم » الذي قتل امنون هذا انتقاماً لا ختماً حتى طرده داود بعد رضاه بهودته اليه ولم ير وجهه مدة سنتين ( ٢ ص ١٤: ٢٤ و ٢٨ ) قارن ذلك بفعل عمر بن الخطاب الذي جلد ابنه حتى مات لزنائه وهو غير محسن بامرأة، فلم يشفق عليه ولم يرجه حتى أنهذقه حكم الله ( راجع أيضاً كتاب « التوراة غير موثوقة بها » في الإنكليزية ص ١٠٢ و ١٠٣ ) فكيف رضى إلههم لداود عن كل ذلك وغيره ولا يرضى الله تعالى لمحمد تعدد الزوجات القليل وغيره مما ينتقدونه عليه ؟ ولم يريدون أن يكبل تعالى لباده بمكاليين ؟ ولو فرض جدلاً أن النبي « ص » كان خاطئاً في شيء ما فقله تعالى قد طالبه مراراً في القرآن بالتوبة والاستغفار لذنبه ولم يقره على خطأ ما ، = « ١ » راجع « تفسر التثنية » ٢٠: ١٦ « تجد فيه الأمر بإبادة ست أمم حتى نساهم وأطفالهم

وقتل الاعداء ولو غيلة ) وكان لداود أيضا نساء عديدة وامن الله عليه باعطائهن اياه ( ٢ صم ١٢ : ٨ ) فما بال النصارى لا يرون الحشبة في أعينهم ويرون القذى ( ان سلم انه قذى ) في أعين غيرهم ؟ فتراهم يستحسنون كل ذلك ويحملون المسيح المثال الاكل للبشر على ما وصفته كتبهم به مما سبق ذكره ، وأما محمد فيبذونه ويستقبلون أهله ، وهو الذي أصبح العالم كله وخلصه من الشرك والوثنية وعبادة البشر والصور والصلمان والاصنام ودعا بوحى الله الى كل خير وحرم الخمر بئانا وأمر باجتناب كل شر وضرر وأتى بمكارم الاخلاق المعينة قاطبة وفرض على أتباعه الصلوات الخمس وحث على قيام الليل في عبادة الرحمن وأوجب الصوم والزكاة وفعل كل خير بالايتام والفقراء وأبناء السبيل والاسرى والرفيق وغير ذلك مما فصلناه في كتبنا « الدين في نظر العقل الصحيح » و « الاسلام » و « دين الله في كتب أنبيائه » وغيرها ، وأصلح حال المرأة اصلاحا لم يسبقه به أحد ، ودعا للعمل للدنيا والآخرة كقول القرآن ( ولا تنس نصيبك من الدنيا ) وغيره مما ذكرناه سابقا . ثم إنك ترى ان جميع تعاليمه عملية وصالحة لخير هذا المجتمع ولا تزيد الا عزا ورفعة وعلما وتقدما ومدنية وهي بعيدة عن كل عيب أو غلو أو امتحالة . ولا يرد علينا بحال المسلمين اليوم فان الاسلام ( كما في القرآن والسنة النبوية ) غير مسلمي هذا الزمان وتتهم الله لمعرفة حقيقة دينهم التي أخفاها عنهم الجاهل والتفاني . ومن تمسك بحال مسلمي اليوم فهو كالتمسك بحال نصارى القرون الوسطى أو نصارى الحشبة ونحوهم الآن مستدلا على قبح المسيحية وأخطائها ، فهل هذا من الانصاف والعقل في شيء ؟

= فأي الالهين أظهر وأقدس ؟ اذا صرح أن الهنا غير إلههم كما يتبعج بذلك الآن متعصبو البشرين منهم . على ان محمدا صلى الله عليه وسلم ما ارتكب صغيرة ولا كبيرة نط إلا عفوات بسيطة لا يتجاوز منها بشر وهي المسماة بالتوب في القرآن على حد قول القائل « حسنات الابرار سيئات المقربين » وعدم ذكر مثلها لغيره من الانبياء كشعيب وهود وصالح وعيسى ويحيى وذكرا وغيرهم سببه أنه لا قائدة من ذكرها بالنسبة لهم بد أن اتفق زعمهم ولان القرآن لم يأت بدقائق توارثهم كلها إلا ما كان فيه عبرة لنا ولا يخفى ان عدم الدليل لا يدل على عدم المدلول . أما ذكرها بالنسبة لمحمد « من » فهو لأرشاده ونأديه وتكديه وتسلم أمته وهدايتها لما فيه الخير والصلاح ولولا هدايته لله لفعل محمد كغيره من قومه وضلت أمته معه فله الحمد هادي الضالين ، رب العالمين

## ﴿ تذييل للفصل السابق ﴾

## ﴿ في النبيذ عند العرب ﴾

نقل هنا ما يأتي بحروفه عن كتاب « الهدى الى دين المصطفى » لأحد علماء الشيعة المتهتمين بالعراق، قال حفظه الله في صفحة ٩٨-٧١ من الجزء الاول : ان المتكلف ( يريد صاحب « كتاب الهداية » ) كان شاعراً بما في كتب المهديين من تلويث قدس الانبياء وخصوصاً المسيح يشرب الخمر فحاول أن يهوه على البسطاء المغفلين ويلوث قدس خاتم المرسلين يشربها فتشبهت لذلك بأخبار آحاد لم يتحقق سندها ولم يفهم مدلولها ، ولو أنها صحت وكانت لها مداخلة في أصول الدين لكانت أجنبية عن مقصوده المستتم عليه

فقال في الهداية ج ١ ص ١٣ ان محمداً شرب الخمر - وذكر عن ابن عباس ان رسول الله صلى الله عليه وسلم أتى السقاية في مكة وقال اسقوني من هذا فقال الياس : ألا نسقيك مما في البيوت ؟ فقال صلى الله عليه وآله : لا ولكن اسقوني مما يشرب منه الناس ، فأتي بقدح من نبيذ فذاقه فقطب ثم قال هلموا وصبوا فيه الماء ثم قال زد فيه مرة أو مرتين أو ثلاثاً ثم قال اذا شربتم أحد منكم هكذا فاصنعوا به هكذا . وذكر عن ابن مسعود ان رسول الله صلى الله عليه وآله عطش وهو يطوف بالبيت فأتي بنبيذ من السقاية فشبه ثم دعا بدينوب ( أي دلو ) من ماء زمزم فصب عليه ثم شربه فقال له رجل أحرام هذا يا رسول الله ؟ فقال لا

وقد غفل المتكلف أو تغافل عن ان اسم النبيذ مأخوذ من النبيذ وهو الطرح . وقد كان النبيذ على قسمين « أحدهما » ان بطرح الثمر أو الزبيب في الماء في الاواني التي تصبر على التماسي الى ان يبلغ حد الاسكار كأواني الدباء وهو القرع اليابس ، والمزفت وهي أو ان تطل بالزفت ، والمختمة وهي أو ان تحرقية تدهن بالقل ، ونحوها فيترك زمناً طويلاً الى ان يبلغ حد الاسكار « وثانيهما » ان ماء الحجاز كان مرا مغسراً فيطرح فيه لداواة طعمه وطبعه ما يتمكن الاهرابي منه في ذلك الزمان وهو

قليل من التمر فان ترقى فالزبيب بمقدار الكف أو أقل يطرحونه في السماء غدوة فيشربونه عشيا ويطرحونه عشيا فيشربونه غدوة حينما يؤثر طعم التمر أو الزبيب في الماء حلاوة مآ . وقد تضافرت الاخبار الكثيرة بان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان ينهى عن نبيذ الدبا والزفت والحسنة بسبب انه يصبر عليه حتى يبلغ حد الاسكار ويرخص في نبيذ الاسقية وهوان يطرح في السماء كف ونحوه من التمر أو الزبيب فيشرب في يومه أو صبيحة ليلته حينما يطيب طعم الماء بحلاوة التمر أو الزبيب ، لأن اسقية البيوت لا تحتل ان تشغل زمتنا طويلا بالنبيذ ، ولا تقوى على بقائه (١) الى ان يخمر ويتفنن ويبلغ حد الاسكار انظر الى مسند احمد وغيره من كتب الحديث . فلي المتكلف في تشبه بما ذكر من الحديثين ان صحا في الجامعة الاسلامية (يعني اجماع المسلمين ) ان يمين دلالتهما على ان النبيذ المذكور فيها كان من القسم المسكر المحصر لا الذي ذكرنا انه يطرح فيه قليل من التمر أو الزبيب لمحض تطيب طعم الماء على عادة أهل الحجاز . \* - ونحن نقول ان المتعين كون النبيذ فيها من هذا القسم لا القسم المسكر لوجوه ( أولا ) انه لو كانت في مكة مصانع لنبيذ المسكر كصانع أوربا لما وسعت كفاية الألوف العديدة من الحجيج في الايام الكثيرة وهو يعطى مجاناً لهم ، وكيف يقوى العباس على ذلك ؟ ( وثانيها ) ان السقاية في مكة كانت لا يرواه الحجيج من العطش لا أنها حانوت خمار ( وثالثها ) ان هذه الواقعة ان كانت قائما تكون بعد فتح مكة في أواخر أيام النبي ( ص ) ومتفقى الاخبار التي يذكرها المتكلف ( الهداية ١ ج ص ٢٣ و ٢٤ ) ان الخمر حرمت في أوائل الهجرة . وفي ما ذكره عن ابن مسعود ان رسول الله ( ص ) قال فيما شربه انه ليس بحرام ، مع ان حرمة النبيذ المسكر كانت حينئذ مقررة معلومة في الاسلام ( ورابعها ) الذي يكشف الحجاب ما صح نقله عن جعفر الصادق وهو الأمام السادس من أهل البيت حيث قال في نبيذ السقاية . ان العباس كانت له حيلة

( ١ ) يعني أنها تنفجر غالبا من الغاز الذي يتولد من الاحتكاك كما هي المادة إذا اغتم ما وازق اختاروا شديدا . وكان الزق قديما مستعملا من قبل كثيرا في البيوت كما يصرّف ذلك يسوع نفسه ويضرب به المثل لكثرة مشاهدته لصناعة الخمر وممارسته لها حتى لم تنب عن ذهنه ولا في وقت تسليم الناس ولم ينس هذه التيق منها !! حاشاه ( راجع انجيل لوقا ٣٧: ٣٩ وغيره من أنجيلهم )

وهي الكرم فكان يقع الزبيب غدوة فيشربونه بالعشي وينقعه بالعشي ويشربونه غدوة يريد أن يكسر به غلظ الماء على الناس

وأما سر تقطيه صلوات الله عليه في رواية ابن عباس فليس لأن النبي اعطى له كان من القسم المسكر ، بل لأن حلاوة النعير والزبيب كانت زائدة على المتعارف من نيف الأبقية ، فإن الحلاوة إذا ظهر أثرها مع مرارة الماء كانت من المهرجات ، فزاد عليها من الماء إلى أن ردها إلى النعير المتعارف ، وارشدتهم إلى أن هذا هو الذي ينبغي أن يكون عليه هذا النعير من المشروب لأصلاح طعم الماء . ولو ثبتنا وفرضنا أن النبي المذكور في الروايتين كان من القسم المسكر لنكأنا دليلاً على أنه صلوات الله عليه كان يماق المسكر ويشرب ويطلب وجه الشريف منه ، ولم يشربه حتى أخرجه عن موضعه وصورته بآفة الماء الكثير عليه (١)

(١) يقول مؤلف هذه الرسالة : سلمنا صدق هذه الرواية وأن رسول الله شرب - وهو مسافر في الحج وفي الحروب في بلادهم - من هذا الشراب الخفيف المشتمل فرضاً على أثر من الكحول المتولد من قليل من النعير أو الزبيب ما روى به ظاهراً حيث لم يجد ماء صالحاً للشرب سواء ، وهو - على فرض أنه كان متخمرأ - أقل في ذلك مادة مما في البيوت لقصر زمن التخمر ، ولذلك أبي أن يشرب مما في البيوت وشرب هذا بعد اضافته بالماء الكثير . ولا يخفى أن تحريم شرب مثل هذا الشراب الخفيف جداً لا رواه الظاهر في وقت الحر والسفر والتعب هو لسد التدريسة إن كان يوجد غيره صالحاً وغالياً من كل أثر من الكحول ، وقال الفقهاء إن ما حرم سدا للتدريسة يباح للمصلحة فما بالك إذا كان ثم ضرورة حيث لا يوجد ماء عذب غيره ؟ أما من الوجهة الطبية فشرب ما كان به أثر من الكحول في الحر والسفر وبعد التعب لا رواه الظاهر هو معتد مثبه مزيل للتعب ماعط للحرارة ولا ضرر فيه مطلقاً خصوصاً إذا لم يشربه الإنسان في حياته إلا مرة أو مرات قليلة جداً في مثل تلك الظروف ولم يستند في جميع أوقاته كما يفعل مدمنو الخمر

فترى من هذا أن المصلحة بل الضرورة تبيح ما فعله رسول الله إن صح الحديث ، وهو لا ضرر فيه مطلقاً بل هو مما يدل على سماحة الإسلام وأنه لا يحرم إلا ما كان مضراً أو ما يخشى ضرره فشرائعه ليست عبثاً ولا إغاثاً ، والا فليخبرنا هذا العنيد =



أفبهنا يتشبه الكتاب و يقول بملء فيه وهو ي قلله ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم شرب الخمر ١١٩ وقد قامت المالكات المتشبهت أن في أخبار الآحاد التي لا تنضم لها

= أي ضرر في ذلك الشراب والتي لم يرو أنه شربه أو شرب غيره بعد التحريم الا في هذه المرة حتى في أضعف الأحاديث وأضعفها التي يثبت بها النصارى عادة في الرد علينا . فابن هذا من سكر أنبيائهم وإسكارهم أغيرهم كما ينذرون من شرب المسبوح مرارا الخمر بمقتضى قوله لو ٧ : ٣٣ « لأنه جاء بوحنا الممدان لا يأكل خبزا ولا يشرب خرا فتقولون به شيطان ٣٤ جاء ابن الانسان يأكل ويشرب فتقولون هو ذا انسان أكل وشرب فخر محب للمشارين والخطاة » وهو صريح في اعترافه بشرب الخمر بخلاف يحيى ( حتى غيره معاصروه بذلك ، ولو كانوا كاذبين لا نكر عليهم قولهم هذا ولما كانت عبارته كما ترى ، وقد ذكرنا أيضا أنه حول الماء خرا لسكرى في العرس « يو ٣ : ١٠ » وسقامهم أو أمرهم بشربها « عدد ٨ » وكذلك فرض على أتباعه شربها في العشاء الرباني ولو أنها كانت قليلة إلا أن شربها يتكرر كلما تكرر عمل هذا العشاء لذكراه ، وهو يعمل عندهم كثيرا فيجبرهم إلى شربها الكثير وقد كان . وجاء في سفر التثنية ١٤ : ٦ قوله « وافق النضه في كل ما تشتهي نفسك في البقر والغنم والخمر والمسكر وكل ما تطلب منك نفسك وكل هناك أمام الرب إلهك وافرح أنت وبيتك » وأمرت كتبهم اليهود بتقديعها للرب ، وأمنت عليهم بالامام الله بها عليهم ، وقد منها انبياءهم للناس مرات ( راجع خر ٢٩ : ٤ ولا ٢٣ : ٣ وعد ١٥ : ٥ و ٢٨ : ٧ و راجع أيضا تث ١٤ : ٢٣ و ٣٣ : ٢٨ و ٢ ص ٦ : ١٩ الخ الخ ثم راجع « كتاب دين الله » صفحة ٩٨ ) فترى من هذا أن النصارى واليهود بمقتضى كتبهم يجب عليهم صناعة الخمر لاحتياجهم إليها في فرائض دينهم ولهم أن يشربوها قليلا أو كثيرا كما شاءوا . فمن يلوم الافرنج إذا على انفسهم في شربها وكثرة صناعتهم لها وتجارتها حتى وقعوا ويقعون بسببها في كثير من الموبقات المهلكات فلم المذر في ذلك فان دينهم هو الذي أداهم إلى ذلك كله !

نعم إن كتبهم قد ذمت الخمر والمسكر وشارعها في بعض المواضع ( راجع أمثال ٢٠ : ١ و ٢٣ : ٢٠ و ٣٠ : ١٦ و أش ٥ : ١١ و ٢٢ ولو ٢٩ : ٣٤ وأف ٥ : ١٨ ) ولكنها عادت فباحتها كما ينذرون وهو من عجيب تناقضها واضطرابها بسبب تحريمها لها في ذلك وغيره اتباعا لشهواتهم ، تعالى الله وحاشا لأنبيائهم أن يبيحوها لهم كما يفعلون

الجامعة الإسلامية وزنا ما يساعفه على مقهوره بمض المساندة فقد روى في مسند احمد ان رجلا كان اذا قدم المدينة اهدى لرسول الله (ص) خمرا فقدم مرة ومعه زق خمر لبيده الى رسول الله (ص) فقبل له ان الخمر قد حرمت . ولكن ماذا يعمل الوهم من هذا الخبر في مقابلة متواترات الآثار ومعاومات السير بأن قدس رسول الله لا يهجم حوله هذه الاوهام ، وقد جاء عنه صلوات الله عليه في مستفيض الحديث من طريق أهل البيت قوله (ص) أول ما نهاني عنه ربي شرب الخمر وعبادة الاوثان . وكذا ان مشركي قريش ، والعرب قد عالجوا في تكذيب رسول الله وكباروا الوجدان وغالطوا البيان بدعواهم انه صلوات الله عليه مجنون ، ولو انه صلوات الله عليه كان يمكن ان يرمى بشرب الخمر والمسكر ليثبتم لهم ان يقولوا بالامكابرة للوجدان ان ادعاه (ص) الرسالة والوحي انما هو من سورة الخمر وعريضة السكر وخيالات الخمر . ولكنه كان صلوات الله عليه ولم يكن لقائل فيه مغمز . فياذا الرشد والفكر الحر الذي لم يستأمر للعصبية والتقليد ، سألتك بفضيلة الصدق وشرف النفس هل كان من الرشد وأدب الكتاب أن يتقاضى هذا المتكلف عما لوثت به الكتب الالهامية في نطقه قدس الانبياء وخصوصا المسيح بشرب الخمر وحضور مجالس السكر صريحاً ويتشبهت لتلويث قدس رسول الله بهذه الاوهام . اهـ

الدكتور محمد توفيق صدقي

( لها بقية )

## تقرير المطبوعات الجديدة

كثرت المطبوعات المراد تقريرها وحال ضبط الوقت عن النظر فيها نظر دقة وتزاحمت المواد فلم تدع محلا للإشارة إليها كثير من أجزاء هذه السنة ونحن نشير إلى حائفة منها في هذا العدد وموعدها للإشارة إلى باقيها لأعداد التالية

### البيان السنوي للكلية العثمانية الإسلامية

( في بيروت سنة ١٣٣٠ هـ سنة ١٩١٢ غ لعمامها الثامن عشر )

ما زالت الكلية العثمانية الإسلامية في رقي ونجاح حتى نهضت بكثير من الشبان في بيروت إلى أفق الإنسانية الراقية

( أ ) كتب تاربط هذا الجزء شقيقنا السيد صالح محسن رضا

الثلاث هذه الكلية سنة ١٣١٣ هـ فكانت مدرسة ابتدائية اجتمع لديها عشرات من التلاميذ وما زال يرتقي عدد التلاميذ بارتقاء المدرسة حتى بلغ في سنتها الماضية سنة ١٣٣٠ هـ - سنة ١٩١٢ مائة تلميذ وفيها من المعلمين من أبناءها وغير أبناءها زهاء أربعين معلماً . وقد كانت الى السنة العاشرة من سنها نهائية وذاعت شهرتها في الآفاق فتصدها الطلاب من الأحياء الاسلامية القاصية فأنشأت قسماً ليلياً منذ ثمان سنوات . وقد زاد المهنة عنايتهم بالمدرسة فادخلوا تسعة بنود اصلاحية في برنامجها وبالأجمال فان الكلية سائرة على سنن التقدم والنجاح ومن أدلة اوتقانها ان شبان يروت الذين يرجى منهم الخير للبلاد والامة هم من تلاميذها . وقد كان التعليم العالي في يروت منتشرأ وكانت ولا تزال الكليات الاجنبية مفتحة الابواب وقد كثرت المتعلمون من غير المسلمين في تلك المدارس اهلية وأجنبية ولم يزد الطوائف الا تباعداً وعداء . ولكن تلاميذ الكلية النهائية ما كادوا يخاطبون الناس في المدارس العالية والاعمال العمومية حتى انتشرت روح السلام والوفاق بين طوائف يروت التي كان يثنى الناس أجيالهم ووطنهم انها ستكون فاتحة الشرق والخراب في البلاد . من قرأ هذا البيان يزداد في شؤون المدرسة ياناً ، وفق الله هذه المدرسة وكثر من مثلها في البلاد العربية . واتأملت اخواتنا أهل العراق على ارسال أبنائهم اليها لانها أرقى المدارس العربية الاسلامية في البلاد العثمانية

### ﴿ التقويم الجزائري ﴾

لسته الثالثة سنة ١٣٣١ هـ وسنة ١٩١٣ م - يصدر هذا التقويم في الجزائر الشيخ محمد كحول مدير تحرير جريدة كوكب الربية والمسترب بودي لوي ناظر صفاتي الحروف العربية مطبعة نوبلطانا الاذنين في الجزائر ، وثمة قرسكان اثنان في الجزائر صدر هذا التقويم سنة ١٣٣٩ الموافق سنة ١٩١٩ وفيه كثير من الفوائد الصحية والزراعية والجغرافية . ومناسك الحج والتبذ الادبية نظماً ونثراً مزيناً بصور معاهير رجال القطر الجزائري ، وفيه أهم الحوادث التي وقعت في السنة الماضية ، وما زال في ارتقاء وزيادة في المادة حتى بلغت صفحاته ١٩٦ صفحة بقطع النار بعد ان كانت في السنة الاولى ١٥٨

وقد رأينا نقل الفوائد عن المجلات المصرية فقد نقل في صفحة ٤٠ سنة ١٣٣٠ مقالة ضوئها « علم الفلك والقرآن » للدكتور محمد توفيق صدقي عن مجلة الطلبة المصريين (على انها نشرت في النور بزيادة تنقيح وفوائد) ومقالة في التفسير في صفحة

٦٧ لسنة ١٣٣٠ عن مجلة النار واخرى عنوانها « كلمات علمية عربية » في ص ١٢٩ عن النار أيضاً . وقد حولها من الانكليزية الى الافرنسية السيد محمد بن أبي شنب أحمد أستاذة المدرسة السالبيه في الجزائر

### ﴿ الفصول المهمة في تأليف الامة ﴾

تأليف عبد الحسين بن شرف الدين الموسوي العاملي طبع بمطبعة العرفان بصيدا ص ٢٣٦ بالنظام الصغير منه ثمانية قروش ويباع في مكتبة النار بمصر

اوردها سعد وسعد مشتمل ماهكذا تورد ياسعد الابل

اسم الكتاب يدل على موضوعه ولو وافق الاسم المسمى لكان الكتاب من احسن واقع ما كتب في هذا العصر ولكن المؤلف نحا فيه منحى لا يؤدي الى الفاية المقصودة بحسب الظاهر . وسلك مسلك الدعوة الى مذهبه والازراء بمذهب الخالف بأسلوب جديد في الدعوة ، فقد جاء بأهم المسائل الخلافية بين السنية والامامية وأيد ماشاء ووهن ماشاء مما جعل كلا من الفريقين تيسك بما عنده من التقاليد ويدافع عن مصيته وكان الطريق الاسلام ان يدعو الى ما اتفق عليه الفريقان وهو جميع أصول الدين وما علم منه بالضرورة وان يدع ما وقع فيه الخلاف قديماً وحديثاً فان من دعا الى مذهب فقد دعا الى عصبية . وشأن المصلح الداعي الى التآليف ان يحامي مثارات التفريق ولا يغني ذكر بعض من ضلالم بالتمظيم فتبلا لان خصومه يزعمونه بأنه يتخذ حصن النجاة موثلاً

### ﴿ المراقبات ﴾

الجزء الاول منه وهو مختار من شعر عشرة من مشاهير شعراء الراق لجاميه رضا وخاتم وزين طبع بمطبعة العرفان ص ٢٠٠ ونيف بالقظم المتوسط على ورق جيد ثمنه ٩ قروش وربع ترش يباع بمكتبة النار بمصر

افتتح هذا الديوان بكلمة لشاربيه في « ماهية الشعر » فذكروا فيها بحث « منزلة الشعر عند العرب » وبحث « أدوار الشعر » الخ

والحق أنهم قد استخرجوا بهذا الديوان كنوزاً كانت مخبوءة عن الناس في مجاهل المراق فقد أثبتوا من شعر السيد محمد سعيد حبوبي والسيد ابراهيم الطباطبائي والسيد حيدر الحلبي والشيخ جواد شبيب والشيخ ملا كاظم الازدي والشيخ عباس بن ملا

علي النجفي والسيد جعفر الحلي والشيخ عبد المحسن الكاظمي والاخر من البغداديين  
مايزري بقلائد العقيان وذكروا ترجمة كل واحد من هؤلاء القراء

### ﴿ الشيعة وفنون الاسلام ﴾

لؤلؤه السيد حسن الصدر من آسكار علماء العراق طبعه مطبعة الرافدين بصيدا من ١٥٠٠ بقلم  
النار على ورق متوسط ثمنه ستة قروش ويباع في مكتبة النار بمصر

اختصر المؤلف بهذا الكتاب كتابه « تأسيس الشيعة السكرام لفنون الاسلام »  
ويبين بالشيعة ما بهم كل من كان يوالي أمير المؤمنين علياً المرتضى عليه الرضوان  
والسلام ، ويخطئ من خرجوا عليه ولا سيما بني أمية مفرقي كلمة الاسلام ، والسواد  
الاعظم من المسلمين كاهم شيعة بهذا المعنى العام ، لان التواصب والخوارج قليل  
عددهم في كل زمان . وقد ذكر من أسماء أفاضل الصحابة واتباعهم رجالا معروفين  
بالسابقة والفضل عددهم من الشيعة ، وذكر قوتنا قوة وأسماء أول من ألف فيها  
وربما ذكر اسم المؤلف في عدة علوم

### ﴿ كتاب تنزيه القرآن الشريف عن التفسير والتحريف ﴾

تأليف الشيخ عبد الباقي سرور نعم من علماء الأزهر . الطبعة الأولى بمطبعة الجالية بمصر . من  
٦٨ بقلم النار . ثمنه قرشان اثنان ويطلب من مكتبة النار بمصر

وضع المؤلف كتابه هذا ردا على كتاب « هل من تحريف في الكتاب الشريف »  
الذي ألفه أحد دعاة النصرانية وأنه والحق يقال قد أُلجم ذلك الداعية بلجام الحجة  
والبرهان وأوضح فساد ما يحتاج به دعاة النصرانية من وهي الروايات وضعفها  
وموضوعها . والكتاب كثير الفائدة بل هو أحسن كتاب رأيت في موضوعه وأحسن  
ما فيه أنه ينسب القول لقائله ويعزو الرأي لمقرره ، فها هو المؤلف وياه ولا زال يرسل  
من شواظه على أولئك المبطلين ، ما يرددهم على أعقابهم خاسرين

### ﴿ دلائل الإعجاز ﴾

لامام الفن وواضعه الشيخ عبد القاهر الجرجاني أعيد طبعه بمطبعة النار للمرة  
الثانية واضيف اليه حواشي الأستاذ الامام التي على نسخة الدرس وصحح فيه غلط  
الطبعة الاولى صفحاته ٤٢٨ وثمنه عشرون قرشاً وأجرة البريد ثلاثة قروش ويطلب  
من مكتبة وإدارة النار بمصر

## حركة الأمة الهندية الشرقية

### ﴿ والحكومة الهولندية ﴾

أردت بالأمة الهندية الشرقية سكان جزائر الهند الشرقية (جاوه . سومطرة بورنيو ، سيليس . وغيرها من الجزائر المجاورة لها ) سكان تلك الجزائر اجناس متعددة ، وشعوب مختلفة متفرقة ، أعظمها وأشهرها جاوية قلاوية ثم باتاكية ثم مكاسرية ثم بوكيسية ثم سنداوية . فكلها من أصل واحد وهو الملايو -

هذه الأمم متأخرة عن بقية الأمم مدنية وحضارة ولم تزل الى السنوات الاخيرة في انحطاطها ورقودها

وقد كانت نهضة اليابان أيقظتها بعض اليقظة اذ قام رجالها وشبانها المستترون بالدعوة الى الاقتداء باليابان والأمم الغربية ، وبعبارة أخرى قاموا بالدعوة الى المدنية والحضارة ، والى اقامة المدارس ، ونشر العلوم والمعارف في جميع البلاد الجاوية الملاوية . فكتب كتابهم في جرائدهم ومجلاتهم شيئاً كثيراً من هذا القبيل ، وطالبوا من الحكومة زيادة المدارس . وكان القارئ لا يقرأ في الجرائد الملاوية والجاوية الا كانت التقدم والتعلم والمدنية والحضارة الخ -

وبعد أن كثرت الاصوات والصيحات ولم يفتر كتابها عن الطاب والالاحاح على الحكومة . اضطرت الحكومة الى قبول مطالبهم رغبة في تقدمهم وارتفعتهم (اي بعد ظهور هذه الحركة خوف ان ..... وما كانت راغبة في ..... ) وبذلك أصبح عدد المدارس الهندية الشرقية الهولندية زهاء ستة آلاف مدرسة ما بين الابتدائي والثانوي والعالي ، وما بين مدارس الحكومة ومدارس الاهالي - أما الآن فلا بائع اذ قالت ان مددها ثمانية آلاف مدرسة .

قام الصينيون بعد قيام اليابان وقبلوا بحكومتهم الاستبدادية الى الجمهورية الدستورية ، وادسلوا شبانهم الى بلاد اليابان والبلاد الغربية ، لتلقي العلوم والفنون العصرية . فكان نهوضهم هذا سبباً لقيام الامة الهندية الشرقية بالسعي والاجتهاد ، وبترك الخمول والرقاد ، فظهرت حركاتها الوطنية الحية ونهضتها الحديثة في كل البلاد ، أكثر مما كانت عليها حين بدو النهضة اليابانية ، وتأسست بعد الانقلاب الصيني عدة من الجمعيات والشركات

التي تقوم بالاعمال التي تعود منافعا ومصالها على الامة والوطن -

اما انواع تلك الشركات والجمعيات فأنشهرها ما ترى :

(١) شركة الاسلام - هذه الشركة أسست منذ سنة وقد بلغ عدد أعضائها

والمشركين فيها الآن زهاء ٩٠٠.٠٠٠

وغرضها الوحيد الوصول الى الدرجة الراقية واعلاء شأن الوطن والوطنيين

مبدأ . وقد فتحت الشركة متاجر عديدة ، كما أنها أقامت مدارس كثيرة

ومن قانونها أن لا يجوز لأعضائها والمشاركين فيها أن يعترضوا شيئا ما من البضائع

الاجنبية مادام ذلك الشيء موجوداً عند تجارها أو يترجم من أصحاب التجارة الوطنية ،

ونفوق ذلك تلج دائما على الوطنيين ان يفضلوا التجارة الوطنية على التجارة الاجنبية .

وقد فلفت بذلك بعض النظر

(٢) حزب النابتة ( الشيعة ) أو الحزب الوطني - هذا الحزب تأسس حديثاً

وغرضه اقازد الوطن والوطنيين من ظلمات الجهل الى نور العلم ، ومن هادية الأخطاط

الى ميدان الحضارة والارتقاء

ومن وظيفته النظر في شؤونهم وأهولهم الاجتماعية والاقتصادية وفي المصالح

العمومية - وبإيجاز انه يقوم دائما بالواجب الوطني

(٣) جمعية المحبة - وغرضها الاتحاد والتضامن ، والاتفاق والتعاون ، وعلى

الأخص مساعدة أبناء الفقراء واليتامى في تعليمهم وتوحيدهم

(٤) الشركات التجارية الوطنية - وهي الآن كثيرة الشروع

وما عدا ذلك فانه توجد نهضتان عظيمتان ربما تعجبان من لم يعلم حركة تلك الامة

من قبل - أولاها أنه قد تأسست هناك مدرسة ( الجامعة الجاوية ) وغرضها ترقية العلوم

والمعارف وهي تضاهي الجامعة المصرية في الغاية والنتائج - ومركزها في بناوى -

وقد انتهت من اعداد الامداد اللازمة لها وللتدريس - وستبدي الدراسة فيها في

أوائل سنة ١٩١٤

ولا يمكن أن يتصور بهذه الجامعة لتلقي العلوم الا من تخرج في احدى المدارس

العالية وكان يحمل الشهادة النهائية - ومؤسسو هذه الجامعة هم من أعضاء وكبار حزب النابتة

أما الثانية فهي حركة أعظم من الشكل بل هي حادثة معجبة فان حصولها ما كان

ينتظر في هذه الايام . وقد علم السكاتب علم اليقين أن مثل هذه الحادثة لا بد أن تحصل

بهد . أن حصولها ليس في هذه الايام

وتفصيل ذلك أنه في شهر أغسطس الجاري أقامت الحكومة الهولندية والشعب الهولندي في البلاد الجاوية والملاوية احتفالاً بعيد الاستقلال الهولندي والحرية الهولندية كما احتفلت الحكومة والأمة الهولندية في بلادها

وقبل يوم الاحتفال بأيام اجتمع الشبان الجاويون في مجتمعهم لانتظر في أمر هذا الاحتفال . وكان زعماءهم أربعة هم الدكتور جيتو مانغون كسوما المحرر بجريدة « دي اكسبرس الهولندية » وعبد الموبس رئيس تحرير جريدة ( هندية شريك ) الملاوية ، وسواردي سوريا نغرت ، وويجنادي سنسترا ، المحررين بجريدة ( قوم مودا )

الملاوية ، فهؤلاء كلهم من الوطنيين المسلمين المخلصين ومن عقلاء حزب النابذة وكان من رأيهم بل رأي الاكثرين أن لا يجوز للاهالي البتة أن يشاركوا مع الحكومة في الاحتفال ، ويفرحوا بذلك الاستقلال ، بدعوى أن الحكومة إذا احتفلت بعيد الاستقلال الهولندي ودعت الاهالي الى أن يشاركوا فيه ويفرحوا بسرورها فليس ذلك الا اهانة واحتقاراً للوطنيين أجمعين ، ذلك لأن الاستقلال هو الاستقلال الهولندي لا استقلال الاهالي ، والاهالي لا يزالون عبيداً لها ، فإذا اشترك الوطنيون في ذلك الاحتفال كان في الحقيقة احتفالين . احتفالاً بالحرية الهولندية والاستقلال الهولندي ، واحتفالاً بعبودية الوطنيين والاهالي - إن ذلك أصيب كبير ومار عظيم وبمدان اتفقت آراء المؤتمرين كل الاتفاق كتب زعماءهم الاربعة صور المنشورات

فعلبموها ثم وزعوها بين الاهالي خواصهم وعوامهم . وكان من ضمن تلك المنشورات (١) نهي الاهالي أن يشاركوا في الاحتفال البتة ، وبين المنشور سبب ذلك ياناوايا (٢) الدعوة الى الاتحاد والاتفاق معهم في المطالب التي أرادوا تقديمها الى جلالة ملكة هولانده والى الحكومة الهولندية ، وتلك المطالب مبنية في تلك المنشورات (٣) الرجاء من يرغب في هذا المشروع أن يرسل اليهم بطاقة أو خطاباً اعترافاً برضاؤه واستعداده ذلك المشروع ويجب عليه أن يوقع امضاءه عليه

أما مشروعهم فهو :

اتفقوا على أن يرسلوا ويقدموا الى ملكة هولانده هبة بالتغراف يهتونها بعيد الاستقلال الهولندي بدلاً عن الاشتراك مع الحكومة في الاحتفال ، وفي الوقت نفسه يقدون الى الحاكم العام للهند الشرقية الهولندية يهتونه بذلك المبد من جهة ويقدمون

له مذكرة مطالبهم من جهة أخرى

وأما مطالبهم فكثيرة . أهمها وأعظمها ما يأتي :



الاول - إلغاء المادة الثالثة من قوانين الهند الشرقية الهولندية ( أي امتياز الهولانديين خاصة والاوربيين عامة في الحكم والقضاء )

الثاني - اعطاء الوطنيين حقوقهم في مجلس شورى القوانين الهندية الشرقية الهولندية ( Tweede kamer ) الذي مركزه في عاصمة هولانده . أي أن يكون رجال ذلك المجلس من الوطنيين أكثر من الهولانديين ، أو يكون نصف الاعضاء منهم على الأقل -

الثالث - طلب المساواة والحرية التامة سواء كانت في الامور السياسية أو الدينية أو التجارية أو غير ذلك

هذا هو أهم مطالبهم وبعد نشر تلك المنشورات نشر سواردي رئيس تحرير جريدة قوم مودا ( حزب الثابتة ) منشورات أخرى ذكر فيها بلهجة شديدة أن من الواجب أن يطلبوا ولما نأ ( مجلس نواب ) - ولكن من الأسف أنه قبل أن يتحركوا أعلامهم ومشروعهم الجليل وبعد أن نشروا زهاء خمسة آلاف نسخة من تلك المنشورات أصدرت الحكومة أوامرها بالقبض على هؤلاء الاربعة - فأتي عليهم القبض وأدخلوا السجن وكان الدكتور جيفتو والمحرر بجريدة (ديا كسبرس) الهولندية قبض عليه البوليس في ادارة الجريدة كما ان عبد المويس المحرر بجريدة ( هندا شريك ) قبض عليه وهو في ادارة جريدته أيضا - وأما سواردي المحرر بجريدة ( قوم مودا ) وويجنادي سسترا رئيس تحرير تلك الجريدة فقبض عليهما في يتيهما -

والتحقيق جري بينهم وبين قاضي التحقيق . وربما أُرجم الى المرية بعض التحقيقات اذا منحت لي الفرصة -

فيري الفراء الكرام أن ما كتبه هؤلاء الاربعة لم يخرج ولم يتجاوز حقوقهم ولا حقوق الحكومة ، بل ذلك من مصالح الامة والوطنيين -

أما امتناعهم عن الاشتراك في الاحتفال فما كان الادعاء عن كرامتهم وكرامة الاهالي ، وأما دعوتهم الى الاتفاق والاتحاد معهم في تلك المطالب فذلك من حقهم وواجباتهم فليس للحكومة حق في القبض عليهم وإلقاءهم في السجن بوجه من الوجوه وبغاية هذه المقالة أدعو اخواني الجاويين والملاويين الى تأييد تلك المطالب وضم أصواتنا الى أصواتهم - فكلنا نريد الحرية ولا نريد البودية

كفانا أيها الاخوان الكرام نومنا السابق ، وذلكنا القاتل ، فلا يجوز لنا ان نقدم رقتنا وذلكنا قاتل الآن في عصر الحضارة والتقدم لا في عصر الانحطاط والذل

يجب علينا جميعاً أيها الاخوان الكرام أن نلج على حكومتنا بأن تعترف بحقوقنا، وأن تقبل مطالبنا من غير تردد ولا عجز

يجب علينا أن نعلم أن بلادنا ليست ( ملكاً هولندية ) فإن دخولها فيها كان بماهدات تجارية ثم بماهدات ودية عقدتها مع أمرائنا ، أما ماهدتا سنة ١٨١٤ وسنة ١٨٢٤ فكانت ضمتها الى أملاكنا فليستنا باعتبارنا

ولسلامة الحكومة الهولندية وسلامة الوطن والوطنيين وليقلها محبوبة من الاهالي يجب علينا ان تقبل مطالبنا وتراعي مصالحنا وفوق ذلك يجب علينا أن نعرف بأقا أصدقاء واخوان لها لا يعيد لها

فإذا اعترفت الحكومة بذلك فلا ريب انها تبقى في تلك الاصقاع آمنة مطمئنة فإن الاهالي حينئذ يحبونها ويساعدونها لا يريدون الفراق والافتصال عنها أبداً

وبمناسبة هذه الحركة المجيدة أقول لكم أيها الاخوان الكرام كلمة في أمر التعلم وهي انه قد اعتاد آبائنا الكرام وأخواننا الاعزاء أن يقتسموا على ارسال ابنائهم وشبابهم الى مكة المشرفة ومصر المحروسة وإلى البلاد الهولندية وحدهن ، وأرى أن ذلك من الخطأ العظيم ، والتقصير المبين - ولست في حاجة الى الحجج والبراهين لاثبات قولي وتأيدته أكثر مما نرى ونشاهد ، وهو تقدم اليابان والصينيين ، ليست سرعة تقدمهم ورقمهم بفضل ارسال ابنائهم وشبابهم النجباء الى بلاد وعواصم أوروبا وأمريكا ؟ فإذا علمنا ذلك فلماذا تقتصر على تلك البلاد فقط ؟ ؟

إذا يجب علينا أن نبذل غاية جهدنا في احتذاء مثال هاتين الامتين لتكون في صف الامم الراقية في اقرب وقت - هداانا الله لصالح الاعمال ونجانا من هابوية الجهل والانحطاط والسلام  
أغسطس د . د

( المثار ) يظهر ان الكتاب لا يزال يفلو في سوء الظن به ولنده المستولية على وطنه ، ولكن بلغنا من الثقات في تلك البلاد ان الحكومة الهولندية كانت مؤيدة لهذه الحركة الجديدة ان لم تكن هي المحرك الاول لها ، ومن الثابت انها صارت تتساهل مع الاهالي في أمر التعليم الديني واللغة العربية وكانت تشدد في ذلك كل التشديد . وسبب ذلك ان وزارة الحرب الديني قد سقطت من عاصمة هولنده وخلفتها وزارة حزب الابرار ، فيجب على مسلمي تلك البلاد الحزم واعتصام الفرصة وان يشكروا لوزارة الابرار تساهلها ولا ينفروها بالفلو لعل ذلك يكون مدعاة الزيد ، وان يشتموا عليها بقدر ما كانوا يقدحون في الوزارة السابقة ووزارة التعصب الديني الفاضح وسلب الحرية الدينية وغيرها لا ردها الله تعالى

﴿ الإصلاح اللامركزي في البلاد العربية . واتفاق الترك مع العرب ﴾  
 نشرنا في منار شعبان صورة الاتفاق الذي عقد بين جمعية الاتحاد والترقي وطلاب  
 الإصلاح من العرب وأقره المؤتمر العربي بباريس وأكدت الجمعية اليهود وللوائقي  
 لتنفيذ الحكومة برمتها ، وقتلنا انما وقع الخطأ من حزب اللامركزية بنشره نشرت الجمعية  
 بلاغاً في أنديتها العربية يخافه من عدة وجوه ، ثم ان طلست بك طاق ذلك الاتفاق  
 بالنيابة عن الجمعية نشر بلاغاً رسمياً بصفته ناظراً للداخلية بين فيه عاجزمت الحكومة  
 عليه من الإصلاح ، وهو بين بين ، وفي ذلك قرار مجلس الوكلاء ، ثم نشرت إرادة  
 السلطان السنية بتنفيذ ذلك ، ونشرنا في منار رمضان ترجمة بلاغ نفاذ الداخلية ،  
 وترجمة الارادة السنية ، وكان قطب الرحى في هذه الحركة الجديدة طلعت بك الرجل  
 الفعّال في الجمعية المدبرة للحكومة وفي الحكومة المنفذة لمقاصد الجمعية .

فرح المشتركون في هذه الحركة في الاستانة بهذه القرارات ، وأقاموا في أقالمها  
 نشرها المآدب والاحتفالات ، فأكلوا وشربوا ، وألشدوا وخطبوا ، عظموا أصرها  
 وأكبروا ، وهللوا لها وكبروا ، وأرسلوا السكتب والبرقيات ، الى الأحزاب العربية  
 والجمعيات ، في باريس ومصر وسورية والعراق ، يستنطقون ألسنتها ، وأقلامها  
 وههفها بالشكر والتناء ، على هذه النعم والآلاء ، التي جاد بها على العرب الأنصاريون  
 الأسخياء ، وبطلابون أو سال الوفود منها الى العاصمة البرنطية ، لأداء الشكر للحكومة  
 والجمعية ، والاشترار في الاحتفالات والمآدب ، والمطاعم والمشارب ، كان يرسل هذه  
 البرقيات والرسائل عبد الكريم أقدي قاسم الخليل ، وعززه سليمان أقدي البستاني ناظر  
 الزراعة والتجارة . ولسكن مننت الرزاة والبصرة طلاب الإصلاح من اجابة الدعوة فإ  
 أجابها أحد ، وانما أرسل جماعة المؤتمر الذين ينتظرون في باريس وعد جمعية الاتحاد  
 بتنفيذ الاتفاق اليهود وفدا منهم الى الاستانة ليحضروا حال الحكومة بالمشافهة مع وزرائها  
 ويكتبوا اليهم بذلك ، لا لأجل الشكر على نعمة لا تزال في حين الوعد المضطرب

كان أعضاء وفد باريس ثلاثة من مندوبي بيروت في المؤتمر وهم الشيخ احمد طباره  
 واحد مختار أقدي يهم وسليم أقدي سلام ، استقبلهم على البحر في الاستانة سليمان  
 أقدي للبستاني الوزير العربي وبعض زعماء جمعية الاتحاد والترقي وجمهور طلبة  
 العرب في مدارس الحكومة الذين يجتمعهم المنتدى الادبي ، وقد ذهبوا بهم الى المنتدى  
 الادبي حيث أقيمت الخطب المناسبة لل مقام . وأعدت لهم جمعية الاتحاد ، أديبة حافلة  
 أقيمت عليها الخطب أيضاً ، وقلوا الصدر الأعظم وطلعت بك ناظر الداخلية فوعدهم بتنفيذ

الاصلاح المطلوب كله، وأكد الاخير لهم الوعد مراراً، وزاروا ولي العهد أيضاً فكرم وقادتهم. ثم قابلو مولانا السلطان فرحب بهم وهش لهم وأظهر لهم أوتياحه الى اسعاد البلاد والامة. وبين سليم اقدي سلام في حضرته السامية اخلاص العرب لسلطانهم وتعلقهم بالخلافة وغيرتهم على الدولة، ودعا الشيخ أحمد طياره مداه مناصباً، وقد كان كلام كل منهم في كل اجتماع ومع كل وزير ومكاتب جريدة موزوناً بين الروية والاعتدال، ليس فيه شيء يشف عن الشرور ولا الاعتزاز، ولا ينفي شيء من التعلق ولا الدهان في أتمام هذه الحوادث والوقائع كان زعماء المقاومين للاصلاح في سورية يتميزون غيظاً لانهم رأوا أنهم سودوا وجوههم ضد أمتهم ارضاء للحكومة والجمعية فكانت النتيجة أن ازدورهم، وأجابت دعوة طلاب الاصلاح وكرمتهم، فعلقوا بكتبون الى مركز الجمعية العام في الآستانة يعظمون شأن أنفسهم، ويهوتون خطر طلاب الاصلاح ويغالون منهم، ويرغمون أن زمامة الامة المرمية في أيديهم لا في أيدي المصلحين، وإن الحكومة اذا نفذت ما اتفقت عليه مع المصلحين يزول نفوذ الاتحاديين من بلاد العرب بتركم اياها، فرأت الجمعية أن تأذن لهم بالجمي الى الآستانة، قيل لترضيهم بشيء من التكرم الذي كرمت هي والحكومة به من حضر الآستانة من المصلحين، وقيل للمصلحين من الفريقين فتكتفي أمراً للجميع، وقيل لاحكام الشقاق بين الفريقين لتجعل لنفسها عذراً في لقاء بعض مواد الاصلاح وارجاء بعض آخر، وقالت بعض جرائد هؤلاء الممارزين للاصلاح انها تريد أن تعقد مؤتمراً منهم ومن أمثالهم ومن بعض أفراد الاحزاب والجمعيات الاصلاحية من العرب المخلصين ومن مثل عدد الجميع من الترك.

وجملة القول ان جمعية الاتحاد والترقي قد ساوت بين وفدها الذي استقدمته ووفده الاصلاح في التكرم الذي هو عبارة عن المادبة ولقاء مولانا السلطان ولقاء ولي العهد والصدر الاعظم. وامتاز وفد الاصلاح بتكرم جميع ابناء العرب الذين في الآستانة له واحتفائهم به وبأنه قد وعد الوعود المؤكدة بسرعة تنفيذ الاصلاح المطلوب ما اعلمته الحكومة منه وما لم تعلمه، وبأنه لم يملق ولم يدهن ولم يقبل ان يجتمع بمحارضي الاصلاح، وقد سافر الى بيروت. وبذلت الآستانة الجهد قبل ذلك وبمنه في استخدام السيد عبد الحميد الزهراوي رئيس المؤتمر من باويس الى الآستانة وحده أو مع من بقي معه من أعضاء المؤتمر فغاب السمي كخاطب في طلب رفيق بشير رئيس حزب اللامركزية الى الآستانة، وذلك لأن حزب اللامركزية لم ير موجبا لذهاب الرئيسين ولا الوفدين الى الآستانة والحكومة لم تصرح بقبول الاتفاق الذي صدق عليه المؤتمر العربي

فن هذه الخلاصة وبما نشرناه من قبل يعلم القاري أن كل ما حصل من الإصلاح والاتفاق هو (١) أن الحكومة أعلنت بعض مطالب المصلحين وسكتت عن أهمها وهو توسيع سلطة المجالس العمومية على أساس الإدارة اللامركزية وجعل جميع مسائل النافذة المحلية من خصائصها التامة من بيع وقبة بلادها ومنافذها إلى الأجناب بدون رأيها ولا مراعاة مصلحتها (٢) أن أفراد جمعية الشبان العربية أدبوا أمانة لزماء جمعية الاتحاد والترقي، والجمعية أدبت لهم مآدبة مثلها، وأخرى لوفد المؤتمر العربي من جمعية يروت الإصلاحية، وثالثة الأتافي من هذه المآدب الاتحادية لوفد المعارضين للإصلاح (٣) الوعود بالإصلاح (٤) المشروع بتنفيذ التعاليم باللغة العربية في المسكاتب الابتدائية وبعض المدارس السلطانية. أما هذه الاحتفالات والمآدب فلم يحضرها إلا جماعة الاتحاديين وبعض الموظفين أو طلاب الوظائف من العرب في الاستانة وقليل من شباقا ورجائا الذين هم على مشربنا في الإصلاح، ولكن لم يقل فيها أحد ممن بعده المصلحون عنهم كلمة تشمر بالرضا مما حصل إلا عبد الكريم اقندي قاسم الحليل، وقد آخذته على مقال وفصل جميع الهيئات الإصلاحية في جميع الجهات، وإنما كانت معظم التهليل والتهويل فيها لاشياع الاتحاديين الذين كثر بهم سواد هذه المآدب والمحافل كالشيخ عبد العزيز شاويش ومهروف اقندي الرصافي، وكانت نتيجة ذلك كله أن الجمعيات الإصلاحية في مصر وأوربة وسورية والعراق والجزيرة لم تثق بمحصل مطالبها فصدت إلى لم شعثها وتوحيد سميتها وانتظار عهد الحكومة الأخير لوفد المؤتمر من اخواتها البيروتيين، ولعل هذا الانتظار لا يعدو هذا الشهر، فان شرعت الحكومة في تنفيذ المطالب الأساسية من الإصلاح فقل ان الدولة قد هدأت أحوالها الداخلية، وصارت إلى طور جديد من الحياة المدنية، وإن لم تفعل فاحزم بان المسألة العربية قد دخلت في طور عملي تام سيحقبه انقلاب لا يعلم كيف يكون الا الله، أما المطالب الأساسية فأهمها أربعة أمور (١) ان تكون جميع المسائل الادارية الداخلية من خصائص المجالس العمومية فلا يعطى في البلاد العربية امتياز بطريق حديدي، أو استخراج معدن، أو عمل زراعي أو غير ذلك، ولا يباع شيء من أرض البلاد العربية للشركات المالية - لا يكون شيء من ذلك وأمثاله الا بقرار من المجالس العمومية (٢) مشاركة العرب للترك في السلطة العليا بالصاحبة ومشاركة تضمن بها مصالحهم (٣) ان يكون رؤساء مصالح الحكومة في الولايات العربية ممن يعرفون لغتها وسرفة هيئته، وان يكون من عداهم من الموظفين من أهل الولايات أنفسهم (٤) ان تكون اللغة العربية هي لغة الحكومة في جميع دوائر الولايات العربية، ومقبولة في العاصمة أيضا

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي  
خيرا كثيرا وما يذكر الا أولوا الابواب

المعراج  
١٣١٥

يقر عبادي الذين يستمعون اقوال فيلسوف آت  
أولئك الذين هدام أقدارهم فأنذرتهم أولو الابواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « متار » كثار الطريق

مصر ٣٠ ذي القعدة ١٣٣١ هـ ق ١٠ الحريق الثاني ١٢٩١ هـ ش ٣٠ أكتوبر ١٩١٣

## فَتَاوَى الْمُنَافِئِ

افتتحنا هذا الباب لاجابة امسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس طاعة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله ( وظيفته ) وله بعد ذلك ان يرسل الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما ذكر الاسئلة بالترتيب فالباور بمقتضى ما ذكر السبب كعاجلة الناس الى بيان موضوعه ورغبا فيما فيه مشترك لثقل هذه المسئلة ، وفيه على سؤاليه شهراني او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا نقاله

﴿ مصرف الزكاة للاعانة على تعليم القرآن والكتابة وغيرهما من العلم النافع ﴾

( سن ٤٠ ) من الشيخ عبدالله بن عمر مدحج ناظر المدرسة الابتدائية الاسلامية

يملك الشيخ عثمان من ملاحظات ( عدن ) نذكره بالمعنى مختصرا

سبب السؤال ان السائل اسس مدرسة في بلدة الشيخ عثمان لأجل تعليم أولاده الفقراء المعجزين عن أجره التعليم ، ولا بد لهذا من نفقة . ولم يخص السؤال : هل يجوز ان يدفع أعضاء البلد شيئا من زكاة اموالهم للاعانة على هذا التعليم ويدخل ذلك في بعض الاصناف الثمانية التي تصرف لها الزكاة ام لا ؟

( ج ) اذا كان المدير والمعلمون في هذه المدرسة من الفقراء والمساكين فلا خلاف في جواز دفع الزكاة لهم ، ولا يكلفون ان يتركوا التعليم لأجل كسب آخر وان قدروا عليه لآتهم قائمون بفرض من فرائض الدين وهو تعليم ما يجب عليه على المسلمين أو يسهن لهم ، فان كانوا لا يحسنون كسبا آخر فالأمر أظهر . ويجوز ان يوكل مؤتمن الزكاة ناظر المدرسة في مصرف ما يسطيه آياه من زكاته على مستحقه من المسلمين أو التلاميذ الفقراء أو المساكين . ولكن المعلمين ونظار المدارس لا يعدون من الاصناف التي تجب لها الزكاة لأنهم يوصف المعلمين الا على التوسع في تفسير ( وفي سبيل الله ) والمشهور عند جمهور الفقهاء ان المراد بهذا الصنف النزاهة في سبيل الله ، وزاد بعض الأئمة فيه الحج ، واعتبار الاستاذ الامام ان المراد بسبيل الله كل عمل صالح من المصالح العامة يتقرب به الى الله تعالى . وبهذا التوسع تدخل النفقة على تعليم العلوم المطلوبة شرعا . وجب القول إن القائمين بأمر التعليم يعطون من مال الزكاة اذا كانوا فقراء أو مساكين أو غارمين غير خلاف . ومثل ذلك اعطاؤها لآولياء التلاميذ الفقراء لينفقوا منها على تعليم أولادهم ، ويجوز التوكيل في الدفع للمستحق أيضا ، واظن ان هذا كاف في المقصود والله اعلم

## نظرة

﴿ في كتب المهد الجديد ومقائد النصرانية ﴾

﴿ تابع لما قبله ﴾

﴿ فصل في رد ما يستدلون به من القرآن على عدم تحريف كتبهم ﴾

قد يقول بعض القارئین : إذا صح قولك فيما سبق بضياح جزء عظيم من الانجيل واختلاط الحق بالباطل فيما بقي منه حتى فسد تقريبا فما معنى قوله تعالى ( ولما جاءهم رسول من عند الله مصدق لما معهم ) وقوله ( ولكن تصديق الذي بين يديه ) وكيف مدح الله التوراة والانجيل وحث أهل الكتاب على إقامتهما في مثل قوله في سورة المائدة ( قل يا أهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والانجيل وما أنزل إليكم من ربكم وليزيدن كثيرا منهم ما أنزل إليك من ربك طغيانا وكفرا فلا تأس على القوم الكافرين ) وغير ذلك ؟ قلت : —

أما قوله تعالى ( ولما جاءهم رسول من عند الله مصدق لما معهم ) فمعناه أنه عليه السلام جاء طبق ما عندهم عنه في التوراة والانجيل يعني أنت أحواله جميعا توافق البشائر المحيرة بهجته تمام الموافقة ولا تختلف عنها في شيء كما بيناه في كتاب دين الله . وهناك فرق بين قولك ( جئت مصدقا لقول فلان ) وقولك ( أنا مصدق بقوله ) فمعنى الاول أن فلانا أخبر بعبييتك فجئت مصدقا لاخباره عنك ومعنى الثاني أنك تؤمن بقوله وتصدق به ، ولم يرد في القرآن مطلقا أنه قال إنه هو أو محمد (ص) جاء مصدقا بما معهم . (راجع أيضا صفحة ١٧٦ من هذه الرسالة)

وإذا سلمنا أنه لا فرق بين قول القرآن ( مصدقا لما معهم ) وبين أن يقول ( مصدقا بما معهم ) فليست العبارة نصا على أنه مصدق بكتبهم هذه التي معهم إذ لم يذكر فيها لفظ « الكتب » ولا يجوز أن يكون القرآن مصدقا بجميع ما معهم من دينهم لأنه رد عليهم في كثير منه. فحين إذا أن يكون المراد أنه مصدق ببعض ما معهم، وهذا حق فإن القرآن يوافق دينهم في كثير من عقائده وأدابه وتعاليمه، فدين



الاسلام أقرب الاديان اليهم ومع ذلك هم نفروا منه ورفضوه بأشد مما يرفضون الوثنية كما هو مشاهد حتى هذا اليوم. ويجوز أن يكون المراد مصدق بأن أصل مذهبهم من الله وأن فيه أشياء كثيرة صالحة للناس ونافعة لهم وموروثة بينهم عن أنبيائهم وأما قوله تعالى ( لقد كان في قصصهم عبرة لأولي الألباب ما كان حديثا يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه ) فالمراد به أن قصص القرآن ليست مخترعة ولا مفتراة بدليل وجود أمثالها بين الناس قبل نزوله ، فهي وإن اختلفت قليلا في بعض التفاصيل أو الجزئيات عما يرويه الناس إلا أنها توافقها في الجلة وتصدقها في الجوهر ، فلا تظنوا أيها المشركون أن النبي اخترعها بعقله بل أسألو عنها أهل الكتاب تجدوا أنها موروثة بينهم ومروية في كتبهم. فوجود قصص القرآن عند الناس من قبل لا يضعف حجته كما يتوهم المبشرون بل هو من أعظم ما يصدقه ويؤيده ولذلك ترى القرآن نفسه يستدل بها على كونه من عند الله لأن النبي لم يطلع على كتب أهل الكتاب ولا يستنجن اقاريء من هذه الآية أن قصص القرآن يجب أن لا تختلف عن قصص التوراة والانجيل في شيء مما . كلا ! إذ لو كانت هذا الاستنتاج صحيحا لما قال تعالى ( ان هذا القرآن يقص على بني اسرائيل أكثر الذي هم فيه يختلفون ) قصصه قد تختلف عما عندهم وتبين لهم حقه من باطله . فلا منافاة بين تصديق القرآن لمذهبهم في الجلة ومخالفته لها في بعض الجزئيات كما قلنا ويجوز أن يكون المراد بقوله ( تصديق الذي بين يديه ) تصديق الحق الذي عندهم لا كل الذي عندهم والا لدخل في ذلك عقائدهم الفاسدة وأوهامهم وخرافاتهم وغيرها مما جاء القرآن لازالة ومعاقته ، ويستحيل أن يكون مصدقا لما جاء لا بطله ، فنبه لذلك ولا تكن من الغافلين

أما استدلالهم على عدم تحريف كتبهم بما في سورة المائدة ونحوها من مدح التوراة والانجيل وأمر أهلها بالحكم بهما . فهاك بيان ما اشبه عليهم من آيات هذه السورة : قال تعالى ( إنا أنزلنا التوراة ) وهي شريعة موسى ( فيها هدى ونور ) وهو أمر لا ننكره ونؤمن به ، ولكنه لا يفيد المبشرين شيئا في اثبات دعواهم ( يحكم بها النيون الذين أسلموا للذين هادوا والربانيون والاحبار ) وهم مطعون شرعية

اليهود وعلماءها ، يحكمون ويقتنون ويقتضون ( بما استحفظوا من كتاب الله ) بما طلب منهم المحافظة عليه من التوراة ، وفيه دليل على أن بعض أحكام التوراة كانت مؤقتة ولم يطلب منهم المحافظة عليها فهم إنما يحكمون بما لم ينسخ منها ( وكانوا عليه شهداء ) أي رقباء يملكون أنه لم يحرف لشهرته بينهم وتواتره ، فعملوا اليهود وعلماءهم الصالحون لا يقتنون ولا يقتضون إلا بما لم ينسخ من شريعتهم وما لم يحرف منها لشيوعه وتداوله وتواتره بين الناس بالعمل به . ولما كانت شريعتهم صالحة لزمهم دافعة لهم قال الله تعالى لهم ( فلا تخشوا الناس واخشون ) الخ وذلك لأن كثيرا منهم كانوا لا يزالون بالتوراة ويخبرونها ، ويقاومون المصلحين ، ويقتلون النبيين ( عب ١١ : ٣٧ ) وبشركون ويرتدون ، ولولا علم موسى ذلك عن طباعهم ما قال لهم ما قال ( راجع مثلا سفر التثنية أصحاح ٢٨-٣١ ) ثم قال الله تعالى ( وقفينا على آثارهم بقبيح بن حريم . . . . . ) وآتيناهم الانجيل ( . . . . . ) وكما قال تعالى لا تبايع موسى « لا تخشوا الناس واخشون » الآية قال أيضا لا تبايع عيسى ( وليحكم أهل الانجيل بما أنزل الله فيه ) وإنما خص أهل الانجيل بالذكر لبيان أن الانجيل لم ينزله الله للأمم كافة كما يزعمون وليست شريعته باقية لكل زمان . وقد بينا أن بعثة عيسى كانت خاصة بالأمة اليهودية ( في صفحته ١٩٣ و ١٩٤ ) وحذف لفظ « القول » في القرآن كثير كما في قوله تعالى « لن الملك اليوم ؟ الله الواحد القهار » وقوله ( فأرسلون ، يوسف أيها الصديق ) وغير ذلك مما يعرفه المطلعون على أساليبه وتراكيبه ، فكذلك هنا حذف لفظ « قلنا » قبل لفظ « ليحكم » . وفي قراءة حمزة . وهي من اقراء آت السبعة المتواترة بين المسلمين . ( وَلِيَحْكُمَ ) بكسر اللام وفتح الميم ، والمعنى آتينا عيسى الانجيل ليحكم به أهله وهم الذين بعث إليهم من بني اسرائيل ( وأنزلنا إليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيمنا عليه ) أي شاهدا على ما فيه من الحق والباطل ، ولا يدل ذلك على أنه يتم تحريفه كما زعم بعضهم فإن الشاهد على أي شيء كالجرائم ونحوها ليس من شأنه أن يمنع مرتكبيها منها وإنما هو يقرر أمام القضاء ما علمه عنها . وقد توهمنا في بيان ذلك في كتاب دين الله ( في حاشية صفحة ٨٤ و ٨٥ ) فراجع ان شئت ( فاحكم بينهم يا محمد » بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم ) بأن نعمل بما في كتبهم فانهم كتبوها كما شاءوا وشمات

أهواؤهم وابتغوا فيها من شرائع الله ما وافق أميالهم وأغراضهم حتى اختلط فيها الحق بالباطل .  
 زد على ذلك أننا ( لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ) فأننا وضعنا لكل أمة سابقة ولا حقة  
 طريقة وشرعية توافق مصالحها وقد تخالف مصالحها غيرها فلا تعمل إلا بما أنزلناه إليك  
 فإن شرعهم - حتى السائلة من التعريف والتبديل - فيها مالا يوافق امتك ولا  
 يناسب معاملها ( ولو شاء الله لجهلكم أمة واحدة ولكن ليبلوكم فيها آياتكم فاستبقوا  
 الخيرات ) أي لتسارع كل أمة من السابقين واللاحقين في طريق الطاعات وعمل  
 الخيرات ، وهذا الكلام كما قيل لنا قيل أيضا لكل الأمم الغابرة فإن الجميع طوبوا  
 بعمل الطيبات الصالحات والمبادرة إلى طاعة الله تعالى والتسابق فيها مع الأمم الأخرى  
 المعاصرة لهم أو بعضهم مع بعض ( إلى الله مرجعكم جميعا فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون )  
 بعضكم مع بعض أو بعض الأمم السابقة بمن أدركوه من الأمم اللاحقة . ثم قال  
 تعالى ( وأن احكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم واحذرهم أن يفتنوك عن  
 بعض ما أنزل الله إليك فان تولوا فاعلم أنما يريد الله أن يعذبهم ببعض ذنوبهم  
 وإن كثيرا من الناس لفاسقون ) فأى شيء في هذه الآيات يدل على عدم تحريف  
 التوراة والانجيل مع أنها صريحة في عكس ذلك وفي نسخها والامر بعدم الالتفات  
 اليها بعد القرآن ؟ ألا ان الغرض يسى ويهم !!

وأما قوله تعالى ( قل يا أهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة  
 والانجيل وما أنزل إليكم من ربكم ) الآية فمعناها هكذا ( لستم على شيء ) يصح  
 أن يقال له دين أو يمتد به ( حتى تقيموا ) أي تسلموا طبق الواجب بأحكام  
 ( التوراة والانجيل ) وقيموا شرائعها وتعلموا أوامرها وتنبهوا بنواهيها فإن الاقامة  
 هي الاتيان بالعمل على أحسن أوجهه كاقامة الصلاة مثلا أي فعلها على الوجه اللائق  
 بها ولا يدخل في ذلك القصص التي في التوراة والانجيل ولا المقدس ، ونحوها فإنها  
 ليست عملية . والمراد ان يعملوا بما بقي عندهم من أحكام التوراة والانجيل على  
 علته وعلى ما به من نقص وتحريف وزيادة فإن شرائع هذه الكتب وأوامرها  
 ونواهيها هي أقل أقسامها تحريفا . وأكثر التعريف في القصص والاخبار والعقائد  
 وما ماثلا وهي لا تدخل في الامر بالاقامة ، ولا شك ان أحكام التوراة والانجيل

وما فيها من شرائع ومواعظ ونصائح ونحوها لا تزال فيها أشياء كثيرة لا عيب فيها  
ونافعة للبشر وفيها هداية عظيمة للناس فهي مما يدخل تحت قوله تعالى ( وأنزل  
التوراة والانجيل من قبل هدى للناس ) فإذا أقام أهل الكتاب أحكامها على  
علائها كانوا لا شك على شيء يعتد به ويصح أن يسمى ديننا وإذا لم يقيموها وجروا  
على خلافها كانوا مجردين من كل شيء يستحق أن يسمى ديننا وكانوا مشايخين  
معاندين وبديهم غير مؤمنين إيماناً كاملاً. وهذه قضية صحيحة لا يشك فيها عاقل  
وهي المعنى المتبادر من الآية، فأني شيء في هذا المعنى يدل على عدم تحريف التوراة  
والانجيل وعلى وجودهما عند أهلها كامليين وخصوصاً بعد قوله تعالى كما سبق في  
اليهود والنصارى ( ونسوا حظاً مما ذكروا به ) . فلا يـة تشبه قوله تعالى ( وكيف  
يحكمونك ) وعندهم التوراة فيها حكم الله ثم يتولون من بعد ذلك وما أولئك بالمؤمنين )  
أي ( وكيف يحكمونك ) وهم لا يمتدنون صدقك وصحة نبوتك ( وعندهم التوراة  
فيها حكم الله ) في المسألة التي نحاكوا فيها إلى النبي وهو حكم الله بحسب اعتقادهم  
أو بحسب الحقيقة ووجود هذا الحكم الخاص فيها لا ينافي القول بوجود أشياء أخرى  
كثيرة فيها محرفة، وسماها ( التوراة ) أما باعتبار عرفهم - كما نسميها نحن الآن - وكما  
نسمي معبودات الوثنيين « بآلهتهم » ودعاة النهرانية « بالمشركين » - أو باعتبار  
أصلها أو لاشتغالها على أشياء كثيرة من التوراة الحقيقية ، ولولا ذلك ما صح أن  
نسمي هذه الكتب بالتوراة والانجيل مع اعتقادنا تحريفها وتبديلها وعدم صحة كثير  
من أجزائها وكتبها ( ثم يتولون من بعد ذلك ) بعد أن حكمت لهم بعين الحكم  
الذي عندهم في توراتهم التي يدعون الإيمان بها ويمتدنون صحتها ( وما أولئك  
بالؤمنين ) بك ولا بكتابهم وإنما هم قوم مشايخون معاندون متلاعبون مستهزئون  
لا يخافون الله ولا يخشون عقابه في الدنيا والآخرة لقساوة قلوبهم وغلوها من الإيمان  
الصحيح، ولذلك لا يبالون بما خالف أهواءهم ولو كان في كتبهم المقدسة عندهم  
ولنا أن نقول أيضاً: إن معنى تلك الآية ( لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والانجيل )  
الحقيقيين ، وذلك يستلزم البحث والتقصي والجد والاجتهاد في نقد ما عندهم منها  
نقداً علمياً عقلياً تاريخياً صحيحاً حتى يستخلصوا حقيقتها من باطلها بقدر الإمكان

كما يفضل علماء الأفرنج الآن ، ونتيجة ذلك المناء كله أن يكونوا على شيء من الدين الحق وهذا أمر لا شبهة فيه . ولو اتبعوا القرآن لأراحوا واستراحوا ، ولكنهم كما قال تعالى لا يزيدهم القرآن إلا طغيانا وكفرا ، وهذا وعنادا ، فلا يؤمنون به ولا بهم جمهورهم بإصلاح دينهم من المقامد وتنقيته من الشوائب فلم يدر كوا خير هذا ولا ذلك . فلكأن الآية تزيهم أنهم إذا لم يتبعوا القرآن يجب عليهم القيام بسبب تنزيل جدا من البحث والتحصيل وبعد ذلك يكونون على شيء من الحق لا على الحق كله ولو أقاموا التوراة والإنجيل الحقيقيين غاية الإقامة ، فما بالك إذا كان ذلك مستحيلا لعدم وجودهما على حقيقتهم ؟ فهم ليسوا على شيء مطلقا ولا يمكن أن يكونوا عليه ، فإن كتبهم قد صارت خالقة بالية ، لذلك قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حين رأى ورقة من التوراة بيده : « ألم آتكم بها بضاعة نقية ؟ والله لو كان موسى حيا ما وسعه إلا اتباعي » ( أنظر كتاب « انتقاد كتاب تاريخ التمدن الاسلامي » صفحة ٥٦ و ٥٧ )

فإن قيل وكيف يحتمل الله على العمل بأي شيء من دينهم ومنه ما جاء القرآن فامسحوا به ؟ قلت لا شك أن كل عقل مهما كان دينه يقول كما قال القرآن ، فإنه خير لأهل الكتاب ولنا وللعالم أجمع أن يعملوا بشرائع دينهم فإنهم حينئذ يتجنبون الكذب والتعريف والعناد والأذى والافساد في الأرض واهلاك الحرث والنسل والزنا وغير ذلك مما يعمل به الناس لولا اتباع الدين ولذلك يقول العقلاء جميعا « ثق بالمؤمنين ولو كان على غير دينك » فراد القرآن - على التفسير الأول للآية - مشهم إن أسروا على عدم الإيمان به (١) على العمل بدينهم على الأقل ليستخرج النبي وأتباعه من أكثر ضرورهم وذنائبهم . ولكن هل بعد العمل بدينهم يكونون على الدين الحق الكامل أم لا ؟ فالذي يفهم من الآية أنهم يكونون على شيء من الدين وهو - لا شك - خير من لا شيء ، ولا يفهم أنهم يكونون على الحق كله وعلى الدين الكامل الذي لا غاية أعظم منه . فإن ذلك لا يكون إلا بالإسلام ( أنظر دين الله يبينون وله أسلم من في السموات والأرض طوعا وكرها وإليه يرجعون )

(١) كما ينبغي منه قوله في آخر هذه الآية ( ولا يزيدن كثيرا منهم ما أنزل إليك من ربك طغيانا وكفرا فلا تأس على القوم السكارين ) الدكتور محمد توفيق صديقي

## تاريخ الجهمية والمعتزلة<sup>\*</sup>

(٤) انتشار عقالة الجهمية بواسطة كبار المنزلة وغيرهم

قال الامام ابن تيمية : لما كان بعد المائة الثانية انتشرت المقالة التي كان السلف يسمونها (عقالة الجهمية) بسبب بشر بن غياث المريسي وذويه (ثم قال) وهذه التأويلات الموجودة اليوم بأيدي الناس مثل أكثر التأويلات التي ذكرها ابو بكر بن فورك في كتاب (التأويلات) وابو عبد الله محمد بن عمر الرازي في كتابه الذي سماه (تأسيس التأسيس) ويوجد كثير منها في كلام غير هؤلاء مثل أبي علي الجبائي وعبد الجبار بن احمد الهمداني وأبي الحسين البصري وغيرهم ، هي بعينها التأويلات التي ذكرها بشر المريسي في كتابه ، كما يعلم ذلك من كتاب الرد الذي صنفه عثمان بن سعيد الدارمي احد الأئمة المشاهير في زمن البخاري ، وسمى كتابه (رد عثمان بن سعيد ، على الكاذب العنيد ، فيما افترى من التوحيد) فانه حكى هذه التأويلات باعيانها عن بشر المريسي ثم ردها ، ويعلم بمطالعة كتابه ان هذا القول الساري في هؤلاء المتأخرين الذين تسموا بالخلف هو مذهب المريسية اهـ .

وقال الحافظ الذهبي في ميزان الاعتدال في ترجمة بشر المريسي : انه تفقه على أبي يوسف فبرع ، واتفق علم الكلام ، ثم جرد القول بخاق القرآن وناظر عليه ، ولم يدرك الجهم بن صفوان ، انما اخذ مقاله ، واحتج لها ودعا اليها اهـ

\*\*\*

(٥) ظهور دولة الجهمية (المنزلة) في عهد المأمون، ودعوته إلى مذهبهم وما جرى على المشاهير في مسألة خلق القرآن

من سنن الأحزاب والفرق في هذا الكون، أن كل حزب قويته عصيته وعصيته يتناول إلى القلب، ويتطال على التناوب، فيصرف استطاعه لهذه السبيل، ويسعى جهده لتأييده من أي طريق أمكن، ابتغاء اقتراذه، وتكثير سواده، فإذا أتبع لمصلحة ما أن تمدها قوة سلطان قاهر، وجبار مستبد، وجد لها من تعوذ الحكامة وانتشار الدعوة، وكثرة الأعداء، ما تبلغ به أقصى أمانها، والناس على دين ملوكهم بين راغب في خطامهم، أو مقلد يتبع كل تابع

وقد عرف الخليفة (المأمون) بحبته للعلم والعلماء، وشغفه في الحكمة والحكام، بل لم ير في أولاد الملوك من تشق العلوم الحكمة على حداثة سنه، وأقام بين العلماء لمناظرتهم في جميع أنواع العلوم مثله، فدخل عليه مرة الأولى في مجلس من العلماء والأدباء. وقد ورث ذلك عن أبيه (الرشيد) فقد كان العلماء والأدباء لا يفارقونه في حضر ولا في سفر، حتى أنه يطلب شاعره في أطراف الليل فيجده يبابه مع غيره من محدث أو نديم. وإنما قرب العلماء إلى الرشيد ما بنفسه من الميل إلى الأدب، والحرص على إحصاء العلوم، حتى كانوا إذا اجتمعوا بداره سما إلى مناظرتهم من حيث العلم والتواضع له، لا من حيث السيادة عليهم، وهو بموضعه الجليل من الخلافة. وكان من الفضل بحيث أن ما دبه لم تخل قط من عالم أو أديب أو شاعر. وبلغ به التواضع لهم أن معاوية المحدث الضرير كان إذا جلس إلى طامه قام الرشيد من موضعه وصحب الماء على يده تعظيماً لقدر العلماء،

فقال له معاوية: يا أمير المؤمنين إن تواضعك في شرفك لأشرف من شرفك، وكانت همة الرشيد مصروفة إلى ترجمة كتب الفلاسفة من يونان وغيرهم بعد أن رأى جعفرًا وزيره يتتبع من صحفهم ما يأمر الترجمة بتعريبه، ثم يعطيه زنة الكتاب المربوب ذهبًا، لأن سوق العلم كانت نافقة عند البرامكة، وقد استنهبوا هم العلماء إلى تعريب صحف الأماجم، فنافسهم الرشيد في ذلك، أذ كان في قسسه من الميل إلى الأدب، والتشوق إلى الاطلاع على كنوز الحكمة ما عرف، فاقصد رسله في إحراز الاسفار القديمة، وأمر بتعريبها<sup>(١)</sup> وأخباره في العلم ومحاضرات العلماء كثيرة ولما افضت الخلافة إلى ابنه (المأمون) اقتدى بآبيه أو أربى عليه، فطارت شهرته في العلم والفلسفة، إلى أن حظي بقربه أحمد بن أبي دؤاد<sup>(٢)</sup> وكان ابتداء اتصاله به أنه قال: كنت أحضر مجلس القاضي يحيى بن أكرم مع الفقهاء، فاني عنده يومًا إذ جاءه رسول المأمون، فقال له: يقول لك أمير المؤمنين انتقل الينا جميع من معك من أصحابك، فلم يجب أن أحضر معه، ولم يستطع أن يؤخرني، فحضرت مع القوم، وتكلمنا بحضرة المأمون فأقبل المأمون ينظر إلي إذا شرعت في الكلام، ويتفهم ما أقول ويستحسنه، ثم قال لي: من تكون؟ فانتسبت له، فقال: ما أشرك هنا؟ فكرهت أن أحيل على يحيى فقلت: حبسة القدر وبلغ الكتاب أجله، فقال لا أعلن ما كان لنا من مجلس إلا حضرته فقلت: نعم يا أمير المؤمنين

(١) عن كتاب حضارة الاسلام

(٢) بضم الدال وفتح الهزلة للمدودة بعده، على وزن فؤاد



وقيل: قدم يحيى بن أكرم قاضيا على البصرة من خراسان من قبل المأمون آخر سنة (٢٠٢) وهو حدث سنة نيف وعشرون سنة ، فاستمع به جماعة من اهل العلم والروايات ، منهم ابن أبي دؤاد ، فلما قدم المأمون بغداد في سنة ( ٢٠٤ ) قال ليحيى : اختر لي من اصحابك جماعة يجالسوني ويكثرون الدخول الي ، فاختر منهم عشرين فيهم ابن أبي دؤاد . ثم قال : اختر منهم ، فاختر خمسة فيهم ابن أبي دؤاد ، وانصل امره ، واسند المأمون وصيته عند الموت الى اخيه ( المتصم ) وقال فيها : « وابو عبد الله ابن أبي دؤاد لا يفارقك ، أشركه في المشورة في كل امرك ، فانه موضع ذلك ولما ولي ( المتصم ) الخلافة ، جعل احمد بن أبي دؤاد قاضي القضاة ، وعزل يحيى بن أكرم وخص به احمد ، حتى كان لا يفعل فعلا باطنا ولا ظاهرا الا برأيه

وكان ابو الميناء يقول <sup>(١)</sup> : ما رأيت رئيسا قط أفصح ولا أنطق من ابن أبي دؤاد ، وكان اخذ عن واصل بن عطاء مسائل الكلام حتى تضلع من الكلام ، واصبح داعية اليه ، فلما انصل بالمأمون دس له القول بخلق القرآن ، وحسنه عنده ، وصيره يستقده حقا مينا ، الى أن أجمع رأي المأمون في سنة ( ٢١٨ ) على الدعاء اليه ، فكتب الي نائبه علي بغداد اسحق ابن ابراهيم الخزازي ابن عم طاهر بن الحسين في امتحان العلماء كتابا يقول فيه :

« وقد عرف أمير المؤمنين ان الجمهور الاعظم ، والسواد الأكبر ، »  
« من عشو الرعية ، وسفلة العامة ، ممن لا نظره ولا روية ، ولا استضاء »

« بنور العلم وبرهانه ، أهل جهالة بالله ، وعمى عنه ، وضلالة عن حقيقة »  
 « دينه ، وقصور ان يقدروا الله حق قدره ، ويسرفوه كنه معرفته ، ويفرقوا »  
 « بينه وبين خلقه ، وبين ما انزل من القرآن ، فاطبقوا على انه قديم لم »  
 « يخلق الله ويخترعه ، وقد قال تعالى « انا جعلناه قرآنا عربيا » فكل ما »  
 « جعله فقد خلقه » (١) كما قال : « وجعل الظلمات والنور » وقال « نقص »  
 « عليك من أنباء ما قد سبق » فآخبر انه قصص لا ممر احده بملها ،  
 وقال « احكمت آياته ثم فصت ، والله محكم آياته ومنفصله ، فهو خالقه »  
 « ومبتدعه ، ثم اتسبوا الى السنة ، وانهم أهل الحق والجماعة ، وان من »  
 « سواهم أهل الباطل والكفر ، فاستطالوا بذالك واغروا به الجهال ، حتى »  
 « مال قوم من أهل السمات الكاذب ، والتغشع لنير الله ، الى موافقتهم ، »  
 « فزعوا الحق الى باطلهم ، واتخذوا من دون الله وليجة الى ضلالهم »  
 الى أن قال

« فرأى أمير المؤمنين ان اوائلك شر الامة ، المانقوصون من التوحيد  
 حقا ، أوعية الجهالة ، واعلام الكذب ، واسان البس الناطق في

(١) التفريع بالكلية انما يصح في مادة جعل بمعنى خلق كآية « وجعل لكم  
 السمع والابصار - وجعل الظلمات والنور » لا في جعل بمعنى صير ، ففرق بين المصيرين  
 الخلق والتصير ، فكما ورد في التنزيل جعل بمعنى خلق ، فقد ورد بمعنى صير ،  
 ومنه آية « انا جعلناه قرآنا عربيا » اي صيره قرآنا عربيا وأنزله بلغة العرب ولسانها ،  
 ولم يصيره أعجميا فينزهه بلغة المعجم ومنه آيات « يا داود انا جعلناك خليفة في الأرض -  
 وجعلوه من المرسلين - جعله ذكرا ونا وجعلنا مسلمين لك - رب اجعل هذا البلد آمنا »  
 وامثالا مما الجمل فيه بمعنى التصير البتة ، وليس كتابنا هذا للمناقشة واتمهع ،  
 فلا نعيل بذلك

أوليائه ، والهاائل على أعدائه ، من أهل دين الله . واحق ان يتهم في صدقه ، وتطرح شهادته ، ولا يوثق به من عمي عن رشده وحظه من الايمان بالتوحيد ، وكان عما سوى ذلك أعمى وأضل سبيلا ، ولعمري أمير المؤمنين أن أ كذب الناس من كذب على الله ووحيه ، ونحصر الباطل ، ولم يعرف الله حق معرفته ، فاجمع من بحضرتك من القضاة ، فاقرأ عليهم كتابنا ، وامتنعهم فيما يقولون ، واكشفهم عما يمتدنون في خلق الله وأعدائه ، وأعلمهم اني غير مستعين في عمل ، ولا واثق بمن لا يوثق بدينه ، فاذا اقرؤا بذلك ووافقوا فمرهم بنص من بحضرتهم من الشهود ، ومسألتهم عن علمهم في القرآن ، وترك شهادة من لم يقرأه مخلوق ، واكتب لنا بما يأتيك عن قضاة أهل عملك في مسائلهم والامر لهم بمثل ذلك .

هذه صورة كتاب المأمون في المحنة ، وقد ذيله بأشخاص كبار فقهاء بغداد وأئمة الاثر والرواية ، وتم الامر بالمحنة التي طار شررها وطال ضررها ، واشتهر من بين رجالها (الامام احمد بن حنبل) رحمه الله ورضي عنه ، ولها في التاريخ ذيل طويل ، ومن استوفى اطرافها التاج السبكي في طبقاته ، فليرجع اليها المستزيد

ثم موضع الغرابة من كتاب المأمون ، هو حمل الناس على غير ما يمتدنون ، واكراههم على امر لم تنص به سنة ، ولم يجدوا فيه برهانا من أنفسهم ، مع أن الاكراه على أصل الأصول ، ومابه المصمة والنجاة ، — وهو الدين المالص — قد اباه الشرع ونهى عنه في غير ما موضع من التنزيل الكريم ، كآية ولا اكراه في الدين ، وآيات ثكروا الناس

حتى يكونوا مؤمنين» وآية (وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) ولكن سكرة الدولة ، وانتلاب الرأي عقيدة بالتسليم والتقليد ، وعظم الطول والقدرة ، كل ذلك يحول دون الانصاف والاعتدال غالباً وقد يظن ان ما اذقه المؤمن من الاضطهاد لرجال محنته ، كان باعته ما اشار اليه في رسالته من نزع من اضطهادهم لجماعته بالكفر والضلال ، واشاعتهم ذلك بين العامة ، اذ قال في رسالته المتقدمة اعتذاراً لمن يلم به الملام « تم اتسبوا الى السنة ، وانهم اهل الحق والجماعة ، وأن من سواهم اهل الباطل والكفر ، فاستطالوا بذلك واغروا به الجهال » وجلي انه لا يطبق الصبر على هذا فتنة رأسهم في هذا المعتد الخليفة فقضاته ووزرائه نعم قد يمكن ان يكون ذلك من بواعثه ، وقد يكون انتقاماً من اضطهاد سابق ، ومقابته بالمثل في جزاء الاعتداء بظيره ، اذ كان للآثرية دولة في عهد الامويين وصدرًا من الخلافة العباسية ، وكانت اقوالهم في تكفير مخالفيهم من الجهمية ، ورميهم بالزندقة ، وهدر دمهم ، تفري بهم ، وتحفظ الامراء عليهم ، وتستفز ذوي البطش منهم على الايقاع بهم ، كما يدري ذلك من سبر اقوالهم في الجهمية ، ولم يكن قتل الجعد بن درهم وغيلان النمشقي ، بل ومثل محمد بن سبيد الشامي المصلوب<sup>(١)</sup> الا من جراء مقالاتهم فيهم ، والتاريخ ابو العجب

وقد كان بدء المحنة بالقول بخلق القرآن سنة (٢١٨) الى ان افضت

(١) اتهموه بالزندقة ، واغروا به اباجعفر المنصور ، فصلبه ، مع ان غاية ما رمي به انه كان يضع الحديث ، ومع ذلك فقد روى عنه الثوري ومروان الفزاري وابو معاوية والحارثي وآخرون ، وقد غيروا اسمه على وجوه متراً له . انظر بسط ترجمته في ميزان الاعتدال للذهبي

الخلاقة الى المتوكل . فأمر سنة ( ٢٣٤ ) بترك النظر والمباحثة والجدال وترك ما عليه الناس في ايام المعتصم والوائق من القول بخلق القرآن، وأمر الناس بالتسليم والتقليد، وأمر الشيوخ المحدثين بانظار السنة والجماعة. ولكل زمان دولة ورجال .

قال نابغة البغاء ابو بكر الخوارزمي في احدى رسائله : ليس من فرق الاسلام فرقة ، الا وقد هبت لاهابها رويحة ، ودلت لها دولة ، كما اتقى المختار بن عبيد الله للسيكيسانية ، ويزيد بن الوليد للغيلانية ، وابراهيم ابن عبيد الله للزيدية ، والمأمون لسائر الشيعة ، والمعتصم والوائق للمنزلة ، والمتوكل للنواصب والحشوية إله

(١٦) اول من صنف من المنزلة في محاجة الاثرية

قال السفاريني في شرح عقيدته : معظم خلافيات علم الكلام مع الفرق الاسلامية خصوصاً المنزلة ، لانهم اول فرقة استسوا قواعد الخلاف ، لما ورد به طاهر السنة ، وجرى عليه جماعة الصحابة رضي الله عنهم . فأول من صنف في علم الكلام والجدال والخصام مع أهل السنة والجماعة ابو حنيفة واصل بن عطاء ، وهو رئيس المنزلة واول من سمي معتزلياً ، وله من التصانيف كتاب المنزلة بين المنزلتين وكتاب الخطب في العدل والتوحيد ، وكتاب السبيل الى معرفة الحق ، وكتاب معاني القرآن ، وكتاب ما جرى بينه وبين عمرو بن عبيد ، وكتاب التوبة ، وله غير ذلك ، وكانت ولادته سنة ( ٨٠ ) وتوفي سنة ( ١٣١ )

قال ابن خلكان : كان واصل احد الاثمة البغاة التكلمين وكان في ايام

عبد الملك ومهشام بن عبيد الملك ، كما حكاه الشهرستاني

ومثله في السابق الى التصنيف في ذلك عمرو بن عبيد — من كبار ائمة  
المتزلة له كلام كثير في العدل والتوحيد على اعتقاد المتزلة توفي سنة (١٤٣)  
قال الذهبي في الميزان : كان المنصور - الخليفة الشيرازي - يفتخ  
بزهده عمرو وعبادته ويقول : كل من يطلب عبيد \* غير عمرو بن عبيد

\* \*

(٧) تلقب المتزلة بالقدرية وسبب التسمية بذلك

قال الشهرستاني : المتزلة يسمون اصحاب العدل والتوحيد وياقبون  
بالقدرية : وذلك لاسنادهم افعال العباد لقدرهم وانكارهم القدر فيها موافقة  
لرأي مبداء الجيني ، وغيلان الدمشقي القدرين

وقال ابو منصور البغدادي في كتاب ( المرق ) في تعداد المسائل  
التي اتفق عليها القدرية المتزلة : ومنها قولهم جميعا بان الله تعالى غير خالق  
لا كسب الناس ، وان الناس هم الذين يتقرون اكسابهم ، وانه ليس لله تعالى  
في اكسابهم صنع ولا تقدير ، ولا اجل هذا سماهم أهل السنة قدرية اه  
وقال ابن الاثير : ساءوا قدرية لانهم اثبتوا للعبد قدرة توجد الفعل  
باترادها واستقلالها دون الله تعالى ، ونفوا ان تكون الاشياء بقدر الله  
وقضائه . وقد قالوا لمخالفيهم انهم الأولى بتسمية القدرية ، لانكم تجعلون  
الاشياء جارية بقدر من الله ، ومثبت الشيء الحق بالنسبة اليه من نافية ،  
فاجابهم المبتدئون بان مثبت الشيء لنفسه أولى بالنسبة اليه ممن نفاء عن نفسه اه  
وقال الامام ابن تيمية : في آخر عصر الصحابة حدثت القدرية ، واصل  
بدعهم كانت من عجز عقولهم عن الايمان بقدر الله ، و الايمان بامر  
ونهي ، ووعدده ووعيده ، و ظنوا ان ذلك محتج ، وكانوا قد آمنوا بدين

الله وأمره ونهيه، ووعده، ووعيدته، وظنوا أنه إذا كان كذلك لم يكن قد علم  
قبل الأمر من بطيع ومن يعصي، لأنهم ظنوا أن من علم ما سيكون، لم  
يحسن منه أن يأمر وهو يعلم أن الأمور بعصيه ولا بطيعه، وظنوا أيضاً أنه  
إذا علم أنهم يفسدون لم يحسن أن يخفق من يعلم أنه يفسد، فلما بلغ قلوبهم  
بأنكار القدر السابق للصحة أنكروا أنكاراً عظيماً وتبرؤا منهم، حتى قال  
عبد الله بن عمر: أخبر أولئك أني بريء منهم وأنهم مني براء، والذي  
يألف به عبد الله بن عمر، لو أن لأحدهم مثل أحد ذهباً فأنفقه ما قبله الله  
منه حتى يؤمن بالقدر، وذكر عن أبيه حديث جبريل، وهذا أول حديث في  
صحيح مسلم، وقد أخرجه البخاري ومسلم من طريق أبي هريرة أيضاً مختصراً  
ثم سكت الخوض في القدر، وكان أكثر الخوض فيه بالبصرة والشام  
وبعضه في المدينة. فصار مقصودهم وجمهورهم يقرون بالقدر السابق  
وبالكتاب المتقدم، وصار نزاع الناس في الإرادة وخلق أفعال العباد،  
فصاروا في ذلك حزينين، النفاة يقولون: لا إرادة إلا بمعنى المشيئة، وهو  
لم يرد إلا ما أمر به، ولم يخلق شيئاً من أفعال العباد. وقابلهم الخائفون  
في القدر من الحجة مثل الجهم بن صفوان وأمثاله، فقالوا: ليست الإرادة  
إلا بمعنى المشيئة، والأمر والنهي لا يستلزم إرادة، وقالوا: العبد لا فعل له  
البتة ولا قدرة، بل الله هو الفاعل القادر فقط. وكان جهنم مسع ذلك  
ينفي الأسماء والصفات إله

(لما بقية)

بيان للأمة العربية من حزب اللامركزية<sup>\*</sup>

من المعلوم أن الأمة العربية المستظلة براية المسلال الشامي من أخلص الأهم للدولة العلية وأشدّها استعسا كما برورة الجامعة العثمانية وقد مضت على هذه الأمة قرون عانت فيها ضروباً من الحن والمصائب بسبب الإدارة السيئة التي أتبعها الحكم المطلق في المملكة العثمانية وهي صابرة على ذلك بحكم الجهل الذي كان غنيا عليها وعلى كل الشعوب العثمانية وراضية بما يعيها من الجور رغبة في بقاء الرابطة التي تربط الشعوب العثمانية بالدولة العلية وثقيا ثم التفرق المنفصل إلى ضياع المملكة واقتسامها بين الطامعين فيها من دول الاستعمار

صيرت الشعوب العربية العثمانية على ذلك طويلاً وللعبر عند ينهي إليه. ولما رأت هذه الشعوب أن الاتجاه إلى رابطة عامة قد دخلها الوهن ، والسكوت على مرض بلغ حد الأعضاء ليس من الإخلاص للدولة التي يودون بقاءها في شيء ، وإن الاخطار التي ألمت بالمملكة قد هبت بقسم عظيم منها بسبب سوء الإدارة وفساد الحكم تهددهم بمش ما أصاب غيرهم لا محالة - هب عقلاً لاؤهم والمفكرون فيهم إلى البحث عن أقرب الطرق المؤدية إلى السلامة، فصاح بهم اليأس بنذرهم فوات الوقت ودنو ساعة الخطر ، ولم يجد إلى نلهم منفذاً ، بل رأوا أن اليأس استسلام للهلاك فبنذروهم، نظروا فرأوا أن أدواء الوطن والأمة كثيرة ترجع كلها إلى أمن واحد هو شكل الإدارة التي تدار بها المملكة ، ذلك الشكل الذي مضى عليه مئات من السنين لم يخطئ فيها بالأمة والدولة إلى الامام بينا الممالك الأخرى تسير في طرق الترقى والمدنية سير السابق المجسد ، بل أصبحت المملكة العثمانية في أخريات الممالك ثروة وقوة وعمراناً ، بل هي لا تكاد تكون بالنسبة إلى أصغر الممالك الأوروبية شيئاً مذكوراً ذلك بأنه من ولاية من ولاياتها تستطيع أن تعمل لنفسها بنفسها عملاً نافعاً لها موجباً لعمرانها ، جالباً لثروتها ، فتمهيد الطرق وإقامة القناطر والجسور ومد السكك الحديدية وتخفيف المستنقعات واستخراج المادن وتسيير مركبات الترام وتنوير المدن بالكهرباء وغيرها وتأسيس الشركات واستثمارها المرافق البلاد ونشر التعليم وإنشاء المدارس وما شابه ذلك من أسباب الارتقاء والثروة والعمران

✽ نصر حزب اللامركزية هذا البيان بالتاريخ الذي يراه القراء في آخره. وسنكلم عنه في موضع آخر



— كله منوط بعاصمة الملك متوقف على اذن المركز وارادته ان شاء أعطى وان شاء منع .

وهنا نحن أولاء نرى معظم الولايات العثمانية بل كلها ملوثة بكنوز الطيعة ومعادن الارض ، ولم نر ولاية من هذه الولايات انفتحت يوماً من هذه الكنوز المدفونة على كثرتها ، مع انها مورد رزق عظيم للحكومة ولاهل الولايات لو كانت تعمل فيها بأيدي الشركات اليوم ، وهيئات أن يكون ذلك مادام أهل البلاد ليس لهم من أمر مراقب بلادهم شيء . وما دامت الحكومة المركزية هي المتصرفة بكل شيء

زد على هذا ان عدم كفاعة الموظفين الذين يقذف بهم المركز الى الولايات وجهلهم بكيفية تطبيق القوانين وعادات البلاد ولغاتهم وحاجاتها قد أوجد اضطراباً وتشويشاً في ادارة الامور في كل ولاية ، فأساء سمعة الحكومة العثمانية حتى أحجمت كل شركة وطنية أو شبه شركة وطنية عن استثمار خيرات البلاد أو عمل أي عمل نافع لها ، فصار الاهلون عالة على الاجانب الذين تحتكر شركاتهم منافع البلاد وعالة على الحكومة التي لا تهتم لهم أبواب موازد الرزق الابدعدار ، وفقدت منهم مزايا الجماعات الانسانية كالا اعتماد على النفس والتعاون على المشاريع النافعة والنظر في وسائل عمران الوطن ، بل لا يكاد يوجد أثر من روح الاستقلال الشخصي في نفوس أفراد العثمانيين فهم ينتظرون من حكومتهم أن تفتح لهم المدارس للتعليم وتنشئ الملاجئ للفقراء وتدفعهم الى كل عمل من أعمال الحياة ، وما ظنك بأسرة نشأت وهي عالة على ربها لا تطرق باباً من أبواب العمل ولا تأت القترن على أي سبب من أسباب الحياة ، ما ظنك بهذه الاسرة اذا قد يوما صاحبها عن العمل واستسلم لعوامل الضعف ؟ ألا تصبح عرضة للفاقة وتعتبر الى الهلاك المحتم ١٢

ان حال الأمة العثمانية اليوم يشبه حال هذه الاسرة لاعتمادها في كل شيء على الحكومة المركزية وفقدانها روح التضامن وروح الاستقلال الشخصي ، ولعموم الجهل بين اكثر الطبقات فيها لا تملك لنفسها حق ولا شؤون التعليم فضلاً عن باقي شؤون الحياة

هذا ما فكر فيه عقلاء العرب وخشوا بعده من سوء مصير قومهم اذا استمر شكل الادارة في الحكومة على ما كان عليه من استثمار المركز بالسلطة على كل شيء ، وبهذا ثبت لديهم أن الضعف الذي اعتور الدولة وسرى الى سائر أجزاء المملكة لا يمكن تلافيه اذا أريد بقاء الدولة وسلامة استقلالها إلا بأن يناط بأهل كل ولاية النظر في شؤونها الادارية والتعليمية ، أي بأن يكون لها نوع من الحكم الذاتي الموجود في كل الممالك الراقية اليوم في أوربا وأميركا المعروفة باسم

( Decentralisation Administrative ) أي اللامركزية الادارية، الذي يود رجال حكومتنا أن يسموه توزيع السلطة أو توسيع المأذونية . وعلى هذا المبدأ ولا حين نجاة الوطن والدولة تُسَس في مصر حزب اللامركزية الادارية العثماني للامصلحة الشعوب العربية وحدها بل لمصلحة الدولة نفسها ، لان كل ارتقاء وغنى وقوة نالها الشعوب العثمانية انا هو ارتقاء وغنى وقوة للدولة ، وهل للدولة قيام أو وجود الا بمجموعة هذه الاجزاء التي تتألف منها المملكة فذاقوت قويت الدولة والعكس بالعكس ؟

ولقد نلت الامة العربية وعقلاؤها والمخلصون من أبناءها في كل ولاية بنا تكون هذا الحزب بكل ارتياح وسرور ، لانهم شاعرون كشعور المؤسسين لهذا الحزب بالخطر المحدق بالاطان وبالاجابة الى التمسك بأسباب الترقى الصحيح والنهوض السريع واننا صرنا من الخارج الى حالة لا يخص لنا منها ولا للدولة التي نود بقاءها وسلامتها لبقيتنا وسلامتنا الا بانتهاج أقرب الطرق المؤدية للسلامة ، ألا وهو مشاركة الشعب للحكومة في ادارة شؤون البلاد والتوفر على عمراتها وارتقاء أهلها لم يشذ عن مشاركتنا بهذا الشعور بفضل الله الا أفراد من عباد المنفعة في الامة العربية وآخرون يقادون الى مفتربات هؤلاء مكرهين بزمام الحاجة اليهم ، أو التقليد لهم على غير علم ، وهؤلاء متى حصل حصص لهم اخلق كانوا اليه أميل ، وأنصاره أزم ، وأذن لا يكون هناك أدنى ريب في أن سواد الامة العربية الاعظم وعقلاؤها وذوي الرأي فيها مجمعون على استحسان مبدأ اللامركزية وانهمون بأنه خير وسيلة للنجاة والنجاح ، وهذه حقيقة وان عرفنا الحكومة المركزية تحاول أن تجاهلها ولا تهمل الامة العربية مترددة لاجل حياتها ولاجل دولتها أيضاً

لنا لا يجوز لنا أن نرتب في نية الحكومة ومقاصدها اذا أقامت الدستور، اذ ما من حكومة دستورية في العالم تأتي ترقى لشعب وراحتة، انما ترتب في فهم هيئتها الخاضعة معنى اللامركزية التي ينشدها طلاب الاصلاح ومقدار اخلاص هؤلاء لدولهم ووطنهم ، مع أننا أثبتنا للحكومة أننا لسنا طلاب عنت بل طلاب اصلاح ، بأن رضيتنا منها بدون منهو وارد في برنامج حزبنا تمهيداً لسبيل الوفاق الدائم بين الحكومة والنصب العربي الذي كلاً برهنت الحكومة على الثقة به وتوطين العرب به على اصلاح حاله زاده اخلاصاً ، وازداد باخوانه الأتراك ثقة ، والى دوام مشاركتهم في لسراء والضراء ميلاً

رضيتنا منها بدون ما هو مطلبنا من الاصلاح على قواعد برنامجنا ولكننا ولا للاسف لم نرض حق بنا هو دون المطلوب لنا ، ولم نف بمما وعدت به بخلص

الامة العربية وعقلاهما الذين نابوا عنها في المؤتمر العربي. اذ هذا المؤتمر كما تعلم الامة العربية الكريمة عقد في باريس باسمها ، وكانت مباحته دائرة على منافع اللامركزية الادارية وطلب اللبلاد العربية ، واذا كان المؤتمر فيه يمثلون معظم الجماعات العربية والشعب العربي الكريم فقد اوفدت جمعية الاتحاد والترقي التركية التي هي حزب الحكومة اليوم المتكلم بلسانها مندوباً من قبلها للاتفاق مع أعضاء المؤتمر على مواد اصلاحية سبق الاتفاق عليها بين الشبيبة العربية وبين مركز الجمعية في الاستانة تمهيدا لعرضه على المؤتمر ، ورأى المؤتمر أن يبرهنوا للحكومة والعالم أجمع على أنهم إنما يريدون الاصلاح ولو أتى تدريجاً ، وأن من الاخلاص لدولتهم أن لا يكون على عملهم مسحة من الجفاء ، وأن يقبلوا بمواد الاتفاقية مع بعض التحوير اذا وعدت الحكومة بقبولها وسرعة تنفيذها . ثم وعدت الحكومة بقبولها الا أنها لما أعلنت بيانها في الاصلاح جاء مخالفاً لنص الاتفاقية من بعض الوجوه وفيه تفسير ظاهر . ولما صدرت الارادة السنية على بيان الحكومة رأينا نص البيان قد تغير أيضاً ،

ولسكي يرى أبناء الامة العربية الكرام الفرق بين برنامج حزب اللامركزية وما رضىنا به دونه في اتفاقية باريس ، ثم بيان الحكومة لقرار مجلس الوكلاء المنافي لموجز الاتفاقية ، ثم القرار الذي صدرت عليه الارادة السنية ومباينته للقرار الاصلي . تأتي في هذا البيان على تصويبها جميعاً لمقارنة بعضها ببعض ووقوف الشعب العربي الكريم على ما بينها من المباينة ، واننا مع رضانا بالقليل لم نحصل عليه

(وهنا نشر في البيان برنامج حزب اللامركزية ، ثم الاتفاق الذي صدق عليه مؤتمر باريس ثم بيان الحكومة بما قررت قبوله من الاتفاقية ، ثم ترجمه الارادة السنية بتنفيذ ذلك - وكل هذا قد نشرناه في المنار من قبل ، ثم عقب البيان على ذلك بما يأتي)

### المقابلة بين برنامج الحزب واتفاقية باريس وماقرته الحكومة

بالمقابلة بين برنامج الحزب والاتفاق الذي صادق عليه مؤتمر باريس يرى انصار الكرم الفرق العظيم بينهما ، فالبرنامج يتضمن طلب اللامركزية الادارية بكل صانيتها والاتفاق ليس فيه الا شيء قليل نامض من مطالب اللامركزية ومع هذا رضي المؤتمر بمضمون هذا الاتفاق بانبا ذلك على حسن نية الحكومة وعزمها الاكيد على اجراء الاصلاح على قواعد اللامركزية بالتدرج ، فكان من الواجب أن تبت الحكومة حسن نيتها للامة العربية بالمبادرة بتنفيذ مواد الاتفاق لتؤكد الثقة

بينهما ويتعاونوا على ترقية البلاد واحياء قوة الدولة التي كاد يعروها الدور بسبب الإدارة السيئة

ولكن الحكومة لم تفعل ذلك بل أصدرت بيانها الذي رأه القراء الكرام وهو يبين ذلك الاتفاق من وجوه كثيرة. منها ان ذلك البيان يقول في المادة الرابعة «ان التعليم في الولايات العربية يكون في المدارس الابتدائية والاعدادية باللغة العربية» ولكنه نفي ذلك في المادة الخامسة أو الفقرة الثانية من المادة الرابعة بقوله : « ولاجل تعميم اللسان الرسمي يجب المحافظة على المدارس الاعدادية في مراكز الولايات ودوام التدريس فيها باللغة التركية »

ومنها ان البيان المذكور لم يترك للولايات سوى تعيين الموظفين الصغار واشترط معرفتهم التركية مع العربية بحجة انها اللغة الرسمية مع ان اتفاقية باريس تقضي بأن جميع موظفي البلاد العربية يعينون فيها ماعدا الرؤساء الذين يعينون بأرادة سنية ، وأن يقبل مبدئياً أن تكون المعاملات الرسمية في البلاد العربية باللسان العربي فيتيسر أن يكون أولئك الموظفون من أهل الولايات نفسها وفي هذا التحويل الذي جاء في البيان حرج ان أهل الولايات العربية حتى من الوظائف الصغيرة كالسويد وكتابة المحاضر ، وفيه من الضرر على صغار المأمورين ما فيه لان معظمهم يجولون باللغة التركية فاشترط معرفتهم بها بمثل هذا القيد القانوني يوجب طرد الالوف منهم طرداً من وظائفهم الحالية باسم القانون بدلا من فتح الباب لغيرهم في خدمة حكومتهم المحلية ومنها ان اتفاقية باريس تقول بلزوم ترك أمور النافعة للإدارة المحلية وهذا البيان لم يمرض البتة لهذا الأمر مع ان ترك الأمور النافعة للولاية واعتبار اللغة المحلية لغة المعاملات الرسمية من أهم ما يتعلق عليه أمل المصلحين في اصلاح ادارة البلاد يد أهلها والاعتماد في ترقيتها على أبنائها

ومنها أن اتفاقية باريس نصت على أن يعطى مقدار من المال لسد عجز الدوائر التي تترك ادارتها للولايات ( ويراد بها بالضرورة المعارف والناحية ) ويعطى غير ذلك نصيب رسوم العتارات على أن يصرف للمعارف ولكن المادة التي جاءت في بيان الحكومة بخصوص ولاية لم تخرج بذلك بل هي غامضة كما يرى القراء الكرام

أما ما يتعلق بالمناصب والوظائف التي تقرر أن تعطى للعرب في الاتفاق المكتوب والاتفاق اللساني المفصل له فترك الكلام عليه لانه في نظر حزبنا أمر ثانوي يراد منه الثقة بتنفيذ تلك المواد على وجهها . على ان هذا البيان على قصصه وغموضه ومباينته لاتفاقية باريس وعدم الاشارة فيه الى ما ورد فيها أيضاً من اعتبار قرارات

الجالس العمومية نافذة فانه طرأ عليه نقص آخر لما صدرت الارادة السنية بتنفيذه كما يعلم ذلك من مقابلتهما ولا حاجة للبيان وهذا كله يدل على ان الحكومة لم تستعمل الصراحة في رفض أو قبول مطالب المصلحين فكان ذلك داعية الريب فيما تعد به من الاصلاح، ولهذا أعدت اللجنة العليا لحزب اللامركزية في مصر عما كانت قرره عند ما أذيع خبر قبول الحكومة لمطالب العرب وهي أن ترسل وفدا الى الاستانة لشكر الحكومة على ما أظهرته من الميل لاجابة مطالب المصلحين فقد كانت رفعت شكرها بريقة الى الصدارة معربة عن استبشارها بعصر ترق جديد تدخل فيه الامة العثمانية، وعصر واثم يكون فاتحة خير وسعادة على المنصرين الكريين الترك والعرب العثمانيين ، وكتبت بغرضها من ارسال الوفد الى أحد أركان الدولة منتفزة رأيه في الامر ، وفي أثناء ذلك أعلن بيان الحكومة فاذا هو كما قدمنا مبين لاتفاقية باريس ، ولا يختلف عن قانون الولايات الا بشيء طفيف ، فأحزن ذلك الذين كانوا مستبشرين بحسن نية الحكومة من الشعب العربي ، وأوجب عدول اللجنة العليا عن ارسال الوفد ، وكتبت بيان السبب الى أحد أركان الدولة الذي كانت كتبت اليه قبل ذلك. وما جاء في آخر كتابها الذي أرسل باسمها من رئيس اللجنة العليا قوله :

« ولما جاءت التفرقات العمومية مبشرة بتصديق الحكومة على الاتفاقية التي تمت مع العرب رأينا أن نبرهن للحكومة على اخلاصنا وحسن نيتنا وعلى شكرنا العظيم قدّمت تافراً بالنيابة عن اللجنة للصدارة أعرب فيه عن شكرها وآمل أن نكون دخلنا في عصر جديد من عصور الاصلاح الحقيقي وذكرت فيه ان حزبنا سيوفد وفداً خاصاً لتقديم الشكر للحكومة. ورغماً عن تكذيب مركز الاتحاد والترقي لهذا الاتفاق بصورة مهينة لطالب الاصلاح كما رأيت ذلك بالضرورة في جريدة طنين فان اللجنة كانت باقية على هذا المزم لا اعتبارها ان الحقائق هي التي تشد لا الاتفاضة وان ما صار الاتفاق عليه في باريس والاستانة مع أبناء العرب وان كان دون ما في بروغرام حزب اللامركزية الا انه يكفي للدلالة على حسن التصاهر مع الحكومة والنيوي في سبيل الاصلاح ولو بالتدريج ، وليس لنا غاية من وراء ذلك كما يشهد الله . ولكن الحكومة ببيانها الاخير شوهت مواد تلك الاتفاقية تمويهها ولم ترض بذلك القليل الذي رضينا به فأدخلت اليأس من جديد في نفوس أعضاء حزبنا ونفوس الامة العربية جمعاء فرأت اللجنة أن تؤخر الآن ارسال الوفد وأن تخاطبكم بصفتم من شهود ذلك الاتفاق في باريس بما عولت عليه ، وهو انها توقف ارسال الوفد على أحد أمرين : إما رضاء الحكومة بالاتفاقية

المذكورة وتطبيقها بالحرف ، واما أن تودع مسألة اللامركزية برمتها الى رأي الامة بأن تصادق على بروغرام حزبنا ليسير في تأييد مبدئه بالطرق القانونية التي تسير فيها الاحزاب عامة في كل مملكة دستورية فاذا كانت البلاد مستعدة لهذا النوع من الحكم ثبت مبدأنا ونفذ بالتدرج ، واذا كان غير ذلك نكون قننا بالواجب الذي تدعونا اليه ضمائرنا ونعتقد انه يحتم علينا بازاء دوائنا ووطننا ، واذا كانت الحكومة لا ترى هذا ولا ذلك ولا توافق على الاتفاقية ولا تقبل الاعتراف بهذا الحزب فقد عوانا بمشورين على الله وحسن النية والاخلاص لهذا الوطن ومعوثة الامة العربية وأهل الرأي فيها على المضي في الوجهة التي رسمناها لانهما لا اجل لسعادة الاوطان وسلامتها وسلامة الدولة أيضاً وترك تقدير النتائج المترتبة على ذلك الى ضمائر القابضين على زمام الامر اليوم » الخ

\*\*\*

فهذا الكتاب وما قبله من البيانات الواضحة يثبت لآباء الامة العربية الكريمة اننا لم نأل جهداً في تحقيق رغباتها وتأييد مطالبها في اصلاح الوطن وترقيته وسعادته وان رائدنا الاخلاص لادولتنا ووطننا ، وانما هذا الاخلاص لا يمنعنا اذا رأينا اصراراً من الحكومة على رأيها القديم في الامة العربية ومطللاً وتسويقاً في اجابة مطالبها ان نمدد خطة العزم والحزم والثبات امام كل الموانع التي تحول دون تحقيق آمالنا في ترقى بلادنا واسعاد أهلها وجعلهم قوة ذات حياة وحركة ، متضامنين في العمل على صيانة الوطن وسلامة العنصر العربي الكريم من الاخطار الخطاقة به ، خصوصاً في هذا العصر الذي اشتد فيه التنافس بين الامم في مضمار تنافس البقاء ، وأصبحت كل العناصر العثمانية عرضة لفقد الاستقلال والموت الشائن المهيمن ، موت الخوذة والتحول ، اذا استمرت حالة على الحكومة في كل شيء فاقد كل وسائل الارتقاء والكمال والاعتماد على النفس

وانما نتمند في هذا التضامن الداعي لنجاة الوطن ونجاة الامة من الانهيار على ذكراء العنصر العربي الكريم وكفاعة أبنائه واستعدادهم وعلى النية الخالصة لله وللوطن والدولة ، ونرجو أن يؤازرنا على سبيلنا هذا كل من أظلمه سماء البلاد العربية لتثبت للعالم أجمع أن الامة العربية التي قوي الزمان على نحو معظم الامم القديمة لم يقو على مجوها ، وان الامة التي استمد منها العالم القديم روح المدنية والتشريع منذ ثمة آلاف سنة أي من عصر خورباني وكان العالم الجديد مديناً في مدينته لها من الف سنة أي من عصر الرشيد والمأمون وما بعدهما لا يجوز السدول والانسانية أن تستحق بأقدام الظالمين والسياسيين . وان الاوطان التي أنشئت

موراني أول واضح للشرائع المدنية وأخرجت مثل موسى وعيسى ومحمد عليهم الصلاة والسلام الذين قلبوا نظام العالم الانساني وأخرجوه من ظلمات الوثنية والوذائل الى نور التوحيد والفضائل، لا يجوز أن تكون أوطاناً لهم أهلها الناجين من ترابها والناشئين فيها مادام في صدورهم نفس يتردد ويدل على الحركة والحياة



لا يوجد، فيما نعلم عربي مخلص تظله راية الهلال السباني الا ويريد البقاء للدولة والحياة مع اخوانه الاتراك تحت راية واحدة هي راية الهلال ، ليكونوا قوة له وهو يكون قوة لهم وكلاهما قوة للدولة، كما انه لا يوجد عربي يعقل معنى الحياة والوجود يرضى أن يكون مكانه من هذه الدولة مكان العبد المملوك من المالك ، والمسود من السيد ، ولا مكان الاجنبي من الفاتح المستعمر، بل يطلب كل عربي يعقل معنى الحياة أن يكون مكانه من التركي في هذه المملكة مكان الاخ الشقيق من أخيه الشقيق ، لا يمتاز أحدهما عن الآخر بحق شرعي ولا قانوني، وإنما يتفاضل افراد كل من الشعبين بعلومهم وأعمالهم. ويمتد عقل العرب ان بقاء الدولة بدون هذه المساواة مؤلمة من هذين المنصرين محال ، وإذا هما افترقا - لا قدر الله - فالله وحده هو العلم بالمالك فإذا كان اخواننا هؤلاء لا يريدون أن يفهموا هذه الحقيقة - وإن أودوا بنا وبأنفسهم فتبدوا الجميع في هاوية الدمار - فإن الشعب العربي قد عرفها ، وهو يريد الحياة ويجهده في سبيلها ، يسعى ماعنده من القوة والجهد والحزم ، فن السبث أو من الخطأ الموجب لتنافر القلوب وتجاورها أن يحال بينه وبين الإصلاح الذي يطلبه لنفسه ولأوطانه ، والقوة التي ينشد لها حفظ كيانه ، وبقاء الدولة التي يحترم وجودها ويود بقاءها، ولكن بقاء عزيز أشرفنا فعلاً للامة العربية لا ضاراً بأهقاضها على وجودها وبما ان الواضحة لترقي هذه الامة وسلامتها هو أن يكون لها حق الاشراف على مرافق بلادها، وحق المشاركة في ادارة مصالحها، وحق التسليم والتعامل بانفسها ، وهذا لا يأتي من الادارة اللامركزية فقد رأى عقلاؤها والمفكرون فيها وجوب التسلي لنيل هذا النوع من الادارة بكل الوسائل الممكنة . وبما انه ما من عاقل من ابناء العرب يطلب شيئاً فوق اللامركزية الادارية التي تضمن له الحكم الذاتي من جهة وبقاء الرابطة السياسية بالدولة العثمانية من جهة أخرى - بناء على ذلك كله - تدعو اللجنة العليا لحزب اللامركزية كل الجمعيات العربية وكل القلاء من افراد هذه الامة السكينة الى توحيد الكلمة والوجهة والغاية ومؤازرتها فيما تدعو اليه من المطالب العامة الموافقة لمصلحة الجميع ، ومتى قلنا هذه الاصول العامة تبها بالسهولة ما يطلبه بعضهم لبعض الولايات خاصة ، على أن انصارها والقائلين

بصحة مبدئها في سائر انحاء البلاد العربية كثيرون والله الحمد، بل هم جاهلوا أهل الرأي والنسرة والاخلاص ، لا كما ينش رجال الدولة طلاب المنافع والتاصب بالتملق والدهان ، وسعلم حكومتنا ان الامة العربية متحدة متكافلة ، تردد صوت طلاب الاصلاح الامر كزى في كل مكان، وعسى ان تمنع بالآية التي تراها اليوم فلا تحتاج الى ما هو اكبر منها من الآيات .

### ( مظاهرات العرب السلمية اليوم )

في هذا اليوم الذي يصدر فيه هذا المنشور ترى حكومتنا العليا في الآستانة آية من آيات صدقنا ونصحتنا واخلاصنا لها - في هذا اليوم تهتز أسلاك البرق وتنبض عروقه بين عاصمة الدولة وجميع الولايات العربية العثمانية والجاليات العربية العثمانية في الممالك الاجنبية ، فتشعر حكومة العاصمة بما تنبض به قلوب العرب العثمانيين في مشارق الارض ومقاربها - في هذا اليوم تستوي الشمس على كرسياها من القبة الزرقاء - ونخامة الصدر الاعظم مستو على كرسيه في الباب العالي ، ووفود طلاب الامر كزىة من العرب واقفون في ادارات البرق (التلغراف) في سورية وفلسطين والجزيرة والعراق وفي أوروبا وأمريكا يخاطبون نوابه عما نصه العربي ( بعد عنوان الخطاب ) :

« قد برهنت الامة العربية باقوالها وأفعالها ، ومسلكت أجزائها وجمعياتها ومخلفها ، على شدة اخلاصها لدولتها ، وحرصها على سلامة السلطنة العثمانية كلها ، واتفاق شعوبها على عمرانها وترقيتها . وقد ثبت لها بالبرهان ان ذلك لا يتحقق ولا تبقى الدولة ونحيا الا بالادارة الامر كزىة الواسعة التي يظهر بها استعداد كل شعب من شعوب الامة العثمانية فختباري في ميدان العلم والعمل . وقد سمعنا عن لسان مولانا السلطان الاعظم وأركان دولته ما يدل على الرغبة في اجابة الامة والعرب خاصة الى مطالبهم الاصلاحية ، فمنعنا لهذا نترجم من مقام الصدارة العظمى اعلان وتنفيذ أحكام الامر كزىة الادارية الواسعة في ولايتنا ، واعطاء الشعب حريته في هيئاته النيابية وامور المعارف والنافعة وجميع الشؤون الاقتصادية المحلية ، واعتبار اللغة المحلية لغة رسمية ، والامر لوليه

— وفي هذا اليوم ترفع اللجنة العليا لحزب الامر كزىة الادارية العثماني برقية الى نخامة الصدر الاعظم تؤيد بها برقيات اصتها الكريمة هذا نصها :



الاستانة - الصدارة العظمى

اليوم تظهر لكم الامة العربية رأيها وارادتها بالبرق من كل جهة ، ومطالبكم بلسان  
أهل الرأي فيها باعلان اللامركزية الادارية الواسعة في كل ولاياتها . فليجئ حزب  
اللامركزية عصر تنهي الى غفامتكم انها تؤيد هذا الطلب الحق بكل قوتها ، راجية  
من محبة محكومتم إحلال رأي الامة الموافق للشرع والدستور محل الاعتبار والقبول ،  
رئيس حزب اللامركزية بمصر

رفيق العظم

مادة القول وخلاصته

ان الامة العربية متفقهة في جميع الولايات العثمانية على طلب الادارة اللامركزية  
الواسعة المبنية قواعدها الكلية في برنامج الحزب ، ويؤيد أهل الولايات في ذلك  
المهاجرون من اخوانهم العرب في مصر وأوربة وأمريكا . ولا ينافي اتفاقهم على  
التواعد العامة وتضامتهم وتكافلهم فيها ببعض المطالب الخاصة ببعض الولايات كطلب  
جمعية بيروت الاصلاحية امورا مخالفة لبعض مطالب جمعية البصرة مثلا . فطلاب  
الاصلاح كلهم لآب واحد وكلهم واحدة ، والامة كلها معهم تشد أزرهم وتبذل  
من يخالفهم نبذ النوى . ولا يمكن ان تسكن هذه الحركة ، وتسكت الاحزاب والجماعات  
عن الصراخ أمام الامة والحكومة ، بالتهدي ببعض قشور المطالب وما هو مطلوب  
منها في المرتبة الثانية ، أو ما هو منها بمنزلة الترويع من الاصول

اصول المطالب وما لا يفتقد منبره الا

الاصول الاساسية من مطالب العرب هي ما اشارت اليه برقية الامة وهذا

تفصيله باختصار :

(١) حرية الشعب في حياته النيابية . وأهمها حريته في انتخاب أعضاء مجالس  
الولايات العمومية ومجالس المبعوثين وغيرها - وجعل جميع قرارات المجالس العمومية  
نافذة فيما هو داخل في اختصاصها وهو كل ما يتعلق بمصلحة الولايات التي لاتتعلق  
بالسياسة الخارجية ولا الحربية

(٢) حريته في أمور المعارف . وأهمها ان يكون التعليم كله باللغة العربية ، وان

تناط ادارته بالمجالس المحلية

(٣) حريته في أمور المنافسة والشؤون الاقتصادية بأن تكون جميع أعمالها  
بأيدي المجالس المحلية ، الا ما يتعلق بالسياسة الخارجية أو الحربية ، فلامجالس  
العمومية في هذا بحق الرأي المحترم فقط ، واما حق التنفيذ فن خصائص الحكومة  
الطلي في المناصبه . وعلى كل حال لا يجوز اعطاء امتياز في الولاية بانشاء طريق

أو استخراج معدن أو عمل زراعي ولا يبيع أرض أميرية ونحو ذلك من الشؤون المحلية إلا بقرار من مجلسها القومي

(٤) اعتبار اللغة العربية رسمية في جميع الولايات العربية بأن تكون جميع معاملات الحكومة بها في هذه الولايات، فلا يقبل فيها موظف إلا من أهلها الذين يمنونها قولاً وكتابة، لأن نشر التعليم باللغة الأمية كما يجب يوقف على التعامل بها في شؤونها ومصالحها العامة

ففي نالت الأمة هذا لأصول الأساسية تساهلت فيها عداها وفي بعض الفروع المترتبة عليها والتدرج فيها. ذلك بأن حياة الأمة لا تكون إلا بحريتها فيها مذكورة، وحياة لغتها بالعلم والعمل، وتدير شؤونها والاستقلال بمنافعها الاقتصادية كلها، والأكانت جاهلة فقيرة ذليلة مضطهدة أبد الدهر. فإذا ساعدت الأمة العربية حكومتها على ذلك تعتقد أنها تريد لها الحياة فتكون مخلصنة لها كل الإخلاص، ولا عملت كل ما في طاقتها للوصول إلى سخطها في أحياء لغتها والحياة بها، وأحياء أرضها، والتمتع بخيراتها ومنافعها. ومن أراد الحياة الشريفة الطيبة لا يلام، وإذا سعى لها سعيها نالها بسلام أو غير سلام، ومتى أرادت الأمة فعلت، ومتى سارت وصليت، وتلك سنة الله في جميع الأمم، وإن تجددت سنة الله تبديلاً.

صدر بمصر القاهرة في ٩ ذي القعدة سنة ١٣٣١ - ٢٩ أيلول سنة ١٣٢٩  
(مالية عثمانية) ٩ أكتوبر سنة ١٩١٣

## الجنسية واللغة

يراد بالجنسية الانساب إلى قوم تضمهم جماعة واحدة ويخضعون لقانون واحد بدون التفات إلى وحدة الأصل وكثرة العدد واختلاف اللغة والدين، كالجنسية الفرنسية والالمانية والانكليزية والثمانية والنسابة الخ. وهي في عرف الناس وفي نظر رجال الحكومات صفة لازمة للقومية وقوة مقوية لكيان المملكة وحفظ المجتمع، وفي نظر بعض علماء الاجتماع ضلال من ضلالات الزمان، التي استولت كما استولى غيرها على الأذهان، ولا بد أن ينقضي الزمان بانها كما قضى على غيرها من الأوهام والخرافات يظهر لأول وهلة أن هذا الرأي الأخير بدعة ترمز مع أركان الوطنية، ويهدم عناصر القومية، وتضعف روابط الجامعة وتهدم بناء المملكة. ولكن يفتضح بعد الامعان والتأمل في مايلي أنه حقيقة لا بد من ثبوتها في المستقبل البعيد

إذا استولى الوهم على الذهن كان أشد تأثيراً فيه من العقل وإذا اندرس في أخلاق الأمم وعاداتها كان شديد المراس لا يزحزح إلا بعد جهد وعناء شديدين . وإذا طال الزمن على عقيدة فاسدة شق على العقل والعلم قضاها واقناع الجمهور بفسادها ، لأن الحرافات اعلق بالاذهان من الحقيقة وأشد منها تمكناً واستسكاكاً ، بدليل ما نرى منها إلى الآن في عادات أرقى الأمم مدنية وأعمالها علماً وأدباً . ومن قبلها اجماع الناس على الاعتقاد بالجنسية اعتقاداً غلب فيه الوهم على الحقيقة ، فيملونها ما ليس لها من الحدود والصفات والمميزات التي لا تعتبر في نظر علماء الاجتماع إلا حيلة سياسية لاستعباد الاقوام الصغيرة وتضييد القوة الحاكمة . وهي تظهر بأشد مظاهرها في البلاد التي تقوى الروح الوطنية فيها وتصبح خطراً على البلاد المجاورة ، وحيث الرقائب والاميل والحذر من المستقبل والاستنكار من تقدم الأمم الأخرى وتقوموا بالانكسار من خسارة بعض الامتيازات نحوّل الاذهان عن فهم الحقيقة ونيل بها إلى تفسير القضايا الاجتماعية تفسيراً يوافق تلك الرقائب والاميل . نرى ذلك في فرنسا التي خسرت سيادتها في أوروبا بعد وحدة ألمانيا ووحدة إيطاليا ، وفي النمسا حيث تطالب الشعوب المظلومة بمقوقها ، فإذا خلا الذهن من تلك الاكدار حسب الروح الوطنية ظاهرة من الظواهر الطبيعية تؤثر في الفرد كما تؤثر في العموم ولها حد من اغوار لا يمكن توقيفه أو منعه كما انه لا يمكن توقيف نلد والجزر أو منع حراوة الشمس في ابلان الحر . هل ان من الضلال القاضع أن يكون أساس الجنسية الأساس الذي وضعته السلطات الحاكمة وتحاول أن ترسخ في الاذهان ان أقل جنوح عن نظامها يفقد الانسانية جنسيته ويجعله شريداً مطريداً في مجاهل الانسانية

فأهو أساس الجنسية ؟ وماهي علامتها المميزة ؟

إذا رجعنا إلى الانثروبولوجيا وهو العلم الوحيد الذي يرجو منه حل المسألة لم نجد فيه ما ينفي بالفاية ، لان علماء الانثروبولوجيا فريقان الواحد يقول بتعدد أصول الانسان والآخر يقول بوحدة الاصل ، فالقاتلون بالتعدد يزعمون ان الاسباب التي ساعدت على ظهور الانسان في بقعة من الأرض ساعدت مثلاً على ظهوره في بقعة أخرى ، وان ما بين الانسال البشرية من الاختلافات الجوهرية كاختلاف اللون والصفات والتركيب مسبب عن اختلاف الاصول وليس عن تحول الصورة الاصلية ، وتطبيق الحياة على الاحوال المحلية . فهذا الرأي لا يحمل المسألة حلاً ثانياً عما عن انه لا يتجلى من النقد ولم يحقق عليه علماء الانثروبولوجيا . أما الفريق الثاني فيقول ان التغييرات

التي تحصل في النسل الواحد بفعل الاحوال المحيطة وتأثير العوامل المحلية هي حدود الجنسية وينسب لكل شعب صفات خاصة تميزه عن بقية الشعوب ولو كانت من نسل واحد . على ان تلك الصفات ليست الا صفات خارجية لا تدل دلالة صريحة على وجود حدود فاصلة بين الهياات الوطنية لان في كل شعب ولا سيما في النسل الابيض أفرازا كبارا وصغارا وشعرا أشقر وأسود وعيوناً زرقاً وسوداً ومزاجاً بارداً وحاراً . وإذا تقلبت بعض الصفات في شعب والبعض الآخر في شعب آخر فالعلامات الجنسية والعقليات تقرب أن تكون واحدة وليس فيها من الصفات الخصوصية ما يمتاز بها شخص عن آخر وتعرف بها جنسيته كما يعرف النسل الاسود بالجلد الاسود والشعر الاحمر وهيئة الفحفف والوجه

فهذه الصفات التي يملقون عليها أهمية كبرى ليست بيولوجية لتحدث تغييراً في ذاتية الانسان، ولا جوهرية لتضع حدوداً فاصلة بين الجنسيات، لانها تكتسب بالتعليم والتدريب والتدريب وتزول بعد البلوغ وفي ظروف معلومة. تدلنا على ذلك احوال الولد الذي يقل طفلاً من قومه ويمحو ويميش في وسط آخر بعيد عن أهله فانه يكتسب صفات ذلك الشعب القريب ولا يظهر فيه أثر من صفات قومه لان تلك الصفات أعراض قابلة الزوال حتى لقد يخسر البالغ صفات قومه ويكتسب صفات قوم يخاطبهم كما اكتسب البرامكة صفات العرب وضرب المثل بمسألة نوافيسهم ، وكما ان الابويين وهم أكراد صاروا أشد للعرب من العرب أنفسهم، وكان منهم شعراء وعلماء وأجازوا الشعراء ووقف منهم على أبوابهم ما لم يقف على أبواب غيرهم من ملوك العرب . والسعوي وابن سهل جهوديان وهما شاعران عريان تسدق الروح العربية من أنفاسهما . والامثلة على ذلك كثيرة يروى منها عند كل الأمم فقد قام كتيبة المانيون من أصل فرانسوي فتنفخر بهم المانيا وقام المانيون في فرنسا وإيطاليون في انكلترا ونس عليه . فالرابطه الدوية اذا ليست شرطاً جوهرياً لتحديد الجنسية فالفيتونوت (وهم البروتستانت الفرنسيون الذين هربوا من الاضطهاد) الذين هاجروا الى براندنبورج أصبحوا من أفضل الالمان، والهولنديون في امستردام الجديدة صاروا أميركيين لا غير على وطنيتهم . أي ان الحرب والمهاجرات العسكرية والاسفار مزجت الناس بعضهم ببعض حتى لم يبق فارق يفرق العناصر القومية بعضها من بعض عداً عن ان التمرس لا يميز القرابة الدوية أقل أهمية ، لأنه يسهل التغرّب ان يتجنسوا بجنسية الملكة أي يصيروا وطنيين لهم ما لاهل الوطن من الحقوق وعليهم ما على

مواطنيهم من المواطنين. فلا يقولون بها ليست أساساً للجنسية وكل ما يملك فيها واحد من هذه الجهة وغير ثابت

وقد حاولوا أن يجعلوا أساس الوطنية الاشتراك في المنافع والمرافق وقالوا: أن يجعل الناس أعضاء أمة واحدة هو اللبني المشترك والمستقبل المشترك وكونهم تحت سلطنة واحدة وخضوعهم لشرائع واحدة واشتراكهم في الافراح والانراح. إلا أن ذلك نظرية سفسطائية تصبح قولاً ولا تثبت فبالا لأن الروماني في غاليليا لا يشعر على الإطلاق بكونه بولونيا مع أن الرومان والبولونيين اشتراكوا في الشرائع والنظمات السياسية منذ أكثر من ألف سنة. والفيلاديني يعتبر جنسيته غير جنسية السويدي رغم أنهما يؤلفان شعباً واحداً ويسيران على سياسة واحدة منذ أكثر من ألف سنة أيضاً. لا ريب في أن الشرائع والنظمات واتفاق السادات والاحلاق والارتباط الاعمال تقرب الناس بعضها من بعض وتولد فيها شعوراً بالتضامن، إلا أنها لا تخرج جنسية من صدور قوم ولا تخلق أخرى في قوم آخرين

كل ذلك فن احتيالي تضرب به الحفيفة عرض الحائط. فالجنسية لا تعرف من صفات الفرد الا مندر والشرائع والنظمات لا تعدد الجنسية حداً معيناً فاصلاً بالرغم مما لها من التأثير في الاخلاق. بل ما يحددها هو اللغة لان بها وحدتها يصبح الانسان عضواً من شعب خاص وبها يتولد فكره وشعوره وبها يقتبس منهج الشعب الذي كثرها وأغناها ووضع فيها أسرار عقله ونفس فيها سمات روحه وكساها بصدق خصوصياته المالية. وبها يصبح ابناً ووارثاً لكل المتكبرين والشعراء ولكل النبلاء وقواد الشعب وبها يشابه قومه فكراً وعمللاً لأنها تنهوي الافراد بتاريخها وأدائها. وهي بالحقيقة اللسان كله لانها تلك الايصال للسدركات الطارحية والآلة الجوهرية التي تساعد على العمل في العلم الطارحي فمن بين الملايين يقوم مفكر واحد يفكر في قومه فيكتب لهم لاصلاح مجتمعهم فيأخذ الملايين منه ما أتعبته فربحته الذكية وينالون باللغة ما لا ينالونه بأية آلة أو واسطة أخرى، فاللغة هي أقوى رابطة تربط الناس بعضهم ببعض لان أخوين لا يتكلمان لغة واحدة يكونان بيدين أحدهما عن الآخر أكثر من غريبين يتكلمان ويقدوان السلام بلغة واحدة

كنت وبعض الزملاء في الاسكندرية وكنا نختلف الى بعض الأندية ونسلكم بفضاء قصرية فابتدونا شيوخنا من السنين فقلنا له مواهل الفرح والبأس والتوكل والامل والحب والبغض قال يا لمعرف يا شقوتي من أيننا ويطني يتكلمون العربية وأنا أموت

حصرة في الاسكانه فلما : ومن ابن الشيخ قال : من بغداد قلنا : وابن سورية من  
بغداد قال : نجيبنا الله

وقعت بين الانكليز والاميركان حروب طاحنة وحصلت مشاك كل شئ زادت  
شققة الهند بين الشعبين وانكسرتا تجاه غير الانكليزي واحد ويشعران بانقسامهما انهما  
أبناء بريطانيا العظمى

لما قامت الحرب بين الانكليز والبولنديين فاقب البولنديين وتنت أمأ وعما عن  
انقطاع العلاقة السياسية بين هولاندا والكتاب منذ نحو قرن وثي حرب ١٨٧٧ تشيع  
أهل سويسرا وباسيكا الفرنسيين وحوا اليهم بكل جوابهم وعما يتهم وبين  
الفرنساويين من الفرق الضالين في الشرائع والاملاق والجنسية السياسية والتذكارات  
التاريخية وفي حروب النمساويين هولنديين فزع النرويجيون له تارك وتطوع بعضهم  
لمساعدتهم مع انهم يكرهونهم فبعد تحريروا من سلطانهم بعد حروب طويلة  
ولا شيء يربطهم بهم سوى اللغة الا ان هذا الاشء هو كل شيء

وفي اللغة ضوار وفي الامة وانحطاط اللغة دليل على انحطاط الامة لانها تخذ أهمية  
اذا استخدمتها الامة آلة لنهوضها ورفيها وتقل أهميتها اذا كانت الامة منبسطة ومستعبدة  
للغة الصغرى منها المستبدة بأحكامها لان في مثل هذه الحال لا يحتاج اليها الهيئة الحاكمة  
لانها لا تنازل الى مخاطبة الافراد ولا يحتاج اليها الافراد أيضاً لانه لا يلقى لهم الص  
يشرعوا ما في قلوبهم في قالب من الكلام الحسن ولا يبق منها الا ما يلزم القرويين للنفاهم  
أو للهدو والمزاج أو لاداءه والتعسير والشتم . وقانون الاستبداد يضي باللام البصائر  
فيحجب الظلام ويضيق النور ويسد سبل التهذيب ويقتل أبواب المدارس ويجعل السموت  
قانونس اللغة ومنها وكل علومها وآدابها . والشريف في الامة لا يرى ما يدنووه الي  
التعلم لان حقوقه يؤيد بها شرف الولادة فهو سييد بدون أن يفتح قفاً أو أن يفسس  
قلبا في دواء

فالجنسية في هذه الحالة واجبة لان علامتها الرئيسية والملكة . الا ان الاحوال تغيرت  
في هذه الايام حتى في روسيا وتركيا وأصبح لكل فرد من أفراد الرعية حتى الدقاع  
من نفسه وأن يعلو فوق الحد الذي وضعت فيه أحوال ولادته . وفتحت أبواب  
التعليم وانتشرت الجرائد ، وأعلنت حرية الخطابة فانتع نطق اللغة ووقعت حواشيا  
وحمت آدابها ، وأمن فيها الكبير والصغير والفني والفقير حتى الملوك أنفسهم اذ عادوا  
ان لا بد لهم من سهولة الكلام في كثير من الاحوال ، وأصبح كل عقبة تقف في سبيل

انتمثال اللغة الخاصة بالامة أو كل ضابط يوجب استعمال لغة أجنبية طاروا علينا لا يحتملان .  
 ومن كانت جنسية الفرد العصري في البلاد التي يتوطنها وكانت لغته تسيطر اللغة الرسمية  
 ويحظر عليه استعمال لغة وأحبر نيل اسماء لغة أجنبية فانه يشهر بألم لا يعرفه الا  
 من مرتبة هذه الشقة وعاني مشقتها لانه يكون كبد من عبث القرون الوسطى أو كبد من  
 يحكم عليه بالفقر . وما من أحد في السكون يرضى بجرمانه من أهم قوة في الحرب  
 بها يثبت شهرته ويسمى عن أفكاره . وما الطرمان من الغائب الشرف بشيء بالنسبة  
 الى الطرمان من اللغة الخاصة . وتقييد الرجل بالقيود ليس شيء بالنسبة الى تقييد  
 لسان الذي به نجس قوي العقل في فئس ينعما من النابور والانتشار ويشل حركتها  
 ويغفلها في المحيط المفسد بسياسة الظلم . ففكر ان اللغة نكران للانانية لا يرضى به الا  
 من سملت طباته وتدنى الى انسب يندحي ويغير وجهه بالتراب امام الهيئة الحاكمة  
 المستبددة ويضعي حقوقه ويدوس على أقدس عاطفة من مواطني الجنسية . على ان  
 مثل هذا السائل أو الجبان قليل في العالم لان الاكثرية تملك بافتها وتدافع عنها  
 كما تدافع عن عباها وتقاوم كل قوة تعمل لاذلالها . ويمكن للامة الحاكمة أن تجعل  
 لغتها اللغة الرسمية وأن تمنح لغة الامة المحكومة من المحاكم والمدارس والكنائس  
 والجمعيات والمعاملات ولسانها لا يستطيع أن تمنح حركة الافكار التي تنهض لتسقط  
 بناء تلك السياسة بعد ان أصبح سبيحا لامسحة عليه من الانسانية بدلا من أن يكون  
 ملجأ لتقوية الضعيف وتخفيف آلامه

لا يمكن ان نقيم انسانا ذا عقل سليم بفقار رأسه ولا نستطيع شريعة ان تمنح امة  
 حية بترك لغتها ومظهر عقلاها الخاص . وكل عاكمة تحتوي على جنسيات متعددة لا بد  
 من وتوزيع التناظر والتعاقب فيها واذا تكافأت فيها القوات تجزأت وانحلت . فاهو العلاج  
 الشافي لذلك هذه مسئلة من أعقد المسائل الاجتماعية التي حارت في حلها الافهام وهي  
 لا محل الا بالعراق الراضة التي لا اشكال فيها ولا عوي

أفضل سل برتبة رجال السياسة هو اللامركزية بكل معانيها المتسعة وهو حل  
 مقبول بحسب التسليم به الى ان يظهر أفضل منه لانه نظري أكثر مما هو عملي ، فاللامركزية  
 قد يمكن تطبيقها والتمسك بها في المملكة التي تحتوي جنسيتين متساويتين عدداً وقوة  
 وارتقاء بحيث يستطاع التساوي والتناهم بينهما كما في بلجيكا ، ويسمر أو يستحيل في  
 المملكة التي تكثر فيها الجنسيات كما في النمسا التي تحتوي على أكثر من عشر جنسيات  
 متباينة ومتنافرة بحيث لا يتألف منها مجموع مندمج في جسم للمملكة ، لان التساوي

بين العناصر المتعددة ينبغي باستعمال كل لغات البلاد في كل الادوات من مكتب  
بواسطة القرية الى الوزارة ومن غرفة قاضي الصلح الى محكمة القضا والابرار من  
اللجان البلدية الى المجالس النيابية ما يوجب من انشاء الدواوين الابتدائية والثانوية  
والثالثة لكل عنصر والسعي لتهديب اذان كل لغة وكثافة الترويج في كل منها . وتلك  
مطالب لا يمكن تحقيقها وانما حل بها لان ذلك تجربة السلطة وتسيكيات الروابط التي  
تربط عناصرنا بعضها ببعض.

ولا يمكن جعلنا تسكث فيها العناصر ان نمنح بين امة للملكة تكون القوة  
الرسمية قاطبة الذي تكون سلطة فتد يصير مع ما لدا والعناصر الاخرى مساوية  
فتمتازت الحقوق وتتم المساواة لان الشريعة الملق لسان البعض وتقر من لسان البعض  
الاخر وتضم ابناء الوطن الواحد الى قسمين احدهما وطني وغيره والاخر اعرف وطني  
رأينا ما تقدم ان القوة مطلب حيوي لا يبال بالثقافات القومية والحدود الموضوعة  
وان عقدة الاشكال فيها لا تعجل الا بالطرق التي ذكرناها فلا يرضى الجنسية على  
اختلافها لما ظهر لنا فيها من الاشكال والتعقيد ومعوية التطبيق . فالحل الصادق للصعيب  
هو القوة لان كل ماعدادها لا يفيد الا التوحد فارت اسلوا طر الى اسهل معلوم لان تنازع  
اللة كتنازع البناء لابد من ان يجري مجرى جراه وتنتهي بالبيعة او بالوت او بالقوة . ويجب  
على المطلب بهذا الحق الحيوي ان يقبل الوعود بالاميازات وان يرغش الاقتراحات  
للقسوية والتأخي ، فاما لا شيء ، ولما كل شيء

بما تنازع الجنسيات منذ آلاف من السنين وكمن في ما مضى من الزمان كما  
تكمين اثار في الطبعة وقد هبت من سبانه ليسترد القوة التي سلبت منه لان الجنسية  
للسلوبة الحقوق لا تقيم على الضيم الى الابد الا اذا تمتعت سيوتيتها وقوى التاموس  
الطبيعي عليها بالوت . غير شعب نشيط على بلده فيقتسها بقوة ويستولي على أهلها  
ويستبد بأحكامها الا انه اذا لم يكن له قوة كافية يضمن بها لطلوب ولم يجمع لفته باقى  
دأماً في خطر من القيام عليه . واذا كان اللوب اكثر منه عددا قد يطرحه من البلاد  
أو ينزع السلطة منه ويرغمه على انكار هويته

واما في المهاجر فتطلب القوة بطريقة لا تجد عن طريقة الفج لان المهاجرين اذا  
كانوا اقوياء وكثيرين طردوا السكان الاصليين وحلوا محلهم ، والا فلما أن ينكروا  
هويتهم ويعدجوا في هوية البلاد أو أن يرحلوا عنها ويطلبوا مهجراً يستقون به



ويحافظون فيه على حقيقتهم

وعلى ذلك يكون أفق كل من تنازع الجسيات اما الامم والامم باج دائما  
الفصل والاتصال ، وكلاهما لا ينافيان بالقوة . والعواطف على ذلك كثيرة في التاريخ  
القديم والحديث .

هذه من مستلة الجسيات في نظر بعض علماء الاجتماع وفي الفصل الأخير من  
تسوية الامم التي بدأ تحريرها منذ بدء المباحثات أو بعدها بوقت . وكانت الفترات بين  
التصوير الطويلة الا انها لا تطول الى الابد ، فقد أرقى الستار على المشهد الأخير ليعرض  
بدء مشهد من أشد المشاهد هو لا تمثل فيه معارك خفيفة بين الحق والقوة وينتهي  
بالتصالح والقوة .

لا يوجد ناموس في الدنيا ( يحظر ) على الكائن الحي الاحتفاظ بشروطه كياناً ولم  
يوجد في الدنيا من قال للأسد وهو يثمن خروفاً : تخلى عن هذا الخروف . لأن  
الأسد يقبض على الخروف بدافع يدفعه الى ذلك وهذا الدفع هو الحق الذي يحمله  
اقتباسه . على ان الخروف أيضاً حقاً بأن يقتل الأسد اذا استطاع الى ذلك سبيلاً .  
فالحق والقوة يجتمعان في حالة الدفاع عن الحياة أو في ما كان بأهميتها . والشريعة  
الإنسية نفسها تحول اللسان من الدفاع عن نفسه أي تميز له في بعض الظروف أن  
يدافع عن حقه بالقوة . والحرب ليست إلا دفاعاً بالقوة عن حق للامة . يرى تشب  
أن شيئاً يلزم لحياة أو ككالياته فيمد يده الى ذلك الشيء ويكون حقه به كحق الأسد  
بالخروف وما يجب ذلك الشيء يمتد من اخذ أي يستعمل القوة للدفاع عن حقه  
وليس المطلوب منها ان يكون بل عليه ان يستعد لاستئناف القتال في المستقبل .  
وانما غلب ايضاً وحكم عليه بالانكسار الى الابد وجب ان يرضى بما حلت عليه  
الظلمة والظلم . يعلم انه خروف وليس اسداً فيطبق احواله الخوفية على احوال  
الخروف لانه لا يستطيع ان يحارب الطبيعة التي لم تله اسداً

للامة التي تدافع عنها حتى شرعي للدفاع من أمن ملكها وانما يمكن  
لها قوة كافية الاحتفاظ بهذا الملامسة فقط حقها به . والامة السائدة حق بالاحتفاظ  
بشرف انتها وجمع كل امتياز يضر بها أو يفسد أهميتها وانما لم تستطع ان تؤيد حقها  
حقاً بالقوة . وجب ان تدعى المطالب الامم السوداء تتساوى بحقوقها وتتنازل عن  
مطالبها المطلقة وتحتفظ بما استطاعت من السيادة ، لانها انما كانت شرطاً لازماً لحياها  
امم مع زوالها قاضياً عليها بللوت لا محالة

لا يرد من احد اني ارسى في هذا البحث الى غاية مخصوصة او ان اعني غير امة  
تدوم ، ان لا عرض لي بالسياسة ووجهي فيه الوجهة العلمية الاجتماعية فألم بالسياسة  
من كل اطرافها ، والظلمة على كل المؤسسات الخاطئة على الانسان في المسا ووجعيا  
وعلى الانوار كمن في العلم ويطالب بالثبات والبولوني في بوزن والرومان في تراطسلافيا  
والاطلان في الترابين ولا استثنى العرب في تركيا ، فاطمة الملايين من البحر لهم الحق  
ان يمشوا الى بحر الاحمد ، مشر منبرنا المفايرين لهم الذين في حكايا وكاظم بذلك  
بشؤون على العمل لاستمرار الفصح الذي بدأ سنة ٨٨٤ . الا ان الاطلاق والسلاف  
والرومان الذين في حكايا لهم الحق ايضا بان يدافعوا عن انفسهم فانا قازوا على  
البحر وتروا منهم بدينتهم سقطت حق البحر وقضي عليهم ان يرضخوا لما قدر لهم  
منذ اكثر من اربع مئة . والشك لهم حق بان يظنوا ملكة لانفسهم ينصرفون  
فيها من الاطلاق وكاظم بذلك يمتأقون المعارك القديمة التي جرت بينهم وبين الاطلاق  
في الارض والجلال البيضاء . وللانسان حق ايضا بان يقاوموا بالقوة قوة اكبر وان  
يشعروا حريا فالتة تكون الفاصلة بعد الحربين التاريخيتين السابقتين فيردنوا للشك  
نهائيا انهم ليسوا اكفاء لقائمة الفاتحين الذين دخلوا البلاد منذ اني مشر فترنا ولم  
يقاومهم فيها احد .

بقيت لي الكلمة الاخيرة من تركيا وهي البلاد التي نهنا اكثر من سواها لانها  
الوطن الذي نحن اليه ونما نفضل على وحدته وكيانه فاقول : ان اتصال بعض الجنسيات  
من تركيا في الحرب الاخيرة قد يكون في مصالحها ومنفعتهم لانها كانت سوسا بتغير  
في جسم الملكة . وفي فيها جنسياتان كبيرتان متكافئتان هما الترك والعرب وما عاها  
جنسيات صغيرة ليس لاحداها او لجموعها من القوة ما يخشى منه على نوع السيادة  
من الامة السائدة ويقدر لها اما الرضوخ للقوة واما الانسحاب في إحدى الجنسيتين  
الكبيرتين . فها اذهن الاتراك لمطالب العرب وساموهم بانفسهم واشركوهم في  
الاحكام والاعمارات اشده . ساعدتهم وخلص حالهم وقوي ملكهم والا كان العرب  
الفصل للقوة واتهم بها الامتكال على احد امرين اما الانسان واما الاتصال  
وسيرهم لا تقبل صحة هذه النظرية ان لم يكن حاجلا فاجلا ، تلك سمة الكثرة  
لا تنقصها سياسة الرياء ولا تحولها عن مجراها الوعود السكاذبة والنفوذ المرفقة

ان سياسة الجنسية التي بدأ فيها منذ الوفاء من السنين على مر سبع السال لا  
ان تهم بعضهم تشبهه او يماثل في المبادئ والشروط والعبءات ومجانيها المتعددة

والشهادة والشرقة. تلك مظاهر الملح والبعث وهذه مظاهر القوة الحيوية ولأن  
الفروع المنفصلة عن جذورها تنحدر إلى الرجوع إلى أصلها فتجاهد ما استطاعت إلى  
الحدود، فلما أن توفرت في جهادها أو أن تفرق فتستسلم بأصولها، ذلك جهاد ضيق  
تجرت فيه الأمم الصغيرة وثبات الفروع التي ليس لها قوة كبرى من جنسها تفرع إليها  
وتخلصها من تدهورها، وتثبت الأمم الكبرى التي لا يقوى عليها تنازع، وقد يفتني  
القرن العشرين قبل تشييد هذا المذهب الوثني ومن يفتني به، يمكن في أسن من حفظ  
جديته والتفتيح بها حيثما كان

تلك سنة الحياة العامة والموت تكسبها الحظ بالبقاء وهي سنة تحكم على الفهم  
في القضاء، كما تحكم على القضاة في الماء إذا هلك بها أمة فلأن ليس لها قوة تساويها  
على البقاء كالكائنات البيولوجية التي تملك في أدوار النمو  
الله أكبر  
أمين أبو خاطر  
(المقطب)

### مقدمة

## التبليغ الإفريقية ومجلة الشرق

سيدني الأستاذ العلامة محرو «التار»

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) فقد دفتني لكتابة هذه الرسالة بشأن  
مجريته «التبليغ الإفريقية ومجلة الشرق» مقالة مفصلة بعنوان «خدمة المسألة  
المصرية في أنجارتا» اطلعت عليها في «الاصرام» البراء الصادرة في ٢٣ شوال الماضي.  
فكانت حضرة كاتبها قد أدركت الصفات الواضحة في المجريته التي يمكن أن تنضم  
«المسألة المصرية» في أنجارتا بصورة حادة مأمونة متميزة التبع ما يأتي: (هذه  
المجريته التي أشر إليها بمقدمة «التبليغ الإفريقية ومجلة الشرق» وهي مجلة تهوية  
صحة، المصير كيرة القادة في هذه القرن يتسابق إلى شرائها الأنكبين المهتمون بالأمم  
الإفريقية والإفريقية قبل الأفارقة، الإفريقيين أنفسهم، وتديرها شركة دولية  
لا تفرق بين أيديهم في هذه السواحل وغيا المكنة، ولما ظهر من مقالة «الاستعمار المصري»  
في عدد أغسطس، ومنذ وبسالة شكروا إلى رئيس تحريرها على اشتداله وحرصه وأملت  
من أن يوسع ما فيه من باب الكلام على مصر فلا تكتب التي يقول إنه لولا أن الأراضي  
الشركة الإنسانية وسامية لا إفريقية لا استغنت «المسألة المصرية» أقل، فسيب من

عناية المجلة ، لأنه لا يوجد في الشركة فرداً واحداً مصري من جهة الاسم ، كما أنه لا يباع منها في مصر ، بل يستحق الذكر ، ولا يوجد لها في القنصل المصري إلا عدد قليل من المشتركين ، وربما كان ما يباع منها في مصر غالباً للانكليز أو للأوروبيين المقيمين فيها ، فيالتمار والجليل .... ( ١١ ) هـ .

قرأت هذا بين حيرة وأسف أو زادت حيرتي عند ما قرأت الكلمات الآتية في مقالة حضرة الكاتب المشار إليه : ( ..... ) وهذا النوع من الصداقة الذي هو قادر على خدمتنا موجود فعلاً ، وبدعونا لادلالة أكثر من مرة على شكوانا - وقد قرأت هذه الدعوة في مجلة جرائد مصرية --- ونحن لاهون صامتون كأنما لا يعبون لنا ولا يقول ( ١٢ ) هـ . وأظن أنه لا غرابة في حيرتي ودهشتي لأنني ما كنت أظن أن اقبال الوطنيين المتعلمين بمصر على هذه المجلة النفيسة التي تدافع عن مصالح مصر بغيرة وتمقل بقل عن اقبال اخوانهم في أوروبا الذين يصدونها بكل قواهم ، وما كنت أظن أن وطنيتنا لاتزال محصورة في القول دون العمل ، وإن مصر التي يوجد بها عشرات الآلاف من المتعلمين العارفين باللغة الإنكليزية لا يتقدم منها ولو بضع مئات للاشتراك في هذه الصحيفة النفيسة التي لا يُرْبَى اشتراكها على ٦ شلنات في السنة بما في ذلك أجرة البريد . على أن الأنكي هو أن نخل أيضاً بفتات أعلامنا في سبيل خدمة الأمة ، والا فما معنى عدم تلبية كتاب مصر المتعلمين من اللغات الأوروبية لنداء تلك المجلة الذي تكرر مراراً كثيرة على صفحات أغلب الصحف المصرية ؟ قالت قيل : إن اخلاصها مشكوك فيه . فيكفي لذلك دعوة المجلة إيانا لدلائها على شكوانا بالرغم من عدم مساعدتنا المالية لها ، ويكفي أيضاً لبطالان هذا الزعم أن يعلم أن رئيس تحريرها هو صاحب ذلك الكتاب التاريخي السياسي المشهور « في أرض الفراغة - in the Land of the Pharaohs » الذي نؤر به ذهن الرأي العام الانكليزي عن حقيقة الشؤون المصرية نخدم به مصر خدمة جليلة في وقت لم يصد فيه مصري واحد ، وفي حين أنه لو كان أفتق ذكاه المشهود به وأوقف قلمه على نصرة الباطل وتشويه سمعة المصريين خاصة والشرقيين عامة كما جرت عادة الكتاب الأوروبيين لخاص عليه ذهب الاحتاليلين ولرفقوا منزله السياسية الى أبعد ما يصل اليه التخيل . وإن قيل : أن مركز الجريدة السياسي ومكانة الكتاب الذين يحررون فيها غير طالية ، فلا أدل على كذب ذلك من تناقل الصحف الانكليزية المشهورة لما يكتب فيها ، ونحن من سادتنا الكتاب المصريين تفوق منزلته أمثال شارلس دوشير ، وأليس

شاهب . ودو-بلاس سليدن . وكاتلين فريزر . واللورد لانجيتون . واللورد نيوتن  
والمستر أوبري هيررت . ويدوين ساندز ( جورج رافالوفتش ) وج . ب فيشر .  
ولورد موري واسترون . والكاتبين دكسن جونسون ، وكثيرين غيرهم لا يحضرون  
أسماؤهم وكلام ما بين كاتب فيها أوصديقي لها . ويكفي للدلالة على نفوذها أنها هي  
صاحبة الفضل في تكوين « الجمعية العثمانية » التي وفقت الى مقاومة « الجمعية البلقانية »  
وتحويل أغلبية الرأي العام الانكليزي الى جانب العثمانيين بالاجتماعات السياسية العظيمة  
التي عقدتها وتعقدتها في كل مناسبة . وبالنشرات والمقالات وعلى الاخص بترجمة  
كتاب بيرلوتي ( نزع تركيا Turquie Agonisante ) الى اللغة الانكليزية

بمدهذا البيان ياسيدي الاستاذ اسمع لي ان أتطرق للكلام على النقطة الاساسية  
التي حركتني لتحرير هذا الكتاب ونهيتني اليها مقالة ( خدمة المسألة المصرية في  
انجلترا ) السالفة الذكر ، فاقول ان مجلة « التيمس الافريقية » ليست بمجلة سياسية خدوة  
بل لها أغراض ومرام أعلى من ذلك أهمها خدمة « السلام العام » وإزالة سوء  
الفهم بين الغرب والشرق وقتل روح التعصب الاعى للدين أو اللون . وبالاختصار  
هي تعمل جهدها لاحلال الوئام وحسن التفاهم بين جميع شعوب الارض . وأعلن  
سيادتكم تعلمون أنه يوجد في انجلترا خاصة وأوروبا عامة من الآراء السيخية عن  
الدين الاسلامي ما يدهش له كل من يعتقد في الاوربيين حسب التحقيق والتسامح ،  
ولست أدري والله ما هي ذم اولئك المؤلفين الذين نقلوا اليهم هذه المعتقدات الساقطة  
التي يبرأ منها الاسلام والمسلمون وأفهموهم ان العادات والخرافات القبيحة المنصقة  
بالشعوب الاسلامية الطاهرة ( كما انصقت من قبل بالشعوب المسيحية ) بسبب الجهل -  
سنة الله في أرضه - هي جزء من الدين الاسلامي . وكيفما كان الباعث لاولئك  
الكتاب على نشر هذه الاباطيل فالحقيقة المرة ان جذورها لا تزال ثابتة حتى الآن  
ولم يتنازع الا شيء شئيل منها بهمة أمثال العلامة السيد أمير علي الهندي والاستاذين  
الكبيرين أرنلد وبراون . على ان حزب هؤلاء الأفاضل المقتسمين المصلحين لا يزال  
صغيراً لا يعتمد به ولا تزال القوة العقلية في أيدي السير هري جوليستون والمستر  
نويل بركستون ومن على شاكلتهم من لا يحررهم غير التعصب القديم وحناء ما يحبون .  
والخلاصة ان كل مسلم في هذه البلاد لا يجد من أهلها - وأستثنى الاقلية الضئيلة  
التي تعرف التسامح ولا تفهم الدين فهماً معكوساً كما أستثنى الافراد الميلين القين  
بجنتوا بأنفسهم وعرفوا مزايي الدين الاسلامي وحسناته الواضحة لكل ذي عقل سليم -

( المثار - ج ١١ م ١٦ ) دعوة علماء الاسلام الى الدفاع عنه بانبات أوربة ٨٧١

لا يجسد من أهلها غير ازدراء به وترفع عنه يرجع بعضه الي التعصب فلون ويرجع البعض الآخر لاحتقار دينه « البربري » ومهما حاول مناقشتهم وأبلاغهم مقر الحقيقة لا يرى منهم الا ابتعاداً وتفسيراً لما فقهه بأنها مخالفة لا يوافق عليها علماء الاسلام .  
وان الباحث له على تفسيره المقبول وبيان المقبول ( الذي يعتبر مخالفة ) هو شعوره بسقوط دينه وإثارة الدفاع عنه بما اكتسبه من المعلومات الغربية عن الاعتراضات بذلك السقوط . 11.000

ومن هذا ترى ياسيدي المفضل انه لم يبق وسيلة لتعديل هذا الحال العجيب الا بتسابق علماء الاسلام المستوطنين في البلاد الشرقية -- وسيادتك في مقدمتهم -- الى دحض هذه المفتريات في الصحف الأوروبية ذاتها ، ولا أنسب من جريدة ( التيمس الأفريقية ومجلة الشروق ) اهل من ذلك ما يكفي لأخواس السنة الآف كين ، ورفع رؤوس جميع المسلمين المقيمين في أوروبا الذين لا يقبل دفاعهم عن دينهم ( بمحنة ) انهم انما يكتبون متأثرين بالدينية المسيحية ( 11 ) .

وليس غرضي ان أشير بفتح باب مناقشة دينية عنيفة ومجادلة خصوم الدين الاسلامي بشكل منفر كالذي اعتاده أغلبهم لأنه بغض النظر عن قوة الحنق في ذلك فالحجة المشار اليها التي نعرضها الاساسي التوفيق لا الفرق وخدمة الحقيقة بوجه عام لا يمكن أن ترحب بكتابة على تلك الصورة ، ولما كنا نرحب ( على ما يظهر لي بما نشر من قبل فيها ) بكل كتابة أساسها التسامح والتعظيم ونصب التوفيق ، ولا شك ان هذا المبدأ مما يرتاح اليه أئمة الاسلام الذين يحتاج الى بيانهم القوية لتبوير الرأي العام الاوروبي في كثير من المسائل التي شغلت لديه ، وأخص بالذكر « مسألة المرأة المسلمة » فان الفكرة السائدة هنا هي ان المرأة المسلمة لا حقوق لها ، تباع وتشترى كبيع السباع ، ومقيدة بكثير من الاغلال والقيود التي لا يمكن أن تتفق مع الحضارة الصحيحة ومبادئ الانسانية هذا ومحسن ان أذكر هنا ما قرأته في « التيمس الأفريقية » من أنها مستعدة لقبول كل ما يكتب في صالح مبادئها بأية لغة أوربية وان قل ترجمتها ينقله الى الانكليزية ، ولا أنظر أن من السبيل على العلماء المسلمين أن يوفقوا بين اصدقائهم العارفين باللغات الاوربية الى إيجاد من يتبرع لهم بترجمة آرائهم الى الفرنسية أو الالمانية أو غيرها ان لم يجدوا من يقدر على ترجمتها مباشرة الى الانكليزية ، وحسبذا لو بحث كل عالم منهم بصورته الشخصية الى الحقبة المذكورة لتشر بجانب مقالته في هذا ما يدحض رأي الشائع هنا من ان الدين الاسلامي يحرم التصوير الشمسي 11.000

واخيراً أؤمل ان يكون من رسالتي هذه نفعاً لكم ، لانه اذا كان من السخافة ان تاتم عن استنباط الوسائل التي تصون بها كرامتنا وتدفع بها مهاجمة عدو ، فنالجبون ان نعلم من تلك الوسائل اذا هي وجدت فعلاً وكانت متوافقة علينا ، وليس مما يضرنا ان نقرن بحظنا المالي في سبيل المصلحة العامة بحظنا القولي أيضاً ، ولتفقد لنا من نهضة الامم الباقية والوسائل التي اعتمدت عليها في سبيل ذلك عبرة فنتبر بها . فانه لولا استعجار تلك الحكومات لكثير من المصالح الاوربية وبصورها السليمة بصورة المتوسمين . ولولا ضربها على الثقة القديمة في ميل الدين الاسلامي ديناً برياً ، برياً لا يستحق افساره الا القناء لانهم اهل مفسدة . لولا ذلك لما استطاعت بهذبة اغلب الاوربيين الى صفها ، الذين لم ينتهبوا حقيقة الحالة الا بعد ضياح القرصة ، وماذا الله ان اشير على المسلمين أو السليانيين بالنسبة للباقين في تشويه الحقائق ، ولكن اطلابهم بعدم الاستمرار على التواني في الدفاع عن مصالحنا وخدمة الحق الذي يهددنا في جانبه ، وإطلاع الاوربيين على حقيقة الواقع لدينا وصدق توكؤنا التي جعل اهل الانراض ليل نهار على تشويهها .

وأختم كتابي بذكر عنوان المجلة المشار اليها ليرجع اليه كل غيور تدفعه غيرة للمساعدة المالية أو الأدبية ، هذا مع العلم بان مركز المجلة السليانية The Ottoman Committee الرئيسي هو في انكارها ، وهذا هو نفس العنوان .

The African Times & Orient Review

158, Fleet Street, LONDON, E. C.

« عماد الدين »

برنجهام

•

( الطراز ) لشكر لكاتب النيور لصحة وارشاده ، وتتمنى لو يقبل قراء الانكليزية من اخواتنا المصريين على الاشتراك في هذه الصحيفة التي طامسنا في عقلاؤهم ان يكون لهم مثلاً في وطنهم ، وهي في لندن تقع منها في مصر ، وتتمنى لو يوافقها اهل العلم والجميع بالحقائق التي تبين للاوربيين حقيقة ديننا ومظالمنا ، فان اهل التفضيلة والاستقلال النفسي والانصاف وحس العدل لا يحصى عددهم في أوروبا فاذا مرثوا حقيقة حالنا كانوا قوة لنا لا نستطيع تكوين مثلاً في بلادنا . وانما كان ولا يزال بعض هؤلاء الفضلاء رجال السياسة ودعاة الدين ، (البشرون) وكلا الفريقين يستعمل الكذب والبهتان وقلب الحقائق لان رياسته ومجده ورزقه تتوقف على رواج هذه التجارة فمن يقبض جميع الاوربيين على مايري ويسم من تعصب هذين الفريقين فهو غشلي غشلي

## مصائب مصر والصحافة العربية الإسلامية

« بالشيخ علي يوسف رحمه الله تعالى »

في صبيحة يوم السبت الخامس والعشرين من هذا الشهر ( ذي القعدة الحرام - أكتوبر ) فُتحت مصر بأكبر صياحي فيها ، وأشهر كاتب من كتاب صحفها ، التابعة للصحافي الكبير ، صديقنا الشيخ علي يوسف منشئ جريدة المؤيد أشهر الجرائد الإسلامية في العالم وأصلها قيمة ، وشيخ السادات الوفاة بمصر ، فاحتل القطر المصري لوفاته ، واضطرب اضطراباً ظهراً أثره في جمهور العقلاء والمفكرين ، وشعر بأنه فقد ركناً من أركان حياته السياسية والاجتماعية بمن أن يرى له خافاً ، أو يجد عنه عوضاً ، واعترف الموافق للتقيد في سياسته والمخالف له فيها بأن مصائب مصر فيه كبير ، وأن الفراغ الذي حدث بفقدته واسع بمن أن يوجد من يملؤه . وسيدشارك القطر المصري في مصائبه سائر الاقطار الإسلامية ، ولا سيما العربية

حسب الرجل نبوتاً وفضلاً أن يوسف في قومه يعض أسنانه التفضيل ، ويكون وصفه بها حقاً لا مراء فيه ، وفي مصر كثير من الكتاب والمشتغلين بالسياسة ، ولا خلاف بين العارفين المتصفين في كون الفقيه أوسعهم في الشؤون المصرية خيرة ، واسد هم رأياً ، واهتمامهم عزماً ، واكتسبهم قلماً . وانك لتجد العقلاء المفكرين يحيلون الآن قديح السكر ، ويراجع بعضهم بعضاً الرأي ، ويتساءلون بينهم : من يخلف عطياً في سياسته المصرية الإسلامية ؟ فلا يكون الجواب الا : يجب التفكير والبحث .

كيف نبع هذا الرجل في مصر بين ألوف ممن نالوا مالم ينله من شهادات المدارس الدينية والمدنية ، ونشروا في ديوت أكبر من يته بها واكثر مالا ؟  
نفس عصام سوّدت عصاماً وعلمته السكر والاقداما

ان المدارس لا تسطي أبناءها نبوغاً ، ولتكنها تسطيهم آلات للعمل وسلاحاً للجهاد أو تدلهم على ذلك . وما كل من وجد الآلة بحسن العمل ، ولا كل من يحمل السيف والقتال ، يصيب بهما مقاتل المدى . ويموت الجاه والمال ، لا تستطيع ان تكون عظماء الرجال ، ونما ينبع التابعون باستعدادهم الذاتي وصفاتهم النفسية ، وقد أودع الله في فطرته فقيهاً حائلاً عطياً من هذه الصفات والسجايا ، أعلاها قوة الأرادة وصحة العزيمة ، والأقدام مع الروية ، والنجاة والصبر ، والبصيرة في العواقب ، وحسب معالي الانوار واختصار سفاسقها ،



وقد دفعه استعدادها للظهور الى التطفل على الصحافة من غير استعداد لها بتعليم معلم أو تربية  
مرب، فأقدم غير حيا وبلا وكل، وعلم نفسه الكتابة بالقرن والعمل، حتى صار طيفي الكتابة  
موصا. حب ما أفتها الكبرى في وطنه، وما تلك المائدة الا ( المؤيد ) وبها من مائدة كان  
يفضلها على غيرها أكبر كتاب مصر، فيرغبون ان يكونوا طهارة يريثون لها الطعام الطيب نارة،  
وضيقاً يكون ما طالب لهم ما يطلبه صاحبها أو يختاره من طيبات غيره. وان شئت قلت:  
كان المؤيد مدرسة جامعة عليا ياتي فيها أكبر علماء المسلمين وكتابهم الدروس العالية في  
العلم والدين، والسياسة والاقتصاد والادارة وسائر المعارف الاجتماعية، فكان من  
أستاذتها وأعوانها الأستاذ الامام والشيخ عبد الكريم سلمان وأمين باشا فكري وحسن  
باشا ماسم وسعد باشا زغلول وقاسم بك أمين وعلي بك نخري والمولى يحيى والها باوي  
 وغيرهم من الكتاب والمفكرين، وكان أكبر أنصارها ومروجيها وزير مصر العظيم  
مصطفى رياض باشا. وناهيك بمن كانوا يتعاهدونها برسائلهم من سائر الاقطار الاسلامية.  
وأما الذين رواجوها وتعلموا الكتابة او السياسة بارشاد فقيدنا اليوم، فكثيرون جداً،  
ومن أشهرهم مصطفى باشا كامل ومحمد أفندي مسعود وحافظ بك عوض

مولده ونشأته ومؤيد

ولد الفقيه في بلدة صغيرة تسمى ( بلصفورة ) في مديرية جرجا سنة ١٢٨٠  
وهو تعلم مبادئ القراءة والكتابة ما الى طالب العلم فابتدأ بالطلب على شيخ من  
شيوخ العلم والتصوف في ( بني عدي ) كان له عناية بتربية أخلاق تلاميذه فلما بلغت  
الى مثلها أمثاله في هذا الزمان. ثم في سنة ١٢٩٩ جاء الأزهر المجاورة فيه فأقام  
فيه ثلاث سنين أو أربعاً يشغل كما يحب، وعني من نفسه بالادب وانظم الشعر، وفي  
السنة الخامسة من الطالب، وجهت نفسه لما هي مستعدة له من العمل، فألتحق  
( بجهة الآداب ) بالاشتراك مع الشيخ أحمد الماضي، ثم استبدل جريدة المؤيد بمجلة  
الآداب سنة ١٣٠٧ ثم استقل الفقيه بها بعد ذلك. فربما يزمه وحزمه وثباته  
وذكائه، وريته بما أدخلته فيه من الحوادث السياسية والمدنية، وما جعلت له من  
النصائح بكار ورجال الحكومة وسمو الأعيان والتعاون مع كبار الكتاب والمفكرين. ولولا  
محب الشيخ على وثباته وفطنته لا قوي المؤيد على ما لقيه من المقاومة وتحامل الاحتلال  
والاجانب وناهيك بقوتهم في مصر، ولولا المؤيد لما كان الشيخ على ذلك السياسي  
الحنيف والكتاب القدير، فانه لم يعلم الكتابة والسياسة في بني عدي ولا في الأزهر،  
وما من من كتابة ولا سياسة. فظهر بهذا ان الرجل قد نبغ باخلاقه وسجاياه التي

دفعته الى الاقدم على العمل ، وأقدرته على مصارعة السلوادنة ومقاومة الكوارث ، حتى صار أشهر رجال السياسة في قومه ، وأقدر كتابها في وطنه ، وعرفه اسمه الشرق والغرب ، فقدم الى الامام ، وتخلف أعقاب الشهادات العالية في العلوم القديمة والحديثة ، وصاروا وراءه في هذا الميدان . فبهذا يعلم القارئ أن الرجل دخل في عالم العمل وهو لا يحمل من آلات الصناعة والفنية شيئاً يذكر ، ولم يحسه ذلك أن يبذل ساعده في أحدث الآلات الصناعية والفنية ، وأنه خاض معامع الجلال في الجبال وهو أعزل ، فبدأ في سائر المجهودات الحديثة . هذا وما . . . فكيف لو . . .

كانت الصحافة المصرية قبل المؤيد وبقا على السوريين المسيحيين . والسوري من أقدر الناس على الاصطباغ بصبغة الوطن الذي يهاجر اليه ، وعلى خدمته العلم والادب والسياسة فيه كما يخدم في وطنه . فإذا هاجر الى أوربة بقدر أن يكون أوروبياً ، وإذا هاجر الى أمريكا بقدر أن يكون أمريكياً ، فاجسده به أن يكون مصرياً في مصر التي يبيع أن يسمى وطناً أصلياً له ، لأنه يشاؤك أهلها في اللغة وأكثر العادات ، لغرب الجوار وكثرة الاختلاط ، وناهيك بهما وبمكائهما من مقومات الأمم وروابط الجسديات ، لهذا كانت خدمة أكثر السوريين الذين اشتغلوا بالصحافة مرمية عند المصريين ، ولولا ذلك لما نجحوا وعاشوا هذه العيشة الراضية ، وصار بعضهم صاحب ثروة واسعة . بل أقول أن أكثر الصحف السورية ومديريها ومحرريها قد صادفوا في مصر قبولاً ومساعدة من جمهور الأمة وهم المسلمون ، وما نجح من نجح منهم الا بمساعدة الأمة برضاها واختيارها ، اللهم الا المقطم فإنه أثبت مشايماً الاحتلال الانكليزي ، فذكره ذلك منه المسلمون فكان بحاجة بنفوذ الاحتلال والحكومة المصرية ، مع قدرة أصحابه وبراغمهم ، وسعة علمهم واختبارهم وما شعر المسلمون بشدة حاجتهم الى جريدة وطنية اسلامية الا بعد ظهور المقطم بهذه السياسة وإن كانت مسبوغة بصبغة وطنية ، تحاول اقناع المصريين بأن كل ما ترعى اليه هو الموافق لمصلحة مصر في هذا العهد أو الطور الذي دخلت فيه . وإذا جاز اقناع بعض الناس بأن هذا صواب في البرهة ، فلا يمكن إقناعهم بأن كل ما يحاول الانكليز فعله في مصر إما موافق لمصلحة المصريين ، أو يجب سكونهم عليه وإن لم يكن موافقاً لمصلحتهم ، وهو ما كانت تدور عليه سياسة المقطم ظهور المقطم في وقته كان طبيعياً ، وظهور المؤيد وقيامه بمعارضة كل ضروري . وقد كانت جريدة الاهرام معارضة للمقطم في سياسته الاحتلالية ، ولكن ذلك لم يكن عنيماً للمصريين المسلمين عن إنشاء جريدة تشرع بجمهور الأمة وهي اسلامية وتعي عن

وأبنا ووجدانها من كل وجه ، وهما صدقت وطنية المخائب الامة في دينها ، وأخلص في خدمتها ، فانه لا يمكنه ان يشعر بشموها ، ويدرك كنه مصالحها وبغار عليها كغيرها ، فكيف اذا كان مبلغ صدقه طالا يمدو صدق المصالح الامين الذي يجيد الصنعة على قدر الاجرة !

هذا وان الدين دخلا كبيرا في المصالح السياسية والوطنية لا ينكره الا جاهل أو مكابر ، فيها نحن أولاء نرى طائفة القبط كانت وما زالت اشد معارضة للمسلمين في منازعهم السياسية والمصالح والمنافع المصرية من الاجانب أنفسهم ، بل نرى مثل هذا في أرقى البلاد مدنية ، فان طائفة البروتستانت في (أولدة) غير راضية بالاستقلال الذي رضى به الحكومة الانكليزية لوطنها لان أكثر أهله من طائفة الكاثوليك ، وكلهم نصارى ! إذن ، كان من أكبر تقصير مسلمي مصر وإهمالهم وتوكلهم أن لا يكون لهم جريدة اسلامية سياسية ، أو عدة جرائد اسلامية سياسية وغير سياسية ، وقد كان فقيدنا اليوم هو الذي أزال هذا النقص ، والفضل الاكبر فيه له . وما ينتقد على القبط كله انه لم يستطع ايجاد شقيقة أخرى للمؤيد ، بل مرض المؤيد بما أصاب مؤسسه من الامراض الجسدية والنكبات المالية ، وخيف عليه السقوط على قوة اساسه ، ونور نبراسه ، ولم تظهر السكفاهة من أحسد الانشاء مثله ، واستت له شركة فلم تستطع الاضطلاح بأسره ، وانما كان أعضاء شركته كغيرهم يرجون ان يعود الى ما كان عليه بمودة الصحة الى مؤسسه ، فلما وقع قضاء الله تعالى وشعر جميع أهل الرأي والقيمة بوجوب العناية به ، كايلى بمكاته وأفقته ، وهذا هو موضوع حديثهم ومهمهم اليوم لا يمكن ان نحل محل المؤيد جريدة أصحابها وكتابتها من غير المسلمين ، ولا من المسلمين المتفرجين ، بل لابد ان يكون الروح المدير مثل هذه الجريدة كروح من فقيدنا اليوم - اسلامي قبل كل شيء - بأن تكون تربيته اسلامية وعنده من الطارف الاسلامية والوقوف على حال النصر ما يعرف به كيف يحافظ على مصالح امته الملية ، من غير إخلال بالحقوق العامة والمنافع الوطنية ، يعرف كيف يدبر السفينة في مهاب المواقف الاجتماعية والسياسية التي تمس الدين ومصالح أهله ، كالمصنعة التي هبت منذ بضع عشرة سنة على الخيام الشرعية بسعي بطرس باشا فالي فكانت تقوض بناءها المعنوي ، وكماصفة القبط التي أرادوا بها ان يأتوا على آخر ما بقي للمسلمين من شيء في حكومة هذه البلاد ، حتى شتموا الجملة والاعباد ، وكماصفة متفرجي المسلمين الذين يدعون الى فرجة النساء ، وهناك ما بقي من آثار العفاف والصيانة والحياء باسم تحرير

( المنار - ج ١٦ م ١٦ ) المؤيد هو الجريدة الإسلامية المصرية. ومكان اللواء منه ٨٧٧

المرأة وتعدينها ، وترقية الأمة وتعليمها ، وكالمصنفة التي آثارها بعض أهل الأهواء من المسلمين لمقاومة مشروعات الدعوة والارشاد . فهل يرجى ان يدير سفينة المصلحة الإسلامية في هباب امثال هذه المواقف مسيحي مهما كان محبا للبلاد وأهلها ، أو متفرج جاهل بحقيقة الاسلام يصدق عليه المثل « صدق أحق شر من عدو عاقل » ؟

الا انه قد علم المسلم وغير المسلم انه لم توجد في مصر جريدة سياسية اسلامية بحق الا جريدة المؤيد ، وان وجودها ضروري من الضروريات ، لا من الحاجيات أو التوسيعيات . اتم وجدت عدة محف للمسلمين اسكنها غير اسلامية المشرب والسياسة . وقد أكثر بعضها الجمجمة باسم الاسلام والمسلمين ، وأظهرت القلوب في التشنيع على الثمار خين والمخالفين ، تحاول بذلك ان تبيت للمؤيد ومحل محله . وانما تلك نزعات أهواء ، ومظاهر سعة ورية ، وكان أمثلها جريدة اللواء ، وابن اللواء من المؤيد

واين الثريا واين الثري واين معاوية ومن علي

ما كان اللواء الا إعلانا لوطنية صاحبه ، وشاعرا بطريه في كل عدد ، على حين تمر السنة والسنين ولا ينشر في المؤيد شيء في تنظيم صاحبه ، اللهم الا في الحوادث التي يكتب فيها شيئا يكون شديد الوقع في البلاد ، فيجذب الناس بالبرقيات والرسائل ، ويرى ان في نشرها ، يانارأي الجمهور في موضوعها ، ولا يصده عن النشر كونه هو الموضوع او كون الموضوع يتضمن الشاء عليه . قال الفصل بين المؤيد واللواء ان المؤيد جريدة المصلحة العامة للدين والدولة ومصر وأميرها ، على قاعدة ان مصلحة مصر مرتبطة بسلطة أميرها . واما اللواء فهو - وان التي - محاكاة للمؤيد لأن صاحبه تربى في حجرة صاحب المؤيد - لم يكن الا جريدة مصطفى كامل نفسه ، فكانت تكون مع الامير تارة وعلي تارة ، وتوافق احكام الاسلام ومصلحته تارة وتخالفه تارة ، بدور ذلك كله على ذلك المحور الشخصي ، وليس هذا مقام إثبات هذه المسألة بالشواهد والبيانات . وحسبي ان أذكر الواقعين بتبسيط اللواء اليهود على الاساذ الامام ، لأنه فسر ما غمهم الله تعالى به في القرآن ، وبتشجيعه للقصاص في القتل عند دفاعه عن ضابط قتل آخر في السودان ، وقد كتب الله علينا القصاص بنص القرآن ، دفع انقلابه على أمير البلاد الذي لو لانه عليه لم يكن شيئا مذكورا ، وقد مات اللواء وصاحبه ومات صاحب المؤيد ايضا ، فلا هوى لأحد في ترجيح احدي الجريدتين على الأخرى ، وانما غرضنا بيان الحقيقة انصافا للتاريخ ، وتبنيها للأمة الى مزية المؤيد ونفضه لتعاطف عليه ، وتذكيرا لشركة المؤيد ، ولا حساب التوفيق في البلد ، بوجوب اعتناء رئيس

لتحريره يحفظ مزاياه كلها من حيث هو جريدة اسلامية عربية مصرية .  
( وستكم على سياسة الفريد وسائر ما تروى فيه العبرة من سيرته فيما يأتي ان شاء الله تعالى )

### الازهر ودعاة النصرانية

قد اشتدت في هذا العام حملة دعاة النصرانية بمصر ( وكذا في غيرها ) على الاسلام واتحدت جماعاتهم على ذلك . وهم يذولون جهدهم هنا في اغواء بعض مجاوري الازهر الذين فتنوا بالاختلاف الى جماعاتهم التي يدعون فيها الى دينهم ويعطون فيها في الاسلام . ونحن نعلم ان المجاور في الازهر قد يقيم فيه بضع سنين لا يتلقى كتابا من كتب العقائد ، وان كثيرا منهم لا يفهمون ما يتلقونه منها فهم صبيحا ، وان الذين يفهمون هذه الكتب المتداولة كشروح السنوسية والجوهرية والنسبية وحواشيم الاستيفيدون منها عليها يدفعون به شبهات دعاة النصرانية ومطاعهم في الاسلام ، لأن مسائل هذه الكتب محدودة لاغناء فيها . وهي تناق بالقليد ، ومن اظهر الاشتباه في شيء منها يبرز بلقب الاعتزال أو الابتداع أو الكفر .

ألا فليترك المجلس الأعلى للآزهر ومجلس ادارته أن هؤلاء المجاورين في بلاد اطاعت فيها حرية الطعن في الاديان ، وانه يطبع فيها كل سنة ألوف كثيرة من الكتب في الطعن في القرآن ، والنبي عليه الصلاة والسلام ، وأن بلادا كهذه يجب ان تسلم فيها العقائد وعلم الكلام ، على طريقة الاستقلال والاستدلال ، الموافقة لحاجة الزمان والمكان ، وان السنوسية والنسبية والدوائية لاغناء فيها الآن ، وان هذه الفوضى في الآزهر مع هذا الضعف في تعليم أصول العقائد والدفاع عنها ستفضي الى الحزبي والعار بافتتان بعض المجاورين الجاهلين وتنصرهم ، فانه اذا تنصر بعض مجاوري الآزهر يتخذ ذاك دعاة النصرانية حجة على عجز معاهد العلم الاسلامي في الارض عن إثبات الاسلام وإبطال شبهات النصرانية

فأقترح على المجلس الأعلى للآزهر أمرين يجب عليه المبادرة اليهما ( احدهما ) تغيير طريقة تدريس العقائد وعلم الكلام وجعلها على الوجه الذي فهم من سابق كلامنا هنا وهو ما ينه في الفصل للمحقق بنظام دار الدعوة والارشاد ( ثانيهما ) حصر طلاب الازهر بنظام جديد ، يجعل فيه لكل مئة منهم قبيب ، ولكل عشرة من المئة عريف ، ليسهل معرفة سيرتهم واحوالهم عند مشايخ الأروقة ومجلس الادارة . ثم يجعل غشيتهم بمقابل دعاة النصرانية مشروطا باذن من مجلس الادارة او من رئيس لجنة خاصة

( المثار - ج ١٩ م ١٩ ) الإصلاح في الولايات المتحدة وحزب اللامركزية ٨٧٩

تسبب النظر في ذلك . وهي لا تأذن لأحد منهم إلا بعد العلم بقرينه من الدعاوى ، وبكيفية  
استخدامه في هذا الأمر ، وما يحجب أن يزود به من الوصية ، ويشترط عليه بعد  
البوينة ما كان من تأثير ماسحه ورآه في قومه ، ويرشد من يؤمن لهم بحضور هذه  
الجلسات الى قراءة الكتب النافذة في موضوع الخلاف بين الاسلام والعصاة  
ومن خلفه ، مثل هذا يعني اسمه من دفاتر الأزهر ، وتضمن حقيقة ، لا يفتقر  
بصفته أحد . وإذا قبل المجلس رأينا يستحق هذا الإقبال عن التفتيش ، ( والله يفوقه  
الحق وهو يهدي السبيل )

٥ بيان حزب اللامركزية والإصلاح في الولايات العربية

تشرنا في غير هذا الموضع بأن حزب اللامركزية الاقلية منه أشرفا الى سبب  
مخلفه . أما السبب الذي جعل الحزب على هذا وعلى عمل اللجان والجمعيات العربية  
على ارسال البرقيات الى الصدارة السطحية يطالب اللامركزية فهو مشروع في البيان .  
وزيد عليه شيئا لانه علم اليقين ، هي أن تدبره الوزارة بحق التدبر وهو :  
ان بعض المتماقين للحكومة اليوم ، الذين كانوا أشد تعلقا للحكومة الحميدية من قبل ،  
ما زالوا يشعرون الوزارة الحاضرة وبجعية الاتحاد والرفق بقرين أمر اللامركزية  
اللامركزية ، وتحقيرهم ، وزعمهم أنهم لا قيمة لهم عند الأمة ولا هي ترى وأهم ، وان  
الحكومة يمكنها أن تأتي هذا البيان من القواعد بموتهم ، وهم أصحاب الزعامة بزعمهم ،  
وما عليها إلا أن فواتهم على ما جربوا من السياسة الحميدية فميدقنة الرتب والأوسمة  
سيرتها الاولى ، وثقت بن خرفها وزبقتها أشهر علماء المسلمين ، وبعض قرائهم من  
المعارضين ، فيحمد الغريمان على المسامحة ، ويحاربون الإصلاح باسم الدين ، الذي  
جدل به عبد الحميد فرسان الامم أو تعديلا ، فسامهم لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلا ،  
( ولستهم اهتدوا بعد الى القوة )

هذا ما بلغ رجال الحزب من غير المعارضين للإصلاح ، ثم رأوا ان الحكومة  
انحدت لوقيتهم . وأعطرت على حملة السمائم مطرا من الرتب والأوسمة ، بدون عمل  
كوفوا بها عليه ولا مناسبة . ومن يهتدي برأي رجال عبد الحميد ، لا مندوحة له عن  
عمل عبد الحميد ! ولم تكن تنتظر هذا من رجال حكومتنا الحاضرة . ولستهم سوّ قوا في  
ما وعدوا به من الإصلاح ، حتى ما صدرت به ارادة مولانا السلطان ، وعادوا الى  
التمطير التي تضيع بها تقاسم الاوقات ، فأراد حزب اللامركزية أن يسهم آية

من أكبر الآيات ، على صدقه وإخلاصه هو وسائر المطالبين بالإصلاح ، وأنهم هم زعماء الأمة لا أولئك المدعون الكاذبون ، الفارغون المغرورون ، وسيعلمون أيضاً أن مراضى الإصلاح من المممين ، تدهم الأمة من النافذين ، فلا تفوذ لهم في أمر الدنيا ولا الدين ، وأما من عداهم من الصادقين ، فهم لا يبيعون دينهم وأمتهم بالرأب والنياشين هذا وإن رجال حكومتنا يسامون أن أكثر المعارضين للإصلاح من العرب أولو نطق ودهان ، وطلاب مناصب ، ومنافع ، واسكنهم كما كانوا يظنون أن السواد الأعظم من العرب أقرب إلى رأيهم ، لغلبة الجهل عليهم ، وإن لهم نفوذاً في البلاد إذا أيدته السلطة بزيادة قوة ، فيكون عوناً للحكومة على ما يريد من الأمة ، فأراد الحزب أن يخدم الحكومة بكشف الحقيقة لها في هذا الأمر أيضاً . لها تبادر إلى الإصلاح من تلقاء نفسها ، في هذا الوقت الذي بعده طلابه فضلاً وأصحاباً منها

فاذا هي أصرت على المطلق والنسوف يخشى أن تنتقل المسألة العربية بحسب سنة الله تعالى في نظام الاجتماع البشري إلى طور آخر يضطر الحكومة إلى الإصلاح اضطراراً ، أو يلجئ الأجانب إلى التوسط بينها وبين العرب ، كما أنشؤا يتوسطون بينها وبين الأرمن . وهذا ما لا يرضاه طلاب الإصلاح من العرب ، ولذلك لم يسعوا إليه كما سعت الأرمن . واسكنهم يخشون أن تلجئهم إليه طبائع الاسوال ، وتفضي به سنن الاجتماع

﴿ عناية نظارة المعارف المصرية باللغة العربية ﴾

عرفنا أحمد حشمت باشا ناظر المعارف بمصر من قبل أن يتولى هذه النظارة ومن قبل أن يدخل في سلك الوزارة غيوراً على اللغة العربية حرصاً على إصلاح التعليم بها ، وكان يسلك في ذلك مع من يراهم أهلاً ، أو يرجو منهم عملاً ، ويساعد أديباً والمؤلفين بحاله وجاهه عند ما يرى لذلك طريقاً . وقد ظهرت هذه الفيرة والحرص منه في عهد وزارته للمعارف ، فلا يزال يجد ويجهد في إصلاح التعليم لهذه اللغة والتعليم بها ، وتوسيع نطاق العلوم والفنون فيها ، فهو الذي سن سنة التعليم العربي في النظارة ، وأسس مدارس جديدة للزراعة والتجارة ، وزاد في دروس مدارس البنات كل ما يحتاجن إليه من العلوم والأعمال ، عند ما بصرن ببات يوت وأهيات أولاد . وقد نشرف في هذا الشهر مقدورات حرم فيها الضاية بدرس من اللغة وضبطها وإتقان تدريسها ، وشكل كسبه التعليم ، وتسهيل قراءتها بما سهوه الترقيم ، وهو وضع علامات لوقف التام وغير التام فيها ، وعلامات للاستفهام والتعجب وغير ذلك مما سبقنا إلى استعماله في المآثر ، ومنسلكنا من هذا الإصلاح بالتفصيل في الجزء الآتي إن شاء الله تعالى

بعض الحكمة من بناء ومن يزن الحكمة تقبلون  
بعض كبريا وما يدركه ولا يكون إلا الحكمة

# المسحاة

بعض عبادي الذين يستمعون لقول فيقولون : حسنة  
بعض الحكمة من بناء ومن يزن الحكمة تقبلون

حفظ قال عليه الصلاة والسلام : ان الامام سوى و قد تناولا كتاب الطريق

مهر ٢٩ ذي الحجة ١٣٣١ هـ ق ١٠ الحريف الثالث ١٢٩١ هـ ث ٢٩ نوفمبر ١٩١٣

## فتاوى المتبشائر

افتتحنا هذا الباب لاجابة استفتاء مشتركين خاصة ، اذ لا يدع الناس طاعة ولا شرطا على السائلين الذين  
باسمه ولقبه وهداه وهداه (وظيفة) وله بعد ذلك ان يرد الى اسمه بالمرور ان شاء الله واخاف ذكر الاستفتاء  
التوسيع طالبا ورجاءا من استفتاء مشتركين الى ان يرد الى اسمه بالمرور ان شاء الله واخاف ذكر الاستفتاء  
منه على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة قال لم تذكره كان لا بأس به من لا يخافه

( انا عربي وليس العرب مني )

( ص ٤١ ) من صاحب الامضاء بهر

مولاي السيد الامام منشى التار نفع الله به المسلمين

اما بعد السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته فاتنا بتيسر كتابه جوابا على

سؤالنا هذا في التار الامر لكشف الغممة عن محبة الحديث المسؤول عنه ومعناه

السؤال: قرأنا في جريدة المقييد البيرونية كتاب تهديد جاهل من بعض الترك بضم



## ٩٥٥ تحريف القرآن واختلاق الحديث الذم العرب (التاريخ ١٤م ١٤)

فيه العرب جاء فيه حديث «أنا عربي وليس العرب مني» فهل من سند صحيح لهذا الحديث بهذه الرواية أم برواية أخرى؟ وإذا صح اختلاق الحديث (ص) قد نبأ عن عموم العرب وعلم قومه ومومنينهم؟ وما سبب ذلك إذا صح؟

ثم اتنا لسمع بشيوع هذا الحديث في أمة الترك حتى أن كل من خدم في العسكرية «أما بادية» سمع منهم روايات منها «أنا عربي وليس الأعراب مني» و«نفسا» «أنا عربي وليس أعرب مني» «فأية الروايات أصبح؟ أفيدونا لازلنا ملابا سائل

(ج) لا يصح شيء من ألقاظ هذا الحديث بل هو موضوع مختلف على النبي صلى الله عليه وسلم. وإنما لم أسمعه من أحد إلا من بعض أفراد عسكر بلدنا الذين حضروا بحرب البلقان الأولى وحرب الروسية الدولة وغيرهم ممن أدوا الخدمة العسكرية مع أمتهم من الترك. فقل النساء هؤلاء إن بعض أفراد الترك كانوا يهتفرونهم ويقولون لهم: إن الله قد ذم العرب في القرآن العظيم الشأن بقوله (الأعراب أشد كفرا وثاقا وأجدوا ألا يعلموا حدود ما أنزل الله على رسوله) وإن النبي (ص) قال فيهم «أنا عربي وليس العرب مني» فمن هؤلاء من كان يتعصب من هذه الأقوال ولا يدوي ما يقول كالألمانيين. ومنهم بعض الأذكياء الذين يقرءون القرآن كانوا يجيئون عن الآية بما ينابها من قوله تعالى في سورته التوبة (ومن الأعراب من يؤمن بالله واليوم الآخر ويتخذ ما فلق قريبات عند الله وصلوات الرسول) فيفهم من مجموع الآيتين أن ذلك في كفري الأعراب، ومنافقهم، وهذه في مؤمنهم الصادقين الصالحين، وإن كان الذم والذم فيها ليس الجنس. ولكن لم أسمع من أحد ولا عن أحد منهم أنه أعراب يأخذ الأعراب هم مكان البادية خاصة الواحد أعرابي، وإن علة كون كفارهم ومنافقهم أشد كفرا وثاقا من أمثالهم في الحضر هي جفوة البداوة وقسوتها وحشوتها كما هو معروف عند جميع الأمم، وإن العرب أي سكنى البادية كان عذرا على المؤمنين بعد الهجرة لوجوب ملازمة النبي (ص) ولصوته

وأما الحديث فلم يكن أحد من أولئك المواقم يعلم أن بعض الناس قد كذب على الرسول (ص) ونسب إليه أساطير لم يروها عنه أحد من خلقه حديثه منها ما له معنى صحيح ومنها ما هو باطل كلفظه. وهذا القسم منه لا يعرف بطلان معناه إلا العلماء، ومنه ما هو غريب يعرف بطلانه كل من فهم رائحة الإسلام كقول أولئك السفهاء من الترك إنه (ص) قال «أنا عربي وليس العرب مني» إذ لا معنى لهذا النبي إلا التبرؤ من قومه

العرب . وليس الغريب أن يحفظ هذا بعض المتعلمين المنفرحين الذين أفسدت السياسة عليهم دينهم فكان من عصبيتهم الجنسية التركية بنض العرب ، ولكن العجيب الغريب وصول هذه المفسدة الى عوامهم الذين نسمونهم ان أكثرهم باق على فطرته الاسلامية بحسب العرب ندينا لانهم قوم نبيه صلى الله عليه وآله وسلم

وقد سمعت من بعض من شهد هذه المحاورات انهم كانوا يحيون عن الحديث . بأن أصله « أنا عربي وليس أعرب مني » وأنهم رويوه محرراً . ولا أدري أهذا شيء كان سببه من أجاب بمثل هذا الجواب ؟ أم ظن أن أصله ما ذكر فصاحبه بطله ؟  
وانني أورد هنا بعض الاساطير الواردة في مناقب العرب إماما للصحة على أولئك المنافقين من الترك وثبتاً لاختواتنا المؤمنين الصادقين منهم ومن غيرهم . فيها قوله ( ص ) « أحبوا العرب لثلاث : لاني عربي والقرآن عربي وكلام أهل الجنة عربي » رواه الطبراني والحاكم والبيهقي وكذا الهيثمي ووضع السيوطي بحجابه في الجامع الصغير علامة الصحة . ومنها « ان الله تعالى اصطفى كنانة من ولد اسماعيل واصطفى قريشاً من كنانة واصطفى من قريش بني هاشم واصطفاي من بني هاشم » رواه مسلم في صحيحه والترمذي عن واثلة . ولفظ الترمذي « ان الله اصطفى من ولد ابراهيم اسماعيل واصطفى من ولد اسماعيل بني كنانة واصطفى من بني كنانة قريشاً » ان هذا الحديث الصحيح يدل مع قوله تعالى ( ان الله اصطفى آدم ونوحاً وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين ) ان العرب بني اسماعيل هم صفوة اصفياء الله من البشر كلهم وصفوتهم قريش وصفوة قريش بنو هاشم ، فهم لب الباب ، وخاتم الرسل عليه افضل الصلاة والسلام وصفوتهم فرو سيد ولد آدم على الاطلاق ، فكيف يتبرأ من قومه الذين اصطفاهم الله تعالى واصطفاه منهم ؟ ومن عساه يستبدل بهم في عرف أولئك المنافقين ؟ وقد روى الحاكم هذا المعنى من حديث ابن عمر بلفظ آخر وهو : « ان الله اختار من آدم العرب واختار من العرب مضر ومن مضر قريشاً واختار من قريش بني هاشم ، واختارني من بني هاشم ، فانا خيار من خياره ، فمن أحب العرب فبحبي أحبهم ، ومن أبغض العرب فببغضي أبغضهم » وروى أيضاً من حديث أنس مرفوعاً . « حب العرب ايمان وببغضهم نفاق » وسند هذا ضعيف يؤيده ويتوهمه سائر الأحاديث في الباب مما تقدم وما هو في مناه كحديث « لا يفيض العرب الا منافق » رواه عبد الله بن الامام احمد في زوائده عن علي كرم الله وجهه ، وحديث « لا يفيض العرب مؤمن » رواه الطبراني عن ابن عمر ، وحديث « من

أحب العرب فهو حيي حفا . رواه أبو الشيخ عن ابن عباس .  
فهذه الأحاديث تدل على أن هؤلاء الذين عرفوا بفض العرب كانهم من المشافقين  
المبغضين لله تعالى ورسوله ( ص ) وقد اشتهر عن بعض أهل الجوراة منهم النضر بن  
بعض الإسلام ، والليل من مقام تمام الرسل عليه أفضل الصلاة والسلام ، والطمح  
في الخلفاء وسائر الصعابة الكرام ، وهم يستمدون إذلال العرب وإماتتهم انتقاما من  
الإسلام ، ولا غرو فني حديث جابر عند أبي يعلى يستند صحيح « إذا ذلت العرب  
ذلك الإسلام » اللهم اعز الإسلام واعز العرب ، اللهم وأعز من أعز العرب وأذل  
من أذلهم الى يوم القيامة

### ﴿ تحويل مصالحة الأوقاف العمومية بمصر الى نظارة ﴾

الأوقاف العمومية هي المحبوسة على المصالح الإسلامية العامة كالساجد والمدارس  
والسكايا أو عمل البر والخير مطلقا أو مقيدا . ومنها أوقاف الحرمين الشريفين والجامع  
الأزهر . أنها ما وقف على ذلك ابتداء ومنها ما آل صرفه الى بعض هذه المصالح بينه  
أو مطلقا ، كأوقاف الملوك التي لا تراعى شروطها والأوقاف التي جهات شروطها أو  
تستور صرفها فيها . وقد كانت هذه الأوقاف قبل النظام الجديد الذي أوجده ( محمد  
علي الكبير ) في مصر تابعة لحال حكومتها في الفوضى والاختلال والاضياح ، ثم أدخلت  
في ملك النظام حتى جعلت نظارة من نظارات الحكومة قبل الاحتلال الإنجليزي . ثم  
جعلت مصلحة مستقلة فاعظمها الشرعي هو الحاكم العام للبلاد ( الخديو ) وهو يوكل عنه  
مديرا يتولى الأعمال الإدارية العامة ، وأسيف إليها كثير من الأوقاف الخيرية وصحة لخدمة  
بمنهجها . وما يقابل بالفاضي الشرعي من تلك الأعمال كالأذن بالاستبدال وتولية النظار  
وغيرهم بوجع فيه الى قاضي مصر . وقد ترقى هذه المصلحة بالتدريج وكثر دخلها ،  
وغير كثير من مبادئها وأرضها . ولكن النصارى ينفقون إداوتها وديوانها بأشد مما ينفقون  
به نظارات الحكومة ومصالحها ، وكان الخاضعون منهم يتنور أن يكون نظامها أنهم من  
نظام تلك النظارات والمصالح وارتقاءها أكل لشكون حسنة على اعتماد المصري على  
الأعمال العامة بدون مراقبة الأجنبية وسيطرتها ، حتى لا يكون له دخلين وجه التعرض  
لها ووضعها تحت سيطرتهم

حدثني شيخنا الاستاذ الامام في سنة ١٣١٩ عند حديث مسألة إصلاح الحاكم

الشرعية أنه كان قال للأمة منذ سنين : إن في يد مولانا ( وفي الأصل أفندينا ) ثلاث مصالح لا بد الانتكيز إليها أيديهم الآن لأنها دينية ، إذا أصلحتها فهي بها المسلمين وهي الأوقاف والأزهر والمحاكم الشرعية . فهذه السكامة السبيلة في المنار منذ سنين تدل على أن أهل الرأي من المسلمين كانوا يخافون من أوائل العهد بالاحتلال أن تقضي سيطرته إلى الدين فجعل معاهد العبادة والتعليم الديني والناشرين به وبأولئك القاب الدينية تحت سيطرة غير المسلمين ، وكذلك ربيع الأوقاف الإسلامية المحبوسة على مصالح المسلمين ، فلا يبقى للمسلمين استقلال ما حق في أمر دينهم ، فإذا يكون لهم من الاستقلال في أمر دنياهم ؟

ولما جاء هذا الخوف مما يملكونه من تصرف بعض الأوربيين في مستعمراتهم الإسلامية كتصرف فرنسا في أوقاف الجزائر وتونس وفي جعلها المساجد والتعليم الديني تحت سيطرتها ، وذلك أشد ما يضرها إلى مسلمي تلك البلاد وإلى جميع المسلمين من مسلمي الأرض . ولكن الانتكيز أوضح من الفرنسيين صدرا ، وأكبر أناة وروية وصبرا ، وأعلم بداراة شعور الأمم وأدق خبرا ، وأدري بمسالك التدرج في إحكام النفوذ والسلطة وأصح فكريا . وبهذه الزايا التي نبهوا فيها ، وبما في مصر من الاستبداد الطبيعي لامرأتان في أرضها وأهلها وحكومتها ، وبثقل الأوربيين فيها وما لهم فيها من الامتيازات والامتلاك والديون . بهذا كله أمكن لهم ( أي للانتكيز ) أن يسلطوا في في ادارتها والسيطرة على حكومتها سياسيا اعلميا لم تشمر الأمة بثقل وطائفة ، ولا بأنها فقدت شيئا كان لها قبله . ذلك بأنهم كانوا يتقون كل ماله علاقة بالدين ، ويصلون سائر الأعمال بالأوامر الخديوية العالية وقرار النظار الوطنيين . وبأن الجرائد المعارضة لم تكن تنقد أحدا من رجال الانتكيز الا قليلا ، وإنما كانت تبالغ في انتقاد الوزارة المصرية وتلصق كل ما تسكره من الأعمال بها ، وكانت طاقبة هذا أن كل إصلاح يحصل في مصر يحفظ ونسب إلى المحتلين . وكل ما كان ينقد عليهم أو على الحكومة المصرية يسمونهم قد أساءوا للجمهورية ، إما لأنه سلب ، وإما لأنه ألف ، وإما لأنه عمل عارض ليس له صورة باقية . وأما تأثير هذا المسلك في خارج القطر المصري فهو أنه قد جعل للانتكيز اسما سميا ، وقدوا عليا ، وصار مسلمو الشرق والغرب ، يفضلونهم به على جميع الأفرنج أو جميع دول الأرض .

لأجل هذا عجب كثير من الناس في هذه الأيام من تصدي لورد كننغدن إلى تحويل مصلحة الأوقاف الإسلامية إلى نظارة مع علم الناس بأن النظار مجبورون على

ان يكونوا تحت سيطرة المستند الانكليزي في مصر كما هو الواقع ، وكما صرح به ناظر خارجية انكلترة وسما ، وكما يفهم من اقتراح لورد كرومر من قبل (وحياتي له) ولكن اللورد اعد للأمر عدة ، واقنع به حكومته ، وحكومته وثقت من حكومة الاسكندرية بأنها تساعدنا على ما تريد عمله في مصر من هذا الامر وغيره وان كان له علاقة بالدين ، اسمه نفوذ الخليفة الذي حربت بريطانيا نفوذه الديني في الهند . وكانت الاسباب في مصر مهددة بما اُضيف لقانون المطبوعات من حرية الجرائد . وما كان يخشى الا من الازهر ، وقد شاع في البلد ان الازهريين شرعوا في معارضة قوية لكن الحكومة تلافتها بسرعة وحزم . فقدر اللورد كرومر على ما تفاه لورد كرومر ولم يتبرأ على تنفيذ

مدح لورد كرومر في تقاريره مصلحة الاوقاف ولا سيما تقرير سنة ١٩٠٢ ووصف تقديمها وشهد بأنها تعطي جميع المستحقين كل بارة يستحقونها في وقتها ، وانهم لم يكونوا يصلون الى حقوقهم من قبل هذا النظام . وأشار في بعض التقارير الى انتقاد بعض الناس عليها وحاجتها الى اصلاح . وقال في تقريره عن سنة ١٩٠٤ - وهي السنة التي عقد فيها الاتفاق الانكليزي الفرنسي وصدق عليه غيرهما من الدول - ان دخل الديوان بلغ في هذه السنة ٣٠٣٤٠٠٠ ج م ونفقاته ٢٢٠٤٠٠٠ ج م فالزيادة ٨٣٤٠٠٠ ج م وان مال الاوقاف الاحتياطي بلغ ١٧٥٤٠٠٠ ج م في آخر ديسمبر سنة ١٩٠٤ (قال) وفي سنة ١٨٩٦ كان العجز في حساب ديوان الاوقاف ٢٢٦٠٠٠ ومن ذلك الوقت اتقلب العجز الى زيادة تعافى ما ما فاعاد حتى بلغ مجموع الزيادات في الثاني سنوات الاخيرة لا اقل من ٤٠٩٤٠٠٠ ج م (أي زهاء نصف مليون جنيه مصري) ثم ذك في خاتمة الكلام عنه بعد ذكر تنظيم هراري باشا لاسبابه ماله : « ولم يجر في الاوقاف ما يذكر غير ذلك ولا تزال ادارتها قاصرة جداً كما يعترف بذلك اولو الالباب من المسلمين » . غير ان هذا الموضوع ليس من المواضيع التي يحرص لها مشير الدولة البريطانية كثيراً ، اه أي لعلقه بأمر الدين . ثم قال في تقريره عن سنة ١٩٠٥ بعد التصريح بأن ديوان الاوقاف اُصلح في السنوات الاخيرة بعض الاصلاح مانحه : « واعتقادي ان الاصلاح الوحيد المرضي هو وضع هذا الديوان تحت ادارة مسئول يكون عضواً في مجلس النظار وتيسر مراقبة أعماله كما ترافق سائر المظاربات . أما الآن فانه تحت ادارة مدير عمومي مستقل عن مجلس النظار على الغالب » اه وانما قال : على الغالب ، لان حسابات الاوقاف تحت مراقبة نظارة المالية

فيعلم من هذا ان معنى مجمل مصلحة الاوقاف نظارة هو وضعها تحت مراقبة الانكليز أي ان الاموال التي تقام بها شعائر الاسلام في المساجد - ومنها ما هو للمحرمين الشريفيين - والتي ينفق منها على النعمان الديني تكون تحت مراقبة وساطة المستشار المالي الانكليزي والمفتد السياسي البريطاني مادام هذا هو الشكل الذي تدير به بريطانية حكومة هذا القطر . ولا يوجد مسلم يرعى بهذا باختياره ، فكان من المنتظر ان تقوم قيادة القطر بالمعارضة والاحتجاج على هذا العمل ، ثم تردد صداه جميع البلاد الاسلامية ، ولكن حال دون ذلك ما أشرنا اليه وما نبينه من الاسباب والتهديدات التي اتخذت والامراع في التنفيذ . وكيف كان ذلك ؟

ان الذي شاع وزاع في البلد هو أن اللورد عرض المشروع على الخديو وقال ان حكومة لوندرة جزمت به ، فعارض الخديو أولا ، ثم اتفقا على استفتاء الآستانة بناء على ان هذا المشروع يتعلق بالدين والسلطان هو الخليفة صاحب السلطة الدينية العليا ، فرفع الامر الى الآستانة فجاء الجواب حالا في أيام العيد بأن تحويل مصلحة الاوقاف الى نظارة جائز لان الامر في الآستانة كذلك . فقطعت فتوى الخليفة كل كلام في شكل المشروع كما قطعت جهيزة قول كل خطيب ، الا أن بعض الجرائد كالمؤيد بينت الفرق بين نظارات الآستانة ونظارات مصر بأن تلك مستقلة تحت سلطة الخليفة ، وشيخ الاسلام هو العضو الاول في مجلس التفار ، وهذه تحت مراقبة دولة أجنبية ، ولكن اللورد تلافى هذا الاعتراض قبل وقوعه بما أعلن وأشيع من خبر اتفاقية مع الحكومة على أن لا يكون لنظارة الاوقاف الجديدة مستشار انكليزي بل تكون مستقلة في أعمالها ويكون لها مجلس أعلى من المسلمين تقيد به تصرفات الناظر كالمجلس الاول في الجبلية اسحق أقول ان هذا كان مؤثرا ، وان جواب الآستانة لم يفعل في القلوب والافواه ، فله في الجرائد والاقلام ، فالذين لم يقولوا فيه شيئا بأقلامهم ، قد قالوا بقلوبهم وأفواههم ، ولكن إقنوا بأنه لا بد من تنفيذ المشروع ، فصار همهم في جملته مسورا بما يكفل استقلال أوقافهم ، وصرف أموالها في مصالحهم ، وجعل القول الفصل فيها لهم دون الاجانب . فكان جمهور الامة يود تأخير صدور الامر العالي به الى أن تمهد الجمعية التشريعية في أوائل السنة الآتية - وما هي بعيد - لتصدق عليه وتقرره فتعلمن به قلوب الامة . وقد كررت جريدة المؤيد القول في هذا الاقتراح . وكتب سعد باشا زغلول الشير بمعارفه القانونية والاجتماعية وباستقلال الرأي مقالا في المقطم نقلته سائر الجرائد اقترح فيه

ان يكون رأي الجمعية التشريعية قطعا نافذا فيما يرض عليها من ميزانية نظارة الاوقاف وما يوضع له من اللوائح والنظام . وقد ايد اقتراحه بالبيان الذي صادف استحسان جمهور المسلمين . وانما قلت جمهور المسلمين لانه يوجد في المسلمين كما يوجد في غيرهم من الشعوب من لا يبالي بالمصالح الدينية العامة ، ومن لا يبالي بالمصالح الدنيوية العامة ايضا ، ومن لا يعرف له رأي لانه آتمة يتابع كل أحد في مجلته ، وناهيك بمن يدعون لاصحاب السلطة والنفوذ في كل شيء

ونشرت نبذة في جريدة المؤيد عزيت الى عالم من كبار العلماء تتضمن اقتراحا آخر وبما كان اصدق مسر عن رأي الجمهور في هذا الامر لانني سمعت بعض الأذكاء يتحدثون به قبل نشر المؤيد له ويقولون ان هذا هو الذي يوده جميع المسلمين : وهاك نص تلك النبذة :

### الرأي الاسلامي العام في مسألة الاوقاف

عالم من كبار علماء المسلمين

حرف القراء رأي المؤيد الخاص في هذه المسألة المهمة . وقد كان همتا في هذه الأيام مصروفا الى الوقوف على الرأي الاسلامي السائد في جميع الطبقات المفكرة من المسلمين فيها . فقلنا بعد كثرة السؤال واكتشاف الآراء ان جمهور المسلمين لم تظهر لهم فائدة مقولة في هذا التيسير والتحويل في ادارة هذه المصاحبة الاسلامية فسكان هذا طائفة الوسواس وسوء الظن ، وسرى فيهم اعتقاد أن هذا التيسير تمديد لسرف أوقاف المسلمين في بعض الامور السوءية التي يجب الاتفاق عليها من خزينة الحكومة أو من جميع طوائف الامة ، فيشارك المسلمين غيرهم من الطوائف في منفعة أوقافهم التي وقفها سلفهم لمصالحهم وشماثرهم الخاصة بعبادة الله تعالى وتقربا اليه . ونحن نبرئ الحكومة وكذا المحتلون من ارادة ذلك أو الرضاء به . ونقترح على أولي الامر مولانا الخديو ورجال حكومته أن يجعلوا في نص لائحة الاوقاف الجديدة أو الامر العالي الذي يصدر في هذه المسألة ما يزيل وسواس الامة وتطمئن به قلوبها وهو أن لا يصرف شيء من أموال الاوقاف في غير الشماثر الاسلامية والتعليم الاسلامي وسائر المصالح الخاصة بالمسلمين ، حتى يعلم الخاص والعام ان أوقاف المسلمين مائة لهم كثيرهم من الطوائف التابعة للحكومة المحلية

(محفوظ)

ثم صدر الامر العالي بالشرع وفي مقدمته اشارة الى معنى هذا الاقتراح . وفيه من التفاني ما يراه القراء وهذا نصه :

## في صورة الأمر المالي تحويل مصلحة الأوقاف الى نظارة

نحن خديو مصر

بعد الاطلاع على أمرنا الصادر في ١٣ يوليو سنة ١٨٩٥ بالتصديق على لائحة الأوقاف ومراعاة لرغبتنا في زيادة تحسين السير في جميع المصالح العمومية بحكمومتنا وتمكين وإيالا من الاشتراك في مراقبة مرافق الأمة طبقاً للتوانين النظامية ونظراً للازدحام الذي طرأ على الأعمال القائم بها ديوان عموم الأوقاف واتساع نطاق الأمور المؤكولة اليه وتعددتها فضلاً عما هو منظور لها من النماء ونظراً الى الفائدة التي ترتب حينئذ على جعل هذا الديوان نظارة يتولى شؤونها ناظر بعنوان « ناظر الأوقاف » يدخل في هيئة مجلس النظار ، ويمثل له وكيل منا بالصيغة المقررة من قديم الزمان ، وبدير الأعمال التي من اختصاص ديوان عموم الأوقاف بنفس المسؤولية للمقابلة على عاتق صائر انظار في نظاراتهم ، بحيث يبقى لمصلحة الأوقاف استقلالها الذاتي ، وتكون ميزانيتها قائمة بنفسها على حداثها ، ويكون على هذا النظار السير على حسن سير تلك المصلحة ، واستعمال أموالها في شؤون الأمة الإسلامية ، والحفاظة على الاحترام الواجب للشروط والقيود المدونة في الوصفيات طبقاً لاحكام المرسوم الشريف ، مع الاهتمام بإقامة الشعائر الدينية والأعمال الخيرية المتعلقة بها كما يجب ، والرجوع الى المحكمة الشرعية في جميع الأحوال التي نصت اللائحة الحالية على الرجوع فيها اليها

ولما كان من الضروري دقة البحث في التمديلات والتحسينات التي قد تدعو الحاجة الى ادخالها في نظام مصلحة الأوقاف ، ومن المفيد ان يضم الى الناظر المشار اليه مجلس يباور في هذه المهمة ويحل محل مجلس الأوقاف الاعلى الحالي بنفس الاختصاصات الخولة له ، بحيث تبلغ نتيجة هذا البحث الى مجلس النظار ، كما ان كل تعديل في النظام الحالي يجب تقديمه الى الجمعية التشريعية للنظر فيه ثم عرضه علينا لصدوره في صيغة قانون -

بعد موافقة رأي مجلس النظار امرنا بما هو آت

المادة الاولى - تنشأ نظارة الأوقاف يتولى ادارتها ناظر يباور وكيل نظارة

ويحل محل ديوان عموم الأوقاف

المادة الثانية - يأتى المجلس الاعلى من ناظر الأوقاف بصفة رئيس وممثل



شيخ الجامع الأزهر ومفتي الديار المصرية ومن ثلاثة أعضاء آخرين يكون تعيينهم من بناء على طلب مجلس النظارة

فإذا حدث مانع لناظر الاوقاف تكون رئاسة المجلس الاعلى لوكل نظارة الاوقاف وإذا حدث مانع لواحد من العاملين المشار اليهما فيقوم مقامه عالم آخر يعينه مجلس النظارة وتكون مداوات المجلس صحيحة ان حضره اربعة من الاعضاء على الاقل وعند انقسام الآراء يكون رأي الرئيس مرجحاً

المادة الثالثة - تكون ميزانية الاوقاف نافذة المقبول بفتوى ارادة خديوية تصدر من بناء على طلب نظارة الاوقاف وتصديق المجلس الاعلى وبعد اخذ رأي الجمعية التشريعية ويقدم للجمعية التشريعية ايضا الحساب الختامي لكل سنة بعد انقضاءها

المادة الرابعة - تلتزم جميع النصوص الخالفة لأمرنا هذا . وفي جميع النصوص الاخرى يكون اسم - ناظر الاوقاف - ونظارة الاوقاف - بدلا من مدير عموم الاوقاف - وديوان عموم الاوقاف

المادة الخامسة - على رئيس مجلس النظارة تنفيذ أمرنا هذا ويسري العمل به بمجرد نشره في الجريدة الرسمية

صدر بمرأى القبة ٢١ ذي الحجة سنة ١٣٣١ - نوفمبر سنة ١٩١٣ عباس حلمي



هذا هو النص الأمر العالي الخديوي بمجمل مصلحة الاوقاف نظارة . وخير ما فيه النص في مقدمته على صرف أموال هذه الاوقاف في مصالح المسلمين ومراعاة الاحكام الشرعية فيها . فان هذا النص يؤمن المسلمين من ضياع شيء من أوقافهم على غير مصالحهم اذا روعي والتزم . وبهذا تكون هذه المصلحة خيرا عما كانت عليه من هذا الوجه فان كثيرا من أهل العلم والدين ينتقدون تخصيص خمسة آلاف جنيه من أوقاف المسلمين لمدرسة الجامعة المصرية التي هي مدرسة دينية عامة ، لانما فيها اسلامية ولا معلومها ولا طلابها من المسلمين وحدهم . وقد صدر الأمر العالي الخديوي بتعيين احمد حشمت باشا ناظر المعارف ناظرا للأوقاف وهو الذي اتفق على الثقة به الأمير والعميد ، وله في الامة ذكر حميد ، وههنا بحث شرعي مهم :

نظارة الاوقاف في نظر الشرع الاسلامي

لم نكتب في هذه المسألة شيئا قبل انتهائها اذ ليس من عادتنا الدخول في السياسة او الادارة المصرية العملية وانما نكتب ما نكتب في بعض المسائل لأجل العبرة والتاريخ .

وقد كان سألنا بعض كبار الانكليز هل تحويل مديرية الاوقاف الى اظارة جائز في الدين الاسلامي أم لا ؟ فكان عما قلناه في الجواب : اذا كان المراد من هذا التحويل تسببة المتولي لامور الاوقاف والمتصرف فيها « ناظرا » فهذه التسمية هي الموافقة لاصلاح الشرع ، اذ الذي يعرف في كتب الفقه لفظ « ناظر الوقف » « وناظر الاوقاف » وأما لفظ « مدير الوقف » فلا يذكر فيها ، واذا كان المراد من هذا التحويل تغيير نظام ادارة الاوقاف وجعل الناظر المتولي لها تحت سيطرة اجنبية كما هو شأن ناظر الحكومة المصرية غير مستقل بعمله فيكون له حكم آخر ... وقد كررنا له ذلك الحكم بالاجمال وان التفصيل فيه يتوقف على معرفة ذلك التفسير ما هو

تعيين ناظر الاوقاف وعزلهم من حقوق قضاء الشرع . وكان ناظر الاوقاف العمومية التي يديرها الديوان قبل هذا التحويل هو الخديو عباس حلمي باشا ، وكان مدير الاوقاف وكيلا شرعيا عنه . والمفهوم من نص الامر العالي ان الامر في هذا بقي كما كان ، وان الناظر الجديد ناظر سياسي يكون وكيلا للناظر الشرعي ، فهو كما جملة ناظرا سياسيا يجمله وكيلا شرعيا عنه ، فجميع تصرفاته الشرعية تكون له بصفة الوكالة عن الناظر الشرعي ، والذي له بالاصالة وصفة النظارة هو ما عدا ذلك كالمشاركة في اعمال مجلس النظار ومن هنا يظهر الفرق بين الناظر في الاستانة والناظر في مصر عند الفقهاء ، فالذي يولي النظار هناك هو صاحب السلطة الشرعية العليا هناك وهنا ، وهو الذي يولي شيخ الاسلام وقاضي مصر ويأذن لشيخ الاسلام بتولية قضاء الشرع وعزلهم ، وهو الذي يولي خديو مصر نفسه فليس له من السلطة الشرعية الا ما اعطاه في فرمان توليته وبقي من مباحث هذه المسألة أن الحكومة جمعت شيخ الجامع الازهر ومفتي الديار المصرية عضوين في المجلس الاعلى لهذه النظارة ليحتمل المسامون على كون اوقافهم لا يتصرف فيها الا على وفق شرعهم وحسب مصالحهم ، وكون معاهد التسليم الديني تبقى مضمونة التقدم والارتقاء . ووضاء المتمد الانكليزي بهذا مع عدم تعيين مستشار انكليزي لهذه النظارة مما يقصد به اقناع المسلمين بأن الانكليز لا يريدون من هذه النظارة شيئا ينافي مصلحة المسلمين الخاصة .

وقد يقال هنا لم لم يجعل نخب أعضاء هذا المجلس من علماء الشرع ونصفه من علماء الادارة والنظام مع كون الترجيح في هذه الحالة بين التصفين يكون الناظر الذي هو من القسم الثاني وان لم يحضر من اعضائه الا واحد فقط ؟ واذا فرضنا الآن ان الشيخين اوتيا في المجلس رأيا أو اقترحا اقتراحا مبنيا على جعل بعض الاعمال

مطابقا لحكم الشرع أو مصلحة الماعد الدينية ومخالفهما في مسائل الأعضاء وهم الأكثر  
فكيف يتحقق ما ذكرناه من حكمة تعيينهما وهما لا يرجح لهما رأي في المجلس الا اذا  
واقفهما الناظر وسائر الاحفاء ، وهؤلاء اذا خالفوا الشيخين فقد وأبهم حقا ؟ لا أحد  
ملكنا الديوال جوابا يؤيد الحكومة الا أن وجود الشيخين يضمن ما ذكر من موافقة  
الشرع والمصالح الاسلامية بيانها للمجلس ما عساه يخفى على سائر الأعضاء من  
الاحكام ومساجات الماعد الدينية : ولا يخفى حينئذ أن مخالفتهما سائر الأعضاء وكلام  
من المسلمين الذين تهتد الحكومة في جملة من أهل الاستقامة واستقلال الرأي .  
والحق ان استقامة أعضاء المجلس الاعلى لهذه النظارة واستقلالهم وكفاءة الناظر هي  
التي عليها الممار في اصلاح المطالب ، فنسأل الله تعالى لهم التوفيق

### هو اصلاح في نظارة المعارف

( في عهد أحمد حشمت باشا )

ان المصريين الذين تعلموا في المدارس المصرية من أميرية وأهلية وأجنبية يعدون في  
هذا القطر بنات الالوف ، وفيهم ألوف كثيرة يحملون شهادات التعليم الثانوي والتعليم  
الثالثي . ولكن الذين ينفسون البلاد بعلومهم قليلون جدا ، وأكثرهم كل على الامة ينفقون  
كثيرا ولا يرجعون الا قليلا . ويندر أن يوجد فيهم من يفكر على الاستقلال بعمل يحصل  
به قوة ، وجمهور الفلاحين الاميين خير منهم وأنفع للبلاد لان مدار حياتها على عملهم ،  
وأكثر ما يستخرجونه من خيرات الارض ينفقه المتعلمون في شهواتهم وزينتهم ولهوهم  
فيحبون الاسباب الخلف الاوفر من هذه الاموال ، ثم ان حفظ هؤلاء المتعلمين  
من الحياة المنوية ليس أشرف ولا أوفى من سلبهم من الحياة المادية بل ربما كان دونه .  
وهن بحث عن أسباب ذلك يستر في أول الطريق بالسبب الأول له وهو التهمد  
من التسليم ، فقلت ان أكثر المتعلمين يقصدون من التعلم شهادة يكون لهم بها رزق  
يضمون من الحكومة . فهم لا يقصدون تهذيب أنفسهم وتكميلها بالفن ولا الاستقامة  
على الاعمال الاستقلالية التي ترقى الامة . فذا تجاوز هذا السبب يلقاه وراءه السبب  
الثاني ، وهو كون التعليم نظريا لا عمليا في الغالب . فمن تدبر هذين السببين يشفق قيمة  
ما شرع فيه حشمت باشا من اصلاح التعليم بفتح أبواب التعليم العملي لعلوم الانسان  
وعلوم الحياة ، إذ أنما مدارج جديدة لازراعة والصناعة والتجارة وما يتعلق بها  
من علوم الاقتصاد والقوانين والقانون مساهلة الفنون والحاسبة وأعمال المعارف ( البنوك )

والشركات والسمسرة ، وعنى باصلاح مدرسة الزراعة ومدرسة الهندسة ومدرسة  
الصنائع التي كانت من قبل

واهتم بدارس البنات كما اهتم بدارس البنين فحول التعليم فيها من الطريقة النظرية  
والخفوفات الاسانية الى الطريقة العملية ، فعلم كل ما يحتاج اليه ولاء البيوت في اعداد  
زيتون ، وانشأ مدرسة جديدة داخلية سميت مدرسة التدريس المنزلي تعلم البنات فيها  
الدين والادب وحفظ الصحة والحساب وجميع أعمال البيوت من طبخ وغسل وكي  
باب وخياطة وتطريز وتزيين .

وحول التعليم عن اللغة الانكليزية الى اللغة العربية في التعليم الاول والثاني وبعض  
التعليم العالي ، وانشأ لجنة لاجل ترجمة الكتب بالبرية ، وفتح أبواب الاول من ترجم  
الكتب التي تحتاج اليها المدارس بشراء النسخ الكثيرة منها . وشرع في طبع عدة  
كتب نفيسة من آثار علمائنا على نفقة دار الكتب الخديوية . وآخر ما عني به جعل  
تعليم اللغة العربية عمليا أيضاً لتكون اللغة ملكة في اللسان والقلم . وكان آخر ما أصدره  
من المنشورات في ذلك وهو :

### ﴿ المنشور الاول ﴾

وضع علماء العصور السابقة الشكل في اللغة العربية ليدل على هيئة النطق بالحروف  
المجهولة في صيغ الكلمات ، فهو من الاجزاء الضرورية في الكتابة العربية ، والحاجة  
عليه من اقوى الاسباب في صحة اللغة ، ومن اعظم وسائل التسهيل على القارئ  
وتركة يؤدي في كثير من الاحيان الى الخطأ أو الالتباس في نسخ الاقوال ، والى  
صعوبة القراءة . فمن الواجب استعماله في الكتب على العموم ، وفي كتب التعليم  
على الخصوص ، وفي كتب تعليم اللغة العربية على الخصوص  
ولكن كتب تعليم تلك اللغة المستعملة بالمدارس كثير منها نال من الشكل بخلوة  
والقليل منها مشكول شكلا غير واف بالحاجة

وعا ان الشكل من الاهمية بالمسألة التعليمية ، وعليه المدارس في اعتماد جميع اللغة  
بين الجمهور على العموم ، والمعلمين على الخصوص ، وأت الظاهرة أن تلفت النظر الى  
التدقيق في رعاية هذا الامر الاساسي فيما يؤلفون من كتب التعليم ، ولا سيما فيما يختص  
منها بالكتاب والمدارس وسائر معاهد التعليم التي تحت اشرافها  
وتلزم النظرة اليها من الآن فصاعدا لا تقبل من كتب تعليم اللغة العربية تلك الكتب

الاولية ، والمدارس الابتدائية والثانوية ، الا ما كان مشكولاً شكلاً تاماً . سواء كان مقديماً اليها لتقرره من جديد أم مطلوباً إعادة طبعة مما سبق لها تقريره كما انها تفضل من الكتب المأخوذة الخاصة بالمدارس العالية ما كان بالشكل التام

### ﴿ المنشور الثاني ﴾

ماخصه أن كل ما يقدم الى النظارة من المؤلفات التاريخية والجغرافية او يطلب منها إعادة طبعه يجب ان تضبط فيه الاعلام بالشكل التام ، وكذا كل كلمة يمكن ان يقع فيها الالتباس .

### ﴿ المنشور الثالث ﴾

طريقة تصنيف الفصاح المتضمنة بأقراء القطع قبل تفسير ما فيها من المفردات اللغوية والأساليب الغريبة ، قلما تأتي بالفائدة المقصودة من استظهار المختارات الشعرية والنثرية « وهي التخلع من متن اللغة والتوسع في أساليب تراكييبها »

لذلك رأينا أن نلفت حضرات المعلمين الى ما يأتي

(١) أن يعد المعلم قبل الشروع في التصنيف - ما يحتوي عليه القطعة من المفردات اللغوية ويكتبها سلسلة بعضها تحت بعض على شكل عمودي ويكتب امام كل كلمة اللفظ الذي يفسرها

(٢) أن تكون كتابة الاسماء المطلوب تفسيرها على صيغة المفرد ، واذا مست الحاجة تقرر بثنائيتها وجمعها . وأن تكون كتابة الافعال ايضاً على صيغة الماضي ، واذا دعت الحال تصحب بالمضارع والامر ، وأن يضبط بالشكل ما يلزم من احرف الكلمة لصحة النطق بها

(٣) أن يكاف التلاميذ تفهم الكلمات وتفسيرها . واستظهار جميع ذلك . ويختبرهم فيه بالسؤال والمذاكرة

(٤) بعد التحقق من استنباط التلاميذ الكلمات وتفسيرها ، يقرأ معهم القطعة ويفهموا ما فيها من المعاني والمراد والاساليب الغريبة التي يفتن غرضها على افهامهم ، ليكون ذلك بمثابة تطبيق لاستعمال المفردات اللغوية في تراكييب القطعة ثم يكتفهم حفظ تلك القطعة

ويحسن اتباع هذه الطريقة في المطالعة المقصود بها فهم المعنى ذلك اجدر لاستقرار اللغة في نفوسهم ، وحضور مفرداتها وأصناف تراكييبها في ذهنهم ، فيجدون بعد ذلك ما يريدونه من معانيها ومعانيها طوع مرادهم ، وعلى طرف السنتهم وأسنة أقلامهم .  
( للموضوع بقية )

تاريخ الجهمية والمعتزلة<sup>(٥)</sup>

(٨) أول من تكلم في القدر

اشتهر أن أول من أحدث القول بالقدر (معبد الجهمي) قال الذهبي في الميزان: هو تآبي صدوق لكنه سن سنة سيئة، فكان أول من تكلم في القدر. قتله الحجاج صبراً لخروجه مع ابن الأشعث اه وكان أولاً يجلس إلى الحسن البصري ثم سلك أهل البصرة بعده مسلكه لما رأوا عمرو بن عبيد يتبعه

ويروى أن من أول تكلم في القدر (غيلان بن أبي غيلان الدمشقي) ويقال أنه اخذ عن معبد، ولا منافاة فالاولية نسبية، بمعنى أن كلا منهما سبق وتقدم على كل من خاض في القدر بعدها

وهيلان هذا كان مولى عثمان بن عفان، وكانت داره بدمشق في ربض باب الفراءيس شرقي دمشق. وحكي ابن عساكر أن عمر بن عبد العزيز كان لام غيلان على رأيه، فكف عن ذلك حتى مات عمر، فلما مات سأل غيلان في القدر سيل الماء، وكان يفتي الناس لما حجج مع هشام سنة (١٠٦). قال الاوزاعي: قدم علينا غيلان القدري في خلافة هشام ابن عبد الملك، فتكلم غيلان وكان رجلاً منوهاً، ثم أكثر الناس الوقعة فيه والسعاية بسبب رأيه في القدر، واحتفظوا هشام بن عبد الملك عليه، فأمر بقطع يديه ورجليه وقتله وصلبه

(٥) تابع لما نشر في ج ١١ م ١٦ ص ٨٣٩

(٩) رجال الجهمية والمتزلة (القدونية) ممن روى لهما الشيخان

البخاري ومسلم في صحيحهما

من المقرر في الأصول ان ائمة الرواية والأثر لم يتجافوا الرواية عن المبدعين ، فقد تحملوا عن الشيعة والمرجئة والقدونية والخوارج وغيرهم . ومع تصلب الشيخين في الرواة ونحريهما ، لم يريا مانعا من الرواية عن أعلام من رمي ببدعة ، اتجاعا للعلم واستقاء للحكمة من مناهلها . وقد سهر الحافظ ابن حجر في مقدمة الفتح أسماء من رمي بذلك ممن خرج له البخاري . وسرد الحافظ السيوطي في (تدريب الراوي شرح تقريب النواوي) منهم من خرج له الشيخان واحدهما . واما من رمي بذلك ممن روى لهم غير الشيخين فقد تكفلت به كتب الرجال . ومن اشهرها الآن (نقد الرجال) للحافظ الذهبي

ولما كان بحثنا في الجهمية والمتزلة رأيت مما يتممه ايراد من سمي من رجالهما في الصحيحين ليعلم بذلك تسامح المحدثين في الاخذ بمن رمي ببدعة — اذا كان ثقة صدوقا — وفي تلقي السنة منه طرحا للتصعب ، واعترافا بقدر فؤاد الفضل

(١) (بشر بن السري) قال السيوطي : رمي برأي جهم — وهو تفي صفات الله تعالى والقول بخلق القرآن — وقال الذهبي : حديثه في الكتب الستة ، روى عنه الامام أحمد ، وقال كان متقنا للحديث عجبا . وقد زعم الذهبي انه رجع عن التجهم ، لكن يبطله تصعب الحميدي عليه ، وقوله : جهمي لا يحل ان يكتب عنه ، فمع كونه جهميا روى عنه الائمة المشاهير ، ولم يحفلوا بقول الحميدي ولا غيره فيه

(٢) ثور بن زيد المدني (٣) ثور بن يزيد الحمصي (٤) حسان بن عطية  
المخاريبي (٥) الحسن بن ذكوان (٦) داود بن الحصين (٧) ذكريا بن اسحق (٨)  
سالم بن عجلان (٩) سلام بن عجلان (١٠) سلام بن مسكين (١١) سيف بن  
سليمان المكي (١٢) شبل بن عباد (١٣) شريك بن ابي نمر (١٤) صالح بن  
كيسان (١٥) عبد الله بن عمرو (١٦) عبد الله بن ابي ليلى (١٧) عبد الله بن  
ابي نجيح (١٨) عبد الاعلى بن عبد الاعلى (١٩) عبد الرحمن بن اسحق المدني  
(٢٠) عبد الوارث بن سعيد الثوري (٢١) عطاء بن ابي سيمونة (٢٢) العلاء  
ابن الحارث (٢٣) عمرو بن ابي زائدة (٢٤) همران بن مسلم القصير (٢٥)  
عمير بن هاني (٢٦) عوف الاعرجي (٢٧) كهس بن المنهال (٢٨) محمد  
ابن سواء البصري (٢٩) هرون بن موسى الامور النعموي (٣٠) هشام  
الدستوائي (٣١) وهب بن منبه (٣٢) يحيى بن حمزة الحضرمي  
قال السيوطي : هؤلاء رموا بالقدر ، وكلمهم ممن روى له الشيخان  
أو أحدهما إله وقال ابن تيمية : في هؤلاء ... يعني القدرية ... خالق كثير  
من العلماء والعباد ، كتب عنهم واخرج البخاري ومسلم لجامعة منهم .  
وقال الامام احمد : لو تركنا الرأية عن القدرية لتركنا اكثر اهل البصرة ،  
قال ابن تيمية : وهذا لأنت مسألة خالق افعال العباد واردة الكائنات  
مسألة مشكلة إله

\*\*\*

(١٠) بيان ان الجهمية والمنزلة لهم ما للجهندين

كما ان اسم الاجتهاد يتناول في عرفهم فروع الفقه ، فكذلك مسائل  
الكلام لمعوم مفهومه لغة واصطلاحاً ووجوداً ، فان الفرق التي تنوع



اجتهادها في مسائل الكلام ، ربما تربو على مجتهدى الفروع ، وكيف لا تكون من المجدين وهي تستدل وتحكم ، وتبرهن وتقضي ، وتبادل خصوصها بما أخذها ، وترى ان ما نستدل عليه هو الحق الذي لا يسقط على سواه ، ولا يدان الحق تعالى بذيره ؟

وجلي ان ما يثبت على بذل الجهد في الفروع ، هو نظير ما يثبت عليه في الاصول أو اعظم ، فان مسألة الرؤية وخلق الاعمال وخلق القرآن واردة الكائنات ، لما تشابهت الآيات والاعبار فيها ، ذهب كل فريق الى ما رآه اوفق لكلام الله وكلام رسوله عليه الصلاة والسلام ، وألحق بمظلة الله سبحانه وثبات دينه ، فكانوا لذلك مجتهدين ، وفي اجتهادهم ساجدين ، وان كانوا في القرب من الحق متفاوتين

نعم لا يمكن ان يقال في مسائل الاصول ان كل مجتهد فيها مصيب ، وان الحق فيها متعدد ، كما قاله الاكثرون في غيرها من مسائل الفروع المجتهد فيها ، وذلك لان مسائل الاصول امور ذاتية لا تختلف بالاضافة ، ولا تختمل اجتهادين يمكن ان يكون الامر على هذا أو ذاك ، بل لابد من كونه على احدهما البتة ، والامور الذاتية لا تتبع الاعتقاد ، بل الاعتقاد تتبعها ، فلذلك كان المصيب فيها واحدا ، والحق منها واحدا ، والخطي معذورا غير آثم ، لأنه بذل وسعه ، واستنفد طاقته ، وما يراه غيره نصا يراه هو غير نص ، فالحقيقة عند احدهما مجاز عند الآخر ، وبالعكس .

وقد ذهب النزالي الى ان الآثم غير محطوط عن المخالفين في مسائل الاصول . وحجته اتحاق سلف الأمة على ذم المبتدعة ومهاجرة بهم ، وقطع الصعوبة معهم ، وتشديد الانكار عليهم ، مع ترك التشديد على

المختلفين في مسائل الفرائض وفروع الفقه : هذا ما احتج به النزال .  
وضعيب من مثله ان يمد هذا دليلا على تأييدهم ! واي مناسبة بين الدعوى  
والدليل ؟ على ان دعوى الاقلاق على ذم المبتدعة ومهاجرة منهم مردودة بلقي  
اثة الحديث عن كثير منهم ، وهل السنن النبوية عنهم ، وجعلهم في الآثار  
حجة بينهم وبين ربهم ، وقد سبق لنا عدة ممن روي لهم الشيعة عن  
الجهمية والمثولة والتدريية . وبقي ممن روي لهم من الاباضية والمرجئة  
والشيعة عدد عديد كما تراه في مقدمة فتوح الباري للمحافظ ابن حجر  
والتدريب شرح التريب للسيوطي وميزان الاعتدال للذهبي . وقد منا  
ما قاله الامام أحمد رحمه الله ورضي عنه : لو تركنا الرواية عن القدريية  
لتركنا أكثر أهل البصرة : ( قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله ) وفي  
هؤلاء خلق كثير من العلماء والعباد كتب عنهم واخرج البخاري ومسلم  
لجماعة منهم ( ثم قال ) لكن من كان داعية لم يخرجوا له ولهذا لم يخرج  
اصحاب الصحيح لمن كان داعية له

وقد اشتر هذا ( اعني أن من كان داعية الى بدعته لم يخرجوا له )  
مع ان العراقي اعترض ذلك بان الشيخين احتجا بالدعاة ، فاحتج البخاري  
بممران بن حطان الخارجي ، واحتج بعبد الحميد بن عبد الرحمن الجاني ،  
وكان داعية الى الأرجاء ، فاني يستقيم مع ذلك دعوى هجران السلف  
لهم ، وقطع الصعبة معهم ، وهم قد حملوا عنهم من السنة ما لم يوجد عند  
غيرهم ، واصبح مرويتهم حجة دائمة ابد الآباد . نعم كان بعض السلف  
سابق بعض متقدمي الجهمية والتدريية بالسنة حداد ، ورؤهم بآهم برآه  
منه ، وكان ذلك ايام ضعفهم وقتلهم ، اما وقد انتشر مذهبهم بعد ، ودانت

الدولة لهم ، ودخل فيه قوم من العلماء والمباد ، فلم يسع من عصرهم من أئمة الحديث إلا العمل عنهم وانصافهم ، كما رأيت في عبارة الامام احمد المتقدمة فبين عما ذكرناه ان ماحول عليه الغزالي في المستصنى لا يصح دليلا ولا شبهة مع ما عرفت من تخريج الشيخين عنهم ، بل غيرهما ، ممن نزل شرطه في تخرجه عن شرطهما ، كاصحاب السنن والمسانيد والمعاجم ، فان هذه الكتب ملأى بالمبتدعين من الفرق كلها ، كما يعرفه من سبر طبقات الرجال ، ورأى رموز من خروج لهم من الرواة المشاهير

وبالله فكون هذه الفرق مجتهدة لها مالم يستهدى ، امر لا يرتاب فيه منصف ، والمجتهد معذور بل مأجور وان اخطأ ، واذا انتهى الامر من المجتهد فاني يصح نزهه بالالقاء السوءى والحفيظة عليه ؟ وهل فرق الأئمة وجعلها شيئا وذهب ربحها الا هذا التنازع والإزراء المريب ، مع ما يجمع الكل من اخوة الاسلام ؟

ولقد انصف العلامة القبلي في قوله في بحث الكلام مع المتزلة من كتابه العلم الشافع ما مثاله : اني لست بمترلي ولا اشعري ، ولا أرنى تغير الانساب الى الاسلام ، وصاحب الشريعة عليه الصلاة والسلام ، راعى الجميع اخوانا ، واحسبهم على الحق اخوانا . انتهى

ومن طالع كتاب ( صحيح القرآن ) للامام احمد الرازي الحنفي رحمه الله ، ورأى تحت كل فرقة من فرق الاسلام بآيات وانصار ذهب بها استهادها الى انها نصوص أو ظواهر فيها ذهب اليه ، هذرها ودرعها ، وطمع انها لم تشكل جزاها ، وانما وزنت الامر بميل ما ادى اليه الظاهر ، وتوعد الحق جهدها ، نعم ليس كل من يتوهم الحق يصيبه ،

إلا انه ليس على باذل جهده ملام ، والسلام  
وقد حكي السبكي في طبقاته عن ابيه انه وقف لبعض المئزلة على  
كتاب سماه (طبقات المئزلة) افتتح بذكر عبد الله بن مسعود رضي الله  
عنه فلما منه انه منهم على عقيدتهم (قال السبكي) وهذا نهاية في التعصب  
فانما ينسب الى المرء من مشى على منواله اياه وجلي ان الذي اوصلهم الى  
عد الصعابة منهم ، هو الشنف بذهبيهم ، والاعتقاد بأنه الحق والصواب ،  
ولا غير فان التوابع بذهب يحاول ان يرد الكتاب والسنة وخيار الناس  
اليه ، بيد ان من هؤلاء المجتهدين ، ومنهم مقلدون ، وبينهما بون عظيم ،  
فان المجتهدين يؤثرون مذهبهم لما يرشدهم الدليل اليه ، فهم يستدلون ثم  
يعتقدون ، واما المقلدون فهم يؤثرون مذهبهم حبا او عصبية ، فيعتقدون  
ثم يستدلون لما يعتقدون ، فان رأوا خلافا عارضوا عنه : « فما أضيع البرهان  
هنا المقلد »

قال الامام أحمد بن المختار الرازي في مقدمة كتابه ( حبيب القرآن )  
لما استخرج منه حبيب كل طائفة ما مثاله : وما من فرقة الا ولها حجة  
من الكتاب ، وما من طائفة الا وفيها علماء ، نحارب فضلاء ، لهم في  
عقائدهم مصنفات ، وفي قواعدهم مؤلفات ، وكل منهم يؤول دليل  
صاحبه على حسب عقيدته ووفق مذهبه ، وما منهم من أحد الا ويعتقد  
انه هو الحق السعيد ، وان مخالفه لقي ضلال بعيد « كل حزب بما لديهم  
فرحون » ( قال ) وليس قصدنا بيان مقولات المتكلمين ، من المتأخرين  
والمقدمين ، ولكن القصد ان نذكر جميع حبيب القرآن بطريق الاستيفاف ،  
ثم نذكر حبيب الحديث ، لكل قوم من القديم والحديث ، لكيلا يجعل

طاعن بطنه في فرقة ، ولا ينلو قاذح بمدحه في طائفة  
وكتابه هذا يدعي جدا ، رتبته على ثلاثين بابا ، في كل باب فصول عدة ،  
وقال رحمه الله في خاتمة ماصورته : هذا آخر ما اوردنا من حجج القرآن ،  
لجميع اهل الملل والاديان ، وهي ( مجموعها حجة ) على اصحاب الظواهر الذين  
يا بوز التأويل ، وينسبون مخالفتهم الى التعطيل ( وحجة ايضا ) على المتعصبين  
الذين يهابون مخالفتهم بالكفير والتضليل ، والتخطئة والتجهيل ، ( وحجة  
ايضا ) على من ينكر النظر في كتب الاصول ، أو يقول فيها بالمنقول دون  
المقول ( وحجة ايضا ) على من يكفر أهل القبلة ، أو يميز طائفة بالقبلة ،  
أو يخرجهم بدعة عن الملة ( وحجة ايضا ) على من يجزم على مجتهد واحد  
بالاحكام ، أو يجعل في تضليل فرقة وعصابة ( وحجة ايضا ) على العلماء  
القاصرين أيضا في السرية ، التاليين في الجدل والمصيبة إهـ



#### ( ١١ ) شبه الاثرية في اضطهاد الجهمية ، والجهمية في اضطهاد الاثرية

لما دالت لكل منهم الدولة ، وفيه اعتذار بقلم الجاحظ

قدّمنا ان شيوخ الرواية ، وأعلام الأثر ، كانوا يفرون الامراء  
بمخالفتهم ، لما يذنبونه من تكفيرهم وزندقتههم ، وتم لهم الامر في مثل  
فيلان والجند ومحمد بن سعيد المصلوب وامثالهم ، — كما حكينااه قبل .  
قال الامام ابن تيمية في بعض فتاويه : ان السلف الذين كفروا بالجهمية ،  
قالوا يستأبون فان تابوا والا قتلوا ( قال ابن تيمية ) لكن من كان مؤمنا  
بالله ورسوله مطلقا ، ولم يلغ من العلم ما يبين له الصواب ، فانه لا يحكم  
بكفره ، حتى تقوم عليه الحجة التي من خالفها كفر ، اذ كثير من الناس

(المنار - ج ١٢ ص ١٦٦) شبه الاثرية والجموية في الاضطهاد أيام دولتهما ٩٢١

يخطيء فيما يتأوله من القرآن ، ويجهل كثيراً مما يرد من معاني الكتاب والسنة ، والخطأ والفساد مرفوع عن هذه الأمة ، والكفر لا يكون الا بعد البيان (قال) والائمة الذين امروا بقتل مثل هؤلاء الذين ينكرون رؤية الله في الآخرة ، ويقولون: القرآن مخلوق ونحو ذلك ، قيل انهم امروا بقتلهم لكفرهم ، وقيل لانهم اذا دعوا الناس الى بدعتهم اضلوا الناس ، فقتلوا لاجل الفساد في الارض ، وحفظا لدين الناس ان يضلوا به هذا ما حكاه الامام ابن تيمية في شبهة من امر بقتلهم ، وقد حكى الشبهتين بصيغة التمريض ، يشير الى ان ما زعموه دليلاً ليس بدليل ولا شبهة ، فان سفك دم المصوم انما يكون بامر قاطع ، قد نص عليه نصاً لا احتمال فيه ولا اشتباه اذ مثله يكون من المحكمات الواضحات ، والاحكام الجليات ، لا مما تتجاذبه الآراء ، وتترادف الاقوال ، لانه لا اعظم بعد الشرك من سفك دم المصوم ، وكل من اتى بالشهادتين فقد عصى دمه الابحقة المنصوص عليه ، والاحاديث في ذلك كثيرة مشيرة لاحاجة الي ايرادها ، وكلها متفقة على ان كل من اظهر الاسلام فقد عصى دمه وماله ، وإن كان يحتج بجوذاً أو تمطيلاً كالمنافقين ، لان لنا الظاهر ، والله يتولى السرائر

اذا كان هذا الحكم في العصية يعم المنافقين ، فكيف لا يتناول من لا يشك في ايمانه ، وببذل وسعه لحفظ العقيدة ؟ فاني يستعمل دمه لجرد انه تأول باباً من ابواب العلم ، خالف فيه رأي غيره ، مع انه لم يجهل من الدين شيئاً ؟

ومن هذا كل ما ذكره في قتل الزنديق ، فانه لا حجة فيه قاطعة ، ولا بينة ناصحة ، كما أوضحت في تليقائي على (الروضة الندية) للسيد صديق حسن خان ، والمدقق يرى انه لا يمكن ان يؤتى في مسألة قتل الزنديق ببرهان من كتاب الله ولا من سنة رسوله صلى الله عليه وسلم لا من نص محكم ولا من ظاهر ولا من آحاد لا صحيح ولا حسن ، لان الزنديق ان اظهر الاسلام واسر الإلحاد فحكمه ظالمناق ، وبالإجماع هو مصوم الدم . وان جهر بالكفر فلا يحكم عليه بالردة الا بعد ان تزاح كل علة ، ولا يبقى لمرتاب شبهة ، وهناك تجري عليه احكام المرتدين

وقد تقرر اجماعا ان الحدود تدرأ بالشبهات ، فمن عكس القضية ان يجلب الحدود بالشبهات ، والبحث يدويه حتى الدراية من تطلب لكل فرع دليله من الكتاب او السنة ، ولم يعول الا عليهما

وبالجملة فدعوى كفر مثل هذه الفرق مردودة بما ذكرنا . وقد نقل شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله ، في كتابه « موافقة صريح المقول لصحيح المنقول » ان الكفر يكون بتكذيب الرسول صلى الله عليه وسلم فيما جاء به ، او الامتناع عن متابته ، كما سنأثره عنه بعد مفصلا في بحث « حظر الائمة المحققين ، من رمي فرق المسلمين بالكفر » فسقط دعوى مدعهم بالتكفير

واما دعوى استحلال دمهم بانهم من السماء في الفساد في الارض ، فردودة بان الآية لا تم مثلهم قط وان جرينا على ان العبرة بعموم اللفظ ، لأن العموم في الآية انما هو فيما شابه الحالة التي نزلت فيها أعني فيمن كان محاربا لله ورسوله محاداً لهم ، متظاهراً بالكفر بالدين ، ساعياً بافساد

السبلة بالقتل والنهب واخلال الأمن ، فالعموم هو في كل من اتصف بذلك ، في أي زمان ومكان ، فمن أين يشمل عموم الآية من كان مؤمنا قاننا محافظا على شئنا دينه ، متأولا في ابواب من العلم ما تنسج له اللغة ، ولا ياباه اللسان ، وهو لم يرد من لفظ الآية لا منظوقا ولا مفهوما ، ولم تنزل في مثله . وفي الحقيقة هذا جلي لا يحتاج الى ان يذبه على مثله ، لان هذه الفرق المتأولة مؤمنة موحدة مطيعة لله ورسوله ، ليست محاربة لله ورسوله ، ولا محادة لهما ، ولا سامية في الارض بالفساد قتلا ونهبا ، فمن الحال ان يدعى شمول الآية لهما ، وهل يعم المؤمنين ما نزل في الكافرين ؟ والقائل بذلك من السلف مخطئ في اجتراءه ، أو أنه لم يبذل الوسع فيه ، ولذلك خالف فيه الائمة المحققون واجمعوا على عدم تكفيرهم كما سيأتي مأثورا

وكان الذي سبب لهم ما سبب من الاضطهاد ، هو ضعفهم في اول الامر وقتلهم ، ولذلك لما كثروا وقوي حزبهم ، وتمذهب لهم في عهديهم من كل ورع وتقي ، من هو قدوة وعدل رضي ، لم ير مخالفتهم بداء من تحمل الحديث والعلم عنهم ، حرصا على الحكمة ان تضعي بموت اهلها ، كما قدمنا عن الامام احمد ، في اعتذاره عن الرواية عن القدرية ، مع انهم فرقة من الجهمية . هذا ما كان من امر الاثرية ، في اضطهاد الجهمية . واما الجهمية ( المعتزلة ) فقد اعتذروا عن اضطهاد خصومهم الاثرية . لما دالت لهم الدولة ، بما قدمناه من نص كتاب المأمون في المحنة المشهورة ، وبما اوضح بمضه ايضا خطيبهم ( الجاحظ ) فقد قال (١) :



٩٢٤ كتاب الجاحظ في الاعتذار عن المحنة بخلق القرآن ( المازج ١٢ م ١٦ )

وبعد فنحن لم نكفر الا من اوسناه حجة ، ولم نمتحن الا اهل التهمة ،  
وليس كشف التهم من التجسس ، ولا امتحان الظنين من هتك الاستار ،  
ولو كان كل كشف هتكا ، وكل امتحان تجسسا ، لكان القاضي اهتكا  
الناس لستر ، واشد الناس كشفنا لمورة ، ( قال ) والذين خالفوا في المروء  
انما ارادوا تبي التشبيه فغلطوا ، والذين انكروا أمر الميزان انما كرهوا  
ان تكون الاعمال اجساما واجراما غلاظا ، فان كانوا قد اصابوا فلا سبيل  
عليهم ، وان كانوا قد اخطأوا فان خطاؤهم لا يتجاوز بهم الى الكفر ، وقولهم  
وخلافهم بعد ظهور الحجة تشبيه للخالق بالخلق ، فين المذهبين أين  
الفرق ، وقد قال صاحبكم (١) للخليفة المتصم — يوم جمع الفقهاء  
والمكلمين والقضاة والمخلصين ، إعدارا وانذارا — : امتعنتني وانت  
تعرف ما في المحنة ، وما فيها من الفتنة ، ثم امتعنتني من جميع  
هذه الأمة . قال المتصم : وجدت الخليفة قبلي قد حبسك وقيدك ولو لم  
يكن قد حبسك على تهمة ، لامضى الحكم فيك ، ولو لم يمتك على الاسلام  
ما عرض لك ، فسؤالي اياك عن نفسك ليس من المحنة ، ولا من طريق  
الاعتساف ، ولا من طريق كشف العورة ، اذا كانت حالك هذه الحال ،  
وسبيلك هذه السبيل .

( ثم قال الجاحظ ) وكان آخر ما حجب (٢) فيه ان احمد ابن ابي دؤاد  
قال له : أليس لا شيء الاقدم او حديث ؟ قال : نعم ، قال او ليس القرآن  
شيئا ؟ قال نعم ، قال : أو ليس لا قديم الا الله قال : نعم ، قال : فالقرآن اذا

(١) يعني الامام أحمد رحمه الله يخاطب به الأثرية

(٢) يعني الامام أحمد رحمه الله

حديث . قال ليس انا متكلم ( ثم قال الجاحظ ) وزعم<sup>(١)</sup> يومئذ ان حكم كلام الله تعالى حكم علمه ، فكما لا يجوز ان يكون علمه محدثا ومخلوقا ، فكذلك لا يجوز ان يكون كلامه مخلوقا ومحدثا . فقال له ابن ابي دؤاد: اليس قد كان الله يقدر ان يبدل آية مكان آية ، وينسخ آية بآية ، وان يذهب بهذا القرآن ويأتي بغيره ، وكل ذلك في الكتاب مسطور ؟ قال نعم . قال: فهل كان يجوز هذا في العلم ؟ وهل كان جائزا ان يبدل الله علمه ويذهب به ويأتي بغيره ؟ قال : لا ، وقال له رويانا في تثبيت ما نقول الآثار ، وتلونا عليك الآية من الكتاب ، واريناك الشاهد من القول التي بها لزم الناس الفرائض ، وبها يفصلون بين الحق والباطل ، فمارضنا انت الآن بواحدة من الثلاث ، فلم يكن ذلك عنده .

( ثم قال الجاحظ ) وعبتم علينا اكفارنا اياكم ، واحتجنا عليكم بالقرآن والحديث ، وقتلتم تكفرونا على انكار شيء . يحتمل التأويل ، ويثبت بالاحاديث ؟ فقد ينبغي لكم ان لا تحتجوا في شيء من القدر والتوحيد بشيء من القرآن والحديث ، وان لا تكفروا احدا خالفكم في شيء ، وانتم اسرع الناس الى اكفارنا ، والى عداوتنا والنصب لنا اه . كلام الجاحظ فانظر الي حجبهم وحجاجهم ، واعتذار الخليفة وقتئذ بالخوف على الاسلام من خصومهم ، تعلم انه بلغ عقدهم بمذهبهم مبلغا لا غاية وراءه من التيقن والتصاب ، مع ان كل ما ذكره لا يحل اضطهادهم لمخالفيهم ، اذ الرأي انما يدفع بالحجة والبرهان ، لا بقوة السطة والسلطان .

واعجب ما جاء في كلام الجاحظ قوله « وعبتم علينا اكفارنا اياكم

الى قوله : وانتم اسرع الناس الى اگفارنا ، اذ يدل ان الشدة والمداة  
والحدة أصارت الفريقين الى استغلال ايقاع كل بالآخر ما يستطيعه من  
ضروب الايذاء بالقول والفعل ، حتى صار يحيل المرء ان ذات هذه  
الماذاهب من شأنها ان تملأ قلوب ذويها بغضا وتجارا من مخالفيها ، وانها  
منبتة للاحقن ، ومصدر للمحن والفتن . ولقد اثر هذا التبذ في اتباع  
الفريقين تأثير الم محمد عقبا ، اذ لا تمحوه من انفس كل منهم مرور الايام ،  
ولا مرور الاعوام ، مادام يقرأ في زبر كل فريق بخلاف نقد الآخر ،  
والتشنيع عليه ، ولم ينبج من هذه الحفاظ والشحناء الا من تقضى غبار التقليد ،  
وأوى من الاجتهاد الى ركن شديد .

ولقد يصيب المرء من (احمد بن ابي دؤاد) وله من وفرة العقل ، وكبر الفهم  
والنبيل ، ما اصاره من افراد الرجال ، كما يدريه من قرأ أخباره في مثل تاريخ  
ابن خلكان ، ومع ذلك يغري الملوك بمن خالف مذهبه ، ويسمى لديهم بما  
يسجل نكاحهم ، وقد اثر عنه من ذلك ما شوه وجه حياته ، وكسف شمس  
فضائله ، فقد بلغ به التعصب لمذهبه ما اصاره يؤذي من أهل مذهبه من  
يخالف بعض مسائل منه . ومن ذلك ما حكاه ابو الفرج الاصبهاني في  
كتاب الأغاني في اخبار سعيد ابن حميد البغدادي الكاتب الشاعر المشهور  
ان اياه كان وجها من وجوه المعزلة بخالف احمد بن ابي دؤاد في بعض  
مذهبه ، فافترى به المنعصم ، وقال إنه شعوبي <sup>(١)</sup> وتدينق ، فحبسه مدة

(١) في الأساس : ثلاث شعوبي ومن الشعوية ، وهم الذين يصنون شأن  
العرب ، ولا يرون لهم فضلا على غيرهم ، والدين منعمومة . وفي التاج : قال ابن  
منصور : وقد غلبت الشعوب بلطف الجمع على سبيل الجمع حتى قيل لحضر امر العرب .

ملوية ، ثم بانته براءته له او للوائق بعده ، نقل سبيله ، وكان شاعرا ايضا ، فكان يهجو احمد بن ابي دؤاد بقوله :

لقد اصبحت تنسب في اباد \* بأن يكنى ابرك ابا دؤاد  
قلو كان اسمه عمرو بن مندي \* دعيت الي زيد أو مراد  
ان افسدت بالتغويت عشي \* لما اصبحت عيشك في اباد  
وان تلذذت اصبحت طريف مال \* فبذلك بالسير من التلاد

هذا ما قصه الاصفهاني ، وبه يظهر مبلغ تعصب ابن ابي دؤاد في مذهبه ، حتى صار يستعمل لاجله الوشاية والساية بالارباب والانتفاء ، ولقد آذى بذلك نفسه فاصبح ممقوتا منسي الفضائل على كثرتها ، حتى قال عنه الذهبي في الميزان : جهمي بغيض

وحكي السبكي في ترجمة محمد بن الحسن البهاث من كبار قضاة الشافعية : أن الصاحب بن عباد عرض عليه مرة الانتفاء ، على شرط اتصال مذهبه -- يعني الاعتزال -- فامتنع وقال : لا ابيع الدين بالدنيا : فتمثل له الصاحب بقول القائل :

فلا تجهلني للقضاة فريسة \* فارت قبضة العالمين لهوس  
مجالسهم فينا مجالس شرطة \* وايدبهم دون الشعوب من شعوس<sup>(١)</sup>

ت شعوري اذ انوا الى الجمع فلبته على الخيل الواحد كقولهم اصابني ام وللإمام ابن قتيبة كتاب في الرد على الشوعية سماه (كتاب العرب) ففردت بكر اويس بن أوله مخلوطة ، وقد نشرناها في مجلة المقتبس في الجزء (١١) من المجلد (٥)

(٢) جمع شعس (بالكسر) جديدة عفاها الصادق بالله (ويشتج) والنسب الحسن الحاذق ام قاموس

فأجابه البعاث بديهية بقوله :

سوى عصبة منهم تخص بمفئة \* والله في حكم العموم خصوص  
خصوصهم زان البلاد وإنما \* يزبن خواتيم الملوك فصوص  
وهذا أيضا عما يستكر من مثل الصاحب ، وهو ما هو . ولقد قال  
عنه الثعالبي في التينة : ليست تحضرنى عبارة ارضاها للأفصاح عن علو  
عمله في العلم والادب ، وجلالة شأنه في الجود والكرم ، وتفرده بغايات  
الحاسن ، وجمعه اشئات المفاخر ، الخ . ومع هذا فهو يحول دون ذوي  
الكفاءة في القضاء الا بتقليد مذهب ، ولكن لا عجب مادامت مسائل  
المذاهب صارت عند مقلديها عقائد ، والمعتقد لا يرفع لسوى عقيدته وأساء  
ولا يقيم لغيرها وزنا ، ولا يعير لمخالفه اذنا ، وبالله التوفيق

وقد اشار لضروب اضطهادهم ، وما آلت اليه ماقبة امرهم ، الامام تقي  
الدين ابن تيمية رحمه الله ، في خلال فتوى له بقوله : وقد اشتهر الامام  
احمد بمحنة هؤلاء الجهمية فانهم اظهروا القول بانكار صفات الله تعالى  
وحقائق اسمائه ، وان القرآن مخلوق ، حتى صار حقيقة قولهم تعطيل  
الخالق سبحانه وتعالى ، ودهوا الناس الى ذلك ، وعاقبوا من لم يجيبهم  
اما بالقتل واما بقطع الرزق ، واما بالمرل عن الولاية ، واما بالحبس والضرب ،  
وكفروا من خالفهم ، فثبت الله تعالى الامام احمد حتى اظهر الله به باطلهم ،  
ونصر اهل الايمان والسنة عليهم ، واذ لهم بعد العز ، واخلهم بعد الشهرة ،  
واشتهر عند خواص الامة وعوامها : ان القرآن كلام الله ، غير مخلوق ،  
واطلاق القول ان من قال انه مخلوق فقد كفر ايه وما كان اغنى الفئتين  
عن النلو والفتون ، فاننا لله وانا اليه راجعون (لها بقية)

## الإسلام وحرية العقيدة

### وكتاب الدعوة الإسلامية

أرسل محمد سمدي بك مكاتب جريدة اقدام التركية في لندن مقالة الى جريدته في الآستانة اقتبسها عن فصل مجلة ( الشرق الأدنى ) الانكليزية نشرته بمناسبة صدور كتاب الاستاذ ارنولد الذي سماه «الدعوة الإسلامية The Preaching of Islam» ونحن نترجم هذه المقالة عن جريدة اقدام وهذا نصها :

« كان للكتاب الجديد الذي أصدره الاستاذ { ارنولد } وقع عظيم عند الراغبين في درس أحوال العالم الاسلامي . لانه بينما كانت الكتب التي سبق انتشارها بشأن الشريعة الاسلامية وصاحبها ملوثة بالكاذب والاغلام اذا بكتاب الاستاذ { ارنولد } قد كشف الثغاب عما فيها من البهتان بما امتاز به كتابه من التحقيق وقد أبان لنا هذا الكتاب أحوال الاسلام منذ ظهر في أم القرى الى أن هم أقطار الدنيا فكان دينا هاما لتأني أجمعين ، وان فيه من الفصول النافعة من كيفية انتشار الاسلام بين العرب فالأتراك ما يصح أن يكون تاريخا لهذا الدين

وان الاستاذ ارنولد قد دحض بتمامه وبلاغته وحكمته تلك الفرية التي اخترعها بعض المسيحيين المتعصبين عن انتشار الاسلام بالسيف في بدء ظهوره حق قال في رد ذلك : « ان الاسلام لم يستعن بالسيف بقدر ما استعانت النصرانية بالنار والمال »

ثم قال : « وان ( خرافة السيف ) هذه التي يذكرها المتعصبون من الانصارى بحجة وتهمس ليس لها أصل في الحقيقة لان التقاليد التي جرى عليها الاسلام والحكمة العامة التي جاء بها القرآن دأثران حول توحيد البشر السلام والصالح . والاسلام دين من السهل نشره وقد أرشد محمد ( صلى الله عليه وسلم ) كل المسلمين الى ضرورة السعي لهذه الغاية بتعليمه اياهم أن يعلموا غيرهم ما يعلمونه . وهذه الهداية النبوية قد عملت في نشر الاسلام مالا تقصه قوة السياسة والحيش . ونحن نرى الآن كيف أن الحكومات الاسلامية كلها أشرفت على الهلاك ومع ذلك كان الاقبال على الاسلام أعظم من الاقبال على أي دين آخر ، والداخلون فيه يزداد عددهم يوما بعد يوم ، وهذا يظهر للباحث من النظر في أبسط الاحصائيات ، وفي هذه الامور ما يدنا على أمي قطعي وهو أن الاسلام قام على أساس قوة حكومية مبنوية لا يحتاج معها الى قوة مادية لنشر دعوته

٩٣٠ سبب فتوحات العرب و انتشار الاسلام و كونه فصار باعقيا مدنيا (المنازع ١٦٧٢م)

« و بما يدعو الى الحرية والسحب أن كل انصار كان للعرب في حروبهم وكل استيلاء كان لهم في فتوحهم لم يكن شيء منه في شكل « حرب دينية » الا أن هذا العمل العظيم الذي قام به العرب لم يكن عما يسر أولئك المسيحيين فصوروه بالفتوة التي شأوها له وتوجهت أنظار كل مؤرخينهم الى أن الاسلام انتشر بقوة السيف ، أما الوسائل الأخرى التي كانت للاسلام في انتشاره فكانت مجهولة عند أولئك المؤرخين » الحقيقة أن الجيش العربي لم يطرق ديار فارس و بزناس ليغير دين سكانها ،

بل أن مسألة الدين كانت آخر شيء يخطر على بال الجيش العربي  
« الباحث الحقيقي على تلك النهضة العربية العظيمة هو أن هذه الأمة الشجاعة النشيطة قد أحست وهي في البادية بحاجة الى التبسط في الثروة وال عمران فدفعتها هذه الحاجة الى عمالك حيواتها وكان اندفاعها تاما ومتظما وكانت حركته مسيرة بالتأثير الطبيعي الذي تلك الحكومات الملزمة في المدينة المتورة ، وهذه الحكومة أسست بحكمة محمد ( صلى الله عليه وسلم ) وأصحابه الذين أخذوا الهداية عنه ففأش بها الاسلام الى اليوم وسبقها ديار سحيا تاما عائشا الى الابد ونحن اذا نظرنا في الامر نظرة انصاف يتبين لنا ان انتشار الدين الاسلامي لم يساعد عليه نهضة ذلك الجيش العربي الفاتح الظافر بل الذي ساعد على انتشاره الحالة النفسية التي كان فيها سكان البلاد المفتوحة

« وان نصارى الشرق بعد الفتح العربي كانوا متمعين بحرية الدين الحقيقية الزاهرة الى حد ان النصارى الشرقيين كانوا يرجعون اليه في الادارة الاسلامية لما وأوا من أن الحرية المذهبية عند بني دينهم في الغرب كانت لنظا مجردا عن صانعها الصحيح » الدين الاسلامي دين منطقي فطري منزع كل النزعة عن الاساطير والخرافات وهو قائم على الاحكام المصادرة من أرباب العقول السليمة بدون غرض ولهذا صار الاسلام مقبولا في كل الاقطار »



ومن الناس من يزعم أن الاسلام ليس دينا اجتماعيا ولكن الاستاذ ارنولد يدحض هذا الزعم بقوله : « الاسلام دين عملي جاء بالهداية الحكيمه لكثير من الفلاسفة والشعراء والعلماء الآلهين والحكماء . وقد مر على هذه الارض زمان كادت تختفي فيه بظلمة الجهل فأدركها الاسلام بمدارسه الجامعة ، ومن ذا الذي ينكر القوائد العظمى التي نالتها أوروبا من هذه المدارس الاسلامية وما بثته البنا من العلوم والفلسفة ؟ » وإذا شاء القاريء فليلا أعظم من هذا قول له حسب الاسلام أن يكون منزها

عن نقيصة الرهبانية وعن مونة التبشير والرئاسة الدينية ، أما الدعوة الى الاسلام فهي واجبة على كل مسلم لافي مقابل أجرة من متاع الدنيا كما هي الحال في النصرانية بل في سيد الله و الله ، والفرق بين الدعوتين ظاهر

« وان الدعوتين تظهران بما لهما من الأثر في أفريقيا ، فالدعوة الى الاسلام يقوم بها هناك التجار المسلمون وان هؤلاء التجار فضلاً عن حقيقة في القضاء على تجارة الرقيق كما أن لهم الهمة العالية في نشر الاسلام . وانما يقاومون عادة الرق لانه يؤلمهم أن يباع اخواتهم المسلمون كما تباع السلع . ويرون هذا منافياً لرابطة الإخاء ، ولذلك كان التساجح الحقيقي في منع الرق من أفريقية من نصيب الاسلام

« وكذلك اذا أردنا أن نقول الحقيقة بشرف وانصاف فلا بد من القول بأن الذي علم الزوج مزية النظافة والعناية والأخلاق الانسانية هو الاسلام أيضاً ، ولهذا كان الاسلام جديراً بما كان له في الأقطار الأفريقية من الحب في القلوب والأقبال عليه من الجميع والظفر اليه بأنه معجزة خارقة »

ومن الناس من قال ان الاسلام دين لا تدخل فيه الا الامم التي في الشرق المتوسط وذلك لما جاء في هذا الدين من الاسكام الفاسية التي تنافي مبادئ المدنية فكان جواب الاستاذ أونولد على هذه التهمة بما يأتي :

« ان في هذا القول مغالطة وهو مخالف للواقع لان الاسلام قد انتشر في الصين وبلاد المنول والترك وفي الأمم السكانية في شرق آسيا وفي وسطها وهؤلاء يمسدون بالملايين وفي كل يوم تضم اليهم ألوف جديدة من الناس » اه  
ذلك هو كتاب المستر أونولد الذي نشره حديثاً فأبان به أسباب ارتقاء الاسلام وتقديمه ذا كرا ذلك بلسان تزيه وانصاف عال

ويقول المحضات الفاضل المستر « ويليم مكسويل » الذي صدق على هذه المسائل : « ان الحالة السيئة التي وصل اليها المسلم الاسلامي لا عار فيها على الاسلام مطلقاً . والسبب الحقيقي لثدني المسلمين هو أن الأتراك المسلمين على الاسلام في هذه الايام ينما كان يجب عليهم أن يأخذوا بروح الهداية الاسلامية والمعاني القرآنية تركوا كل هذا وانصرفوا الى الألفاظ والأشكال وصاروا يهربون من الأرقاء والتجده والحياة في صغير أمورهم وكبيرها »

وان الذي يقرأ كتاب الاستاذ أونولد باهتمام خاص يجد فيه الاسباب التي تعثر الاسلام وتبث فيه روح الحياة » انتهى



( المنار ) : ان ( أرنولد ) من فضلاء الانكليز المستقنين في وأبهم، التصفين في حكمهم، الذين قلنا أن عددهم في الأوروبيين لا يحصى، وهو قد طاشر المسلمين في الهند والمطام على كثير من كتبهم، فلم يأخذ علمه بالاسلام عن دعاة النصرانية ولا عن رجال السياسة الذين قلنا فيهم إهم يفتشون أهل الانصاف من أقوامهم بما يشوهون به الاسلام. وكتابه هذا ليس جديدا بل ألفه منذ أعوام، وربما نشر بالطبع نشرنا جديدا كتب الرجل كتابه على بصيرة وعلم يزيهها الانصاف فقل غلطه في اخباره وفي آرائه أيضا. فما يخطئه به كل مسلم قوله -- بحسن النية وقصد المدح -- « ان احكام الاسلام صادرة من أرباب العقول السليمة بدون غرض » هل أنها عبارة يمكن تفسيرها تفسيراً صحيحاً بان الاحكام الاسلامية المستنبطة من الكتاب والسنة إنما استنبطها علماء عقلاء اتبعوا فيها الحق والمصلحة لا الأغراض والاهواء. وإنما يخطئ ما يتبادر الى الافهام من ان مراده بما ذكر أصل الاسلام من كتابه وسنة الداعي اليه صلى الله عليه وسلم، وان ذلك كان قاج عدة عقول سليمة. ومن لم يؤمن بالوحي لا مندوحة له عن مثل هذا الرأي. وكذلك قوله « ان مسألة الدين كانت آخر ما يخطر في بال الجيش العربي الفاتح » والصواب عندنا ان هداية الناس الى الاسلام كانت أول ما يخطر في بال أولئك الفاتحين ولكن بدون اكراه ولا اجبار، فكانوا يستقدون ان فتحهم للبلاد وحماية حرية الدين فيها مع العدل والمساواة هو الذي يظهر لأهلها المستعدين للتمييز بطلان ما قبلوا فيه سلفهم، وحقيقة ما عليه الفاتحون لبلادهم، فكان لدخول الناس في الاسلام افواجا سببان ( احدهما ) ما كانت عليه الشعوب التي فتح العرب بلادها من الحرافات والتقاليد الباطلة ( وثانيهما ) ما رأوه من فضائل العرب وعدلهم وحريةهم وحقيقة دينهم. فكانت حالتهم النفسية أعظم داع الى دينهم الحق، واقتصر هو على السبب الاول. لم انه أصاب في قوله: إن فتوحاتهم ما كانت دينية بالمعنى الذي يفهمه الأوروبيون. وهو التكيل بالخائف أو يرجع عن دينه. فهذا المعنى ما خطر في بال أحد من فاتهاي العرب في وقت ما ولا يبيحه الاسلام. وأما قوله ان الاسلام لا يحتاج الى دعاة ومبشرين فهو إنما يصح اذا أقامه أهله، اما وقد صار جمهور أهله منحرفين عن هدايته العليا بالفعل، ودعاة النصرانية بها جهونه بالتضليل والافتك، فقد وجب ان يتربى ويتعلم طائفة من المسلمين كيف يدعون اليه ببيان حقيقة، وكيف يدافعون عنه بظواهر وأباطيل خصومه. واما قول ( ولیم مكسويل ) ان سبب ضعف المسلمين هو ترك الترك لروح هداية القرآن، فهو وان أقرء مكاتب اقدام وإدارة تحريرها من الترك يحتاج الى شرح طويل

## المرأة قبل الاسلام وبعده

مقال في مسألة تعدد الزوجات نشره بالانكليزية في اوربة السيد أمير علي العلامة  
المصري الشهير بدفاعه عن الاسلام وترجمه بالمرية أحمد أفندي نجيب ونشره في  
المؤيد . هذه ترجمته :



في غضون التطورات الاجتماعية الاولى كان تعدد الزوجات أمراً لامناصاً للعالم  
منه البتة . ذلك لان هروب القبائل التي ما كانت تهدأ نائرتها قط . والنتائج الطبيعية  
اللازمة لذلك من نقص عدد الذكور وزيادة عدد النساء أوجدت بالضرورة تلك  
المادة التي تعتبر بحق في أيامنا هذه إحدى الآفات التي لا بد للعالم من التخلص منها  
فاذا نصفنا تاريخ الأمم الشرقية في تلك العصور الخوالي وجدنا تعدد الزوجات  
عادة مألوفة ومتبعة ولقد زادها ثباتاً ورسوخاً بين الناس حينئذ ما كان من أمر ملوك  
ذلك الوقت الذين كانوا يزعمون انهم يحكمون بوحى من عند الله فانهم بما كان لهم  
من هذه السيطرة الكبرى قد صبغوا تلك العادة بصبغة رسمية وذلك بتزويجهم هم  
أنفسهم بأكثر من امرأة واحدة . فاذا تتبعنا تاريخ الهندوس مثلاً وجدنا أن تعدد  
الزوجات عندهم عادة متبعة من قديم الزمان شأنهم في ذلك شأن البابليين والاشوريين  
والفرس فانهم هم أيضاً لم يكن عندهم حد يقفون عنده في الزواج ، واذا تتبعنا تاريخ  
الأمم والشعوب الأخرى وجدنا أن الطبقة العليا من البراهمة حتى في هذه الأزمنة  
الحديثة تزوج بما نشاء من النساء من غير حرج .

وهكذا كان شأن الامريائيين قبل موسى وبعده فان شريعة ذلك النبي لم تصادم  
مع تلك العادة بل تمتص معها في طريقها القديم . نعم ان تلمود بيت المقدس ( كتاب  
تقاليد اليهود ) نص على أنه لا يحق لرجل أن يتزوج بأكثر من العدد الذي في استطاعته  
أن يمول أمره ، وأن ( الربانيين ) قدروا فيما بينهم أن الرجل لا ينبغي أن يتزوج بأكثر  
من أربع نساء ، ولما كنا نرى ( الفريسيين ) منهم لا يذهبون مذهبهم ولا يسلمون تجديد ما  
أما الفرس فقد كان دينهم حينئذ يعد من يتزوج بأكثر من امرأة مجنون الجراء .  
وأما الفينيقيون فقد انحط الزواج عندهم الى درجة الفحش بمعنى ان الرجل أصبح  
يقرر ما شاء من النساء بهر حرج . وأما شعوب تراسيا وليسديا وبلاصجيا - تلك

الشعوب التي قطعت في أما كن شتى من أوروبا وغرب آسيا فقد بلغت عادة تعدد الزوجات عندهم حدا يقصر عنه الوصف

هنا ما كان من تعدد الزوجات في الشرق القديم . وأما العرب فقد كانت منزلة المرأة في ( أثينا ) مهد المدنية والحضارة منه كنزلة المتاع تعرض في الاسواق وتقل من يد الى يد ، وبالجملة يحق عليها كل ما كان يحق على أثاث البيت الصرف . كان الاتينيون فوق ذلك يعتبرون للمرأة شيطانا لا غنى عنه في ترتيب المنزل وتربية الاطفال ، وكان يحق للرجل منهم أن يتخذ ما شاء من النساء بغير حساب ، وأما المارون في اسبارطة فان كان لم يأذن الرجل باتخاذ أكثر من زوجة الا في ظروف مخصوصة - فقد أجاز للمرأة أن تتخذ أكثر من رجل واحد

هذا . وأما الدولة الرومانية فانه بمحتمل أن الظروف المخصوصة التي تكونت فيها هذه الدولة أبت أن تجعل تعدد الزوجات مشروعاً في بدء حياتها . ومهما يكن من أمر حكاية اعتصاب نسوة الصايين المشهورة وقيمها التاريخية فلا ريب عندي انه وجود هذه الحكاية وتناقلها من السلف الى الخلف من شأنه ارشادنا صراحة الى الاسباب التي ساعدت على وضع تلك القوانين الاولى للزواج في الدولة الرومانية رغم من بقاء عادة تعدد الزوجات في البلاد المحيطة بها (برومبة) من كل جانب ، خصوصاً بين الانزسكانيين . ولقد كان نتيجة اشتكالك الرومانيين عدة قرون مع بقية شعوب ايطاليا والحروب والفتوحات التي وقعت حينئذ كذلك ، وكل ما كان من أمر الابهة والفتنة التي جاءتهم على أثر نجاحهم في الاستعمار - كان نتيجة ذلك كله ان سقطت منزلة العتود الزوجية المقدسة وأصبح الرجال يعيشون مع النساء بغير عقد أو كتاب ، بمعنى ان النساء جميعاً أصبحن في منزلة السراري والخطايا . وما زاد هذه الحالة قوة وتباتاً ما كان من أمر قوانين البلاد التي اضطرت الى الاعتراف بهذه الحالة رسمياً - فالحرية المطلقة التي أعطيت للمرأة حينئذ ، وضياح ذلك الرباط التي كان يربطها بالرجل ، والحالة الناشئة عن ذلك من استبدال الرجل لنفسائه أو قتلهم من يد الى يد - كلها أمور تدل صراحة على وجود عادة تعدد الزوجات بالفعل ، وان وجدت تحت اسم مستعار

هذا وبينما هذه الامور جارية على ما بينا في العرب كانت المسيحية قد ظهرت في الشرق وبدأ نورها يتألق في أفق العالم الروماني بأسره ، ولا ريب ان هناك اسباباً كثيرة منها الروح وتأثيرها على تعاليم المسيح قد ساعدت ( بنجي الناصرة ) الى أن يضع من

قيمة الزواج مطلقا وان لم يحرمه أو يأمر بمنعه على أي شكل كان  
على أن تعدد الزوجات بقي بالرغم من ذلك كله جاريا مجراه الاصل في البلاد  
الرومانية الى ان جاء جوستينيان فوضع القوانين لابطال هذا التعدد ، ولكن هنا  
الابطال الذي جاءت به تلك القوانين لم يؤثر تأثيره المطلوب وبقي تعدد الزوجات  
معمولا به ومتبعاً الى ان استتكرته الهيئة الاجتماعية الحديثة فأبطلته

واذا أردنا أن لا نتوسع في ذكر مالهته تلك القوانين في معاملة النساء اللواتي  
سبق زواجهن برجل واحد نقول : انها خصت المرأة الاولى بكل المميزات ، وأبقت  
النساء الاخرى في أشد حالات العاسة والشقاء ، وزد على هذا ان أولادهن يهرسون  
من ادث أيهم ومن كل حق اجتماعي آخر

وانه يجيب بنا في هذا المقام أن نلاحظ ان تعدد الزوجات بالصورة التي ذكرناها  
آفا ما كان خاصاً بالطبقة العليا من الشعب في ( رومية ) بل تعداها الى كل الطبقات ولم  
يستثن من ذلك طبقة رجال الدين الذين اسوا أقسام العزوبة التي أقسموها وأصبح  
الرجل منهم يجمع في بيته أكثر من امرأة شرعيات كن أو غير شرعيات

وان التاريخ يثبت أن تعدد الزوجات ما كان مستتكر الى وقت قريب جداً  
واقعد ذكر ( سنت اوغستين ) نفسه ان ليس في تعدد الزوجات من اثم أو عيب مطلقا  
وقال انه مادامت شريعة البلاد تبيح تعدد الزوجات فلا شيء في ذلك بتاتا : وقال  
( هلم ) ان المصلحين المسلمين أقروا على صلاحية الجمع بين امرأتين أو ثلاث اذا  
كانت المرأة مافراً أو اذا كان فيها ما يماثل ذلك من النقص ، وقال بعض أصحاب الرأي  
من الاوربيين أيضا انه لا عيب مطلقا في تعدد الزوجات وان المسيح نفسه لم يصرح  
قط بابطال هذه المادة : ولقد استطرد هؤلاء المفكرون الى القول بان وحدة الزوجية  
المنتشرة في أوروبا الآن هي مادة من عوائد الالمانين أو الرومانيين الاغريق ، وهذا  
قول مخالف للواقع والتاريخ . ذلك لان هؤلاء القوم استدلوا على صحة قولهم بشهادة  
اثنين من كتاب الرومان ولكن هذه الشهادة - على كونها لم تثبت - لم يعزها كتاب  
آخرون . فان هذين السكانيين مشهوران بطمس معالم الحقائق اتباعا لأهوائها ،  
والواقع اننا اذا تمسنا مع ( تاسيتس ) - وهو أحد هذين السكانيين - فيما زعمه عن وحدة  
الزوجية بين الالمان - قلنا نرى أنفسنا امام حقيقة تاريخية تسد عليه زعمه ، وهذه  
الحقيقة ذكرها أغلب المؤرخين وهي وجود أثر من آثار تعدد الزوجات القديمة في  
الطبقة العليا من الالمان في القرن التاسع عشر .

٩٣٩ منع تعدد الزوجات في أوروبا ليس مسيحياً. والتعدد في الإسلام (المخرج ١٧م ١٦)

الحقيقة ان ( ناسيتش ) اراد من ذكر هذه الاكذوبة في كتابه ( أخلاق  
الالمان ) استغزاز عواطف بني وطنه الرومانيين لجارة الاخلاق للموهومة لخيراتهم  
الالمانين ليصلحوا من شؤونهم و يقلعوا عن الشهوات واتخاذ السراري والحظيات .  
هذا واذا استأنقنا البحث عن تاريخ تعدد الزوجات في الدولة الرومانية وجدنا ان  
هذه العادة كان معترفا بها في أواخر الجمهورية وفي بداية الامبراطورية وان الاعتراف  
بهذه العادة ظاهر من المنشور الذي أذاعه القانون بأمر الحكومة حينئذ لا بطلان  
هذه العادة ولكن هذا المنشور لم ينجح نجاحه المطلوب فيكفينا لاثبات ذلك ان  
الامبراطرة (هناريس واركا ديوس) الذين حكموا في نهاية القرن الرابع، و(قسطنطين)  
وولده فيما بعد ، لازموا العادة القديمة . على أن ( ثلاثين الثاني ) أصدر منشوراً  
بسد ذلك أيضاً اذن فيه لمن يريد من الرعية أن يتزوج بعدة نساء، وليس في تاريخ  
الكنيسة ما يدلنا على أن رجال الدين طارضوا هذا القانون بل بقي معمولاً به لدى  
من خلفه من الامبراطرة حتى جاء ( جوستيان ) كما أسلفنا فأعاد منعها . ومن  
المبني أن يظن ان هذه القوانين الجديدة وضعت تطبيقاً لاحكام دينية مسيحية فان  
أكبر مستشاري هذا الرجل ( جوستيان ) ما كان يعترف بوجود الله ومع ذلك فان  
هذه القوانين لم تحول ذلك التيار الجارف قيد شعرة، وكل ما يقال فيها انها كانت فاتحة  
حياة فكرية للعالم الجديد، واذا كانت وحدة الزوجية قد انتشرت في أوروبا الآن  
فليس ذلك نتيجة من نتائج هذه القوانين وغيرها وانما هي نتيجة عمل تفكيري محض  
انتهى اليها المجتمع الجديد بعد تجارب عدة من القرون



بعد أن بينا في مقالنا السالف تاريخ تعدد الزوجات في العالم بأسباب تعود اليوم  
قد ذكر أن أكبر غلطة يرتكبها الكتاب المسيحيون في هذا العصر هي ما زعمونه  
من أن محمداً (صلى الله عليه وسلم) هو أول من شرع تعدد الزوجات للعراق وأجازه  
لهم . نعم انه بطل اليوم رأي القائلين بان محمداً هو أول من أوجد تعدد الزوجات  
في العالم وأول من قال به ، لا لأن هذا الرأي قد ظهر انه مخالف للحقيقة والتاريخ  
فقط ، بل لان من يقول به لنا يلصق بنفسه تهمة الجهل الفاضح باسناد هذه المسألة  
الاجتماعية القديمة — أقول نعم انه بطل اليوم هذا الرأي ولكن زعمهم أن النبي  
أجاز هذه العادة وصرح بها كما ذكرنا ما زال مذهب المسيحيين عموماً والمسلمين منهم

خصوصا ولسنا في حاجة الى القول بأن هذا زعم فاسد باطل كما سبق بهد  
أن محمدا (ص) وجد تعدد الزوجات عادة مسمولا بها بين قومه كما وجدها معمولا  
بها في كافة الاصفان المجاورة لبلاده . نعم ان الامبرطورية المسيحية حاولت بما وضعت  
من القوانين أن تضع حدا لتلك الحالة المحزنة كما ذكرنا في الفصل السابق ولكن  
نتيجة هذا العمل كانت على غير ما يراه أصحاب هذه القوانين ، فان تعدد الزوجات  
سار في تياره القديم بغير انقطاع ، ونساء الرجل الواحد خلا الاولى منهن بقين على  
حالتهم الاولى من العاسة والشقاء

أما في بلاد الفرس فقد كان سقوط الآداب وانحطاطها حوالي الوقت الذي ظهر  
فيه النبي امرا موجبا للدهشة والحزن معا ، فانه لم يكن ثم قانون للزواج مطلقا ، واذا  
كان ثم قانون من هذا القبيل فقد كان مهلا وغير معمولا به أصلا . ولما كانت قوانين  
البلاد لم تحدد على كل حال المدد الذي يقف الرجل عنده في الزواج كان من أمر الفارسيين  
أن استمرؤا هذا المريع الخصب وصار الرجل منهم يتخذ ما شاء من الزوجات ،  
رائدا على السراري والحظيات ( رولجر صحيفة ٤٠٦ )

واقدر كان بين العرب الاقدمين واليهود عدا ما قلناه عن عادة تعدد الزوجات  
عادة أخرى هي الزواج بشروط مخصوصة ، وكذا الزواج لمدة معينة ، ولا ريب  
أن وجود مثل هذه الحالة في شبه جزيرة العرب كان من شأنه تعظيم وجود الامة  
الاجتماعي بأسره ، الا ان الله قبض لها من برفع شأنها وبأخذ بيدها من هذه الوعدة ،  
فجاء النبي صلى الله عليه وسلم وروى من شأن المرأة فارتفع البناء الاجتماعي بأكمله  
لقد كان مركز المرأة بين اليهود والعرب في أقصى درجات الانحطاط ، فقد كان  
شأن الموسوية في بيت أبيها شأن الخادمة . كان والدما يستطيع ان يبيها بيع السلع ،  
وكان اخوتها يستطيعون ان يتصرفوا فيها كما يشاءون بعد موته ، وأنسى من ذلك  
انه كان لا يحق لها ارث أبوها الا اذا لم يكن له شئ من الذكور . أما بين العرب  
الذين كانوا كثيري الاحتكاك بحضارتهم المتحضرين فقد كانت قيمتها عندهم قيمة المتاع  
الصرف ، أي كانت المرأة جزءا من أملاك الوالد أو الزوج ، ومن ثم لم من نساء الآباء  
تصبح فيما بعد من نساء الابناء بحق الارث ، ومن هنا نعلم معنى كلمة ( نكاح المقت )  
التي ذكرت في الشريعة الاسلامية في شأن موت الزوج من الابناء بنساء الآباء حينما  
حرمت على العرب تلك المادة . ولقد بلغ من كراهية هؤلاء القوم للاناث من أولادهم انهم  
( المنار - ج ١٢ ) ( ١١٨ ) ( المجلد السادس عشر )

## ٤٣٨ إزالة الاسلام ما كان من احترام النساء في افروس والروم (التاريخ ١٦١٧)

كانوا يجر قوتهم (١) احياء. وهذه المادة أبطال التي كأبطال عادة ذبح الاطفال ضحية للإلهة  
هذا. أما في امبراطورية الفرس ويزانطة فقد كان شأن المرأة من الاضطهاد  
عائياً في كل جوارها من البلاد. وأنه في ذلك الوقت الذي كان فيه البناء الاجتماعي  
فيهم يتقدم من كل جانب. في ذلك الوقت الذي أخذت فيه الصيحات ترتفع من  
كل فج مطالبة الإصلاح الاجتماعي للمجتمع. في ذلك الوقت الذي اقتنع فيه العالم كافة  
ببعض القوانين والشرائع الموجودة حينئذ. أقول في ذلك الوقت العسير جاء النبي  
بإصلاحه وأخذ يدعو الناس إلى العدل بها. وإن من تأمل في تلك الإصلاحات يرى  
أن (احترام المرأة) وكن من أركانها الهامة، وعماد من عمودها الثمينة، وأنه ليكنينا أن  
غير من هنا على تأثير هذه التعاليم الجديدة في أخلاق من تبع هذا النبي الكريم من  
الغرب بما كان من احترام هؤلاء القوم لابنته وجميع لها حبا حياهم يلقونها بسيدة  
الجنة وسيدة الثور. وهذا تحول غريب بالنسبة لمعاملة المرأة وتغيير معتقدتهم فيها.  
ولا ينبغي أن ننسى مع ذلك أن تأثير هذه التعاليم في أخلاق النساء أنفسهن قد  
أكبر من ذلك الاحترام، فمن ذا الذي يجهل ذلك الطهر والنفاس الذين كانوا يوجان  
بالسمة الزهراء؟ ومن ذا الذي لم يسمع من ربيعة وآلاف غيرها من النساء الفضليات  
هذا وإن من الشرائع التي جاء بها النبي في شأن النساء ما كان من إبطاله عادة  
التزوج بشروط، وأنه إن يكن قد ألح الزواج المؤقت أولاً فإنه حرمه في العام الثالث  
من الهجرة، ولقد أعطى النساء فوق ذلك حقوقاً ما كانت لمن من قبل، وأهم تلك  
الحقوق ما كان من مساواته لمن بالرجال في فقد وظائف القضاء بين الناس، زد على هذا  
أنه قيد عادة تعدد الزوجات بقوله هي عين التي المطلق، فإنه على كونه خفف  
عدد النساء اللاتي يصح للرجل الزواج بهن مما إلى أربع فقط. قد اشترط لذلك  
المساواة التامة ومن تطبيقاً الآية الثمينة (فان خففتم أن لا تعدلوا فواحدة) ولقد  
كانت هذه الآية التي نلت آية الاذن بالتزوج بذلك العدد (٢) موضوع بحث المفسرين  
من علماء الاسلام في العالم أجمع، فان العدل والمساواة بين النساء ليس معناه المساواة  
بينهن في التأكل والملبس فقط، بل يتضمن المساواة في الحب (٣) والاحسان لمن جميعاً. ولما  
كانت المساواة في مسائل الشعور والاحسان هي عين المنحيل يكون هذا الشرط  
في منزلة الحق التام للزوج بأكثر من امرأة واحدة. ولقد أخذ بهذا الرأي فعلاً  
(١) التاريخ المرفوع لهم بدفونهم (٢) المصواب أن هذا الشرط جاء بعد الاذن في آية واحدة  
(٣) العدل في الحب لا يجب لأنه ليس لتقبلوا وهذا يستعمل بقوله تعالى «ولن تستطيروا أن  
تعدلوا بين النساء»

المنازع ١٧١٦) تعدد الزوجات قد قضيه المصلحة وموافقة الشرع لا باعته ومنه ٩٣٩

ملاحظة العتلة في أيام حكم المأمون ، وعلموا الناس ان الاسلام يقضي بالزوج امرأة واحدة . وانه ان تكن المماردات الضيفة التي ملاردهم بها ( المتوكل ) قد وقعت انتشار هذه الآراء الضافية في العالم الاسلامي ، فلا ريب في أن الطبقات المتقدمة من المسلمين ظلت تعتد أن تعدد الزوجات مخالف لتعاليم نبهم الكريم ، كما هو مخالف المجتمع المدني الحديث

ان تعدد الزوجات تابع على كل حال لتطورات الزمان ، ففي ظروف مخصوصة وفي احوال اجتماعية مخصوصة يكون تعدد الزوجات كما ذكرنا في أول الفصل السالف لازما ويحتم الوجود لحماية النساء من الفقر الذي يجلب معه كل رذيلة ، والواقع انما اذا استحصينا أسباب انحطاط الآداب الخريف في عوامم أوروبا المتدنة فالتا لا نجد لذلك سببا أقوى من هذا الفقر المدقع الذي يدفع النساء الى ركوب هذا المركب الخشن والالتجاء الى بؤرات الفساد حيث يمين أعراضهن ابتغاء القوت واللباس ، ولقد قاله (الاباموك والسيدة دوق غوردون) : ان ثم أحوالا مخصوصة مجردة عن كل اعتبار ديني تدفع الناس في الشرق الى الزوج باكثر من امرأة واحدة . ان تقدم الحركة الفكرية في العالم وتغيير تلك الاحوال المخصوصة قد حدى بالناس الى ابطال هذه العادة والتميز منها الآن ، ولذلك زى ان تلك البلاد الاسلامية التي زالت منها تلك الاحوال المخصوصة أصبح أهلها ينظرون الى هذه المادة بيمين السخط فحلا ، ويعدونها مخالفة للشرع والدين عاما ، وأما البلاد التي ما زالت فيها أحوال المجتمع على قبيض ذلك فان تعدد الزوجات فيها باق ولازم البقاء حتما

ورب معتري يقول : ان عبارة الشرع في هذا الموضوع نحتل تأويل الفقهاء واختلافهم ، وان تعدد الزوجات لا يمتل اذا لا بعد غناء طويل ، وان وراء العقبة الاجتماعية عقبة دينية أخرى . وانا مع اعترافنا بوجاهة هذا الاعتراض وانه يستحق في الواقع اعتبار المسلمين الذين يرغبون في تخليص دينهم من الصعيات قول : ان موافقة القوانين أيا كان نوعها لأحوال كل زمان ومكان هو دليل قعما وخيرها للناس ، وان قانون الزوجية الموجود في الآيات القرآنية الشريفة تعلبى عليه هذه الصفات عام الاتفاق ، فان ذلك القانون يوافق عام الموافقة أحوال المجتمع المدني الحاضر كما يوافق أحوال المجتمع القديم ، فلا هو اذا يتماثل من حاجات الانسانية الراقية ، ولا هو بمناس أن تم شعوبا وقبائل في الارض تهر عليها وحدة الزوجية أشد المصائب وآلمها ففي الوقت الذي فهم عبارة القرآن كما هو المقصود منها عاما ، وفي الوقت الذي تطبق تطبيقا



موافقا لحوال الزمان ، تزول هذه العادة وتبطل بلا صعوبة البتة . ولا ريب ان هذا الوقت الذي ينحصر فيه المسلمون أقوال نبيهم - فمما جديداً ويعتبرون عرض الحائط بتفسير بعض رجال الدين ليس بميدان شاء الله

وان أوروبا التي يذكر تاريخها ما كان من تصرف رجال دينها في كثير من المصور بأقوال كتبها كتصرف رجالنا تنفيذاً لنفس هذه الاغراض الدينية أولى بها أن تظهر بصبر وثؤدة الى مساعي رجال ديننا الحديثين لاطلاق الافكار الحرة من أسرها القديم ، وتطبيقها تطبيقاً يوافق الحيل الحاضر ، بدل أن تجعل علينا وعلى ديننا بحسب العتائم كل يوم . وان الوقت الذي تنحصر فيه التشريعية الفراء وتطلق من سجن وضيق فيه بعض رجالنا يصعب من السهل على الشارع في كل بلد اسلامي أن يضع قانوناً يطبق فيه التشريعية المسماة على منع تعدد الزوجات . ولا ريب ان هذه النتيجة التي تبنت على البطلة والضرور ستتحقق يوماً بعد ان بدأ مسلمو العالم المستيرين ينحصر كلام القرآن والتي الكرم غير متأثرين بالافكار الضيقة التي تبنت فقلها الآن

وانه يسرنا ان نتيجة هذا النقحس هي على ما كنا نتظار ، فان القول بوحدة الزوجة يرتفع اليوم من كل جوانب العالم الاسلامي

والواقع ان كراهية تعدد الزوجات وشهور الناس بضرره من الوجهة الاجتماعية ان لم يكن من الوجهة الادبية قد أخذوا بالمسلمين في الهند الى نزع هذه العادة من بينهم ، وأصبحت الشروط التي اتفق الناس هناك على وضعها في عقود الزواج انه لا يصح الاقتران بأخرى مع وجود الزوجة الاولى . وعلى ذلك ترى ان ٩٥ في المئة من مسلمي الهند يقتضون اليوم على الزوج بوحدة ، وفي بلاد فارس لا يمدى المتزوجون بأكثر من امرأة اثنتين في المئة وان أمنا وطيد في ان علماء المسلمين يجتمعون في مؤتمر ديني ليقرروا فيما بينهم قاعدة منع تعدد الزوجات . اهـ

(الناشر) ايضا من قبل ان تعدد الزوجات خلاف الاسل في نظام القنطرة والشرع ولكن قد محتاج اليه فاذا قل الرجال في بلد أو بلاد بالحروب أو المهاجرة فقد يكون من مصلحة النساء أولاً والهيئة الاجتماعية ثانياً ان يتزوج الاغنياء الفضلاء القادرون على الاتفاق والعدل بين النساء أكثر من واحدة لتقليل شقائق وصيانهن من الفسق ولتكميل نسل الأمة . وقد يقع مثل هذه الضرورة لبعض الافراد . فأكمل الشرائع في هذه المسألة هي الشريعة الاسلامية التي تسمح لا باحة هذا الامر عند الحاجة اليه ومنه عند توقع المنفعة منه . وقد ضيق في شروطه بحيث تستد في غير حال الضرورة واقامة المصلحة دون

مجرد التمتع . وأمثل طرق التمتع الاضطرار في المقدم على الأولى ان لا يتزوج عليها ، وهو شرط يبيحه بعض الفقهاء ويدل عليه الحديث الصحيح . ولحاكم المسلم ان يمنع المباح الذي تخشى مفسدته

١ - سقوط مسقط \*

La chute de Mascate.

مسقط هي الثغر العربي البحري حاضرة بلاد عمان على حرف بحرها في عرض ٢١ درجة و ٢٧ دقيقة من الشمال وفي طول ٥٦ درجة و ١٥ دقيقة من الشرق فيها نحو ٣ الف من السكان ومينائها حسن وكان قد حصنها سابقاً البرتغاليون : ونجاوتها مع بمبي وخليج فارس نافقة ، والميناء الصغير الذي يجاورها واسمه « مطروح » يمد من مصافها وكان قد فتحها البورك في سنة ١٥٠٧ قامت ملكها البرتغاليون الى سنة ١٦٤٨ ثم خرجت من أيديهم وتقلبت عليها الاحوال حتى أصبحت هدفاً للنفوذ الانكليزي الى هذه الايام الاخيرة فجاءت الاخبار ان الانكليز احتلوا وغدت من أملاكهم . ولا بد من أن تعرض على القراء بمجل الانباء منذ أقرب عهد إلينا أي منذ عهد السيد سعيد بن سلطان تقوم في الفكر صورة حقيقة منذ نشأتها الى هذا العهد . وقد استقدنا في أغلب هذه الرواية على حضرة سليمان أفندي الدخيل صاحب الرياض فنقول : كان مسقط في عهد السيد سعيد بن سلطان شأن يذكر أصبحت فيه حضرة إمارة كبيرة على سيف الحليج الفارسي تمتد على الثغور البحرية المجاورة لها حتى جزيرة البحرين التي لم تغلب عليها مع أنه حارب أهلها أشد الحاربة . ومن الثغور التي كانت تضاف الى الامارة المذكورة ( نجة ) و ( بندر عباس ) وما يجاورها من البلاد الإيرانية الواقعة على خليج فارس . لا بل امتدت أجنحة امارته الى ساحل شرقي افريقية مثل بلاد ( لامو ) و ( منباسة ) و ( الاتزجة ) و ( بندر السلام ) و ( هنزان ) و ( الجزيرة الخضراء ) و ( زنجبار ونميرها )

وكان قد أقام له حاضرتين وهما ( مسقط ) للبلاد الواقعة في بحري عمان وقاص ( وزنجبار ) للقطار الأفريقية . وعقد معاهدة مع والي البصرة ومثلها مع دولة الهند ليعاظم على استقلاله وأمور دياره حتى ان فرنسا أقرت له بلقب سلطان العرب أو إمبراطورهم وقد نالت رعيته من الرفاهية ورغد العيش ما لم تملكه تلك الاقطار في سابق الاعصار ، وكان له أسطول ذو حول وطول يمتد إلى الهند وقاص وعمان .

\* « منقولة بحروفها من مجلة لغة العرب التبداية الميعة »

بقيت تلك الدولة في نوح وزهو الى أن توفي السيد سعيد فانقسمت دولته بين أبنائه قسمين : شطر عربي و شطر أفريقي ، فكان الشطر الأفريقي نصيب السيد ماجد ومن بعده السيد برغش ووقع الشطر العربي حصّة السيد توفيق الذي تشبه ابنه السيد سالم ليستولي على سلطته ، وما بدأ هذا الرجل بالتبض على زمام الامر الا واستمرت نيران الفتن واندمجت السنة الهيب الى تلك الديار ولم يخصص الا بتقليب السيد تركي عليها وهو ابن السيد سعيد أخى السيد توفيق . وبقيت الامور تجري في مجراها الى عهد السيد فيصل بن تركي السلطان العربي الحالي ، فتقسم الانكيز والامانيون تلك البلاد في معاهدات سنة ١٨٩٠ وأنضت محور فارس والبحرين والكويت الى حماية الانكيز . وهكذا أخذت البلاد تخرج من أيدي أصحابها .

ولما اخترع الانرجج البواخر وسيروها على مئان البحار وشحنوها آلات جهزية وبقي العرب على حالتهم الاولى من اتخاذ السفن الشراعية أو ذوات المقاذيف ضفت قواهم في المحاربة وتأخروا عن سائر الامم التي كانت تزداد قواها بازدياد عددبواخرها وبوارحها ومدرجاتها فاضطر أمير مسقط أن يساير الانرجج والانكيز خوفاً من أن تفلت بلاده من يديه قهراً وقسراً بدون أن يتمكن من معارضة المتغلبين الطامحة أبصارهم الى دياره . فاضطر الى منع النخاسة (بيع الرقيق) ثم الى منع بيع الاسلحة ثم الى غير هذه المطالب مما أوغر صدور العرب عليه ودفنهم الى الخروج عليه .

وأول من نمت في صدور الناس روح العصيان هو الشيخ عبد الله السالمي من (الشرقية) فانه دعاهم الى أن يبايعوه وقد كان يده (ضحية) ومسكنه في بلد (القبائل) الذي أميرها الشيخ عيسى بن صالح . وأول من بايعه هو هذا الشيخ وكانت المبايعة سرا . والفاية من هذا الخروج اقامة السيد فيصل { اماما شرعيا } على الاباضية في مسقط يكون نافذ القول والاحكام لاسطاناً ، ولهذا كتب اليه كتاباً ليطالبه على ما جال في فكرهما فأبى السيد فيصل قائلاً انه « سلطان وامام معاً » وآه حر القول والتفصل في مملكته يعمل ما يشاء ويقول ما يشاء .

فلما بلغ ذلك الخبر الى الشيخين امتعضا وانضم اليهما جمع شايبوها في أفكارهما ثم طلبوا جميعهم الى السيد فيصل أن يقطع دابر المومسات من مسقط وعُمان وأن يمنع شرب المسكرات والدخان ويجول المبشرين في تلك البلاد الى غير منقمة المطالب ، فأبى كل الاباء قائلاً : ان الانسان خلق حراً ولا يحق لي أن أقيده بقيود

فلما رأوا انه رفض كل ما طلبوه منه اجتمع الشيخ عبد الله السالمي والشيخ عيسى

ابن صالح والشيخ عبد الله بن سعيد وعقدوا مجلساً خفياً في (سبام) من بني الرميحة (١) وقرروا أن يبعثوا الشيخ عبد الله بن حميد إلى جميع ديار عمان ليدعو أهلها إلى التوجه مع الشيوخ المذكورين وإلى محاربة السيد فيصل لكونه أبى تلبية مطالبهم. فخرى الأمر على ما قرروه ومكنوا الصالح في قبائل عمان المختلفة وربطوا بعضهم ببعض ليكونوا يداً واحدة على السيد السلطان. ثم سار الشيخ عبد الله بن حميد إلى (توف) (٢) بلدة قريبة من «نزوة» وواجه شيخها حيدر الأمامي الذي أمر بالحال باسم علماء الإباضية وذاكرهم في الأمر فقر وأبهم على تعيين إمام ومبايعة، فأقاموا عليهم الشيخ سالم بن راشد الخروسي (٣) ودخلوا «نزوة» سرا ودعوا سكانها إلى المبايعة فبايعوا الإمام وكان في مقدمتهم بنو يام والكنود (٤)

فلما بلغ الخبر أمير نزوة وهو السيد سيف بن حمد من أبناء بني سعيد هم عليهم بسكره كبحاً لجاهلهم. لكنهم ألبوا بلاء حسناً وقتلوا من بني سعيد خاصة أكثر من ٢٥ رجلاً وجرحوا الوالي ثم بعد ذلك أخذت نزوة أو قل: سلمت نفسها بدون ممانعة لضعف أهلها وقوة محاربهم، والحال أخرجت المساكن من القلعة الحصينة (٥) واحتلها أتباع الإمام

أما الوالي فانه لما رأى الحال على تلك الصورة لجأ إلى أحد للمساجد فطلبوا إليه أن يطاوع الإمام والا يعامل معاملة الأسير، فاستمعهم ساعة قبل الجواب فلما أمهلوه أخرج قبض الإمام على زمام الأمر في نزوة ولما قرت فيها قدمه أرسل يقول لسكان بيت سليط (٦) أما الطاعة وأما الحرب، فسالوه وأطاعوه. ثم سار وقد قسم جنده إلى طائفتين وجهه الطائفة الأولى إلى (بركة الموز) (٧) والطائفة الأخرى إلى الرستاق (٨) وما كادت تصل تلك الجنود إلى تلك الديار إلا واتقاد سكانها للهاجيين

(١) بنو الرميحة قبيلة كثيرة العدد عديدة العدد أصلها من ذبيان (٢) تنوف واقعة على سفح الجبل الأخضر المشهور بكثرة الأشجار وبما يتفق عند حضيضه من الأنهار وهو يبعد عن مسقط مسير خمسة أيام وأما نزوة وتسمى اليوم نزوي فهي عاصمة بلاد عمان في سابق العهد وهي إلى يومنا هذا مدينة كبيرة فيها ما يترب من ٣٦٠ مسجداً كذا على رواية سليمان القندي السخيل ولعل الأصح ٣٦ مسجداً بخلاف الصخر ولها جامع كتب عليه أنه «حول مسجداً في سنة ٧٠ للهجرة» وكان في السابق كنيسة لنصارى (٣) هذا الإمام تاجر نقسة أئمة تقدموه وكلهم من قبيلة خروسي القوية (٤) وهما قبيطان مشهورتان في تلك المدينة (٥) هذه القلعة من القلاع المنيع القديمة قال عنها سليمان القندي السخيل أنها قوية البناء لا تؤثر فيها المداهم الجديدة (كذا) ولعله يريد بالمداهم الجديدة تلك التي شغدها الصبيان من ... الكاغد ١٩٥١ «بلد نصيب منيم ٧٥» وهي بلدة كبيرة منسية ٨ «وهي من العوام القديمة

بدون معاوضة . ثم زحفوا على بلاد الحزم ( ١ ) فبايع أهله الامام . ثم زحفوا الى ولاية الحوالي ( ٢ ) فلم يقاومهم فيها أحد . وفي تلك الاثناء كانت الطائفة الثانية من الجند قد زحفت من ( بركة الموز ) الى ( ولاية تركي ) ( ٣ ) وقالوا لواليتها : ان أنت وافقتنا على أمرنا أقمناك اماماً . فسلمهم القاعة بدون محاربة ولا محال لقوا رأسه بهامة وقالوا له : ه كن مستنداً لان تكون خلية ( ١ ) بعد امامنا هذا ( ١ ) .

لما سمع السيد فيصل هذه الامور جيش جيشاً فيه ٥ آلاف جندي وأمر عليه ابنه السيد ناذر فلما وصل الى قرب موقع الامام الجديد في ( سهايم ) قابله جيشه فظهر الجبن فانهماز الى جيش الحزم ولم يبق معه الا فرقة من البلوص وأولاد بني سعيد وكلهم لا يتجاوز عددهم التسعين . فلما رأى هذه الحيلة لجأ الى حصن سهايم فدخله ولبت فيه محصوراً متنفذاً بالدافع التي كانت هناك دفناً لمعدات عدوه الشديدة اما قبائل ذلك الموطن فلما لم تنفع قيسلا لانها كلها خاتمة وانمازت الى الامام الجديد الذي اشتد ساعده لما رأى من الفوز للمعين ، ومع ما توفى له من الضمان القوم اليه لم يستفد من محاصرة السيد ناذر عنهم فائدة لان كان يدحرجهم شردحرجهم فكان يطرده عليهم من قذائف مدافعه . ولهذا رأى الامام من الاوفى له ان يتركه ويثأه ويحاصر البلد محاصرة ضيقة بحيث يبقى السيد ناذر وهو في حصنه في بؤرة البلد ثم ان الشيوخ تفرقوا بجندهم فصار الشيخ حيدر بجنده الى ( سهايم السفلى ) وصار الشيخ عيسى الى بلد ( سرور ) فبايعه أهلها . وصار الامام ومعه الشيخ عبدالله الى سهايم العليا ( ٤ ) فحاصرين السيد ناذراً . ثم انهم لما لم يروا نتيجة الغاب لحاصرهم ستمروا سرباً أو قطعاً نحت الارض على بعد ربيع ساعة ( كذا ولعل في هذه الرواية خلوا عنيا ولا سيما لان الارض هناك ذات حجارة صلبة سوداء تكاد تكون كالطمر ) ينقي الى القاعة واسفوا بالبارود شيئاً يسيراً من الحصن ولم يصب أحد بضرب لامن المحاصرين ولا من المحاصرينه لكن لما أعادوا الكرة وأخذوا ينسفون الحصن للمرة الثانية رجح مفسول البارود على جند الامام وأهلك من ثومهم نفوساً كثيرة .

اما الشيخ عيسى فانه أوغل في البلاد وبايعه أهلها وما زال يبعث فيها حتى وصل الى بلد ( فزكا ) فأرسل السيد فيصل الى عليه جيشاً جراراً وضد وصوله الى بلد

١٥ وهي بلاد قلعة حصينة اذا دخلها النميل لا يمتدي الى الخروج منها الا بعد دليله  
٢٠ ولاية حصينة هي من أول اهلاك السيد فيصل ١٢٥٥ هـ بين والي هذه الولاية بمصر  
من الامام فيصل وابن عمه ( ٤ ) سهايم أو سهايل السفلى وسهايم أو سهايل العليا وسرور كلها بلاد  
واسعة على مسافة يومين الى أربعة أيام من مسقط

(الجنود) وحجم على أعقابهم وذهب إلى بلاد (السيف) بدون أن يرى العدو ولا علم أن العدو قد احتل (الجنود) قبل أن يصل إليه وأباه أهله فحقق صبي جيش السيد فيصل . . . وأما جيش الإمام الذي كان قد احتل (الرياح) فإنه تهاوؤه وأسرع في البلاد حتى دخل (الهواشي) وفيها أبناء السيد فيصل ومنها حمود وشمس ومنها الحسين (سالم) والي (بركة) فلما رأوا سؤلة العدو فروا هاربين من القتل فأخذها الإمام وأخرج منها المسكر الموجود فيها وأعطى الأسلحة المدفوعة هناك وأعطى العتائق . استمرت هذه المحاربة نحو أربعين يوماً . وفي الآخر رأى السيد فيصل أن لا طاقة له على مقاومة العدو فاستعبد بالإنكليز فاعذوه يستبوا أروج مائة . وبجسمياتة عتيدي ، وأبديه أن يساعده في كل ما يطلبه ، وأن لا يهذوا في البرأ كثر من مائة ساعة . وقد احتلت الجنود الإنكليزية بعض القلاع وأخذوا بنوا موقن العدو أثناء المقاومة وأصبحوا أصحاب الأمر والنهي في عمان .

ولما قوت قدم الإنكليز في مسقط وفي سائر ديار عمان وأصبحوا فيها أصحاب الأمر والهي نشروا فيها أجنحة الأمن والراحة والسكون . حتى أن أحد تلك الأرواح كتب إلى جريدة الدستور المصرية : « أن السكينة قد عادت إلى ربوعها بعد أن أفضت الإنكليز بجميع وسائل الحرب ضد العدو عن مهاجمتها لا بل شرعوا المأذكرة في أمور الصلح بينهم وبين الإمام الأباخي » فبارك مالك الملك الذي يؤتي الملك من يشاء وينزع منه من يشاء . أم يفسده

(المنازل) أمر في جبرائيل مصر والعراق وسورية عدة مقالات في أخبار هذه الفترة لم تر فيها أوفر من هذه المقالة المختصرة المفيدة . وإذا صبح ما قاله الراوي من أن الشيخ عبد الله السالمي والشيخ عيسى بن صالح كتبوا إلى السيد فيصل وسعه الله تعالى بما ذكره وأنه أجابهما بما ذكر (في ص ٩٤٧) فقد أعذوا إليه ، والزم عليه أنه من اليوم على غيره . أم أننا نعلم أنه صار منسوباً على أمره الإنكليز في سافرة مسقط وأنه لم يقدّر يستطيع منع المبشرين الذين هم أصل كل فتنة في كل البلاد التي يحلون فيها فيمدون على أهلها جاستهم ويقرن قلوبهم ، ويهدون السبل لا إزالة استقلالهم إذا كان لهم استقلال ولا منع المومسات والمسكرات بدون إذن الإنكليز ، ولن يأذنوا بذلك . وأكثفه لا ينبغي مع هذا أن يحجب عما قيل إنه أجاب به من الرضا بدعوة المسلمين إلى ترك دينهم الحق ، وإباحة الفجور والفسق ، وعدوها من الحرب التي لا يجوز قبيحها ، إذ لا يومئذ في

الأرض عندك تبيع لكل أحد أن يفعل ما يشاء ، غير مراعية استعداد الرعية ، ولا  
 هوأقبالأمور الأدبية والسياسية ، ولا تبيع الاحقاد الدينية . فالانكليز والفرنسيون  
 الأفرنج في الحرية لا يسمون لكافوليك أن يظهروا شعائر مذهبهم في مثل عيد  
 القسيس في قنصره ، ولا يسمحون للمبشرين من أهل دينهم ومذهبهم أن يدعوا إلى  
 النصرانية جهرا في جميع بلاد السودان المصري الانكليزي ، ويقال انه ليس فيه  
 بلادهم مواخير مكتبة البهاء ، فهل كان السيد فيصل أوسع من الانكليز حرية ومياسة ؟  
 أم تلك الرواية عنه كاذبة ؟ وإلا فإن الاسلام ؟ وابن العقل والذكاء ؟ انني استبعد  
 جداً أن يكون الثرور بهذه الالفاظ التي يلوكمها بيتنا الأفرنج وانتقروهم قد وصل  
 حتى مثل السيد فيصل إلى ذلك الحد الذي يدل عليه الطواب الذي مزي إليه ، وعسى  
 أن يكتب إلى نجله النقيب صديقي السيد نادر (١) ما هو الحق في هذه المسألة

وقد مرحت بالمقالة بأن الانكليز قد احتلوا سواحل عمان كلها ، وصاروا اصحاب  
 الاسر والهي فيها ، فإذا سمع الخبر فلا بد ان يعملوا كل ذلك باسم سلطان مسقط ،  
 ويسموا عملهم خدمة ومعاونة له ، حتى لا يفر منهم سائر أهل الخليج النارمي من  
 شيوخ العرب الذين يريدون الاستيلاء على بلادهم مثل ( لنجه ) و ( دبي ) بالفتح  
 السلمي ، كاستيلائهم التدرجي على القسم الجنوبي من بلاد ايران . وأهل الشرق قد  
 حذروا بالالفاظ فهم يقولون عليها ، ويهتمون بها مثالا يهتمون بالمخافق .

الآن أقول اني لما كنت في ضيافة السيد فيصل منذ سنة ونصف تقريبا ورأيت  
 سالكه من رتبته مسقط قلت له : انني اتوقع ان ينصب قومك الاباضية اماما لهم ويخرجوا  
 عليك باسم الدين ، فأرى أن تجهز في ثلاثي الاس قبل وقوعه ، وتدارك الفتنة قبل  
 اشتعال نارها ، بأن تجميع كلمة قبائل عمان وتؤلف من شيوخهم مجلس شورى ، وتجهل  
 باصحة المسئلة في الحيل الاخضر ، وتنظم أمور المالية ، وتقيم العدل الشرعي في داخلية  
 البلاد ، ولا يضرك بعدها المعجز عن بعض الأمور في حاضرة مسقط لمكان النفوذ  
 الاجنبي فيها . وفصلت له القول في ذلك تفصيلا ، واسكنني فممت منه انه ليس قديمه من  
 الرجال ، من يستطيع القيام بهذه الاعمال ، ومن الغريب ان ما توقعته قد وقع بعد  
 سنة فقط .

( ١ ) - نادر بالذال المهملة لا الميمية كما تكرر في مقالة لامة العرب . ونحن اعلم بنسبته اسمه  
 لاننا لبقاه وصمنا والده وأهل يدكر دن اسمه ويحاطبونه به . وبيننا صلة بالمسكانه

## الشيخ علي يوسف



## سياسة العامة والسياسة الخاصة

كان الشيخ علي كاتباً سياسياً ، وكانت سياسته إسلامية مثالية مصرية . ثم انما  
 انظر الاتحاديون المصريون التركية ، واضطهاد العرب والعربية ، كانت سياسته اسلامية  
 عربية أولاً ثم عثمانية . أعني انه يخدم الدولة العثمانية في كل ما يستطيعه الا اذا كان  
 معارفاً للاسلام او العرب ، وقد خدمها أجل خدمة في تأسيسه بحماية الخلال الاسمر  
 في مصر ، فهو الذي من هذه السنة الحسنة في مصر فاستفادت الدولة منها تلك الألف  
 والكثيرة من الخيانات مع بعض بشات طيبة منظمة أدت لها الخدمة النافعة في جري  
 طرابلس والبلقان ، كما كان له في مؤيده اليد البيضاء في اعانها من قبل على حرب اليونان  
 لكن المؤيد التأثير العظيم فيما عليه المصريون الآن من التعلق الشديد بالدولة العثمانية  
 والحب الخالص لها . وقد كانوا يعتقدون الترك وحكم الترك مقتاً شديداً لانهم لم يروا  
 من آثار حكمهم ولم يحفظوا من أخبار حكامهم ما يوجب غير ذلك . وقد جعل ذلك  
 في الثورة البرابية أظهر التبريل ، فكان زعماءها عازمين على جعل حكومتهم مصرية  
 محضة بتولي ادارتها المصريون دون الترك والمستتركين من الشركس وغيرهم . فلما  
 وقعت البلاد تحت سيطرة الاحتلال الاجنبي ثقل ذلك على المسلمين طبعاً ، وأحسوا  
 بضيقهم ، فحدث عند بعض المشتغلين بالسياسة فكرة التماق بالدولة والرجاء فيها . وكبر  
 ذلك ونمي بل ووجد وظهر منذ تولى الأريكة الحديوية الوزير ( الحاج عباس حليم  
 الثاني ) ونفع الله وأيده ، فانه بما سته من زيارة الأستانة في كل عام ، أوجد في مصر  
 حركة سياسية وطنية لم تكن في غير الايام ، وجراً المصريين على ما لم يكونوا يتجرؤن  
 عليه من قبل ، وولى وجوههم شطر تلك الساحة ، وأطلق السندهم وأجروا ، أقلامهم ،  
 بما لم يكن يجرؤ من احد منهم ، وكان المؤيد مغليب هذا المبر ، أو غير خطباء هذه  
 السياسة ، ولكن مصر لم تستفد شيئاً مما كانت تزعمه من هذه السياسة . وانما استفادت  
 منه الدولة تطلق السواد الاعظم من المصريين بها وحبهم لها ، فكان من أثره جمع  
 لاطانات لها في كل حرب تدخل فيها  
 لاموضع هنا لبيان أثر هذه السياسة في معاملة الانكليز لمصر والدولة العثمانية ،



ولا لبيان تأثير هذا الحب والتعلق من الحديو وأمته في نفس السلطان عبد الحميد ثم في نفوس من خلعوه وخلفوه في هذه الدولة ، ولا لبيان سيرتهم مع عزيز مصر ، ولا مع الإنكليز فيما يتعلق بسياسة مصر . لأن موضوعنا سياسة « الشيخ علي يوسف في المؤيد وفي نفسه » وخلاصة القول فيها أنها كانت إسلامية في كل حال - عثمانية مصرية مما أيام كانت الآمال والأمانى تتوطد بالدولة لحل المسألة المصرية باخراج الإنكليز من مصر - ثم عثمانية محضه مصرية محضه بعد ما خابت تلك الآمال ، وطاحت تلك الآمال والأحلام ، التي كان يقال في منابها « حياتنا بين يدي المايين » ثم عربية عثمانية في العهد الأخير ، كما اشرنا الى ذلك في فاتحة الكلام . بل سارت خدمته للدولة في هذا العهد داخلة في سياسته الاسلاميه العامة . وسيأتي الكلام في سياسته المصرية خاصة .

يقول أعداؤه وخصومه في السياسة من قومه أنه كان متقلبا في سياسته ، ويدون عليه من ذلك ما قد يعد له . والسياسة متقلبة بنفسها ، فالذي يجمد على حال واحدة لا يستطيع أن يكون سياسيا ، لأن الأحوال تتغير دائما ، والسياسي هو الذي يدور معها كيفما دارت . وفي الحكم والأمثال « دوام حال من المحال » وأنا يعاب على الرجل أن يكون متقلبا في المقاصد لا في الوسائل

فعلى هذه القواعد التي لا نزاع فيها برد أنصار الفقيه شبهة خصومه بأنه كان في سياسته أثبت من الأطوار . أما سياسته الاسلاميه فالأمر فيها ظاهر ، ولم يهمه بالتحويل عنها منهم ، وأما سياسته العثمانية فقد ثبت عليها حق الممان أيضا . وآخر خدمة خدم بها الدولة تأسيس جمعية الهلال الأحمر المصرية ، وكان عضوا هاما في جمعية اعانة الحرب أيضا . نعم أنه شن على جمعية الاتحاد والترقي حربا عوانا لاعتقاده أن ما سارت عليه في سياسة الدولة وادارتها كان ضارا بالدولة العليا والأمة العثمانية عامة ، وقومه العرب خاصة ، ومضطرا للرابطة بين الدولة وبين مصر . ومنافيا للسياسة الاسلاميه أيضا ولم يكن رحمه الله منفردا بهذا الاجتهاد بل كان متفقا فيه مع جماهير العثمانيين من الترك والعرب الذين القوا عدة أحزاب لمقاومة الجمعية ، وصار أكثر أعضاء مجلس الأمة عليها فاضطرت الى حله بالإرادة السلطانية . ثم إن الجمعية نفسها صرحت بأنها كانت مخفئة في كثير من أعمالها ومقاصدها وإنما رجعت عنها ، ومنها تزيك العرب وغيرهم من الأقوام العثمانيين فنظروا للمتبع للحوادث أنه قد ظهر أنه كان مصيبا في اعتقاده ، وكان آخر ما ظهر للجمهور من ضرر سياستها هو أول شيء كان أول من انتقده عليها جهرا ،

وهو جعل السلطة في أيدي الضباط واشغالهم بالسياسة وقد قال في هذا الموضوع كلمته المشهورة في بيروت في أول العهد بإعلان الدستور ، وسكر الناس كلهم بخمرة الفرح والسرور ، وهي « ان السيف والسياسة لا يجتمعان في عهد واحد » قال ذلك لما رأى بعض ضباط الضباط الاتحاديين في بيروت يتصرف في الحكومة تصرف الحاكم المطلق المستبد . ثم تبين أن ضرر اشتغال الضباط بالسياسة والادارة قد اضرب الدولة وقسم القوة فيها على قسميها ، وكان أهم اسباب الخذلان في الحرب البلقانية الاخيرة كما صرح به القائد الالمانى الكبير ( البارون فونر غلتر ) باشا منظم الجيش العثمانى

ويقولون ان التقلب والذبذبة في السياسة العثمانية هو ما جرى عليه خصوم النقيض الذين صدق عليهم المثل « رمتني بدائمها والست » ذلك بأنهم ينتصرون لصاحب القوة أخطأ أم أصاب ، نهض بالدولة ام هوى بها . فكانوا يقدسون السلطان عبد الحميد ويقولون في طلاب الدستور والاصلاح منه اشد مما قال مالك في الخمر . وكانت قاعدة سياستهم ما وضعه لهم زعيمهم مصطفى كامل باشا من الفلو في السلطان عبد الحميد والقشيع على طلاب الاصلاح والدستور منه ، حتى انه اوجب على من يتطرق بالشهادتين - الشهادة لله تعالى بالوحدانية والشهادة لمحمد ( ص ) بالرسالة - ان يشاهما بالشهادة للسلطان عبد الحميد الخ وقد صرحوا في جريدتهم المواء قبل اعلان الدستور بيوم واحد بأن طلاب الدستور اعداء الدولة الخونة لانه يضر الدولة ويفسدها ... بل كانوا بعد اعلان الدستور ايضا يصيحون في وجوه بعض العثمانيين المبتهجين به . ثم لما استقرت السلطة للجمعية اعلان الدستور وصار يدهم المال والقوة قدسهم كما كانوا يقدسون السلطان عبد الحميد ، وصاروا يامنون خصومهم كما كانوا يامنونهم عند ما كانوا خصوم السلطان عبد الحميد هذا ملخص ما ردت به أنصار الشيخ علي على خصومه في مسألة ثباته على سياسته العثمانية في جوهرها ، وهو انه كان يتبع المصلحة ويدور معها ، وهم يتبعون رجال السلطة ويدورون معهم . وقد فتع ههنا الباب لحكم ثالث يقول : ان الشيخ عليا كان من أنصار السلطان عبد الحميد أيضا ، بل هو استاذ مصطفى كامل في الفلو فيه ، وقد نال من وثبه واوسنته أكثر مما نال مصطفى كامل ، وبقي ثابتا على اثناء عليه فلم يتقلب عليه بعد سقوطه ، كما انقلب عليه تلاميذ مصطفى كامل ، وكنا نتظر ان بعد أنصاره هذا من ثباته . ولكنك تذكر عنهم أن الشيخ كان يتبع في خدمة الدولة المالية المصلحة ، لا الرجال الذين يدهم المال والقوة ، فهل كان الشيخ علي مجهول ان السلطان عبد الحميد مخرب للدولة أم لا ؟ ان قلت : نعم ! فما هو السياسي ، وان : قلت لا !

## ٩٥ سياسة المؤيد والواء والمقطم في السلطان عبد الحيد ( التاريخ ١٢٧٤م )

فما هو بالناسخ الذي يتبع المصلحة . وانما الناصح في هذه المسألة هو المقطم دون المؤيد ودون الواء الذي تلقى عنه السياسة الحميدية كالمصرية ، ثم أدب عليه في القلوب فيها . وعنى الناس مدح ذلك السلطان الحبيب . فاقول انصار الشيخ الذي ياترون في مدح سياسته فيترقون في هذا ؟ وما قولك وانت تبحث في سياسته بحث المؤرخ الصادق المنصف ؟

أقول ان آخر ما أعرف من شروط أنصار سياسة المؤيد في هذه المسألة انبت السلطان كان هو الدولة ، فكان لا بد لمن يتصرف لها لكونها إسلامية وللقوي بها على الاحتلال الاجنبي في مصر من مدح السلطان والدفاع عنه كيفما كانت سيرته في سياسته وإدارة المملوك . والسياسي لا يكون صوفيا ولا ناسكا يلزم الحق من كل وجه ، بل يلزم مصلحته والمنفعة التي أخذها قاعدة لسياسته . والمقطم ما كان يذم السلطان ويمدح بمنازعه انصاراً للحق وغيره على الدولة ، بل ليصرف عن الدولة قلوب المصريين ويقلع ميل وجائهم فيها خدمة للاحتلال ، لاجل هذا كان في حجاج وخصام قائم مع المؤيد ثم مع الواء الذي اتبع سنن المؤيد وغلا فيها غلوا كبيرا . واما الاعتقاد برتب السلطان وأوسسته فلا يلام عليه مثل الشيخ علي ولا مصطفى كامل ، لان التصدي للحرمان السياسية يحتاج الى ذلك . لانه يزيد في جاهه ويعدى من كنهه ويؤمله لقله هؤلاء الحكام والسياسيين أصحاب المناصب فيدونه من طبقتهم . وانما يعاب بثقله من يخدم للمصلحة العامة ابتداء لله تعالى ، أو من يفتي خدمته على مقاومة تميز بعض الناس على بعض بهذه الرتب التي تضعها الحكومة ويعاتب لإبطالها ، لينفاضل الناس بطريقتهم وأعمالهم ، لا بالألقاب الفخمية ، ولا بالي الأوسمة الذهبية والذهبية

أما أنا فأقول إن كلا من المؤيد والواء ... ومثلهما الإهرام ... قد أضر المسلمين والمثاليين عامة والمصريين خاصة بما جربن عليه من الاسراف في مدح السلطان عبد الحيد والدفاع عنه ، ولولا ان جمهور المسلمين كانوا يحملون ذم المقطم لسياسته وإدارته وتقدمه به على سوء النية ويظنون ان أخباره غير صادقة ، ولولا تلك الردود عليه لمكان قبح ما نشره نظريا ، ولقد كان يكون النفع أعظم لو كان المؤيد والواء ينشران مثل تلك الاخبار ويمنون عليها مطالبة السلطان بالإصلاح ، مماينة لطالبيه من المثاليين مع الاعتدال .

وقد كنت أقول لمن اذا كرههم في ذلك من مثقلى المصريين : إن المقطم ينشر بهتة ما يعلم ، ويحرم بعض ما يقع . وانه يجب عليكم أن تصبروا بأخباره ، مهما كان

ملككم ورأيكم في نيته . والا كنتم ملابسين لتتخذ بدع الدولة والسلطان ، لا لمروءة الحقيقة التي يتبعها الصلاح والفساد . فتشابهون السلطان على ما يضر ، وتشككون عليه في أمر الاسلام وأمر مصر ، وكل ذلك من بقاء المصلحة على وعت من الرسل . بدلاً من بنائها على الصدق ، وهو أن تعرف الأمة حقيقة حال دولتها وحكومتها ، وتعتمد على سبيلها وتعتمد في إصلاح نفسها وإصلاحها .

ومما أعرفه للشيخ علي رحمه الله تعالى من المزية في سياسته العثمانية ، بل في إنقاذها وسبيلها الفطرية ، أنه كان كلما ازداد علماً وخبرة بأحوال الدولة ازداد ميلاً إلى مساعدة طلاب الإصلاح من الشبان على ما يطلبونه ، ولسكن مع روية واعتدال ، ومحافظة على كرامة السامان لعدة أسباب ( منها ) مراعاة صلة الولاء بينه وبين الخديو التي كان هذا يحفظ عليها فلا يقطع عن زيارة ذلك سنة من السنين . ( ومنها ) ما كان يراه أولاً من تعلق المصريين به في المسألة المصرية ( ومنها ) اتفاقه أن ينتشروا أنه صار مناصباً للدولة . ( ومنها ) أن مفاجأة الناس بخلاف ما يرونه ويتألفون إلى ضد ما يراود منه . ويقرهم من المؤيد ، فاماناً لم يعد خصومه هذا من ثباته على حفظ كرامة السلطان ، ويسدون مساعده لطلاب لإصلاح من التقاب في السياسة وعدم التيات ؟ لا اذكر من الشواهد على رغبته في معرفة حقيقة حال الدولة ومساعدة طلاب الإصلاح فيها ما كان بينه وبين مراد بك صاحب جريدة ( ميزان ) الذي كان من زعماء جمعية الاتحاد والترقي الأولى ، ولا ما كان من صلته بمحمود باشا الداماد ، فإن هذا مما لا أعرف حقيقة وخفاياه . واكتفي بأصح الشواهد وأثبتها وهو ما وقع لي منه : إنما أكثر اجتماعي به وكان مبدأ محبتي له في سنة ١٣١٦ إذ كنت أطمح ( الجاد ) بحطته في أواخر سنته الأولى وأوائل سنته الثانية قبل شراء مطبعة له ، وما كان أسرع ما وثق بي على قلة ثقته بالناس . ولما رأيتني بمرية واستقلال فكري ، وقبل مني ما أذكره له من الاتقاد على الدولة والسلطان ، خلافاً لاكثر من مررت في مصر من الإخوان ، رغبت إليه في جعل المؤيد لساناً لطلب الإصلاح في الدولة ، فقال لي : اكتب ما تشاء من رأيك في ذلك مع الاعتدال وحفظ كرامة السلطان ، وذلك كاف في إيصال هذه الأفكار والآراء إلى الناس . فسكتت عدة مقالات في موضوع حاجة الدولة إلى الإصلاح وما يجب منه في هذا العصر . فكان ينشرها في صدر المؤيد غالباً كما ينشر غيرها من مقالاتي التي كنت أذيلها بأهنا ( م . ر ) وبمزوها هو إلى « أحد أقارب الكتاب الجيد »

ما كنت أظن يومئذ أن أحدا من المتعلمين المدركين في مصر ينكر عليه نشر تلك المقالات لاني كنت أعتبر في المار ما هو أشد منها في تميل الحيل والفساد ، وما يجب على الأمة والدولة من الإصلاح . حتى دخلت قلوبنا يوما قاذوا هو في جدال مع محمد علي فر يد في مقالة من تلك المقالات . كان فر يد يقول : لا أن نشر مثل هذه المقالة يترتب خروج من المؤيد عن خطته ، وإن ذلك قد ساء أنوارهم الوطنيين جداً . . . . . وقد علمت منه بعد ذلك أن كثيرا من أفعاله كما هو بهذا الشأن ، ولم ير أن يذكر لي ذلك ، وقد سمعت بأذني . وأظنني أيضا على رسالة جاءت من تونس وأخرى من جبهة في الرد على مقالة من مقالات ( المار ) ساءت كثيرا من الناس في تلك الاقطار ، إذ سادوا التسمية لجهاهم مداوة للدولة وخروجها عنها ، ولسكنه لم ينشرها لانه كان يرى أن ما ينشره المار حق ، وقد كتب بعدد النيرة والاخلال للدولة .

أليس هذا دليلا على كونه كان يراعي المصلحة العامة ، ويجب إصلاح الدولة ويساعد المصلحين ، بشرط أن لا ينشر نفسه ولا يجريده ؟ بلى وأنا على ذلك من المشاهدين . ولعله لو لا ظهور جريدة اللواء والتميزها خطبة القلوب تقديس السلطان عبد الحميد وفي المسألة المصرية ووفورها للمؤيد بالمرصاد ، وإساعته تأويل كل ما ينشر فيه بقلم الروية والاعتدال ، لا وقف المؤيد بالمصريين عند ما عهدوا في السياسة الثمانية ، بل لشدوا وثقاب في السير إلى النهاية التي نحب ، وهي معرفة حقيقة حال الدولة ومعرفة حقيقة أقسامهم ، ومكانهم منها ومكانتها منهم ، وما يجب عليهم لها ولا تقصيرهم ، وكانت مصر حينئذ هي المدين الأكبر لا حراز الثمانين على ما كانوا يطلبون من الإصلاح ، ولو صاوا بذلك إلى غير ما كان من أكرام الجيش السلطان على إعلان الاستور ثم خلفه بقوة السلاح ، ربما ترتب على ذلك من التناقض والاضلال الذي نشكو من سوء عواقبه الآن .

وهذه القول في سياسة المؤيد الثمانية إنما بنيت أولا على أساس المسألة المصرية ، ثم بعد بها نظرية الصلة بين الدولة ومصر ، وبين السلطان والمصري . وكان الشيع على لا يعرف في أول الأمر بها من أهم الدولة والسلطان شيئا ، إلا ما اقتضته الحال من تلك الحركة الشعبية ودافع ما قيل عليه من التزعة الإسلامية . ثم أنه صار كل واحد مما يلا دولة والتجار يتألف في الصميم ، ويساعد في الإصلاح من الثمانين ، مع السلطة ما كان يرمى إليه من تقوية الصلة بين مصر والدولة المالية ، والمحافظة على كرامة السلطان ، أن لم يكن لثقافته قلما هو متصلا به من لقب الخلافة الإسلامية ،

وهذا منه وبين مؤيد مصر من الترابطة الرسمية

وأما اللواء فقد بدأ سياسته المهيمنة بما تلفقه من سياسة المؤيد في حقله، (أي للمؤيد) وغلا فيها كدأبه وعادته، وكان كما زاد صاحبه معرفة بسوء حال السلطان عبد الحميد وزبائنه، يزداد غلوا في أطرائه وتقديسه، وإسرافا في التشجيع على مطالب الإصلاح للندرة. ذلك بأنه كان له راتب مالي يأخذه من (المايين) فوق مثال من الرتب والأوسمة لنفسه والكثير من المصريين، وفوق المال الذي كان يأخذه بأسماء أخرى كعقد الاحتفالات السنوية بعيد الجلوس السلطاني في أوربة. ووراء ذلك ما لا يحسن ذكره في هذه الترجمة. فإذا كان هذا هو إثبات اليهود عند الذين يطمنون في الشيخ علي لنحوه عنه، فأعدل ما نحكم به في هذه القضية قول الحليفة العادل عمر بن الخطاب رضي الله عنه: «سراجعة الحق خير من التادي في الباطل»

على أننا رأينا أن الشيخ ثبت على خدمته الدولة في تقوية حقوقها في مصر، ونأهيك بذلك فارة الشعواء التي شنها على حكومة بلاده في مسألة القضاء الشرعي إذ أرادت بضبط الإنكليز أن تبطل جعل تولية قاضي مصر الأكبر من حقوق السلطان برصه من الآستانة، وفي إعانة المصريين لها بالأموال، ولا سيما في أزمدة الحروب والشدائد. وفي تقوية العلة بين عابدين والمايين (كما يقال في عرف هذا مصر) وقد ختم ذلك بأفضل خاتمة، وهي تأسيس جمعية الهلال الأحمر، واستقال أخيرا من لجنة إعانة الحرب البلقانية لأنه اقترح أن ترسل اللجنة إلى الدولة ما بقي في صندوقها من المال - وهو مبلغ كبير - بعد انتهاء الحرب، فإلى الرئيس واكثر الامضاء ذلك. فأيد لنا المعارضون على خدمة غيره لها، التي تضاهي خدمته وتفي غناها. ومن سبغ غور السياسة بعلم أن حملته على الاتحاديين كانت انقع الدولة في سياستها ومصلحتها الدائمة من تلك الاعانات المالية، لأنها تقيد في إصلاح سياستها الدائمة. والأغانة منفعة موقرة حارضة، ورحم الله الأستاذ الامام حيث قال: «ما وعظك مثل لأم، ولا قومك مثل مقاوم»

سياسة المصرية

كانت مقاومة الاحتلال والسعي لجلاء الجيش الإنكليزي عن مصر من قواعد سياسة المؤيد الأساسية، وقد كان ذلك مرجعاً لأن حكومة لندرة كانت تصرح رسمياً بأن احتلالها للبلاد المصرية مؤقت وأنها ستعجلي عنها، ولأن دول أوربة كانت معارضة لها في احتلالها معرفه لئلا ما يثبت قدمها، واشدهن في ذلك فراسة، ولأن

## ٩٥٤ التخليع بن الشيخ علي والازب الوطني في خدمة مصر (الناشر - ج ١٢م ١٩٠٢)

الدولة الثمانية كان بحسب لها حساب كبير في هذا . فلما عرف القيد حقيقة الدولة الثمانية ، ومنتفى شوطها في المسألة المصرية ، ورأى كيف وجمت فرة الفترى في حادثة ( قشوده ) الشهيرة ، ثم كيف عذبت ( سنة ١٩٠٤ ) مع افكثرة الاتفاق على ترك مقومها لها بمصر ، في مقابلة مساءنها على احتلالها كس ، ثم كيف تباينت سائر الدول الكبرى على اقرار انكثرة على احتلالها في مصر ، واعطائها اليهود على عدم مشاركتها فيه . لما علم ذلك رأى ان العمل الباقى لمصر انما يكون فيها وفي لندوة ، لأن الجذب والذبح صار محصورا بين المصريين والانكليز ، فلا رجاء في احد يساعد المصريين مساعدة يرجى قعها الا بعض احرار الانكليز محبي الانصاف أو المارضى لحكومتهم في سياستها الاستعمارية . فحصر عمله في هذين الاسرين ، فقامت عليه قيامة جريده " اللواء " وانصارها ، وسموا المؤيد بالمقام الاخر ، لأن الوطنية وخدمة مصر عندهم تحلى في شيئين : مطالبة الانكليز بالجلاء عن مصر ، وشم انظار الحكومة ودم كل عمل تبطله في مصر . أما الفريد فقد اغتم فرصة لإصرار اللواء على القلو في المعارضة للسير على ما أوجبه عليه تغير السياسة الخارجية وطول التجربة والاختبار من الاعتدال في المعارضة ، واقامة الحجة لمصر بأن نيهام بتكلم وبناضل بالحجة والبرهان ، لا بالقوبة ومكابرة الحسن والبيان ، وكان يرى ان الحاقة والجهل ، قد تكون معنا الروية والقل ، فيكره أن يصادر اللواء في حربه ، على ايذائه له ولوطنه .

أما عمله في مصر بمصر فطرقه وأنواعه كثيرة ، منها ما هو خاص بتنيه الاهالي وارشادهم الى ما ينفعهم في الترية والتعليم والآداب والفضائل ، وفي السكب والاقتصاد والتعاون على الخير ، ومنها ما يتعلق بحقوق الامة على الحكومة ، والتعارض والتجاذب بين مصر والمحتلين

وكان ركن سياسته المصرية الركين تأييد نفوذ الامير الشرعي ( الحديو ) وسلطته في كل أمر ، والتوسل الى ذلك بكل ما يمكن ، ويحتج بأن كل ما زاد في سلطته ونفوذه فهو ربح لمصر على الاحتلال ، وكل ما نقص منها فهو مزيد في سلطة الاحتلال ونفوذه . فكل أمر للامير فيه رأي أو قصد فهو الخادم الأمين له فيه ، ينصره برأيه وقلمه ولسانه ، وان خالف رأي نفسه ، الا أنه في هذه الحالة قد يسلط في عرض وأيه على مسامح الامير قبل انشروع في العمل ، فان قبل فذاك ، والا أخذ بقول الشاعر :  
« سيد القول ما يقول الرئيس » وقد ثبت على هذه السياسة واستقام على هذه الطريقة طول حياته ، ولقي في ذلك من الألقا ما يلقاه أمثاله من يد الخاضعين له على قربة

من أريكة الملك ، ومعارضة المخالفين له في السياسة والرأي ، وخسر كثيرا من  
الاصدقاء الذين لا يشكروهم عليه أو على الأمانة من الفضل ، لأن هؤلاء يرون أن  
الانحلاص للبلاد في خدمة الأمير إنما تكون بحسب اعتقادهم وروايتهم وإن لم يرضه أحيانا .  
وقد كانت اخذاته لبعض هؤلاء الاصدقاء الاوفياء أنهم ضحج من دمهم بقلة  
البركات وعدم الوفاء ، ويقول من يعرف كنه هذه الوقائع ويزنها بالفسطاط المستقيم ،  
عند في هذا القليل من بين الناس ما هو الراجح والمرجوح في هذا الميزان ، للتبريد  
: سيفة هذا الرجل الذي يقل مثله في الرجال .

أما سمنا بعض الذين رثوا الرجل في منظورهم ومثورهم قد وصفوه بأنه أوفى  
الاصدقاء في هذا الزمان الذي قل فيه الوفاء ، وانني -- ولا أنكر أن بعض الناس غلوا في  
اطرائه -- أقول أنه كان ذا وفاء يقل من فضله به . وأما الذين يصفونه بعدم الوفاء فمنهم  
صاحب الهوى المتبع الذي يكلم بسوء قصد ، ومنهم المنصف الذي يعتقد ما يقول  
أما سيء القصد فلا علاج لرضه ولا جواب لقوله . وأما المنصف فله عندي  
جواب استخرجته من الشواهد التي عرفت في هذا الباب ولعلها أوضحها وأكبرها ،  
وهو أن الرجل كان سياسيا قبل كل شيء ، فهو ما ترك صداقة صديق إلا في سبيل  
السياسة ، والا بعد أن تعذر عليه الجمع بين صداقته وبين ما تقتضيه تلك السياسة .  
وبما لي لا أصرح فأقول كان إذا غضب مولاه ، الذي تدور سياسته على قطب  
وحاء ، هب أحد اصدقائه ، يبذل كل ما براء في وسعه من وسائل ارضائه ، فإن لم  
يستطع حافظ على هودته بالقدر الممكن . فإذا رأى أنه يضطر إلى هجره هجره هجرا  
جذليا ، وإذا اضطر إلى كتابة ما يسوءه لا يمتدحى حد الضرورة التي تقتضيها السياسة إلا  
قليلا . وإذا استطاع في أثناء ذلك أن يخدمه بشيء خدعه ، أن لم يكن ذلك في الجهر ، فمن  
وراء الستر . وهل يستطيع السياسي الذي يخدم الامراء والملوك أكثر من هذا ؟

كأنني ببعض هؤلاء المنصفين يقول إذا قرأ هذا : « أن عندي اعتقاد آخر على  
الرجل وهو أنه ما كان يفت في مثل هذا عند حد المصلحة العامة أو عند الحق ومقتضى  
الفضيلة » وانني أذكر هؤلاء - الذين تمثل بعضهم أمامي الآن - بما قلته من قبل  
في السياسي الذي يشتغل بالسياسة فضلا من كونه لا يزن أعماله بالميزان الذي يزن به  
الصوفي أو فيلسوف الأخلاق ، وليس ما شرعته من سيرة الرجل في هذه المسألة  
بالتي يكثر في عصرنا من تصل به الفضيلة إلى مثله . ولا هو بالتدني يرتقي إلى وضعه  
في ميزان سياسة عمر بن الخطاب أو علي بن أبي طالب رضي الله عنهما ، ولا بالتدني



يبد من مقامات الصديقين ، المشروحة في كتابي أحياء العلوم ومدارج السالكين  
 أن هذه السيرة ممن كان اذا سقط من أحد لانه لم يطمع العظيم الذي يحبه  
 نفسه ، يخلو جهده طاقته في ذمه وإيذاته ، ويقعد له بكل طريق يسير فيه ولو الى  
 خدمة الله والامة ، فيضع له المواير ، ويحضر له الأساير ، ولا يرقب فيه إلا ولا ذمة ؟  
 أعجز أن يقرن هذا بذلك ؟ كلا إن ذلك ظلم وجهل بأقدار الرجال ، لا يذهب الى  
 مثله إلا بداه الموام وانغرا الاطفال .  
 ( الترجمة بقية )

## باب الاخبار والآراء

مكتتاب ابن الرشيد الى الصدر الأعظم

ذكر في بعض الصحف أن سمود باشا الرشيد كتب الى الصدارة العظمى كتابا قال فيه :  
 « علمنا أن بعض الناس يهودون الآن في بعض الولايات طالين من الدولة العلية  
 مطالب بمهجة بحقوق الدولة ومنافية للدين الاسلامي الخفيف . الامر الذي ساءنا  
 جدا . وعليه ليكن معلوما لدوائكم ولدى العالم الاسلامي أجمع اتقا لا قبل هذه  
 الشؤون المضرة بالدين الاسلامي والدولة . واتقا مستعدون مع كافة جنودنا وقبائلنا  
 للقيام بما تأمرنا به الدولة العلية ولا نهيد عن أوامر خليفةتنا المنظم » اه  
 ونحن نقول « أفلح الأعرابي أن صدق » في قوله انه لا يرضى بما ينافي الدين  
 وانه لا يقبل الشؤون المضرة بالدين والدولة . نقول هذا ونحن لا نعلم ما هي المطالب  
 التي يسميها إذ لم يبلغنا أن الناس طلبوا في بعض الولايات ما ذكره ، ولو أنه أشار الى  
 تلك المطالب علمنا مبلغ صحة حكمه عليها ، وهل هو مصيب فيه أو مخطئ ؟ وهل قال  
 قوله عن علم بأحكام دين الله أم لا ؟

وباليت شعري اذا علم الأمير ابن الرشيد ارشادنا الله وإياه الى نصر الدين  
 والدولة - أن بعض الناس يطلبون من الدولة منع الفواحش والتفكرات كالسكر  
 والزنا والربا والمجاهزة بالنعتر في رمضان نهارا من دار الملك والخلافة ومن غيرها  
 من البلاد الثمانية واقامة الحدود الشرعية فيها كلها ، وعدم بيع شيء من ارضها أو  
 معادنها للأجانب ، هل يكون مستعدا مع جنوده وقبائله لتعصيتهم وشد أزركم ؟ فإن  
 كان ينصرهم ولو بلسانه وقلبه فليعلن هذا كما أعلن ذلك ، وإن لم يفعل علم العالم  
 الاسلامي أجمع انه غير مستعد الآن إلا لما كان ينده له السلطان عبد الحميد من قبله ،

من سفك دماء المسلمين في جزيرة العرب مهد الاسلام وحوزة لأجل تجميع سلطنة  
في بلاد امراء آل سعود وتكثير ماله وإعلاء رتبة الرسمية العمانية ضد من يرغبتهم  
هذا وهو ما يتجه به المشتغلون بالسياسة في ديار الشام والعراق حتى الآن . وان  
من هؤلاء من هم أعلام بالشريعة وأحكام الاسلام منه ومن الصدر الأعظم أيضا

ما يجب على أمراء جزيرة العرب الآن

أما نحن فنقول له ان أفضل خدمة يقدم بها الاسلام والدولة الاسلامية أيدها  
الله بتوفيقه وتأييده ، هو أن يساعد على ما يجمع كلمة المسلمين لا على ما يفرقها بأي  
سم كان ، واول ما يجب عليه من ذلك عقد الاتفاق بينه وبين حباره الأمير ابن سعود  
والعهد والميثاق على السلم والامان وان لا ينبغي أحدهما على الآخر ولا يقاتله البتة ،  
وانذا وقع خلاف بينهما على شيء يمكن فيه من رضيان حكمه ، وعلى ان يتعاونوا  
على تأمين جميع البلاد التي يصل نفوذهما اليها ، ومنع غزو الاطراب بعضهم لبعض  
فيها ، وعلى نشر العلم الديني وما بعد فرض كفاية من علوم الدنيا في بلادها ، وعلى  
تنظيم قوتها الحربية على قاعدة قول الله عز وجل (واعبدوا لهم ما استطعتم من قوة)  
والمرابطة فيها لحفظ الحرمين الشريفين وما هو سراج لهما من جزيرة العرب . وان  
يتحددا على هذا مع اميري اليمن الامام والادريسي ، فبهذا يرضى الله ورسوله  
والؤمنين ، ويكفيان الدولة مؤنة إرسال الحملات العسكرية امرة بعد امرة الى العراق  
والشام واليمن ونجد ، وسفك دماء المسلمين فيها لانضاع العرب او حفظ الامن ،  
أو جمع السلاح وما اشبه هذه الاسباب والجميع ، التي كثيرا ما كانت باطلة ، ناشئة  
عن وشاية سافلة ، أو بنية سيئة . واقترح ان يتضمن هذا العهد والميثاق إعانة الدولة على  
كل حرب تكون بينها وبين أعداء الاسلام بكل ما يقدران عليه من قوتها الحربية  
الا وليعلم الأمير ابن الرشيد وفقه الله تعالى وأرشدته الى ما يحبه ويرضاه انه  
لا شيء اضر على الاسلام من تنازع اهله وتفرقهم وسفك بعضهم دماء بعض ، وانه  
لولا هذا التفرق والشقاق ما زال ملك الاسلام من الشرق والغرب ، ولم يبق له الا  
هذه البقعة المهددة بالزوال في كل يوم ، وان الدولة العمانية أيدها الله بتوفيقه لا تقرر  
ان تحمي بمسكن الاناضول طاصمتها وبلادها الأوربية والاسيوية ثم تحمي به الحرمين  
وجزيرة العرب ، وانما يقدر على ذلك العرب وحدهم اذا اتفقوا . وليعلم ان زوال  
قوة العرب من الجزيرة ستؤدي الى وقوعها في قبضة الاجانب في أسرع وقت وأقرب  
فلا يبقى للمسلمين استقلال ولا حرية في الأرض ، الا بقدر ما تنعم به أوربة عليهم .

الأول يعلم ابن الرشيد ويخبره ان دول أوربة راجع بعضهم بعضاً القول في تحديد مناطق نفوذهم السياسي والاقتصادي في البلاد العربية والأتاخول ، وانهم يتكاسون في قسمتها كما يتكاسون في قسمة المال ، لأن صاحب كل منطقة يتفقون على إعانتها له بعد تقسيمه بالسكالات بحق الفتح السلمي ، ولم يبق من عذر لأحد في الانحرار باعترافهم باسم الدولة . فان بقاء هذا الاسم أنفع لهم من عدمه ، لأنهم يستعملون به نفوذها الصوري والمعنوي لإدارة البلاد واخضاع المسلمين فيوفرون ما لهم ورجا لهم . فإذا اتخذوا على القسمة كما هو المنتظر في كل يوم ، وانقرضت كل دولة بالنفوذ في ساحل من سواحل جزيرة العرب . نقل على الجزيرة والجزائر السلام ، لان حياتها المادية ترجعت من أيدي اهل الاسلام . فن كان لديه غيرة وقوة فليفكر في استعمالها لتلافي هذه الاخطار ، لا تهديد مطالب الإصلاح في الولايات .

## حرية المسلمين الدينية بمصر

لغة الصراية ( المبشرين ) عدة مدارس ومستشفيات ومهف في مصر لا غرض لهم منها الا قصير المسلمين ، وقد ساعدتهم الحكومة المصرية على إنشاء مدارسهم ومستشفياتهم باسم نشر العلم وعمل الخير ، ثم انهم ينشرون في كل سنة عدة كتب ورسائل في الوطن في القرآن والنبي عليه الصلاة والسلام ، وتغير المسلمين من الاسلام . دع النشرات والأوراق الصغيرة التي ينشرونها في المستشفيات ، والخطب التي يلقونها فيها وفي سائر معاهد التبشير . وقد عن عليهم مع هذا ان يكون للمسلمين في هذا القطار الاسلامي كله صحيفة اسلامية واحدة ترد عليهم وتدافع عن الاسلام ، فسموا بواسطة بعض قناصلهم الى لورد كنشتر ورغبوا اليه أن يأمر الحكومة المصرية بالنهء بحجة المنار وإبطال صدورها ، وبمحاكمة صاحبها هو والدكتور صدقي الذي يساعده في الرد عليهم ! اليس من عجائب القول في تمسب القوم أن يسمى الى هذا أو يتحدث به أو يفكر فيه بعض أبناء الأمتين الأمريكية والانكليزية ، أعرق أم الافرج في احترام الحرية ؟

وقد سئلنا عما ينشر في المنار من الرد على انصارى فأجبنا : إنا أقدمنا على هذا العمل مدافعين لامهاجين ، وان هؤلاء المبشرين قد كتبوا في الوطن في ديننا أضغاف ما كتبنا ، وان هذا الرد واجب علينا شرعاً بل هو من فرائض الكفاية اذا لم يقوم به بعض المسلمين

أثم الجميع ، وانه يجب على المسلمين المنجرة من البلاد التي ليس لهم حرية فيها في إظهار دينهم والدفاع عنه . واقام مع هذا بفضل ان يسكت هؤلاء المعتدون غنا ولسكت عنهم على أن يجالهم أوسع في الرد علينا ، لاقتا نؤمن بدينهم وكتابهم الذي أنزله الله عليه ونمد العلم فيه كبراً كالطمان في نينا بلا فرق . فلا نستطيع أنت تقول كما يقولون ، ولا ان نخوض كما يخوضون

إلا انه لم يكن يظن أحد من الناس ان الحرية التي كانت مصرتنا فيها أوروبا من كل وجه تتناول بعدلورد كرومر حتى يطمع الظالمون فيها بمثل ما ذكرناه وهي التي رفضت اسم انكسارية حتى صار جميع مسلمي الأرض يضايقونها على جميع دول أوروبا ، ضفت في مصر السارية السياسية تخفف على الناس المصاب فيها راحتهم من أولئك الأحداث السفهاء ، فإذا اضطهدت الحرية الدينية بأي شيء يخفف على المسلمين مصابها ويزيهم ضحاها ؟ على ان الذي ظهر لنا ان أولي الشأن قد اقموا أولئك السطة الممالين بأنهم هم المعتدون وانه يصدق على رد المنار عليهم « واحدة بواحدة - بل بمئات - والبادي الظلمة

### ﴿ مسألة الارمن وتعصب أوروبا الديني ﴾

لم نكد دولتنا تضي عقد الصلح بينها وبين اليونان ، وتفرض يدها من حرب البلقان حتى فاجأها الدولة الروسية بما ليس في الحسبان ، اذ اقترحت أن تكون الولايات الخمس التي يقيم فيها الارمن مستقلة في ادارتها بتولاها كالمسا حاكم أوروبي أو عثماني مسيحي تختاره الدول الكبرى ويعينه السلطان ( كنصرف لبنان بل نفوذ الدولة فيه أخضع ) وأن تكون مجالسها العمومية نصفها من الارمن والنصف الآخر من غيرهم ! وغراسة وانكسرة تؤيدان روسية في طلبها ! فليتأمل الماقل كيف يدخل التعصب الديني في أعمال أوروبا وسياساتها ! هذه الولايات فيها زهاء خمس ملايين من المسلمين وثلاثة أرباع المليون من الارمن ، وفيها كثير من اليهود أيضاً . ونريد دولاً إنسانية والمدنية أن يكون نصف الاعضاء الذين يدبرون أمرها من النصارى مع جعل الحاكم منهم . فان كانت المسألة دينية فما هو المرجع بين النصارى ؟ وان كانت جنسية ففي تلك الولايات الترك والعرب والكرد والآز والارمن فليكن لكل جنس أعضاء يمثلونه ؟ ؟

## خاتمة السنة السادسة عشرة

نختم سنتنا السادسة عشرة بمثل ما افتتحناها به من حمد الله على كل حال، والصلوة والسلام على سيدنا محمد والصحبة والال، وقد وقع ما كنا في تلك الفاتحة نوقدها، وظهرت بوادر ما كنا نخشاه، ولا حول ولا قوة الا بالله، ومالي وقد اندرت وينت الا أن أقول كما قال يعقوب نبي الله «إنا اشكو بني وحزني الى الله، واعلم من الله ما لا تعلمون» ان غفلة هذه الامة عن نفسها، وتغاربها بالذعر الخاصة بأمر هلاكها بزوال استقلالها، لم يدع لنا مجالاً للتنبية على تقصير المقصرين منها في حقوق المنار، والنسبة في ذلك بين الاصناف والاجناس والاقطار، كما كنا نفعل في خواتيم السنين بقصد الموعظة والاعتبار، وإنما يتعظ ويهتبر من لا يقل ان قيامه بحقوق أبناء جنسه، هو عين إقامته وحفظه لحقوق نفسه، «وما تنفي الآيات والنذر عن قوم لا يهتدون»

الاتقاد على المنار

ندعو القراء على رأس كل سنة الى اتقاد ما يروونه متقدداً في المنار. ونذكر في خاتمة السنة جملة ما ورد علينا من الاتقاد، ونبين أينما فيما لم تكن يثناه من قبل، ولم ينتقد احد علينا في هذه السنة شيئاً الا عبارة في مقالة من مقالات الدكتور محمد توفيق صدقي في الوطن في الاوربيين، انكرها بعض الحكام قولاً لا كتابة. وهي - وان كان مثلها لا ينكر في أوربة نفسها، وما كان ينكر في مصر قبل هذه الايام - ليست مما أَرْضَى بالمنار ولو رأيتها قبل الطبع لاصححتها. وقد طبع في هذه السنة عدة نبد من رد الدكتور على النصاري لم أرها قبل الطبع ولم اصحح فيها شيئاً، ولا عهدت اليه بتصحيح شيء منها، وقد جرى هذا خلاف عادي لكثر الشواغل. وانتقد بعض أهل البحرين الاجابة عن أسئلة من سأل منهم عن حكم مناسك الحج، ولم ينكروا الاجابة نفسها. ووجه انكارهم ان السائل معترض على الاسلام لاستيفيد. واذا صح هذا تكون اجابته أولى كما سنوضحه في الجزء الآتي ان شاء الله تعالى وقد منعت الحكومة العثمانية دخول المنار الى ولاياتها في أثناء هذه السنة ثم اذنت بدخوله فلماذا لم تصل بعض الاجزاء الى المشتركين في وقتها، ولما لم يصل اليه شيء ان يطلبه وان فات الوقت المحدد في نظام الادارة لطلب الاجزاء المفقودة ونسأل الله تعالى ان يوفقنا ويوفق أمتنا، لما يرفع مقامه ورضاه عنا، فطوبى للمعتبرين المشمرين، وويل للعاقلين المصيرين، وسلام على المرسلين، والحمد لله رب العالمين.